



دراسات تاريخية

مجلة علمية فصلية محكمة



الشبيبة

للدراسات والنشر والتوزيع
دمشق - سورية

دراسات تاريخية

مجلة علمية فصلية محكمة

تعنى بالدراسات حول تاريخ العرب

تصدرها لجنة كتابة تاريخ العرب بجامعة دمشق

لجنة الإشراف

د. شاكرا الفحام المدير المسؤول

د. محمد خير فارس

د. نبيه عاقل

د. عبد الكريم رافق

د. أحمد بدر

محمد محفّظ

نظام كلاس رئيس التحرير

السنة التاسعة ، العدد (٢٩) و ٣٠ ، آذار - حزيران ١٩٨٨

DIRASAT TARIKHIYYAH

Revue historique trimestrielle

S'intéresse à L'histoire des Arabes

Publiée par la Commission de Rédaction de l'Histoire des Arabes

Comité de lecture :

CHAKER FAHHAM Directeur

M. KHEIR FARES

NABIH AKEL

ABDUL KARIM RAFEQ

AHMAD BADR

MOHAMMAD MOUHAFEL

NAZEM KALLAS Redacteur en chef

9e année, N° 29 - 30, Mars - Juin 1988

● بدل الاشتراك السنوي .:

للافراد : (٥٠) ل.س خمسون ليرة سورية

للمؤسسات : (١٠٠) ل.س مائة ليرة سورية
(تضاف اليها اجور البريد)

في البلاد الاجنبية : (١٠) عشرة دولارات اميركية
(بما فيها اجور البريد)

● يتم تسديد بدل الاشتراك بحوالة بريدية الى :

جامعة دمشق - لجنة كتاب تاريخ العرب - مجلة دراسات تاريخية

او :

● بتحويل القيمة الى حساب جامعة دمشق المفتوح في مصرف سورية المركزي تحت
رقم ٢٣/٣٣٢٣ .

● يمكن للراغبين باقتناء مجموعات الاعداد الصادرة في السنوات السابقة الاشتراك

بالبدل نفسه لكل سنة من السنوات : (١٩٨١ ، ١٩٨٢ ، ١٩٨٣ ، ١٩٨٤ ، ١٩٨٥ ،
١٩٨٦ ، ١٩٨٧ ، ١٩٨٨) .

المراسلات : مجلة دراسات تاريخية

جامعة دمشق - لجنة كتابة تاريخ العرب

المكاتب : جامعة دمشق - كلية طب الاسنان ط ٣ - هاتف ٢٢٢٤٦١

دراسات تاريخية

١٩٨٨ / ١-٢

٢٩ - ٣٠

دراسات تاريخية

السنة التاسعة ، ٢٩ و ٣٠ ، آذار – حزيران ١٩٨٨

- ٩ * الخراج والجزية في عهد الرسول (ص)
د. صالح موسى درادكة
- ٣٣ * العشور – ضرائب التجارة في صدر الاسلام
د. فالح حسين
- ٥٣ * الادارة المالية في المملكة السورية السلوقية
- ٨٥ * مدينة حمص في العهد الروماني
عبد الحميد عز الدين
- ١٠٣ * ادريمي ملك الالاح
د. عيسى مرعي

تنويه

- الآراء الواردة في المجلة تعبر عن وجهة نظر صاحبها
- ترتيب البحوث يخضع لاعتبارات فنية

* بعض الاسس النظرية للصناعات الحربية في العهد الايوبي والمملوكي ١٢٧
آزاد علي

* ابن فضل الله العمري
وكتابه مسالك الابصار في ممالك الامصار ١٣٧
سيف الدين القصير

* نظام الحسبة في الاسلام ١٤٩
د. محمد زيود

* مؤسسة الطلبة في دولة الموحدين ١٧١
فارس بوز

* من تاريخ حلب - حكم قسيم الدولة آق سنقر ١٨٩
محمد ضامن

شروط النشر في المجلة

أن مجلة دراسات تاريخية هي جزء من مشروع كتابة تاريخ العرب ، وخطوة من خطوات تخدم كلها وبمجموعها الغرض الاساسي : كتابة تاريخ العرب من منطلق وحدوي ، وضمن منظوري الفهم الحضاري للتاريخ والتقيد بأسلوب البحث العلمي ، فتحاول طرح الجديد في ميدان البحث في التاريخ العربي وتبسيط الضوء على التيارات العامة التي حركت تاريخ الامة العربية واعطته خط مسار خاص به ، وايضاح ما لفته الغموض وتصحيح ما شوه وكشف الزيف ان وقع ، وكل ما يمكن أن يثير جدلاً علمياً واعياً ينتهي عند الحقيقة الموضوعية .

والمجلة ترحب بكل قلم يشارك في أغناء فكرتها وبكل مقترح وراي يساعد في مسيرتها ، وتنشر البحوث والدراسات في تاريخ العرب وما يتصل به ، على أن يراعى فيها مايلي :

أ - أن تتوافر في البحث الجدة والاصالة والمنهج العلمي .

ب - أن لا يكون البحث منشورا من قبل .

ج - أن يكون مطبوعا على الآلة الكاتبة ، خاليا من الاخطاء الطباعية .

د - تعرض البحوث ، في حال قبولها مبدئيا ، على محكمين متخصصين لبيان مدى صلاحيتها للنشر ، وفق المعايير المذكورة اعلاه ، والتعديلات اللازم ادخالها عليها عند الاقتضاء ، وتبقى عملية التحكيم سرية .

وتحتفظ المجلة بحقها في الحذف أو الاختزال ، بما يتوافق مع اغراض الصياغة .

ولا تنشر المجلة قوائم المصادر والمراجع ، ولذلك يحسن أن يتقيد السادة الباحثون بشكليات التوثيق المتعارف عليها ، على النحو التالي :

آ - في ذكر المصدر أو المرجع (للمرة الاولى) :

ذكر اسم المؤلف كاملا وتاريخ وفاته بين قوسين () ان كان متوفى ، اسم المصدر أو المرجع وتحت خط ، عدد المجلدات أو الاجزاء ، اسم المحقق ان وجد ، الناشر ، المطبعة ورقم الطبعة ان وجدت ، مكان النشر وتاريخه ، الصفحة .
مع ذكر ما يشار به الى المصدر أو المرجع في المرات التالية .

ب - في محاضر المؤتمرات :

ذكر اسم الباحث كاملا ، عنوان الدراسة كاملا بين قوسين مزدوجين « » ، عنوان الكتاب كاملا ، اسم المحرر أو المحررين ، الناشر ، المطبعة ورقم الطبعة ان وجدت ، مكان النشر وتاريخه ، الصفحة .

ج - في المجلات :

اسم الباحث كاملا ، عنوان البحث بين قوسين مزدوجين « » اسم المجلة كاملا وتحت خط ، رقم المجلد أو السنة ، رقم العدد وتاريخه ، الصفحة .
مع ذكر الرمز الذي يشار به الى المجلة في المرات التالية .

د - في المخطوطات (للمرة الاولى) :

اسم المؤلف كاملا ، عنوان المخطوط كاملا ، الجهة التي تحتفظ به ، تاريخ النسخة وعدد أوراقها ، رقم الورقة مع الاشارة الى وجهها (أ) وظهرها (ب) . مع ذكر ما يشار به الى المخطوط في المرات التالية .

وتكتب الاسماء الاجنبية بالعربية واللاتينية بين قوسين () ، ويشار الى الملاحظات الهامشية بنجمة * . وترقم الحواشي بارقام تتسلسل من اول البحث الى اخره ، دون التوقف عند نهاية الصفحات .

يمنح الباحث نسخة من العدد الذي نشر فيه بحثه ، مع عشرين (مستلة) من البحث .

ندوة علمية متخصصة

تعقد لجنة كتابة تاريخ العرب بجامعة دمشق ، في الفترة من ٢٨ الى ٣٠ تشرين الثاني ١٩٨٨ ، ندوتها الثالثة ، والاولى في سلسلة الندوات العلمية المتخصصة ، ومحورها :

مَلَكيَّة الأرض وأثرها في التبدلات الاجتماعية والاقتصادية في الوطن العربي

ويشارك في هذه الندوة مؤرخون وباحثون من القطر العربي السوري والاقطار العربية : الجزائر وتونس ومصر والاردن ولبنان ، تنشر وقائعها في مجلة دراسات تاريخية .

الخَراجُ والجزيةُ في عهدِ الرَّسول (ص)

د. صالح درازكة

الجامعة الاردنية

تهدف هذه الدراسة الى التعرف على الضرائب في عهد الرسالة النبوية - فترة تأسيس الدولة - من خلال استقصاء الدلول اللفظي والعملي لكل من مصطلحي ((الخراج)) و ((الجزية)) .

فالدراسات الكثيرة في مجال الاقتصاد الاسلامي والمالية ، والضرائب بشكل خاص ، لم تغط هذه الفترة ما تستحقه من عناية ، مع ان مثل هذه الدراسة تشكل الاساس الذي قامت عليه التشريعات المالية في الدولة الاسلامية . وتصبح الحاجة اكثر إلحاحاً اذا ادركنا ان فريقاً من المستشرقين ممن اهتموا بهذا الجانب ، ذهبوا الى ان العرب لم تكن لهم سابق معرفة بانظمة المال والضرائب والادارة ، وكل الذي فعله العرب انهم فرضوا اتاوة (tribute) على سكان البلدان المفتوحة كيفما اتفق ، ثم بعد ذلك اعطوا هذه الاتاوات تسميات الضرائب التي كانت معروفة عند الروم والفرس ، اي ان العرب استعاروا التسميات دون المصامين (١) .

تواجه هذه الدراسة مجموعة من الاشكاليات ، منها ان الباحث المحدث يتطلع الى نظام مالي كامل في هذه الفترة المبكرة من عمر الدولة ، وربما ادى هذا الطموح الى عقد مقارنة ولو ذهنية ، بين ذلك النظام القديم والنظم الحديثة ، مع ما في هذه المقارنة من ظلم للحقيقة . والنظم شأنها شأن الكائنات تولد طفلة غضة وضعيفة ثم تنمو مع حسن الرعاية عبر الزمن حتى تكبر ويشهد عودها . ولم تخرج الدولة الاسلامية عن سنة الحياة هذه في تطورها في البيئة الاسلامية ، فنشأت انظمتها ومؤسساتها نشأة طبيعية حتى شمع بنيانها وبلغ اوجه في العصور اللاحقة . ومن هنا

قدم هذا البحث في ندوة مالية الدولة في صدر الاسلام ، مركز الدراسات الاسلامية - جامعة اليرموك ، ١٠-٧ شعبان ١٤٠٧ هـ / ٥-٥ نيسان ١٩٨٧ .

دراسات تاريخية ، ٢٩ و ٣٠ ، آذار - حزيران ١٩٨٨

يجب ان لا تفرب عن أعيننا صورة مجتمع الرسالة ، المجتمع البسيط القريب العهد بالبداءة ، البعيد عن أمور الحساب والمال كما يقول ابن خلدون (٢) .

مصادر هذه الدراسة هي القرآن الكريم والسنة بالدرجة الاولى ، ومن ثم كتب اللغة والسير والتفسير ، ويتسم المصدران الاول والثاني بالصدق والمعاصرة ، لذلك يحتل القرآن والسنة أعلى مراتب الاهمية في هذا البحث ، وتجيء المصادر الاخرى لتوضح وتفصل وتبين المقاصد فيما ورد في هذين المصدرين . ومن المعلوم أن المصادر الاخرى ، بما في ذلك المصادر الفقهية ، جاءت متأخرة بعد القرن الاول الهجري حيث كانت التنظيمات الادارية والمالية قد قطعت شوطا في تطورها ، وتلاقحت مع نظم البلدان المفتوحة ، لذلك نجد هذه المصادر تعكس هذا التلاقح المتمثل بتفاعل العناصر العربية الاسلامية مع عناصر التراث المحلي للبلدان المفتوحة . ويظهر هذا التفاعل في آراء الفقهاء والمحدثين والمفسرين وحتى في المصادر التاريخية والادبية وغيرها من كتب هذه الفترة وما بعدها . ولذلك ستقف هذه الدراسة عند المادة التاريخية في هذه المصادر دون ان تفرق نفسها في اجتهاداتها .

ومن مصاعب هذه الدراسة أيضا ان الامم التي عاصرت نشأة الدولة الاسلامية - الفرس والروم - لم يكن لها استقرار في انظمتها ، بمعنى أن قوانينها المالية كانت عرضة للتبديل والتغيير ، فكانت الضرائب تبعا لذلك تزداد وتنقص وتنوع . وهذا الاضطراب لا بد من ان يعكس اثره على التنظيمات المالية العربية . ولقد جاء هذا التأثير بعد فترة الرسالة مع عصر الفتوح والتدوين ، وأصبح من الصعب التمييز في اصول الانظمة بين ما هو عربي وما هو أعجمي . ويزيد الامر صعوبة أن فترة الرسالة خلت من اية وثائق عملية تتعلق بالضرائب ، كتلك البرديات (٣) التي اكتشفت في مصر والقت بعض الضوء على نظام الضرائب في عهد الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، وذلك لان فترة الرسالة تقتصر على الجزيرة العربية قبل الفتوحات والتدوين كما أشرنا . وبناء على ما تقدم فاننا لا ننتظر من هذه الدراسة حسم كل الاشكاليات والاجابة عن كل التساؤلات ، بل هي مجرد مجموعة ملاحظات لاثارة بعض النقاط ، واعادة النظر في بعض المصطلحات التي تشكل الاساس في الدراسات المالية .

ان من حقائق التاريخ أن جميع الدول التي قامت وتقوم على هذه الارض ، تعنى بالمال ، فالمال والشرعية والعدل والرجال اسس الملك لا يقوم بدونها ، كما يرى ابن خلدون (٤) . لهذا لا نجد دولة في القديم والحديث لم تفرض الضرائب وتجمع الاموال لتصريف شؤونها ، وانما اختلفت الدول بمقادير الضرائب وتعددتها واساليب جمعها ، فالروم مثلا كانوا يأخذون ضريبة الارض نقدا من جميع الولايات ما عدا مصر التي كانت

تؤدي ما عليها عينا تبعا لقيمة الارض وخصوبتها ، ولذلك كانت اراضي مصر تقوم كل خمسة عشر عاما (٥) . وكانت المواد العينية المصرية تبخر لتطعم سكان العاصمة «رومة» وأحيانا القسطنطينية والاسكندرية، المدن الرومانية الرئيسة (٦) . وعندما كانت تنخفض قيمة العملات كان بعض الاباطرة يلجأون الى فرض الضرائب العينية عوضا عن النقدية، كما فعل الامبراطور «دقلطيان» Diocletian (٢٨٤-٣٠٥ م) الذي عمم الضرائب العينية على ولايات الامبراطورية (٧) . وعلى أي حال فقد بقيت الارض المصدر الاول للضرائب ، والفلاح دائما محورها . وعرفت الدولة الرومانية الضرائب الشخصية (ضريبة الرؤوس Capitation - tax) التي تفرض على الافراد ، وكانت هذه الضريبة معروفة في الفترة البيزنطية والاكثر شيوعا في الولايات الغربية في العهد العربي ، بعكس الولايات الشرقية التي شاعت فيها ضريبة « الخراج » (٨) . وكانت هذه الضريبة ترتفع وتنخفض تبعا لاحوال الدولة ، فبعد ان كانت ستة عشر درهما للشخص الواحد في القرن الاول الميلادي ، ارتفعت في القرن الثاني الى عشرين درهما ، وكان يدفعها جميع السكان الذين تتراوح اعمارهم ما بين الرابعة عشرة والستين (٩) . ومن أجل هذا كانت الدولة تجري احصاء للسكان كل اربع عشرة سنة للوقوف على أي تغير (١٠) . وكانت جميع فئات الشعب تدفع هذه الضريبة باستثناء الفئات الممتازة ، ففي مصر ، مثلا كان يعفى منها مواطنو الاسكندرية والروم وابناء الجند الاغريق الذين جلبهم البطالة، وعدد من القسس في كل معبد (١١) ويدفعها الرعايا غير المسيحيين واوردت المصادر اشارة تفيد ان عمرو بن العاص أخبر الخليفة عمر بن الخطاب انه وجد اربعين الفا من اليهود يدفعون الجزية (١٢) .

ومما يجدر ذكره ان هذه الضريبة (ضريبة الرؤوس) فرضت تحت اسم Kapnikon على ارقاء الارض في السلم ، وحتى على الاحرار في زمن الحرب (١٣) .

وكانت ضريبتنا الارض والراس اهم موارد الدولة الفارسية بالاضافة الى ضرائب اخرى تتزايد بحسب الظروف والاحوال (١٤) ، وغالبا ما كانت هذه الضرائب الفادحة تقع على الاقاليم العربية الغنية وبخاصة العراق (١٥) .

لما اعتلى كسرى الاول عرش فارس ، كان الملوك يقاسمون الفلاحين غلال ارضهم بنسب متفاوتة (١٦) . ولو قارنا بين ضريبة الارض الفارسية وضريبة الخراج التي فرضها العرب على بعض الاراضي المفتوحة ، لوجدنا أن ضريبة الخراج اقل بكثير من الضريبة الفارسية التي كانت تصل عندهم في بعض الاحيان الى النصف . فقد ذكرت بعض المصادر ان ملوك الفرس قبل كسرى كانوا يقاسمون للزراع محاصيلهم . وقد استدعت وطاة هذه الضريبة القيام ببعض الاصلاحات في عهد قباد (٤٨٧-٥٣١)

وكسرى انوشروان (٣١-٥٧٨هـ) (١٧) . أما ضريبة الرأس فقد فرضت في زمن كسرى على الرجال من سن العشرين الى سن الخمسين ، واعفيت منها فئات من اهل اليونان والعظماء وبعض رجال الدين ، والكتاب ، والاشراف ، والوجهاء ، ورجال الجيش ، وموظفي الدوليين ، وحاشية الملك وخدمه . وقد راعت الادارة الفارسية في عهد كسرى مقدار دخل الفرد عند تقرير هذه الضريبة وأعفت منها الصغار والشيوخ ، وما كان يعيبها في عهد كسرى انوشروان ، سوى اعفاء ذوي النفوذ من رجال الدولة . ومما تقدم نرى ان تعدد الضرائب كان معروفا عند الفرس والروم قبل الاسلام بما في ذلك ضرائب الارض والرؤوس . ويبدو ان هذا التعدد والاضطراب في نظام الضرائب في الدولتين الرومية والفارسية أوجد التداخل بدءا في مفهوم كل من الجزية والخراج .

وليس صحيحا ما ذكره بعض المستشرقين من أن كلمة الخراج ليست عربية الاصل ، وانما هي من مصطلحات الروم أو الفرس الادارية ، اقتبسها العرب منهم بعد ذلك ، في حين يرى آخرون انها مقتبسة من لفظة « خورجيا » اليونانية (١٨) ، وكذلك القول بأنها من اصل آرامي Halak واصبحت في الفارسية Harak أو haraq واصبح معناها في عهد الفرس الاخمينيين ضريبة الارض ، ثم استعارها العرب من اللغة الادارية الفارسية اثناء حكمهم للولايات الشرقية (١٩) . ومن هذا القبيل قول الخوارزمي ومونتغمري وات (٢٠) . والثابت ان لفظة « خراج » وردت على لسان العرب قبل اختلاطهم بالامم الاخرى بعد الفتوحات الاسلامية ، ويؤيد هذا انها عندهم تحمل معنى عاما لا يرادف مدلولها لدى غيرهم من الامم (٢١) . ولتوضيح هذه القضية نسوق الادلة الاتية :

١ - ورد ذكر « الخرج » و « الخراج » في القرآن الكريم في قوله : « ان يأجوج ومأجوج مفسدون في الارض ، فهل نجعل لك خرجا على أن تجعل بيننا وبينهم سدا » (٢٢) وقوله تعالى : « أم تسألهم خرجا فخراج ربك خير وهو خير الرازقين » (٢٣) .

٢ - حديث ابن عباس ، أن رسول الله لم ينه عن المزارعة ولكن قال : « لان يمنع احدكم أرضه خير من أن يأخذ عليها خراجا معلوما » (٢٤) .

٣ - جاء في كتابه الرسول صلى الله عليه وسلم الى اهل نجران قوله « فما زادت حلل الخراج او نقصت عن الاواقي فبالحساب » (٢٥) .

٤ - حديث أسيد أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ذهب الى سوق فقال : « هذا سوقكم فلا ينقصن ولا يضربن عليه خراج » (٢٦) .

ورويت عدة أحاديث أخرى عن الصعابة والتابعين ذكرت الخراج ليس هنا مجال تفصيلها (٢٧) .

وجاء لفظ الخراج في المعاجم وكتب اللغة بمعنى الاتاوة ، والجزية ، والمال المضروب على الأرض (٢٨) . والخرج والخراج واحد ، وهو شيء يخرج القوم في السنة من مالهم بقدر معلوم ، والخراج ، غلة العبد والامة (٢٩) . قال الزجاج ، الخراج : الفيء . والخراج الضريبة والجزية . وقيل الجزية التي ضربت على رقاب أهل الذمة «خراج» لأنه كالفعلة الواجبة عليهم (٣٠) . ومن معانيه أيضا ، الكراء والاجر والثواب (٣١) . وكما هو واضح من الامثلة السابقة ، فان لفظ الخراج يحمل معنى عاما مشتركا يفيد معنى الجزية والفيء ، ولا يتخصص معناها الا مع وجود القرينة الدالة على خصوصيته (٣٢) . والمعاني اللغوية للخرج والخراج لا تخرج عن ظاهر المعاني لهاتين اللفظتين في القرآن الكريم كما اشار المفسرون (٣٣) وفيها وفي غيرها من المصادر الأولية نجد ان معنى الخراج يفيد ضريبة الرأس والامثلة على ذلك كثيرة ..

اما المدلول الاصطلاحي لكلمة «الخراج» فلا يخرج عما سبق ذلك ان الكلمة جاءت على السنة الفقهاء بمعنى الفيء ، ومن ذلك قول أبي يوسف : « فاما الفيء يا أمير المؤمنين فهو الخراج عندنا ، أي خراج الأرض » (٣٤) . ووردت في مكان آخر من كتابه بمعنى جزية الرأس (٣٥) . وحتى يتوضح هذا الاشكال الناتج عن اشتراك اللفظين في المعنى يقول ابن القيم الجوزية : « الخراج هو جزية الأرض كما ان الجزية خراج الرقاب » (٣٦) . ومثل ذلك فعل الماوردي فقال : « وأما الخراج فهو ما وضع على رقاب الأرض من حقوق تؤدي عنها » (٣٧) . ويبدو أن تخصيص ضريبة الخراج بالأرض بدأ يشق طريقه منذ عهد الخليفة عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) ، حيث وضمت ضريبتان : الخراج والجزية ، ومنذ ذلك التاريخ أخذت كل من الكلمتين تستقل عن الأخرى ، حتى أصبحنا نجد ان الجزية تدل على ضريبة الرأس والخراج تدل على ضريبة الأرض بعد عهد عمر ، وأخذت تتميز الأراضي الخراجية والأراضي العشرية بعضها عن بعض ، رغم ما صاحب ذلك من اشكالات (٣٨) ..

ان الاستعراض اللغوي لكلمة خراج في العهد الاسلامي المبكر، يفيد معنى مشتركا تقيده القرينة الدالة عليه ، وهو لفظ عربي باصوله ، وصيغه واشتقاقاته ، والسؤال الذي يطرح نفسه في هذا المقام ، هل كان فعل النبي صلى الله عليه وسلم في خيبر وفدك ووادي القرى (قبل تبوك) من قبيل الخراج . ولتوضيح الاجابة على هذا التساؤل نستعين بابي عبيد ، الذي يقول : « ان الاموال صارت بعد الرسول صلى الله عليه وسلم ثلاثة اصناف : الفيء والخمس ، والصدقة ، وهي التي نزل بها الكتاب

وجرت بها السنة وعملت بها الأئمة ، وإياها تأول عمر بن الخطاب — رضي الله عنه — حين ذكر الاموال « (٢٩) » .

وقد عرّف أبو يوسف الفيء بأنه الخراج ، أي خراج الارض واستشهد على ذلك بقوله تعالى : « ما آفأ الله على رسوله من أهل القرى ، فله وللرسول ولذي القربى واليتامى . . » (٤٠) ، لقد استخدم أبو يوسف الخراج لفظا بدلالته العامة ، فهو يقول في معرض تقديم أسباب تأليفه كتاب « الخراج » : « ان أمير المؤمنين أيده الله تعالى سألني ان أضع له كتابا جامعا يعمل به في جباية الخراج والعشور ، والصدقة ، والجوالي (٤١) ، وغير ذلك مما يجب عليه النظر فيه والعمل به » (٤٢) ، فالخراج من الاسماء المجملة ، يجمع كل واحد منها أنواعا من المال (٤٣) ، وحسبنا دليلا على عمومية الدلالة ان أبا يوسف جعل « الخراج » اسما لكتابه الذي ألفه للخليفة العباسي هارون الرشيد وعالج فيه أنواع المال المختلفة . ومثله فعل يحيى بن آدم (٤٤) ، وجعل أبو عبيد « الاموال » اسما لكتابه ، وموضوعه لا يخرج عما في كتابي أبي يوسف ويحيى بن آدم ، ولا في كتب غيرهم ممن ألفوا في الاموال والخراج . وعليه يمكننا ان نقبل ان الفيء والخراج تعني ، في فترتنا ، الشيء نفسه في مدلولها العام .

وفي مسألة خيبر ، ذكرت المصادر أن الرسول صلى الله عليه وسلم حاز أموالها كلها بعد أن افتتحها عنوة (٤٥) ، وبعدها سأل اليهود الرسول صلى الله عليه وسلم ان يسيرهم ويحقق دمهم ، ويخلوا له الاموال ، ففعل ، ولما نزل أهل خيبر على ذلك طلبوا من الرسول ان يعاملهم في الاموال على النصف واشترط عليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم ، انه متى ما شاء اخرجهم . وصالح على مثل ذلك أو نحوه أهل فدك ووادي القرى (٤٦) . ووصفت بعض المصادر فعل الرسول هذا مع أهل خيبر ، بأنه من قبيل المساواة والمزارعة . فقال ابن شبة : « بقيت أموالهم بأيديهم على النصف مساواة » (٤٧) وذكر أبو عبيد ان معاملة عمر بن الخطاب للسواد في العراق كالزراعة ، وهي التي يسميها أهل المدينة « المساواة » (٤٨) ، وجاء في الحديث أن النبي صلى الله عليه وسلم ساقى يهود خيبر على النصف من سوادها والنصف من بياضها ، وهو الاصل في المساواة (٤٩) . ولعل اصل هذه الاحاديث المتعلقة بمعاملة يهود خيبر ، هو حديث ابن عمر : « ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اعطى خيبر لليهود ، على ان يعملوها ويزرعوها ولهم شطر ما خرج منها » (٥٠) .

وقال الشافعي : « اذا دفع الرجل الى الرجل النخل او العنب يعمل فيه ، على ان للعامل نصف الثمر ، او ثلثها او ما تشارطا عليه من جزء منها فهذه (المساواة) الحلال التي عامل الرسول صلى الله عليه وسلم أهل خيبر واذا دفع الرجل أرضا

بيضاء (غير مزروعة باشجار) على ان يزرعها المدفوعة اليه بالحبوب وما شاكلها ، فهذا من المزارعة « (٥١) .

وقد اعتبر الفقهاء ما جرى في خيبر تشريعا بنوا احكامهم عليه في المساواة والمزارعة . وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يبعث عبد الله بن رواحة فيتقاسم التمر معهم ويخبرهم في القسمة بقوله : « ان شئتم فلكم وان شئتم فلي » (٥٢) . ويذكر ابن اسحاق ان خيبر كانت فيئا للمسلمين (٥٣) ، وقد اسلفنا ان من معاني الفيء ، الخراج ، وان الخراج في اللغة يعني الاجر والكراء والفلة ، ومن ذلك حديث النبي صلى الله عليه وسلم ، انه قضى ان « الخراج بالضمنان » (٥٤) . وما فعله الرسول صلى الله عليه وسلم لا يخرج عن هذا ، فقد دفع الرسول صلى الله عليه وسلم النخل والزرع الى يهود خيبر مقابل نصف ثمرها كراء لها منهم . وعليه فخيبر ارض عنوة صولح اهلها عليها ومسحت (٥٥) ارضها فهي والحالة هذه من الفيء الذي يعني فيما يعني الخراج والجزية ، ويعزز هذا قول ابن قيم الجوزية : « واهل خيبر وغيرهم من اليهود في الذمة والجزية سواء ، لا يعلم نزاع بين الفقهاء في ذلك » (٥٦) ، وكذلك قول يحيى بن آدم : « انما ارض الخراج ما كان صلحا على خراج يؤدونه الى المسلمين » (٥٧) وما ذكره الشعبي من ان : « اول من فرض الخراج رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فرض على اهل هجر ، على كل محتلم ذكرا كان أو أنثى » (٥٨) . واذا اخذنا ما قاله الكاساني ، من ان : « الخراج نوعان ، خراج وظيفة ، وخراج مقاسمة ، وخراج الوظيفة يفرض على الارض بالنسبة الى مساحتها ، ونوع زراعتها ، وخراج المقاسمة ان يكون الواجب شيئا من الخارج نحو الخمس والسدس وما اشبه ذلك ، وهذا النوع جائز ، فقد فعله الرسول صلى الله عليه وسلم مع اهل خيبر لما افتتحها » (٥٩) .

وننتهي من المناقشات السابقة الى تقدير ان ما فعله الرسول صلى الله عليه وسلم بأهل خيبر هو الخراج بمفهومه العام ، اذ ان هذا المصطلح لم يكن شائعا كضريبة على الارض ومن مواصفات معينة ، لان هذا لم يعرف الا في زمن عمر ، الا ان الضريبة التي اطلق عليها عمر اسم : « الخراج » اخذها الرسول صلى الله عليه وسلم من اهل الذمة قبل نزول آية الجزية ، وقبل فرض عمر بن الخطاب لها في سواد العراق ، وان هذا الاضطراب في فهم هذه المسألة مرجعه الى كثرة الاراء الفقهية التي ظهرت حول انواع الضرائب ، وانواع الاراضي ما بين خراجية وعشرية وغيرها (٦٠) . وهناك سبب آخر ادى الى هذه البلبلة التي نراها في مصادرنا ، وهو تعدد الضرائب بعد ان كانت في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم ضريبة واحدة على اهل الذمة ، بالإضافة الى مجموعة الالفاظ العربية الدالة على الضريبة الواحدة .

والمسألة الثانية التي يتناولها هذا البحث هي الجزية . وقد وردت هذه الكلمة في القرآن الكريم بقوله تعالى : « قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ، ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين اوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون » (١١) . وقد اعتبرت هذه الآية ايذانا بأخذ الجزية من اهل الكتاب ، ومن تنطبق عليهم الاوصاف الواردة فيها .

وقد اختلف في زمن نزول هذه الآية ، والذي عليه الجمهور انها قريبة من غزوة تبوك ، أي السنة التاسعة للهجرة ، وقد ربط أغلب الذين تعرضوا لهذه المسألة بين هذه الآية وبين غزوة تبوك (١٢) ومما يقوي هذا الاتجاه أن عهود الامان وكتب الصلح التي جرت بين الرسول صلى الله عليه وسلم والاقوام من اهل الدمة ، وتضمنت شرط الجزية ، انما جرت اثناء اقامة الرسول بتبوك أو بعدها . وفي تأكيد هذا الرأي قال السيوطي في الدر المنثور والطبرسي في مجمع البيان وأبو عبيد في الاموال وغيرهم ، انه لما نزلت هذه الآية ، أمر الرسول صلى الله عليه وسلم بغزوة تبوك (١٣) .

ويعترض هذا الاتجاه الذي تؤيده الاغلبية اربع مسائل : الاولى تتمثل ببعض الروايات التي تقول بأن آية الجزية نزلت في قريظة والنضير من اليهود (١٤) ، والثانية : ما جاء في احدي نسخ كتب الرسول صلى الله عليه وسلم الى قيصر الروم وفيها طلب الجزية ، والاستشهاد بالآية التي وردت فيها (١٥) ، والثالثة : ما روي عن الرسول صلى الله عليه وسلم من احاديث ذكر فيها لفظ الجزية ، ويوحى سياقها بانها قيلت في وقت سابق على نزول آية الجزية ، كقوله صلى الله عليه وسلم لعمه وبعض قومه : « قولوا معي لا اله الا الله تدين لكم بها العرب ، وتؤدي لكم العجم الجزية » (١٦) وروي عنه ايضا انه قال : « لو عاش ابراهيم لاعتقت اخواله ولوضعت الجزية عن كل قبطي » (١٧) . والمسألة الرابعة تتمثل في ما روي عن الرسول صلى الله عليه وسلم انه صالح اهل تيماء على الجزية مع صلح خيبر وفدك ووادي القرى (١٨) وذلك قبل غزوة تبوك ونزول آية الجزية .

اما المسألة الاولى فتقوم على رواية الكلبي ، وهي رواية ضعيفة ومرسلة ومتفردة ولا تؤيدها السنن العملية . ويؤخذ على المسألة الثانية (كتاب الرسول الى قيصر) انها ليست من مجموعة الكتب التي بعث بها الرسول صلى الله عليه وسلم الى الملوك والامراء بعيد الحديبية ، وكانت خلوا من ذكر الجزية ، وانما تعود هذه الرسالة ، التي انفسرد بها ابو عبيد ، الى فترة اقامة الرسول صلى الله عليه وسلم بتبوك حيث ذكرت المصادر المراسلات بين الرسول صلى الله عليه وسلم وقيصر الروم من تبوك (١٩) . واما ما روي من احاديث مبكرة عن الرسول صلى الله عليه وسلم ذكرت الجزية ، فقد

جاءت في السياق اللغوي بمدلولها العام ، أي ضريبة ، لان هذه الكلمة من العربية ، وليس غريبا أن ترد على اللسان العربي . وبعد نزول آية الجزية أخذت تخصص هذه الضريبة بأفراد أهل الذمة ممن لهم كتاب أو ليس لهم كتاب . وأما رواية البلاذري عن جزية تيماء فهي رواية انفراد بها ، ومع أن البلاذري مؤرخ محقق ، إلا أن هذه الرواية لم تؤيد من أي مصدر آخر معاصر ، ولا سيما أن أسلوب كتاب الرسول صلى الله عليه وسلم إلى يهود تيماء « بني غاديا » يشابه أسلوب كتب الأمان التي اشترط فيها الجزية وكتبت بعد نزول براءة ، وعلى الرغم من أن المصادر التي أوردت كتاب صلح يهود تيماء قليلة ، فإن بعضها صرح بأن هذا الصلح قد تم في السنة التاسعة (٧٠) . ولا يخرج المعنى اللغوي للجزية عن خراج الأرض وما يؤخذ من الذمي ، والجزية مثل القعدة والجلسة ، وقيل سميت كذلك لأنها طائفة مما على أهل الذمة أن يجزوه ، أي يقضوه ، ومن هذا القبيل ما ذكره ابن قدامة (٧١) الجزية : هي الوظيفة المأخوذة من الكافر لأقامته بدار الإسلام في كل عام وهو فعلة ، من جزى يجزي إذا قضى قال تعالى : « واتقوا يوما لا تجزي نفس عن نفس شيئا » (٧٢) . والراجح أن الجزية شرعت بدلا من الحماية والأمان الذي تتكفل به الدولة بموجب عقد الذمة ، الذي يتضمن أمان أهل الذمة في أنفسهم وأموالهم وأديانهم ، وهذا ما أيده أقوال الرسول صلى الله عليه وسلم وأعماله ، وأعمال خلفائه من بعده (٧٣) . والجزية من غير المسلمين إنما تقوم مقام الزكاة من المسلم ، ذلك أن كل فرد من أفراد الدولة الإسلامية عليه واجبات وله حقوق ، ومن واجباته أن يؤدي قسطا مما يصرف في المصالح العامة ، مقابل واجب التمتع بالحقوق ، فإن كان هذا الفرد من المسلمين فالواجب عليه معين في أمواله وهو الزكاة ، وإن كان من غير المسلمين فالواجب عليه معين على رأسه وهو بمنزلة الزكاة من المسلم ، ولذا لا تجب على الذمي زكاة في أمواله ولا سوائمه . وإذا أسلم سقطت عنه الجزية ووجبت في ماله الزكاة ، وذلك لأنه لا يجمع بين واجبين (٧٤) . وفي هذا المعنى نقل أبو عبيد عن الحسن قوله « ليس على أهل الذمة صدقة في أموالهم ، وليس عليهم إلا الجزية » (٧٥) ويمكن تسمية ذلك بحقوق المواطنة . وعليه فأنني لا أجد سندا لأولئك الذين ذهبوا في إيراد معاني الذلة والاستكانة والخضوع ، واعتبار الجزية من باب العقوبة لغير المسلمين . فالسنة العملية وأقوال الرسول صلى الله عليه وسلم وأصحابه ، وأتباعه ، في حقوق أهل الذمة ، وضرورة الرفق بهم والاحسان إليهم وعدم أخذهم بالعسف والجباية ، هي أكثر من أن تحصى .

ومما تقدم ، نرى أن الجزية تستمد مشروعيتها من القرآن والسنة واجماع الأمة ، المتمثل بجواز أخذ الجزية في الجملة (٧٦) بينما نجد أن الخراج مبني على الاجتهاد .

وقد اختلف في أول جزية أخذها الرسول صلى الله عليه وسلم بعد نزول الآية ،

فقال الزهري وآخرون غيره : « أول من أعطى الجزية أهل نجران » (٧٧) . وفي رواية الشعبي أن أول ما فرض الرسول صلى الله عليه وسلم الخراج على أهل هجر (٧٨) ، وقد دأبت المصادر التي أوردت عقود الجزية أو كتب الصلح والامان ، أن تبدأ بصلح يحنه بن رؤبة وأهل أيلة « العقبة » ، فقد قدم وفدهم على الرسول في تبوك بزعامته يحنه صاحب أيلة ، وعقدوا الصلح وأخذوا كتابا تضمن الامان ليحنه بن رؤبة وأهل أيلة « سفنهم وسيارتهم في البر والبحر ، لهم ذمة الله وذمة محمد النبي ، ومن كان معهم من أهل الشام وأهل اليمن وأهل البحر ، فمن أحدث منهم حدثا ، فانه لا يحول ماله دون نفسه وانه طيب لمن أخذه من الناس . وانه لا يحل أن يمنعوا ماء يردونه ، ولا طريقا يردونه من بر أو بحر » . وذيل الكتاب باسمي كاتبه : باذن رسول الله صلى الله عليه وسلم - جهيم بن الصلت وشرحبيل بن حسنة . وكان قد سبق هذا الكتاب ، كتاب آخر من الرسول صلى الله عليه وسلم الى يحنه بن رؤبة وسروات أهل أيلة ، فيه انذار ووعيد بوجوب الاسلام أو الجزية ، فكان أن قدم وفدهم الى تبوك وتعهد بتأدية جزية مقدارها ثلاثمائة دينار في السنة أي بمعدل دينار واحد لكل حالم في أيلة (٧٩) . وتتابع بعد ذلك عقود الصلح وفيها شرط الجزية مع جرباء وأذرح ومقنا وتيماء ودومة الجندل . وكان مقدار جزية أذرح مائة دينار في كل رجب (٨٠) . أما الصلح مع أهل مقنا فكان مختلفا ، اذ نص على تجريد أهل مقنا من السلاح الا ما عفا عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وفيه أيضا : « وان عليكم بعد ذلك ربع ما اخرجت نخلكم وما صادت عروكم وما غزلت نساؤكم وانكم برئتم بعد من كل جزية أو سخرة » (٨١) . ولم تصلنا تفاصيل الصلح مع بقية مراكز أهل الذمة في شمال الجزيرة ، أي جرباء وتيماء ، ودومة الجندل . وصالح خالد بن الوليد صلوبا بن نسطونا صاحب قس الناطف على شط الفرات ، وكتب اليهم كتابا فيه « اني عاهدتكم على الجزية والمنعة على كل ذي يد بياتقيا وبسما جميعا ، على عشرة الاف دينار سوى الخرزة ، القوي على قوته ، والمقل على اقلاله في كل سنة . ومما جاء فيه : « فان منعناكم فلنا الجزية والا فلا حتى نمنعكم » (٨٢) .

ومن عقود الصلح المشهورة ، صلح أهل نجران ، وهم قوم من النصارى تضمن صلحهم امان المسلمين لهم وحمايتهم بوصفهم أهل ذمة ، شاهدهم وغائبهم ، وكل ممتلكاتهم ، ولا يغير أسقف من اسقفيته ولا راهب من رهبانيته ، ولا كاهن من كهانته ، وليس عليهم ربية (٨٣) ، ولا دم جاهلية ، ولا يحشرون ولا يعشرون ، ولا يطأ أرضهم جيش . ومن سأل منهم حقا ، فبينهم النصف غير ظالمين ولا مظلومين ، ومن كل ربا من ذي قبل ، فذمة الرسول صلى الله عليه وسلم ، معه بريئة ، ولا يؤخذ رجل منهم بظلم آخر .

وجاء في كتاب الصلح أن على أهل نجران تقديم ألفي حلة من حلل الاواقي (٨٤) في كل رجب ألف حلة ، وفي كل صفر ألف حلة ، وقيمة كل حلة أوقية من الفضة ، فما زادت على الخراج ، أو نقصت عن الاواقي فبالحساب . وما قضوا من دروع ، أو خيل ، أو ركاب أو عروض اخذ منهم بالحساب . وعلى نجران مؤونة الرسل ومنعتهم ما يسين عشرين يوما فما دون ذلك ، ولا تحبس رسل رسول الله صلى الله عليه وسلم فوق شهر ، وعليهم عارية (٨٥) ثلاثين درعا ، وثلاثين فرسا ، وثلاثين بعيرا اذا كان كيدبا اليمن ومعرفة (٨٦) وتعهد عليه السلام أن يرد عماله العارية كاملة أو عوض ما ينقضي منها .

وكاتب الرسول صلى الله عليه وسلم أهل البحرين وأرد عمان ومجوس هجر ، وقد تعددت عقود الصلح مع هذه الاقوام وغيرها على شرط الجزية وذلك بعد رفضهم قبول دعوة الاسلام التي كانت تعرض على الاقوام بدءا . وقد اثار اخذ الجزية من المجوس وعبد الاوثان من العجم الجدل بين الفقهاء لتعليل فعل النبي هذا . واشترط في صلح المجوس وعبد الاوثان : ان لا تؤكل لهم ذبيحة ولا تنكح لهم امرأة . وذكرت بعض المصادر ان مقدار الجزية على المجوس مثل مقدارها على غيرهم من أهل الذمة ، سواء كانوا من أهل الكتاب أم الصائفة ، أو أهل الوثنية من العجم ومقدارها في الاغلب : « دينار على كل حالم » . وقد ثبت اخذ الجزية من هذه الاقوام بالسنة العملية ، ويحدث عبد الرحمن بن عوف عن الرسول صلى الله عليه وسلم انه قال في امر المجوس « سننوا بهم سنة أهل الكتاب » (٨٧) . وقدم على الرسول صلى الله عليه وسلم وهو في المدينة وفد قبيلة تغلب بن وائل العربية ، فصالح النصارى منهم على أن « لا يعمدوا أبنائهم » ولم يفرض عليهم جزية (٨٨) . وفي عهد عمر ابن الخطاب دفعت تغلب الصدقة مضاعفة على أن لا يسمى ما يدفعونه جزية ، وقبل منهم عمر ذلك لظهارهم الحمية العربية (٨٩) . وقد أدى اجراء الخليفة عمر هذا الى كثير من المناقشات ، فيما اذا كان ما دفعه بنو تغلب جزية أم لا ؟ وفيما اذا كانت الجزية تقبل من العرب غير المسلمين أم لا ؟ ثم مدى التطابق بين ما جاء في آية الجزية وبين الاجراءات العملية التي تمت في الفترة الاولى من عمر الدولة الاسلامية ؟ ويبدو ان الجزية أخذت من غير المسلمين على اختلاف دياناتهم وأوطانهم ، فقد جاء في كتاب الرسول صلى الله عليه وسلم الى المنذر بن ساوي حاكم البحرين : « ان من أقام على يهوديته أو مجوسيته فعليه الجزية » (٩٠) .

ومن بين الوثائق المهمة في بحثنا ، كتاب الرسول صلى الله عليه وسلم الى معاذ بن جبل واليه على اليمن ، وقد امره فيه : أن يأخذ من كل حالم دينارا أو عدله من المعافر ، من الذين بقوا على دينهم وقبلوا تأدية الجزية (٩١) . وجاء في بعض روايات الكتاب السابق ان : « على كل حالم وحالة دينارا » . وهذه رواية ضعيفة وتخالف

المألو ف في جمع الجزية في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم وخلفائه من بعده . وقد روى الامام احمد وابو داود والترمذي والنسائي وابن ماجة ، وغيرهم ، هذا الحديث ، فاقترضوا على ذكر الحالم دون الحالة (٩٢) .

وفي ختام هذا البحث نستخلص جملة من الحقائق التالية :

١ - أن الجزية ضريبة خاصة بغير المسلمين ممن هم في دار الاسلام أو من المعاهدين خارج هذه الدار ، ويجوز أن تؤدي هذه الضريبة نقدا ، بمعدل دينار للفرد الواحد في السنة ، أو قيمة الدينار من المواد العينية المتيسرة .

٢ - يراعى في جباية هذه الضريبة احوال المكلفين بها من حيث الفنى والفقر ، ومن حيث مصلحة الدولة ، ثم من حيث نوع العمل ومادة الانتاج الاكثر يسرا للمكلف ، فلهذا وجدنا اختلافا في نوعية الجزية المتفق عليها في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم من منطقة الى اخرى ، ففي صلح ايلة واذرح كانت نقدا بالدينار ، وفي صلح مقنا كانت من المواد العينية التي ينتجها اهل مقنا ، وفي صلح نجران ، كانت الجزية حلا ، وهي ملابس اشتهر النجرانيون بصنعها .

٣ - يستفاد من السنة العملية أن بإمكان المكلفين استبدال موادا عينية بجزيتهم ان كانت نقدا ، أو نقدا ان كانت موادا عينية ، كما جاء في امر الرسول صلى الله عليه وسلم لمعاذ في اليمن « دينار أو عدله من المعافر » ، وما جاء في صلح نجران : « حلل أو قيمتها من الاواقي » (٩٣) .

٤ - اختلف الفقهاء تبعا لتباين عقود الصلح في تقدير الجزية فقال بعضهم أقلها دينار ، ولا حد لأكثرها ، ورأى بعضهم غير ذلك ، والأصح ما قاله بعض الفقهاء : « أن ينظر في كل بلد الى حال أهله ، وما يعتبرونه في ذلك ، فان عادة البلاد في ذلك مختلفة » (٩٤) . وقد أخذ الرسول صلى الله عليه وسلم في الاعتبار المكنة والقدرة عند تقدير الجزية ، حتى وجدناه لا يفرض شيئا ماديا على نصارى تغلب بينما رأينا تفاوت مقدار الجزية في العقود الاخرى من بلد الى اخر .

٥ - اتسمت عقود الجزية في عمومها ، بالتسامح والحرية والمرونة وتضمنت كفالة دولة الرسول صلى الله عليه وسلم لامن الرعايا من اهل الذمة وحمايتهم وممتلكاتهم وأماكن عبادتهم ، وحتى في بعض الاحوال ترك حكمهم لانفسهم بشرط التزام النصفة والعدل في احكامهم ، كما رأينا في صلح نجران .

٦ - وقد رأى بعض الفقهاء نتيجة لتفاوت مقدار الجزية المضروبة على أهل الذمة وشروطها ، أن الجزية قسمان : الأول ويقوم على الصلح والتراضي في تحديد شروط الجزية ، وغالبا ما تتصف بالتسامح والمبالغة في ضمان الأمن والحماية من طرف المسلمين . والثاني : ما يفرض من طرف المسلمين لعدم اذعان الطرف الآخر ثم يضطرون إلى الاذعان قهرا بعد مقاومة ، وفي هذه الحالة تتزايد شروط الصلح عن النوع الأول ، ولكن دون أن تخرج عن حدود المكنة والقدرة .

٧ - يستدل من السيرة العملية أيضا ، أن أهل الشرك في الجزية سواء .

٨ - نظر الاسلام للعرب نظرة خاصة تقوم في الأساس على اعتبارهم عصب الدولة ، ولذلك لم يقبل من أهل الوثنية منهم إلا الاسلام أو السيف ، كما خففت شروط الجزية عنهم أن كانوا أهل الكتاب ..

٩ - يجوز اضافة شروط استثنائية على أهل الذمة ، تبعا للدواعي التي تهم الدولة ، كضيافة الجند في حال مرورهم ، أو عمال الدولة عند قيامهم بواجباتهم ، والاصل أن لا تزيد الضيافة عن ثلاثة أيام لقوله صلى الله عليه وسلم : « الضيافة ثلاثة أيام » (٩٥) ، وأن يكون القرى من قرى القوم برضى دون عسف (٩٦) ، أو اعارة المقاتلة من المسلمين بعض أدوات القتال أن حدث ما يستدعي القتال ، مع ضمان عمال الدولة لاعادة المستعار أو عوضه كاملا غير منقوص ، كما جاء في كتاب الصلح مع أهل نجران .

وقد وقع خلط في كتب الصلح التي اسندت للعلاء الحضرمي لأهل البحرين ، فجاء فيها شرط مقاسمة التمر ، وتقديم جزية الرأس (٩٧) ، ويبدو أن هذا جمع للعشر من التمر ، المطلوب من المسلمين عن أرضهم ، والجزية المطلوبة من غيرهم من سكان البحرين الذين كان فيهم المسلم والمجوسي والكتابي وغيرهم .

١٠ - خاص بعض الأئمة إلى أنه يشترط أن تؤخذ من الذكور دون الإناث ، فقال الشافعي : هي دينار واحد على الرجال الأحرار دون العبيد . وذلك استدلالا بلفظ « أن على كل حالم دينارا » (٩٨) . واقتضى شرط الحلم أنها لا تؤخذ إلا من البالغ العاقل القادر ، فلا جزية على شيخ فان ولا زمن ولا أعمى ولا مريض لا يرجى برؤه ، هذا مذهب الإمام أحمد وأصحابه وأبي حنيفة ومالك والشافعي في أحد أقواله ، لأن هؤلاء لا يقتلون ولا يقاتلون ، فلا تجب عليهم الجزية كالنساء والذرية (٩٩) . وذهب ابن قدامة إلى الجزم بأن الجزية لا تؤخذ إلا ممن اکتلمت فيه الشروط السابقة قائلا : « ولا نعلم

بين أهل العلم خلافا في هذا» (١٠٠) . ورأى بعض الفقهاء أن الجزية تؤخذ من الرهبان إذا خالطوا السكان ، وأما إذا انقطعوا في الصوامع والديارات فلا تجب عليهم ، لأنها إنما تجب على المعتمل والقادر على القتال (١٠١) .

وتدل السيرة النبوية في معاملة أهل الذمة ، أن الجزية مفوضة إلى رأي الإمام وتؤخذ الجزية في آخر الحول ، فهي ضريبة سنوية ، يشترط عند جبايتها أخذ أصحابها باليسر والرفق ، إذ كان الرسول صلى الله عليه وسلم إذا بعث الجبابة قال : « خففوا فان في المال العرية والوطية » (١٠٢) . كما روى عنه أنه قال : « لعلكم تقاتلون قوما ، فيتقونكم بأموالهم دون أنفسهم وأبنائهم ويصالحونكم على صلح ، فلا تأخذوا منهم فوق ذلك فانه لا يحل لكم » (١٠٣) والاحاديث التي تنهى عن ظلم الذمي وعدم رعاية عهده كثيرة ليس هنا مجال تفصيلها . وكان جبابة المسلمين يجمعون الزكاة من المسلمين والجزية من غيرهم . وتسقط الجزية عن المكلف بها في حالات : الاسلام ، أو الموت ، أو عدم القدرة ، أو التكرار (أي إذا تراكمت بالسنين) أو عجز الدولة عن الحماية ، وفي هذا المعنى قال الماوردي (١٠٤) : « ان غرض الجزية » الكف والحماية ، ليكونوا (أي أهل الذمة) بالكف آمنين وبالحماية محروسين . وقد روى نافع عن ابن عمر أنه قال : كان آخر ما تكلم به النبي صلى الله عليه وسلم أن قال : « احفظوني في ذمتي » (١٠٥) .

المصادر والمراجع :

- (١) د. دينيت ، الجزية والاسلام ، ترجمه وقدم له الدكتور فوزي فهم جاد الله ، راجعه الدكتور احسان عباس ، منشورات دار مكتبة الحياة - بيروت (انظر المقدمة القيمة للمترجم) . سيشار اليه : دينيت .
- (٢) ابن خلدون ، عبد الرحمن ، المقدمة ، دار الكتاب اللبناني - مكتبة المدرسة . بيروت - لبنان ١٩٨٢ ، ص ٤٢٠ ، ٤٩٣ - ٤٩٥ . سيشار اليه : مقدمة ابن خلدون .
- (٣) انظر دينيت ص ١٥-٢٢ .
- (٤) المقدمة ص ٥٠٨ .
- (٥) عبد العزيز النعيم ، نظام الضرائب في الاسلام ، ومدى تطبيقه في المملكة العربية السعودية ، دار الاتحاد العربي - القاهرة ١٩٧٤ ، ص ٢٢ . سيشار اليه : عبد العزيز النعيم .
- (٦) A. Johnson, Byzantine Egypt Princetown, 1949 pp. 239-240
سيشار اليه : Johnson وانظر محمد ضياء الرئيس ، الخراج والنظم المالية للدولة الاسلامية ، ط ٤ القاهرة ، ١٩٧٧ ص ٤٥ . سيشار اليه : محمد ضياء الرئيس .

N.H. Baynes, A.H. St. Moss (Editors) **Byzantium, An introduction to East Roman Civilization**, Oxford, 1948, P. 100. (٧)

سيشار اليه : Baynes وانظر محمد ضياء الرئيس ، ص ٤٤-٥٠ .

A.S.Tritton, **the khalifs and thier non- Muslim Subjects**, Oxford, 1930 P. 197 . (٨)

سيشار اليه : Tritton

J.G. Milne, **A History of Egypt Under Roman Rule**, London, 1898 P. 121-122 . (٩)

سيشار اليه : Milne

وانظر : صبحي الصالح ، **النظم الإسلامية**، نشأتها وتطورها ، ط ١ بيروت ١٢٨٨هـ / ١٩٦٨م .
ص ٢٥ . سيشار اليه : صبحي الصالح . ومحمد ضياء الرئيس ص ٥٠ . عبد العزيز النعيم ،
ص ٤٧ .

Milne, P. 120-121. Johnson, p. 260 - 264 . (١٠)

عبد العزيز النعيم ص ٤٧ . (١١)

E. Gibbon, **The Decline and fall of the Roman Empire**. E.M.S. Lib : انظر (١٢)
(London) 1911. Vol. 5 p. 344.

سيشار اليه : Gibbon

وانظر صبحي الصالح ، ص ٢٥ . ومحمد ضياء الرئيس ص ٥١ .

لم اعثر على هذه الرسالة في المصادر العربية المتوفرة وأسندها المحدثون الذين أشاروا اليها الى جيبون . وقد ذكر البلاذري في فتوحه (ص ٢٢٥) أن جزية الاسكندرية كانت ثمانية عشر الف دينار ، فلما كانت ولاية هشام بن عبد الملك بلغت ستة وثلاثين الف دينار . وجاء في النجوم الزاهرة (جمال الدين ابي المحاسن يوسف بن تفرج بردي الاتاكي ٨١٢-٨٧٤هـ) ، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية ، وزارة الثقافة والارشاد القومي - المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر القاهرة د.ت. ص ١٨٠ أن جميع من احصي يومئذ بمصر اعلاها واسفلها من جميع القبط فيما احصوا وكتبوا أكثر من ستة الاف نفس ، فكانت قريضتهم يومئذ اثني عشر الف دينار. وهذا يدعو للشك بالرقم الذي أورده (جيبون) .

Baynes. p. 82 . (١٣)

عبد العزيز النعيم ص ٨٠ . (١٤)

أ. كريستنسن ، **ايران في عهد الساسانيين**، ترجمة الخشاب وعزام دار النهضة العربية ، بيروت، د.ت، ص ١١١-١١٢ . سيشار اليه : كريستنسن . (١٥)

الطبري ، ابو جعفر محمد بن جرير (ت ٢١٠ هـ) **تاريخ الرسل والملوك** ، تحقيق ابو الفضل ابراهيم ، دار المعارف بمصر ١٩٦٢ ، ص ١٥٠/٢ . سيشار اليه : الطبري ، تاريخ . (١٦)

Sykes. A History of persia, London, 1930 Vol . Ip. 462.

(١٧)

Sykes سيشار اليه :

وانظر الطبري ، تاريخ ١٥٠/٢ . والجهشياري ، محمد بن عبدوس الوزراء والكتاب ، تحقيق مصطفى السقا وزميليه ، طبعة الحلبي ، ط ١ ، القاهرة ١٣٥٧/١٢٨ ، ص ٤ . سيشار اليه : الجهشياري . وانظر محمد ضياء الرئيس ص ٧١ .

(١٨) دائرة المعارف الاسلامية ، الترجمة العربية ، مادة « خراج » .

(١٩) دينيت ص ٢٢ . دائرة المعارف الاسلامية « خراج » محمد ضياء الرئيس ص ١٢٣ .

(٢٠) الخوارزمي ، ابي عبد الله محمد بن أحمد ، مفاتيح العلوم ، بيروت - لبنان د.ت ، ص ٢٩ . سيشار اليه : الخوارزمي م. وات ، محمد في المدينة ، تعريب شعبان بركات ، منشورات المكتبة المصرية - صيدا بيروت ، لبنان د.ت. ص ٢٨٨ . سيشار اليه : وات .

(٢١) الرحي ، عبد العزيز بن محمد (ت: بعد سنة ١١٨٤ هـ) فقه الملوك ومفتاح الرتاج المرصد على خزائن كتاب الخراج ، تح الدكتور احمد عبيد الكبيسي ، مطبعة الارشاد ، بغداد ١٩٧٣ ، ص ١ من المقدمة . سيشار اليه : الرتاج .

(٢٢) سورة الكهف ، آية : ٩٤ .

(٢٣) سورة المؤمنون ، آية : ٧٢ . وانظر تفسير ما ورد في : الطبري ، محمد بن جرير (ت. ٣١٠) جامع البيان في تفسير القرآن ، المشهور بتفسير الطبري م ٩ دار المعرفة ، بيروت ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ - ١٨ ص ١٢ . سيشار اليه الطبري ، تفسير . الزمخشري ، ابي القاسم جاد الله محمود بن عمر ، (٤٦٧-٥٢٨) الكشاف عن حقائق التنزيل وعلوم الاقاويل في وجوه التأويل ، دار المعرفة ، بيروت لبنان ص ٤٩٩/٢ ، ٢٨/٣ . سيشار اليه : الزمخشري . القرطبي ، ابي عبد الله محمد بن احمد الانصاري ، الجامع لاخبار القرآن ، مطبعة دار الكتب - القاهرة ١٢٨٢ هـ / ١٩٦٤ م ج ١٢ ص ١٤١ . سيشار اليه : القرطبي ..

(٢٤) سنن أبي داود ، باب المزارعة ٢/٢٣١ . انظر الرتاج ، المقدمة ص ١ وما بعدها .

(٢٥) الرتاج م. سترد هذه العبارة في كتب الصلح مع نجران .

(٢٦) سنن ابن ماجه ، باب التجارات ٢/٧٥١ . انظر الرتاج م. ن.

(٢٧) حول هذه الاحاديث انظر مقدمة كتاب الرتاج .

(٢٨) الفيروزابادي ، القاموس المحيط « الخراج » (فصل الخاء باب الجيم) . ابن منظور ، لسان العرب ، مادة « الخراج » .

(٢٩) م. ن.

(٣٠) م. ن.

(٣١) الماوردي ، ابي الحسن بن محمد بن حبيب (ت. ٤٥٠ هـ) ، الاحكام السلطانية ، دار الكتب العلمية - بيروت ١٣٩٨ هـ / ١٩٨٧ م ص ١٤١ سيشار اليه : الماوردي . انظر ايضا ابو عبيد ، القاسم بن سلام (ت. ٢٢٤) ، كتاب الاموال ، تحقيق محمد خليل هراس ، ط ١ ، القاهرة ١٢٨٨ هـ / ١٩٦٨ م ص ٧٣ . سيشار اليه : ابو عبيد . الزبيدي تاج العروس ، « الخراج » (فصل الخاء باب الجيم) .

- أبو يوسف يعقوب بن ابراهيم (١١٣ - ١٨٢)، كتاب الخراج ، المطبعة السلفية ، ط ٢ القاهرة ١٣٨٢هـ ص ٢٣ . سيشار اليه : ابو يوسف . قدامة بن جعفر ، الخراج وصناعة الكتابة،
تح محمد حسين الزبيدي ، بغداد ١٩٨١ ص ٢٠٧ . سيشار اليه : قدامة بن جعفر الخراج .
وانظر محمد ضياء الرئيس ١٢١-١٢٣ . عبدالكريم زيدان ، احكام اللامين والمستامين في دار
الاسلام ، ط ٢ بغداد ١٣٩٦/١٩٧٦ م ص ١٣٧ . سيشار اليه : زيدان .
- (٣٢) الرتاج ، المقدمة ص ٦ .
- (٣٣) انظر الطبري ، تفسير ، ج ١٨ ص ١٣ ، الزمخشري ٤٩٩/٢ ، ٢٨/٣ . القرطبي ١٤١/١٢ .
- (٣٤) ابو يوسف ، الخراج ص ٢٣ .
- (٣٥) الخراج ص ١٢٢ .
- (٣٦) شمس الدين ، ابي عبد الله محمد بن ابي بكر بن قيم الجوزية ، احكام اهل الامة، تح صبحي
الصالح ، دار العلم للملايين ، ط ٣ ، بيروت - لبنان ١٩٨٢ . ص ١٠ . سيشار اليه : ابن قيم
الجوزية ، احكام .
- (٣٧) الاحكام السلطانية ، ص ١٤١ .
- (٣٨) F. Lokkegaard, Islamic Taxation, Cambridge, 1950, p. 72-73.
- (٣٩) الاموال ص ٢٣ .
- (٤٠) سورة الحشر ، آية : ٧ . ابو يوسف ص ٢٣ .
- (٤١) الجوالي : جمع جالية وتطلق على اهل الامة ، الرتاج ص ٤١ .
- (٤٢) مقدمة كتاب ابي يوسف ص ٣ .
- (٤٣) ابو عبيد ص ٢٥ .
- (٤٤) يحيى بن آدم (ت ٢٠٣) كتاب الخراج ، تح الشيخ احمد محمد شاكر ، المطبعة السلفية ، ط ٢ ،
القاهرة ١٣٨٤ ، سيشار اليه : يحيى بن آدم .
- (٤٥) هكذا اعتبرت ولا يضر القول بأن بعضها فتح صلحا .
- (٤٦) اعتبرت فذلك فينا خالصا للرسول صلى الله عليه وسلم فصالح أهلها على النصف . حول خبير
وفدك ووادي القرى انظر : ابن هشام ، السيرة النبوية ، تح مصطفى السقا وزميليه ، ط ٢ ،
القاهرة ١٣٧٥هـ / ١٩٥٥ ، ٢٣٧/٢ ، ٢٥٣٤ . (رواية ابن اسحق) سيشار اليه : ابن هشام .
ابن شبة ، ابو زيد عمر (١٧٣-٢٦٢هـ) تاريخ المدينة ، تحقيق فهد محمد شلتوت ، ط ٢ ،
(طبع على نفقة السيد حبيب محمود احمد) الرياض ص ١/١٧٦-١٩٣ . سيشار اليه : ابن شبة .
البلاذري ، ابي الحسن / فتوح البلدان ، عني بمراجعتي والتعليق عليه : رضوان محمد رضوان ،
المكتبة التجارية الكبرى ، م . السعادة بمصر ص ٣٦-٤٧ . سيشار اليه : البلاذري فتوح .
الديار بكري ، حسين بن محمد بن الحسن ، تاريخ الخميس في احوال انفس نفيس ، المطبعة الوهبة ،
القاهرة ١٢٨٣هـ ص ٢/٤٣ ، ٥٨٤٣ . سيشار اليه : الديار بكري . ابو الفداء ابن كثير (ت ٧٧٤ هـ)
البداية والنهاية ، ط ١ مكتبة المعارف - مكتبة النصر ، بيروت ١٩٦٦ ، ص ٢١٩/٤ . سيشار اليه :
البداية والنهاية . وانظر : محمد حميد الله ، مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي

- والخلافة الراشدة ، دار الارشاد ط٣ ، بيروت ١٢٨٩هـ / ١٦٦١ م ص ٦٨-٧٢ الوثائق رقم (١٥) -
 ١٨ (أ) سيشار اليه : حميد الله . الاحمدي ، على ابن حسين علي ، مكاتيب الرسول ، دار صعب
 بيروت د.ت. ص ١٧٣/١-١٧٤ سيشار اليه : الاحمدي .
- (٤٧) تاريخ المدينة ١٧٦/١-١٩٣ .
- (٤٨) الاموال ص ١٠٩ .
- (٤٩) ابن العطار ، محمد بن احمد الاموي (٣٣٠-٣٩٩) كتاب الوثائق والسجلات ، تحقيق شاليتا
 كورنيطي المعهد الاسباني العربي للثقافة ، مدريد ١٩٨٢ ص ٨٦ . سيشار اليه : ابن العطار .
- (٥٠) صحيح البخاري ، طبعة دار الجيل ١٢٨/٣ جملته في باب المزارعة واخرجه مسلم في المساقاة ،
 والترمذي في الاحكام ، وكذلك اخرجه ابوداود . انظر ابن تيمية ، تقي الدين احمد (٦٦١) -
 ٧٢٨هـ (الحسبة في الاسلام) تحقيق سيد بن محمد بن أبي سعود ، ط ١ ، مكتبة دار الارقم -
 الكويت (١٤٠٣/١٩٨٣ م) . ص ٢٩ ح ١٠ .
- (٥١) الشافعي ، ابي عبد الله محمد بن ادريس ، كتاب الام ، وبهامشه مختصر الامام الجليل ابي ابراهيم
 اسماعيل بن يحيى المزني الشافعي (ت ٢٦٤هـ) كتاب الشعب . ص ١٠١/٧ (باب المزارعة) . سيشار
 اليه : الام . ابو يوسف ص ٨٨-٨٩ .
- (٥٢) الامام مالك بن انس ، الموطأ ، ومعه كتاب اسعاف البطا برجال الموطأ ، منشورات دار الافاق
 الجديدة ط ٢ بيروت ١٤٠١هـ / ١٩٨١ م ص ٥٩٢ (ما جاء في باب المساقاة) . وانظر أيضا قدامة بن
 جعفر الخراج ص ٢٥٨ . ابن القيم الجوزية ، زاد المعاد ، المطبعة المصرية ومكتبتها ، القاهرة ، د.
 ت. ص ١٤٣/٢ . سيشار اليه : زاد المعاد . الحنبلي ، ابن الفرج بن رجب ، الاستخراج لاحكام
 الخراج ، صححه وعلق عليه : عبد الله الصديق ، ط ١ ، بيروت ١٩٨٢ ، ص ٤٣ . سيشار
 اليه : الاستخراج . ابو يوسف ص ٨٩، ٥٠ .
- (٥٣) السيرة النبوية ٢/٢٣٧ .
- (٥٤) ابو عبيد ص ١٠٤ وجاء في ح ٢ : من نفس الصفحة (الحديث رواه ابو داود والطيالسي عن ابن
 أبي ذئب) . انظر قدامة بن جعفر الخراج ص ٢٠٧ .
- (٥٥) جاء في رواية عن الحسن بن صالح : « أرض الخراج ما وقعت عليه المساحة » وقد مسع رسول
 الله صلى الله عليه وسلم خيبر وقسمها ، انظر ابو عبيد ص ١٠٢ .
- (٥٦) ابن القيم الجوزية ، احكام ص ٥١
- (٥٧) الخراج ص ١٤ .
- (٥٨) ابو يوسف ص ١٢٩ . وانظر زيدان ص ١٥٩ .
- (٥٩) الكاساني ، علاء الدين ابي بكر بن مسعود ، (ت ٥٨٧) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ، المطبعة
 الجمالية ، ط ١ ، مصر (١٢٢٧-١٢٢٨هـ) ص ٦٢/٢ . سيشار اليه : الكاساني . زيدان ص ١٦١ .
- (٦٠) Lokkegaard, p. 72-73.
- (٦١) سورة التوبة ، آية : ٢٩ .
- (٦٢) انظر على سبيل المثال : اليعقوبي تاريخ ، طبع النجف ١٢٨٤هـ - ١٩٦٤ م ص ٦٥/٢ - ٦٦ .

الطبري، تفسير ١٩٨/١٤ وما بعدها . القرطبي ١١٠/٨ . السرخسي ، شمس الأئمة ابي بكر محمد المتوفي في حدود ٤٩٠ هـ ، كتاب المبسوط، مطبعة السعادة ، مصر ١٣٢٤ هـ ، ص ٧٧/١٠ وما بعدها . سيشار اليه : السرخسي، المبسوط . السهيلي ، ابي القاسم عبد الرحمن ابن عبد الله (٥٠٨-٥٨١ هـ / ١١١٤-١١٨٥) ، **الروض الانف** ، ومع السيرة النبوية لابن هشام (٢١٢) قدم وعلق عليه وضبطه ، طه عبد الرؤوف سعد، مكتبة الكليات الأزهرية ، مصر د.ت.ص ٢٠١/٤ سيشار اليه : السهيلي . وانظر الزمخشري ، ١٨٤/٢ . وانظر :

الخازن ، علاء الدين بن محمد ابراهيم البغدادي ، **لباب التأويل في معاني التنزيل**، وبهامشه تفسير البغوي المسمى : معالم التنزيل، دار الفكر ، بيروت - لبنان د.ت ٦٤/٤-٦٥ . سيشار اليهما : الخازن ، البغوي.

(٦٣) انظر الاحمدي ، ص ١١٤/١ . ابو عبيد ص ٢٩ » كانت تبوك اخر غزاة غزاها رسول الله صلى الله عليه وسلم « . الصولي ، ابو بكر محمد بن يحيى ، **أدب الكتاب** نسخه وعني بتصحيحه وتعليق حواشيه محمد بهجة الاثري ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ص ٢١٤ » وضع الرسول - ص - الجزية بعد تبوك « سيشار اليه : الصولي . زاد المعاد ٧٩/٢ (نزول آية براءة في السنة الثامنة من الهجرة) . تفسير البغوي ٦٤/٣ (نزلت آية الجزية حين أمر الرسول (ص) بقتال الروم ، فغزا بعد نزولها تبوك) .

(٦٤) انظر رواية الكلبي في تفسير الخازن ٦٤/٢ . والبغوي ٦٤/٣ .

(٦٥) ابو عبيد ص ٣٢ رقم (٥٥) .

(٦٦) جاء هذا الحديث بصيغ متعددة لا تخرج عن المعنى المثلث . انظر ابن سعد ٢٠١/١ - ٢٠٢ . الطبري ، تفسير ح ١٢٥/٢٣ . أحمد ابن حنبل ، المسند ، وبهامشه كنز العمال في سنن الاقوال والافعال للشيخ الامام العارف بالله تعالى علاء الدين علي بن حسام الدين الشهير بالمتقي الهندي، المكتب الاسلامي للطباعة والنشر - بيروت ١٢٩٨ - ١٩٧٨ م ، ٢٥٨/١٨ - ٢٥٩ . الحاكم ، المستدرک على الصحيحين ٤٣٢/٢ . السيوطي، **الدر المنثور** ٢٦٥/٥ . انظر الطبري ، تاريخ ٣٢٥/٢ ، ابن الاثير ، عز الدين ابي الحسن علي بن ابي الكرم ، **الكامل في التاريخ** ، دار صادر - بيروت ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م ص ٢٢٤/٢ . سيشار اليه : ابن الاثير ، الكامل . الترمذي ، السنن ص ٩٠ (ابواب التفسير) طبعة ١٩٢٤ .

(٦٧) ابن عبد البر ، ابي عمر يوسف بن عبد الله ، **الاستيعاب في معرفة الاصحاب** ، تحقيق علي محمد البجاوي ، مكتبة نهضة مصر ومطبعتها، القاهرة د.ت ٥٩/١ . سيشار اليه : ابن عبد البر . ابن الجوزية . احكام ص ٩١ .

(٦٨) انظر البلاذري ، فتوح ص ٤٧ . وقدامه بن جعفر ، الخراج ص ٢٦١ .

ز (٦٩) انظر الاحمدي ، ١١٦/١ . وحول كتب الرسول صلى الله عليه وسلم انظر : ابن سعد ، **الطبقات الكبرى** ، دار بيروت - دار صادر ، بيروت ١٣٧٦ هـ / ١٩٥٧ م ص ٢٥٨/١ - ٢٩١ . سيشار اليه : ابن سعد . الطبري ، تاريخ ٢٨٨/٢ ، ٦٤٤/٢ . المسعودي ، ابي الحسن علي بن الحسين (ت ٢٤٦) **مروج الذهب ومعادن الجوهر** ، تح محمد محي الدين عبد الحميد ، ط ٤ م . السعادة

بمصر ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٤ م . ص ٢ / ٢٦٦ . سيشار اليه : مروج الذهب . الاصفهاني، ابو الفرج علي بن الحسين (ت ٣٥٦ / ٩٧٦ م) **الاغانى** نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية ، مؤسسة

جمال للطباعة والنشر - بيروت ص ٩٢/٣ . سيشار اليه : الاغانى . الشافعي ، علي بن برهان الدين الشافعي ، انسان الميوني في سيرة الامين والمؤمن ، المعروفة بالسيرة الحلبية ، وبهامشها : السيرة النبوية والاثار الحمديدية لفتي السادة الشافعية بمكة المشرفة ، السيد احمد زيتي المشهور بدخلان . المطبعة الازهرية بمصر ط ٢ ، ١٢٥١ هـ ١٩٣٢ م ص ٢٦٦/٢ . سيشار اليه : السيرة الحلبية . ابن الاثير الكامل ٨١/٢ . محمد حميد الله ، انظر الفهرس . عون الشريف قاسم ، نشأة الدولة الإسلامية على عهد الرسول صلى الله عليه وسلم ط ٢ ، دار الكتاب اللبناني - بيروت ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م . ص ٢٩٩-٣٠٨ . سيشار اليه : عون الشريف .

(٧٠) انظر الحموي ، شهاب الدين ابي عبد الله ، معجم البلدان . دار الكتاب العربي ، بيروت - لبنان د.ت . ص ٦٧/٢ « تيماء » . وانظر حميد الله ص ٧٣ رقم (١٩) . عون الشريف ص ٣١٢ . ابن سعد ٢٧٩/١ (لم يذكر تاريخ الصلح) . الواقدي ، محمد بن عمر (ت ٢٠٧ هـ) ، كتاب المغازي تحقيق مارسدن جونز ، مؤسسة الاعلمي للمطبوعات ، بيروت - لبنان د.ت ١٠٣١/٣ (ذكرها مع دومة الجندل وأيلة وهو ما جرى في السنة التاسعة للهجرة) انظر مناقشة صلح أيلة وما بعده في : صالح درادكة ، لمحات من تاريخ أيلة « العقبة » في العصر الاسلامي ، مجلة دراسات تاريخية ، دمشق ، العدد ١٥-١٦ ، كانون الثاني - ايار ١٩٨٤ (ص ٦٧-١١٠) ص ٧٤-٧٥ .

(٧١) ابن قدامة ، ابي محمد عبد الله بن احمد بن محمد بن قدامة المقدسي (ت ٦٣٠ هـ) ، الفنى على مختصر ابي القاسم عمر بن حسين بن عبد الله بن احمد الخرقى ، ج ٨ ، مكتبة الجمهورية العربية ومكتبة الرياض الحديثة الرياض ، د.ت ص ٤٦٥ . سيشار اليه : الفنى .

(٧٢) سورة البقرة ، آية : ٤٨ . وانظر القاموس المحيط « جزى » ولسان العرب « جزى » والطبري ، تفسير ١٩٩/١٤ . والزمخشري ١٨٤/٢ وابن القيم الجوزية ، احكام ص ١ وما بعدها . والصولي ص ١٩٨ . والماوردي ص ١٤٢ .

(٧٣) كتب خالد بن الوليد لصلوبا بن نسطونا وقومه (في قس الناطف على شط الفرات) : « ان منعناكم فلنا الجزية ، والا فلا حتى نمنعكم » الطبري ، تاريخ ٣٦٨/٣ . وكتب سويد بن مقرن الى اهل دهستان وسائر اهل جرجان في زمن عمر : « ان لكم الذمة وعلينا المنعة » الطبري ، تاريخ ١٥٢/٤ ، وانظر عبد العزيز النعيم ص ٣٧٥ . وجاء في كتب الامان التي اعطاها التعمان بن مقرن لاهل ماه بهراذان « لهم المنعة ما ادوا الجزية » وحليفة بن اليمان لاهل ماه دينار : « لهم المنعة ما ادوا الجزية » انظر الطبري ، تاريخ ص ١٣٦-١٣٧ . وقد اعاد ابو عبيدة بن الجراح الجزية التي اخذها من اهل حمص عندما انسحب جيش المسلمين من حمص الى اليرموك ، والحادثة مشهورة ومعروفة .

(٧٤) انظر عبد الوهاب خلاف ، السياسة الشرعية أو نظام الدولة الإسلامية في الشؤون الدستورية والخارجية والمالية ، دار الانصار القاهرة ١٢٩٧/١٩٧٧ ص ١٢٣ . سير توماس ارنولد ، الدعوة الى الاسلام ، ترجمة حسن ابراهيم حسن وزميليه ، القاهرة ١٩٧٠ ص ٧٨ . سيشار اليه : توماس ارنولد . ابن القيم الجوزية ، احكام ص ٣٧٥ .

(٧٥) الاموال ص ١٣١-١٣٢ .

(٧٦) عبد الخالق النواوي ، النظام المالي في الاسلام ، منشورات المكتبة المصرية ، ط ٢ ، صيدا - لبنان ١٩٧٣ ص ١٥٢ .

(٧٧) ابو عبيد ص ٤٦ . البلاذري ، فتوح ص ٧٩ . الصولي ص ٢١٤ . ابن قيم الجوزية ، احكام ص ٢٠ .

- (٧٨) أبو يوسف ص ١٢٩ .
- (٧٩) انظر ابن سعد ٢٨٩/١-٢٩٠ . أبو عبيد ٢٨٧-٢٨٨ . ابن زنجوية ، حميد (ت ٢٥١) كتاب الاموال ، تحقيق شاكِر ذيب فياض ، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الاسلامية ، الرياض ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م ص ٤٦٣/٢ . ابن الاثير الكامل ٢٨٠/٢ . ابن حبان ، الحافظ محمد بن حبان بن احمد ابي حاتم التميمي البستي ، كتاب الثقب ، الطبعة الهندية بعناية الدكتور محمد عبد المعيد خان ، مدير دائرة المعارف العثمانية ، ط ١ ١٢٩٣ هـ - ١٩٧٣ م . ص ٩٤/٢ . المسعودي ، التنبيه والاشراف ، دار التراث - بيروت ١٢٨٨ هـ ، ١٩٦٨ م ص ٢٣٦ ، سيشار اليه : التنبيه والاشراف . السيرة الحلبية ٧١/٣ . البداية والنهاية ١٦/٥-١٧ . حميد الله ص ٨٨ رقم (٢١) - ٣١ الف) . الاحمدي ١٦٤/١ . صالح درادكة ، لمحات من تاريخ ابله « العقبة » في العصر الاسلامي ، مجلة دراسات تاريخية ، دمشق العدد ١٥-١٦ عام ١٩٨٤ ص ٧٥-٧٨ .
- (٨٠) ابن سعد ٢٧٧/١ ، ٢٩٠ ، الواقدي ، مغازي ١٠٣١/٢ . الطبري تاريخ ١٧-١٥/٢ . حميد الله . ص ٩١-٩٢ احمد زكي صفوت ، جواهر رسائل العرب ، المكتبة العلمية ، بيروت - لبنان د.ت ١/٢٠-٢١ . سيشار اليه : صفوت .
- (٨١) انظر المصادر السابقة . حميد الله ص ٩١ رقم (٢٣) .
- (٨٢) الطبري ، تاريخ ٣٦٧/٣ - ٣٦٩ . البلاذري ، فتوح (رواية اخرى) ص ٢٤٦ . حميد الله ص ٢١٩ رقم (٢٩٣) جرى هذا الصلح بعيد وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم ، والخزرة : نوع من جزية الرؤوس في ايران زمن الاكاسرة . يؤديها كل من لم يكن في جند الحكومة ، وذكر الطبري انها كانت اربعة دراهم على كل رأس .
- (٨٣) قال أبو عبيد في غريب الحديث : « في حديثه صلى الله عليه وسلم في صلح نجران ، انه ليس عليهم (ربية ولا دم) اراد بها الربا أي انه صالحهم على وضع ربا الجاهلية والدماء التي كانوا يطلبون بها » . انظر حميد الله ص ٤٥٠-٤٥١ . الطبري ، تاريخ ص ٤٤٥ . ابن حبان ١٨٢/٢ .
- (٨٤) الاواق : جمع اوقية ، وهي زنة سبعة مثاقيل ، وقيل زنة اربعين درهما ، وهي بالفرنسية Once وبالانجليزية Ounce وباللاتينية Uncia وهذا يشير الى ان قيمة الحل متفاوتة بحسب جودتها ، فضبطت القيمة بحساب الاواق . أي ان قيمة الجزية تساوي ألفي اوقية من الفضة تؤدي على مرحلتين في العام . انظر ابي عبيد ، الاموال ص ٤٥٢ (رقم ٧٢٤) حميد الله . ص ٢٣١ « اوق » .
- (٨٥) عارية : من الاعارة .
- (٨٦) المعرة : من عاره اذا قاتله ومنه المعرة بمعنى قتال الجيش دون اذن الامير . والمقصود ان يقدم اهل اليمن ما ذكر في الكتاب لتجهيز ثلاثين فارسا على سبيل الاعارة المردودة اذا حصل كيد وفنسة في اليمن . وفي القرآن : « نصيبكم منهم معرفة بغير علم » انظر لسان العرب : « عر » وحميد الله ص ٤٦٧ « عر » انظر صلح نجران بنسخه المتعددة في : حميد الله ص ١٢٦-١٥٨ (الارقام ١٢-١٨) . أبو يوسف ص ٧٢-٧٣ . ابن شبة ، تاريخ المدينة ٥٨٤/٢-٥٨٥ . ابن سعد ٢٦٦/١ - ٢٦٧ و ٢٨٧/١-٢٨٨ . البلاذري ، فتوح ص ٧١ . اليعقوبي ص ٧١/٢-٧٢ . ابن زنجوية ، ٤٤٩/٢-٤٥٢ . المسعودي ، التنبيه ص ٢٣٩ . ابن قيم الجوزية ، زاد المعاد ص ٤٠/٢ . السيرة الحلبية ٧٥/٣ . ياقوت الحموي ، معجم البلدان ، مادة « نجران » . القلقشندي ، ابي العباس -

أحمد بن علي (ت ٨٢١هـ / ١٤١٨ م) صبح الأعشى نسخة مصورة عن الطبعة الأميرية ، وزارة الثقافة والإرشاد القومي ، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر ، القاهرة د.ت ص ٦ / ٣٨٠-٣٨١ . أحمد زكي صفوت ص ١ / ٧٥-٧٨ . الأحمدي ص ١ / ١٧٥-١٨٢ . عون الشريف ١٢٧-١٣٠ .

(٨٧) ابن سعد ٢٦٣/١ . أبو يوسف ص ١٣٠ . أبو عبيد ص ٤٥ . مالك بن انس ، الموطأ ص ٢٢٤ . البلاذري ، فتوح ص ٨٦-٨٧ . ابن زنجوية ١١٨/١٤ (رقم ٩٨) و ١٢٧/١ (رقم ١٢٣ - ١٢٤) و ٢٢٨/١ (رقم ١٢٥) و ١٤٣/٢ (رقم ١٣٠ ، ١٣١) . الشيرازي ، أبي اسحق إبراهيم بن علي ، المهذب في فقه مذهب الإمام الشافعي ، وبهامشه النظم المستعذب في شرح غريب المهذب للعلامة محمد بن أحمد بن بطلال الركني ، طبع الحلبي - مصر د.ت. ص ٢ / ٢٥٠ . سيشار اليه الشيرازي . السرخسي ، محمد بن أحمد ، شرح السير الكبير لـ محمد بن حسن الشيباني ، تحقيق صلاح الدين المنجد ، القاهرة ١٩٥٨ ، ص ١ / ١٤٨ ، ١٨٩ / ١٨٩ . سيشار اليه : السرخسي . ابن قدامة المغني ص ٤٩٨ . الحموي ، معجم البلدان ، مواد : البحرين ، عمان ، هجر . ابن عبد البر ، الاستيعاب ١١٩٦/٣ . أحمد زكي صفوت ٢٦/١ ، ٤٦-٤٨ .

(٨٨) انظر ابن سعد ٣١٦/١ . أبو يوسف ص ١٢٠ ، ٦٧ . أبو عبيد ص ٣٩-٤٠ (رقم ٧٠-٧١) . يحيى بن آدم ص ٦٢ . قدامة بن جعفر ، الخراج ص ٢٢٤ . ابن زنجوية ، ١٣٠ / ١ - ١٣٢ (الأرقام ١١١-١١٥) .

(٨٩) المصادر السابقة .

(٩٠) انظر المصادر في الحاشية ٨٧ .

(٩١) يحيى بن آدم ص ٦٨ . أبو عبيد ص ٥٢ . البلاذري ، فتوح ص ٧٨ . ابن زنجوية ١٦١/٢ (رقم ١٦١) .

(٩٢) انظر على سبيل المثال ، أبو عبيد ص ٢٨ (رقم ٦٦) .

(٩٣) انظر ابن زنجوية ١٦٨/٢ .

(٩٤) ابن قيم الجوزية ، أحكام ص ٢٦ .

(٩٥) الشيرازي ، ص ٢ / ٢٥١ . أبو يعلى ، الأحكام السلطانية ، صححه وعلق عليه حامد الفقي ، ط ٣ ، اندونيسيا ، ١٣٩٤هـ / ١٩٧٤ م ص ١٥٧ - ٥٨ ، سيشار اليه : أبو يعلى .

(٩٦) انظر أبو يوسف ص ١٢٨-١٢٩ . يحيى بن آدم ص ٢٦ . أبو عبيد ص ٤٢ (رقم ٧٣) . واختلف في أمر أكيدر صاحب دومة الجندل فقد ذكرت المصادر أنه كان نصرانيا ، في حين جاء في بعض كتب الصلح معه أنه : « خلع الانداد والاصنام » مما يوحي أنه كان وثنيا ولعل نصرانية دومة الجندل كانت ممزوجة بالوثنية ، حيث كانت قبيلة كلب المشهورة تعبد الصنم (ود) المقام في دومة الجندل انظر عون الشريف ص ٢١٤-٢١٥ .

(٩٧) انظر رسالة المنذر بن ساوى ، والتي بعثها للرسول من البحرين يفيد فيها جمع الضرائب المختلفة من عشور الارض والزكاة والجزية . انظر حميد الله ص ١١٤-١١٥ . (رقم ٥٨) .

(٩٨) ابن القيم / أحكام ص ٤٧ . الشيرازي ، المهذب ٢ / ٢٥٠ . وانظر سنن أبي داود مع حاشية عون المعبود / المجلد الثالث ، عني بنشره الحاج حسن إيراني - صاحب دار الكتاب العربي - بيروت لبنان ص ٣ / ١٣٢ .

- (٩٩) انظر في ذلك: الماوردي، الاحكام السلطانية، ١٤٢-١٤٤ . ابو يعلى ص ١٥٣-١٥٥ . انظر ابن القيم ص ٣٩ . النواوي ص ١٦١ . وعبد العزيز النعيم ٢٤٦ .
- (١٠٠) المغني ص ٥٠٧ . وانظر ابن القيم / احكام ص ٤٩٠ .
- (١٠١) انظر اختلاف الفقهاء في ابن القيم / احكام ص ٤٩-٥٠ . المبسوط ٧٨/١٠ . الكاساني ١١١/٧-١١٢ . ابن الهمام ، كمال الدين محمد بن عبد الواحد السيواسي (ت ٨٦١) فتح القدير مطبعة مصطفى محمد - مصر د.ت ٣٧٠/٤ - ٣٧١ . تفسير الالوسي ٧٩/١٠ . الام للشافعي ١٠١/٤ . المهذب ٢٦٧/٢ . المغني ٥٠١/٨-٥٠٣ . ابو عبيد ص ٤١ . الشوكاني ، محمد بن علي بن محمد ، نيل الاوطار ، ط ٣ مطبعة البابي الحلبي ، القاهرة ١٣٨٠ هـ / ١٩٦١ م ص ٥٨/٨-٥٩ . زاد المعاد ٨٠/٢ . عبد الكريم زيدان ص ١٤٦-١٤٧ .
- (١٠٢) ابو عبيد ص ٦٥٦، ٦٦١ ويقصد ان في المسال النفيس والبخيس - القاموس .
- (١٠٣) قدامة بن جعفر / الخراج ص ٢٠٩ .
- (١٠٤) الاحكام السلطانية ص ١٤٣ . البلاذري فتوح ص ٩٠ . وانظر عبد العزيز النعيم ص ٣٦٧ .
- (١٠٥) ابو يوسف ص ٢٥ . الماوردي ن.م . وقارن توماس ارنولد ص ٨٠ .



المخطوطات في الغرب الاسلامي

وضعية المخطوطات وآفاق البحث

في الفترة من ١٩-٢١ شعبان ١٤٠٨ هـ / ٧-٩ نيسان / ابريل ١٩٨٨ ، عقدت مؤسسة الملك عبد العزيز آل سعود للدراسات الاسلامية والعلوم الانسانية بالدار البيضاء ندوة دولية حول المخطوطات في الغرب الاسلامي ، دارت بحوثها حول ثلاثة محاور :

- ١ - تقارير عن وضعية مخطوطات الغرب الاسلامي عبر العالم .
- ٢ - عروض حول مشكلات توثيق وفهرسة وتصنيف وتصوير المخطوطات العربية .
- ٣ - محاضرات حول اشكاليات تحقيق ودراسة التراث المخطوط للغرب الاسلامي من النواحي النظرية المنهجية .

شارك في الندوة باحثون متخصصون من الوطن العربي واوروبا وامريكا الشمالية، أكدوا في بحوثهم ومداخلاتهم أهمية التراث العربي المخطوط بخزانات الغرب الاسلامي وخاصة الخزانات المغربية ، مما يستدعي زيادة الاعتناء بهذا التراث ، واجمعوا على ضرورة توفير مراكز متخصصة لصيانة وترميم المخطوطات بالوطن العربي ، وفهرستها، واثاحة الفرص أمام الباحثين للاطلاع عليها وفق قواعد سليمة مدروسة ، وسن القوانين لحمايتها ومنع تسريبها الى الخارج .

العُشُور ضرائب التجارة في صدر الإسلام

د. فالح حسين
الجامعة الاردنية

كثيرا ما يصطدم الباحث في شؤون النظم الاسلامية بقضية التفريق بين النظرية والتطبيق ، وخاصة اذا كان الامر متعلقا بالحياة الاقتصادية في المجتمع الاسلامي، الامر الذي يجعله مضطرا للنظر في المصادر التاريخية والفقهية عند المسلمين على حد سواء، دون اهمال احدهما على حساب الاخر . لان المصادر الفقهية والتي يبدو لاول وهلة انها تنصب على النظرية فقط لا تخلو من الواقع التاريخي ، ولصعوبة فهم النظرية الفقهية بدون العودة للمصادر التاريخية التي تتحدث عن الواقع الذي طبق في المجتمع في الفترات المتلاحقة ، هذا الواقع الذي اجاز والفى واوجب بناء على الظروف التي مرت بالمجتمع والدولة سواء بسواء . ولكن ومع الاحتفاظ باهمية المصادر الفقهية ، يجب على الباحث ان يضع نصب عينيه قضية التمييز بين النظرية والتطبيق ، بحيث لا تطفئ النظرية على التطبيق في مجال البحث التاريخي ، والا يهمل الواقع الفعلي بحجة مخالفته للمثالية النظرية .

وفيما يتعلق بالبحث في عشور التجارة في صدر الاسلام نود ان نشير الى الراي القائل بان الفترة الاولى لنشأة الدولة العربية الاسلامية شهدت تراجع حركة التجارة في المنطقة العربية ، او التي وصل اليها العرب ، لان حروب الفتح وتنظيمها وتسخير قوى الدولة والمجتمع لانجاحها مثلت الاولوية المسيطرة على الدولة وابنائها . فكان تراجع التجارة وخاصة التجارة الخارجية امرا متوقعا في ظروف العلاقات الحربية بين العرب ومجاوريهم الى ان هدأت حروب الفتح ، وعليه فلم تشهد التجارة العربية الاسلامية ازدهارها من جديد الا بعد استقرار الوضع وابتداء من العصر العباسي (١).

ورغم معقولية هذا الراي وجدية الكتاب الذي ورد فيه ، الا ان الاشارات الواردة في المصادر الاولى تقلل من فرص الاخذ به دون تردد ، اذ ان المعلومات عن ضرائب التجارة الداخلية والخارجية تعود الى فترة مبكرة ، فالبصرة اقيمت لانها واقعة على طريق الهند مثلا ، وسرعان ما اصبح الميناء المسمى بالابلة مركزا تجاريا هاما كما سميت

دراسات تاريخية ، ٢٩ و ٣٠ ، آذار - حزيران ١٩٨٨

البصرة ب (أرض الهند) (٢) والابلة (مرقأ السفن من الصين) (٣) . وذكر البلاذري ان معاوية بعث ايام خلافته ببضاعة للتجارة الى صاحب العشور في السلسلة « فمرت بها سفائن فيها أصنام من صغر تماثيل الرجال فسألهم عنها فقالوا : بعث بها معاوية الى أرض السند والهند تباع له » (٤) . وكان على الابلة نفسها صاحب عشور هو امية بن عبد الله بن خالد في ايام ولاية زياد بن ابي سفيان على المصريين البصرة والكوفة (٤٥ - ٥٣ هـ) (٥) .

وقبل المضي قدما في توضيح القضايا المتعلقة بالعشور نود ان نبين ان الغاية هنا هي محاولة تكوين صورة عن ضرائب التجارة (العشور) التي لمسنا ان البحث فيها كثيرا ما كان نظريا ، او متأثرا بالنظرية دون الالتفات الى التطبيق في كثير من نواحيها ، او تطرق الحديث اليها عرضا عند بحث النظم الاقتصادية في الدولة الاسلامية (٦) . ولذلك فان مناقشة الرأي النظري فيما يجب وما لا يجب وما يجوز وما لا يجوز نتركه للابحاث النظرية ، ومحاولتنا تنصب على تتبع التطبيق العملي مع الاستفادة من الاشارات الفقهية . فما ذكره الماوردي مثلا الذي يستنكر بعضا من أصول العشور نظري محض لا ينم عن تطبيق معين بل عن رفض مبدأ قائم ، اذ يقول « وأما اعشار الاموال المتنقلة في دار الاسلام (٧) من بلد الى بلد فمحرمة لا يبيحها شرع ولا يسوغها اجتهاد ولا هي من سياسات العدل ولا من قضايا النصفة وقل ما تكون الا في البلاد الجائرة » (٨) .

لم ينظر فقهاء المسلمين احيانا لهذه الضريبة نظرة ارتياح ، كما رأينا عند الماوردي ، فقد جاءت (احاديث كثيرة بكراهة أخذ العشر وذم العاشر وصاحب المكس وهو صاحب العشر ايضا) (٩) ولكن ما سبب هذه النظرة السلبية ؟ والاجابة على هذا السؤال تأتي من ابي عبيد ، وتابعه قدامة ، الذي يرد السبب الى ان ضريبة كانت تفرض على التجار قبل الاسلام ولان العشور تؤخذ من التجار بعد الاسلام فكان الربط بينهما سببا لكراهية العشور اذ يعلق ابو عبيد على الاحاديث التي تذكر المكس والعاشر بقوله (وجوه هذه الاحاديث التي ذكرنا فيها العاشر . وكراهة الكس والتغليظ فيه انه كان له اصل في الجاهلية يفعلها ملوك العرب والعجم جميعا فكانت سنتهم ان يأخذوا من التجار عشر اموالهم اذا مروا بها عليهم) (١٠) ، ونراه يدافع عن العشور بقوله (وكيف يكون هذا مكروها وقد فعله عمر بن الخطاب والائمة من بعده ثم لا نعلم احدا من علماء الحجاز والعراق والشام ولا غير ذلك كرهه ولا ترك الاخذ به) (١١) .

بالعودة الى ايام رسول الله (ص) نجد ذكرا لاسقاط العشور عن بعض من صالحهم من الجماعات في الجزيرة العربية ، اي ان الرسول (ص) ألغى هذه السنة

الجاهلية ، فاعتبر ذلك الفاء لها في الاسلام . ويقول قدامة في بيان ذلك « والدليل على ان اخذ العشر كان قديما في الاسلام ما كتب عن النبي (ص) لمن اسلم من اهل الامصار مثل ثقيف واهل البحرين ودومة الجندل وغيرهم انهم لا يحشرون ولا يعشرون فان ذلك لو لم يكن سنة جاهلية يعرفونها لم يكونوا يتخوفون من المسلمين مثلها حتى يكون في اماناتهم ابطالها او حذفها » (١٢) ويزودنا صاحب كتاب المحبر عن العشور والتعشير في اسواق العرب قبل الاسلام كسوق صحار وسوق دبا في عمان التي كان يعشرها الجلندي بن المستكبر (١٢) ، ودومة الجندل التي كانت السيطرة عليها تتأرجح بين الغسانيين والعباديين فيعشرون من يأتيها (١٤) ، وكذلك سوق صنعاء التي كانت الابناء تعشر التجار الذين يقصدونه (١٥) . ولكن الفاء رسول الله (ص) للعشور عن بعض الجماعات يشعر بأنه اعتبرها سنة جاهلية كما سماها قدامة اذ لم يؤثر عنه (ص) انه اخذ شيئا من التجار ، وهذا مرد كراهيتها برأي قدامة الصريح الذي ذكرناه آنفا ، كما لم تؤخذ ايام ابي بكر .

لكن حياة المجتمع الجديد واتساع الدولة الاسلامية في ايام عمر بن الخطاب واختلاط العرب بمجاوريهم ونقل حدودهم الى حدود البيزنطيين مباشرة ربما دعاه الى التفكير من جديد ، لا سيما وان تجار المسلمين دفعوا هذه الضريبة لاهل الحرب (الروم) كما تصرح بذلك بعض الروايات التي تتحدث عن بداية فرض العشور في الدولة الاسلامية وكأنها ردة فعل من عمر على بيزنطة ، او شعور بعض الولاة بضرورة فرضها على تجار الروم لان دولة الروم كانت تأخذها من تجار المسلمين ، اذ يرد في هذا الصدد ان ابا موسى الاشعري كتب الى عمر بن الخطاب « ان تجارا من قبلنا من المسلمين يأتون ارض الحرب فيأخذون منهم العشر ، قال : فكتب اليه عمر ، خذ انت منهم كما يأخذون من تجار المسلمين وخذ من اهل الذمة نصف العشر ومن المسلمين من كل اربعين درهما درهما » (١٦) .

وفي رواية اخرى تأتي المبادرة من غير المسلمين ، اذ كتب اهل منبج لعمر بن الخطاب « دعنا ندخل ارضك تجارا وتعشرنا ، قال : فشاور عمر اصحاب رسول الله (ص) في ذلك فأشاروا عليه به فكانوا أول من عشر من اهل الحرب » (١٧) ومما يضعف هذه الرواية انها تجعل اهل منبج « من اهل الحرب وراء البحر » وهذا غير صحيح لان منبج تقع الى الغرب من مجرى نهر الفرات بينه وبين حلب (١٨) . ولكن عودة متأنية الى النصوص الاسلامية تشعرنا ان فرض الضريبة وبداية تطبيقها يذكر في المدينة نفسها ولم يكن نتيجة رد فعل من عمر فحسب ، فقد ورد عن السائب بن يزيد قوله « كنت عاملا مع عبد الله بن عتبة على سوق المدينة في زمان عمر بن الخطاب فكان يأخذ من النبط العشر » (١٩) . ولدى يحيى بن آدم ترد الرواية ان عمر « كان يأخذ من اهل الذمة

انصاف عشور اموالهم فيما تجروا فيه « (٢٠) ومرة اخرى يرد ان عمر كان يأخذ من الزيت والحنطة نصف العشر « لكي يكثر الحمل الى المدينة « بينما يأخذ من القطنية العشر « (٢٢) .

هذه الروايات تنقض قضية رد الفعل لدى عمر ، حتى ان رواية ابي يوسف التي ذكرناها تجعل فرق العشر على المسلمين وأهل الذمة وأهل الحرب بنسب متفاوتة رغم انها ترد في مجال الاخبار عن تعشير أهل الحرب لتجار المسلمين فيفترض ان يكون رد الفعل مقتصرًا على معاملة تجار أهل الحرب ، فما الذي ادخل تكليف المسلمين وأهل الذمة اذا كان الامر مجرد رد فعل من عمر على ما يفعله أهل الحرب بتجار المسلمين . . وروايات اخرى تجعل فرض العشر من صلب سياسة عمر بن الخطاب ، فعلى رأي ابن شهاب الزهري ان عمر وضعه لان صلحه مع أهل الذمة ان تعشر تجارتهم ، في حين ذكر مالك بن انس عندما سئل عن العشر بأنه « كان يؤخذ منهم في الجاهلية فأقرهم عمر على ذلك » (٢٢) . ويبدو ان رأي الزهري لا يعبر عن الواقع كراي مالك لان التغليب الذي روي حول العشر او المكس قديكون لان مرده جاهلي كما ذكر ابو عبيد وتابعه قدامة ، ونقل الراي نفسه المقريزي فيما بعد ، ولان جميع عهود الصلح سواء في الشام ام العراق ام مصر لم تشر اطلاقا الى وجود ضريبة على تجارة أهل الذمة ، وما ورد في حالة واحدة يعود الى ما بعد الفتح وما بعد عقد عهود الصلح وهو ان عمر بن الخطاب كلف عثمان بن حنيف بمسح سواد الكوفة فوضع على ارضها ما وضع « وجعل في اموال أهل الذمة التي يختلفون بها من كل عشرين درهما درهما . . ثم كتب بذلك الى عمر فأجازه » (٢٣) .

ويرى السرخسي (ت ٤٩٠ هـ) ان فرض العشر كان (لاجل الحماية) (٢٤) لان الخارج بمال التجارة بحاجة الى الحماية عندما يخرج التاجر الى المفاوز والمسلم والذمي بذلك سواء لاحتياجهم الى حماية تجارتهم وهذا مسوغ لم نطلع عليه الا لدى السرخسي وهو يستبعد قضية المعاملة بالمثل كما نرى اضافة الى استبعاده مبدا وجود العشر في الصلح او انه سنة قديمة .

هذه الروايات تجعلنا نقول ان فرض العشر لم يكن بتأثير التعامل مع أهل الحرب كردة فعل ، ويصعب القول ايضا ان عمر فرضه على أهل الذمة في صلحه معهم لافتقار جميع عهود الصلح الى الاشارة لذلك ، وكذلك الحال بالنسبة لكونه بدل الحماية اذ ان صاحب العشور لم توكل اليه مهمة حماية طرق التجارة كما نعلم حتى تكون العشور كرسوم الحماية . ونستطيع القول ان فرض العشور يشير الى التطور الطبيعي الذي مرت به الدولة الاسلامية ونظمها التطبيقية عبر الفترة الاسلامية الاولى ، وربما ربط

فيما بعد بين واجبات أهل الذمة وبين دفع هذه الضريبة وفي هذا السياق يمكن فهم مقولة عمر بن عبد العزيز الذي جعل ما يدفعه التاجر كجزء متعلق بالجزية ، فقد ورد عنه قوله فيما يتعلق بدفع الجزية انهم « صاحب ارض يعطي جزيته وصانع يخرج جزيته من كسبه وتاجر يتصرف بماله يعطي جزيته من ذلك » (٢٥) .

وقبل الدخول في تفاصيل احكام هذه الضريبة وطرق جبايتها لننظر من اين جاءت الكلمة المرادفة للعشر في المصادر الاسلامية ، وهي « المكس » . يعود أصل كلمة « مكس » في العربية الى الارامية « مكسا » والسريانية « مكسوا » ، ولما كان العرب على معرفة بها في الجاهلية فان دخول الكلمة العربية جاء في وقت مبكر قبل الاسلام ، فقد ظهر الاسلام والكلمة معروفة على انها من كلام العرب (٢٦) ، لذلك فليس غريبا ان نجد نظام المكس منذ بدايات الادارة العربية للامصار خارج الجزيرة العربية . وترد الكلمة نفسها عند الحديث عن متولي جبايتها « صاحب المكس » (٢٧) وقد وجدت مراكز لجباية العشور أو المكس في كل مصر وسورية والعراق (٢٨) كما جبيت في المدينة المنورة نفسها نسبة من اموال التجار القادمين اليها من الامصار الاخرى ، وهنا ترد اشارات الى القادمين من الشام ومصر (٢٩) كما وجدت مراكز جباية العشور (المآصر) في اليمن أيضا (٣٠) .

وجاءت المكس مرادفة لكلمة العشر أو عشور التجارة لانها كانت في الاصل تؤخذ في الاسواق العربية من التجار الذين يمرون بها (٣١) . ويقول المقريزي (الماكس هو العاشر وأصل المكس في اللغة الجباية) (٣٢) . ويعرف صاحب مفاتيح العلوم المكس بأنه « ضريبة تؤخذ من التجار في المراصد » (٣٣) . وفي لسان العرب نجد ما يجعل المكس الجباية : المكس « دراهم كانت تؤخذ من بائع السلع في الاسواق في الجاهلية » وتعريف آخر : المكس « ما يأخذه العشائر والماكس العشائر ويقال له صاحب مكس » ، ويزيد على ما سبق قوله « المكس دراهم كان يأخذه المصدق بعد فراغه » (٣٤) . وقد يكون هذا الاخير هو الذي رفض اصلا لانه درهم يؤخذ بغير حق لان ابن منظور يعلق على الحديث « ان لقيتم عاشرًا فاقتلوه » أي ان وجدتم من يأخذ العشر على ما كان يأخذه أهل الجاهلية مقيما على دينه فاقتلوه لكفره أو لاستحلاله لذلك . . وكل ما ورد في الحديث عن عقوبة العشائر محمول على هذا التأويل (٣٥) ثم أصبح مثل هذا الحديث حجة فيما بعد ضد سوء تصرف الجباة ، وقد شكى بعض الشعراء من الكس فقال :

افي كل أسواق العراق آثارة وفي كل ما باع امرؤ مكس درهم (٣٦)



راينا ان فرض هذه الضريبة جرى في أيام عمر بن الخطاب ، اذ لاشك انه هو الذي فرض عشور التجارة التي لم تعرف عند المسلمين في مجال التطبيق العملي في أيام رسول الله (ص) ولا في أيام أبي بكر . وجبت الدولة العشور في عاصمتها المدينة عندما كلف عامل سوق المدينة بجباية العشر من التجار القادمين اليها من أهل الذمة، والمتوقع ان نسمع بموظفي العشور (العشارون) في بقية الامصار الاسلامية ابتداء من عهد عمر بن الخطاب وخلال الفترة الاموية ، وبالفعل فان اسماء موظفي العشور في كل من العراق والشام ومصر وكذلك في اليمن ترد في المصادر الاسلامية (٢٧) وقد سميت مراكز جباية العشور بالمراسد والماصر وبيوت المكس ، كما سمي صاحبها بصاحب المكس والعاشر ، والعامل على المكس .

وأول من نسمع به من الشخصيات التي عملت على العشور خارج الجزيرة العربية أيام عمر بن الخطاب هو زياد بن حدير الاسدي الذي كان على عشور الشام والعراق وقصته مع بني تغلب (٢٨) . وتدل رواية لابي يوسف ان عمر بعث مالك بن انس على العشور دون ان يبين مكان عمله (٢٩) ، وان كنا نظن ان عمله كان في العراق . وعين لهذا العمل بمصر أحد جند الفتح وهو ربيعة بن شرحبيل بن حسنة الذي كان على المكس كما يذكر ابن لهيعة (٤٠) ، وقد اتخذ من قرية ام دنين شمال الفسطاط مركزا لعمله ، وذكر المقرئ عن القاضي انه المكان الذي كان يقيم فيه صاحب المكس وصار يعرف باسم المكس وانما سميت كذلك « لان العاشر كان يقعد بها وهو صاحب المكس » (٤١) . واورد ياقوت ان « المكس كان في القديم يقعد عندها العامل على المكس فقلب وسمي المكس وهو بين يدي القاهرة على النيل وكان قبل الاسلام يسمى ام دنين » (٤٢) . وقد استعمل زياد بن ابي سفيان أيام ولايته (٤٥-٥٣ هـ) « مسروقا على السلسلة » (٤٣) ، وهو مسروق بن الاجدع كان فقيها من التابعين ومات بها سنة ٦٣ هـ ، والسلسلة هنا هي اسم المكان الذي مارس فيه مسروق عمله في جباية العشور ، وتقع في منطقة واسط اذ يذكر ابن سعد « كان مسروق على السلسلة سنتين » ثم يبين انه « مات بالسلسلة بواسط » (٤٤) . وقد أخطأ الرحبي صاحب الرتاج في فهم معنى السلسلة هنا ولم يدرك انها المكان الذي عمل فيه مسروق كصاحب العشور وخلط بمعنى السلسلة فاعتبرها انها الحبل الذي يمد عبر النهر او الطريق لاعتراض المرور لمراقبة المارين ودفع العشور على اموالهم واعتبرها كالماصر (٤٥) التي يعرفها الخوارزمي بأنها « سلسلة او حبل يشد معرضا في النهر يمنع السفن من المضي » (٤٦) . وقد روى ابو عبيد عن شخص رافق مسروق قوله : « كنت مع مسروق بالسلسلة فما رايت اميرا قط كان اعف منه » (٤٧) . والسلسلة كما يتبين هي المكان ويفترض وقوعها جنوب العراق او ما بين البصرة وواسط ، ومن رواية البلاذري لا بد ان السلسلة كانت تقع على الطريق التجاري مع

الهند لان مفادها انه اثناء عمل مسروق على السلسلة جاءت سفين من قبل معاوية « ارسل بها معاوية الى ارض السند والهند تباع له » (٤٨) . وقال ابن سعد انها بواسط . ولا سبيل ان تكون السلسلة المقصودة هنا ما يفهم من كلام الطبري انها بلدة قريبة من ميافارقين في الجزيرة الفراتية لقوله في معرض حديثه عن اضطراب حدث سنة ٢٤٩ « فنفر اليهم في جماعة من اهل ميافارقين والسلسلة » (٤٩) ، اذ يبدو ان هناك تشابها بين اسماء الموقعين . وتذكر اسماء اناس آخرين عملوا على العشور بالسلسلة كحميد ابن عبد الرحمن الحميري (٥٠) ، وعبد الله بن معقل (٥١) .

وممن استعملهم زياد بن ابي سفيان على العشور في الابللة امية بن عبد الله بن خالد (٥٢) ويذكر اسمه مرة اخرى انه عمل على عشور السوس ثم على الابللة وكور دجلة (٥٣) .

ومما رواه ابو يوسف حول نية ابن الزبير الغاء المكس ايان ثورته (٦٤-٧٣هـ) نعلم ان مركزا لجباية العشور كان في اليمن ايضا اذ قال ابن الزبير « ان هذه المآصر والقناطر سحت لا يحل اخذها وبعث عمالا الى اليمن ونهاهم ان يأخذوا من مأصرة او قنطرة او طريق شيئا ، فقدموا فاستقل المال فقالوا : نهيتنا فقال : خذوا كما كنتم تأخذون » (٥٤) . وهذه الرواية العملية تعني ان جباية العشور كانت مطبقة في هذه الفترة ، وان قيمة الجباية من العشور كانت كبيرة لدرجة انها اثرت تأثيرا بينا في وارد الجباية العامة الامر الذي دعاه الى اعادة فرضها بعد نية الالغاء ، وقد يعني ذلك ان التجارة كانت رائجة مزدهرة لذا كانت جبايتها كبيرة لكن ما قاله بعد ذلك المقدسي في كتابه احسن التقاسيم عن المكوس في بعض نواحي الجزيرة قد يرجح حجم الضريبة نفسها بل وثقلها فقال « فقد رووا انه يصل الى خزانة السلطان ثلث أموال التجار » (٥٥) .

ونسلمع بورد اسماء بعض من عينوا على عشور الابللة ، كأنس بن سيرين ، ولكنه رفض هذا العمل فبين له أنس بن مالك شرعية العشور (٥٦) . كما يرد اسم خالد بن ثابت الفهمي الذي استدعاه عمرو بن العاص ليضعه على المكس لكنه استعفاه (٥٧) . ويرد هذا ضمن الحديث عن النظرة السلبية للعشور .

وتعتبر فترة خلافة عمر بن عبد العزيز (٩٩-١٠١ هـ) غنية في الحديث عن العشور لكن وصفها بالمكوس يبدو أكثر وضوحا . ونسمع عن المكوس عندما ارسل الخليفة الى العامل على المكوس في مصر وهو زريق بن حيان اذ كتب اليه « انظر من مر عليك من المسلمين فخذ مما ظهر من أموالهم العين ومما ظهر من التجارات من كل اربعين

درهما درهما وما نقص فبحساب ذلك حتى يبلغ عشرين دينارا، فان نقصت تلك الدنانير فدعها ولا تأخذ منها شيئا واذا مر عليك أهل الذمة فخذ مما يديرون من تجارتهم من كل عشرين دينارا دينارا فما نقص فبحساب ذلك حتى تبلغ عشرة دنانير ثم دعها فلا تأخذ منها شيئا . واكتب لهم بما تأخذ منهم الى مثلها من الحول « (٥٨) » .

ويجعل الشافعي فترة عمل زريق على العشور أيام الوليد وسليمان وعمر بن عبد العزيز مما يعني استمرارية التطبيق العملي لها (٥٩) . ويحدد المقرئزي مكان عمله انه كان « على مكس ايلة في خلافة عمر بن عبد العزيز » (٦٠) ، في حين يروي ابو عبيد ان زريق بن حيان الدمشقي كان على جواز مصر أيام عمر بن عبد العزيز ولكنه يجعل موضوع كتاب الخليفة تجار أهل الذمة فقط دون ذكر تجار المسلمين (٦١) . كما كتب عمر نفسه الى عدي بن أرطاة كتابا يأمره فيه بأخذ العشور ثم يكتب بما يأخذ البراءة (٦٢) التي يعرفها الخوارزمي بأنها « حجة يبذلها الجهبذ او الخازن للمؤدي بما يؤديه اليه » (٦٣) وهنا لابد ان نشير الى الروايات التي تنسب الى عمر بن عبد العزيز مهاجمة هذه الضريبة بشدة ثم الغاءها فقد ذكر صاحب سيرته عنه قوله : « وأما العشور فأرى ان توضع الا عن أهل الحرث فان أهل الحرث يؤخذون بذلك » (٦٤) . لكن هذه اشارة واضحة الى عشور المحاصيل فقط ، وذكر ابن سعد عن الواقدي انه « لما ولي عمر بن عبد العزيز وضع المكس عن كل ارض » (٦٥) ، واورد مالك في المدونة ان عمر كتب الى « عامل المدينة ان يضع المكس فانه ليس بالمكس ولكنه البخس » (٦٦) . وذكر ابو عبيد ان كتاب عمر الى عدي بن أرطاة تضمن امره له « وضع المكس عن الناس » (٦٧) ، كما كتب الى عبد الله بن عوف القاري : « ان اركب الى البيت الذي برفع الذي يقال له بيت المكس فاهدمه ثم احمله الى البحر فانسفه فيه نسفا » (٦٨) . وهذا يعني ان مدينة رفع بين مصر وفلسطين كانت مركزا من مراكز جباية المكوس . ويعد ان اسهم المقرئزي في الحديث عن مزاوله جباية العشور واحكامها ومسئول عمل عليها علق بقوله : « ومع ذلك فقد كان أهل الورع من السلف يكرهون هذا العمل » (٦٩) .

ويبدو لنا ان مسألة التنفير من المكس انما هي تعبير عن معارضة سوء استخدام المنصب وسوء الجباية بعدم الالتزام باحكام العدالة وهذا نلمحه من نصيحة ابي يوسف للرشيد عند حديثه عن العشور بقوله : « وأما العشور فرأيت ان توليها قوما من أهل الصلاح والدين وتأمرهم ان لا يتعدوا على الناس فيما يعاملونهم به ولا يظلمون ولا يأخذوا منهم أكثر مما يجب وان يمثلوا ما رسمناه لهم ثم تتفقد بعد أمرهم وما يعاملون به من يمر بهم » (٧٠) . ويقول مرة اخرى : « فان عمر بن الخطاب وضع العشور فلا بأس بأخذها اذا لم يعتد فيها على الناس ويؤخذوا بأكثر مما يجب عليهم » (٧١) ، فهو

لا يناقش شرعية هذه الضريبة ولكنه يشدد على قضية الالتزام بالصواب في طريقة الجباية ولعله علم يظلم الجباة وتعسفهم لذا وجه النصيحة لتلافي هذا العسف . وقد يكون جل الاعتراض على العشور مرده سوء تصرف العمال لا اعتراضا على المبدأ ، فكل المصادر التاريخية والفقهية تحدثت عن العشور واحكامها فنجد ابو يوسف مثلاً يخصص فصلاً بعنوان « فصل في العشور » (٧٢) ووضع قدامة بن جعفر باباً بعنوان « فيما يؤخذ من أموال تجار المسلمين وأهل الذمة والحرب التي يمرون بها على العاشر » (٧٣) .

ولكن ما هي احكام جباية العشور ؟

ابتداءً يجب ان نشير الى اجماع المصادر الى انها تجبى من أموال التجارة على المسلمين وأهل الذمة وأهل الحرب (٧٤) ، كما تتفق أغلب الروايات على اشتراط النصاب ويشعرنا ابو يوسف بوحدة النصاب بغض النظر عن المكلفين فيقول في مجال حديثه عن تنظيم جباية العشور « واذا مر عليه بمائتي درهم مضروبة اخذ من ذلك ربع العشر من المسلم ونصف العشر من الذمي والعشر من الحرابي ، ثم لا يؤخذ منها شيء الى مثل ذلك من الوقت وكذا اذا مر بمتاع قد اشترى للتجارة فان كان المتاع يساوي مائتي درهم أو عشرين مثقالاً اخذ منه وان كان لا يساوي وكانت قيمته تنقص عن مائتي درهم أو عشرين مثقالاً لم يؤخذ منه شيء » (٧٥) . الا ان مالك بن انس ينفي اشتراط النصاب بالنسبة للذمي فقد اجاب عن سؤال هو « اذا خرج بمتاع الى المدينة فباع بأقل من مئتي درهم . أيؤخذ منه العشر قال نعم ، قلت : أيؤخذ منه مما قل أو كثر قال نعم » (٧٦) . وهذا يعني ايضاً ان رعايا الدولة الاسلامية يدفعون العشر ضمن حدود الدولة الاسلامية لان مالك يقول : « اذا اكرى الذمي ابله من المدينة الى الشام يؤخذ منه العشر . . لانه خرج من بلاده الى بلاد اخرى » (٧٧) . وهو لا يدفع ضمن حدود بلاده الاصلية لكنه اذا خرج الى مصر آخر من امصار الدولة الاسلامية فعليه الدفع . هذا بالنسبة للذمي وبالنسبة للمسلم ايضاً فانه اذا « خرج من مصر بتجارة الى المدينة يقوم ما في يديه فتؤخذ من الزكاة ، فقال لا يقوم عليه ولكن اذا باع ادى الزكاة » (٧٨) ، وهذا يعني انه مكلف بالدفع ضمن حدود الدولة الاسلامية . رواية اخرى يبدو انها تقع ضمن التطبيق العملي وليس ابداء رأي كما ظهر من الروايتين السابقتين اذ نجد في المدونة « حدثني ابن وهب عن ابن لهب ويحيى بن ايوب عن عمارة بن غزية حدثهما عن ربيعة (٧٩) ان عمر بن الخطاب قال لاهل الذمة الذين كانوا يتجرون الى المدينة ان تجرتم في بلادكم فليس عليكم في أموالكم زكاة وليس عليكم الا جزيتكم التي فرضنا عليكم وان خرجتم وضربت في البلاد وادرت أموالكم اخذنا منكم وفرضنا

عليكم كما فرضنا جزيتكم فكان يأخذ منهم من كل عشرين نصف العشر كلما قدموا من مرة ولا يكتب لهم براءة مما أخذ منهم كما تكتب للمسلمين الى الحول فيأخذ منهم كلما جاءوا وان جاءوا في السنة مئة مرة ولا يكتب لهم براءة بما أخذ منهم «(٨٠)». وهذا يتمشى مع مبدأ فرض الضريبة على أموال التجار لغير المسلمين لان المسلمين تكتب لهم البراءة لربط العشور بالنسبة اليهم بالزكاة التي لا تؤخذ من أموالهم الا مرة واحدة بينما يؤدي أهل الذمة الضرائب على تجارتهم ، فكل تجارة لهم يجب تعشيرها بفض النظر عن المرات التي يجرون بها على العاشر لان كل مرة يفترض ان يحمل التاجر معه مالا جديدا فلا ضرورة لان تكتب له البراءة في هذه الحالة لانها شهادة لدى المسلم انه ادى زكاة ماله لكن مأخذنا على هذه الرواية ان المسلم قد يمر أيضا بمال جديد فلا بد من تعشيرها ولكن الربط بين العشر والزكاة هنا أدى الى اغفال مسألة مرور المسلم بمال جديد على العاشر . أما وضع الحربي فلا خلاف عليه من انه يدفع العشر « كلما دخل دار الاسلام حتى لو دخل وخرج عدة مرات في اليوم الواحد » (٨١) وانه يدخل دائما بمال جديد فلا بد من تعشيرها .

أما مقدار جباية العشور فهو متدرج حسب المكلفين اذ جعلوه ثلاث طبقات مع ان التسمية العامة هي العشور .

فالمسلمون يدفعون ربع العشر (٢٥٪) وهذا ما ربط العشر بالزكاة بالنسبة لهم (٨٢)، وعلى أهل الذمة نصف العشر (٥٪) وأهل الحرب العشر (١٠٪) (٨٣)، وذكر مالك في المدونة انه فيما يتعلق بالتاجر الحربي وما يؤخذ منه على سبيل العشور « ليس في ذلك حد معلوم » (٨٤) ، وان المبدأ هو المعاملة بالمثل لذلك يجوز ان تزيد هذه الضريبة أو تنقص .

أما النصاب وهو الحد الأدنى الذي تجبى منه العشور فيتبع حال المكلف أيضا، فنصاب المسلم اربعون دينارا الى العشرين « وليس فيما دون المائتين شيء » (٨٥) ، وقيمة نصاب الذمي عشرون دينارا الى العشرة (٨٦) . وذكر ابو يوسف على لسان زيادة بن حدير قوله « وما مر علي من شيء اخذت من حساب اربعين درهما درهما واحدا من المسلمين ومن أهل الذمة من كل عشرين واحد وممن لازمة له العشر » (٨٧) . هذا مع اعتقادنا ان النصاب قضية فقهية بالنسبة للذمي والحربي على الأقل فالرواية التي نتحدث عن تعشير تجار الذمة في المدينة ايام عمر تذكر العشر تارة ونصف العشر تارة اخرى (٨٨) ، وفيما يتعلق بجواز تفتيش الامتعة او عدم جوازه يبدو الخلاف نظريا ايضا (٨٩) ويستعاض عن التفتيش بالنسبة للمسلم والذمي بحلف اليمين كما فعل عشاروا السلسلة عبد الله بن معقل وحميد بن عبد الرحمن الحميري (٩٠) .

ونجد صدى لما يروى حول جباية عشور المحاصيل في رواية ابي عبيد « قالوا ، يؤخذ العشر من الصامت والمتاع والرقيق وما أشبه من الاموال التي تبقى في ايدي الناس فانه اذا امر بالفواكه واشباهها التي لا تبقى في ايدي الناس فانه لا يؤخذ فيها منه شيء » (٩١) . ونرى ان هذا رأي فقهي فأبو يوسف وقياسا على رايه بزكاة المحاصيل يبين بوضوح ان التاجر اذا مر على العاشر بالعنب أو الرطب أو الفواكه الرطبة قد اشترت للتجارة وبلغت النصاب أخذ منه العشر أو نصف العشر أو ربع العشر حسب مبدأ التكليف (٩٢) ، وترد احيانا اشارات الى اعفاء المملوك اذا مر بمال سيده ، أو المدين ، من العشور (٩٣) .

وفي الاصل ان المال الواحد لا يعشر الا مرة واحدة قياسا على القصة التي تروى انها جرت بين زياد بن حدير والنصراني التغلبي فقد مد زياد « حبلا على الفرات فمر عليه رجل نصراني ثم انطلق فباع سلعته فلما رجع مر عليه فأراد ان يأخذ منه فقال : كلما مررت عليك تأخذ مني ؟ فقال نعم » (٩٤) ، فرغ الامر الى عمر بن الخطاب فأمر ان المال لا يدفع الا مرة واحدة ، والمقصود هنا ان نفس المال لا يدفع الا مرة واحدة (٩٥) . ولكن اذا مر التاجر بتجارات مختلفة فيفترض ان يدفع عن كل مال يمر به على العاشر وليس كقصة صاحب الفرس التغلبي (٩٦) التي يشوبها الغموض فهل كانت الفرس اصلا للتجارة ، مما يوحي ان الغاية من القصة اظهار ان المال الواحد لا يعشر الا مرة واحدة . وبرأي ابي يوسف ان « كل ما اخذ من المسلمين فسبيله سبيل الصدقة وسبيل ما يؤخذ من أهل الذمة جميعا وأهل الحرب سبيل الخراج » (٩٧) . ويبين يحيى بن ادم انه « ليس على أهل الذمة عشور الا فيما تجروا فيه » (٩٨) .

ومما سبق يتبين للباحث ان العشور لم تكن ضريبة على التجارة الخارجية فحسب بل انها تعتبر ضريبة بينية أيضا أي انها ضريبة على التجارة الداخلية يدفعها المكلف ضمن حدود الدولة الاسلامية بل ان ذكرها كضريبة داخلية تكاد تغطي على التجارة الخارجية ، وازافة لما مر علينا من شواهد فان لدينا دليل وثائقي يوضح بما لا لبس فيه انها اخذت كضريبة داخلية في مصر ففي رسالة من والي مصر قروة بن شريك مؤرخة سنة ٩١ هـ موجهة الى احد عماله في الصعيد يطلب فيها منه تشجيع التجار بارسال ما لديهم من القمح من الصعيد الى القسطنطينية ويعلمه فيها انه اسقط عنهم المكس مقابل ذلك وكان الامر كما يلي : « فاني قد وضعت عنهم مكسه فليبيعوه في القسطنطينية وعجل ذلك فاني قد خفت غلاء الطعام في القسطنطينية واني اذا وضعت للتجار مكسهم اصابوا ربحا حسنا » (٩٩) . وفي رسالة اخرى مؤرخة في شهر ربيع الاول سنة ٩١ هـ من والي نفسه الى العامل يقول فيها حاثا التجار على احضار الطعام وهو القمح هنالبيع

بالفسطاط » فاني قد امرت صاحب المكس ان يعلم ما يقدمون به من ذلك فان الطعام نافق في الفسطاط ليس يقدم أحد بطعام الا انفقه « (١٠٠) .

فهل من دليل أكثر قطعاً انها ضريبة على التجارة الداخلية اضافة لما مر من روايات ، ولذلك فان اقوال البعض بشأن العشور انها لم تفرض على التجارة الداخلية ينقصها الكثير من الدقة (١٠١) لان رسالة الوالي لا تترك مجالاً للشك ان المكس وهو عشور التجارة جبيت من الامصار الاسلامية على التجارة الداخلية بل وضمن الولاية الواحدة بعكس ما قيل فقهاً بان لا عشور عليهم اذا ما تجروا في بلادهم واكثر من ذلك فان الرسالة تجعلنا نعتقد ان العشر على الذمة قد يصل الى اكثر من ٥٪ لان الوالي يصرح بأن اسقاط المكس يؤدي بالتجار لان يربحوا ربحاً حسناً .

ونود ان نبين انه لا مجال لتحديد مقدار الضريبة وثائقياً في فترة صدر الاسلام، في حين ان المصادر المتأخرة تسهب في وصف هذه الجباية التي يبدو انها كانت ثقيلة ومرهقة الامر الذي دعاها الى اظهار شكواها من ثقل المكوس (١٠٢) حتى ان بعضهم عد من محاسن صلاح الدين الغاءه للمكوس عندما دخلت جيوشه مصر وكثيراً من مدن الشام (١٠٣) .

واخيراً تجدر الإشارة الى النقاط التالية في نهاية الحديث عن العشور :

— انها ضريبة معروفة في أسواق العرب قبل الاسلام ظهرت في التطبيق عند المسلمين ايام عمر بن الخطاب وعمل في جبايتها تابعون وفقهاء، وان الرأي السلبي نحوها انما يعبر عن الاحتجاج على عدم تقييد الجباة بالعدل خاصة وان هذه الضريبة اصبحت عبئاً ثقيلاً مع الزمن .

— انها ضريبة على اموال التجارة عامة يكلف بها المسلم والذمي والحربي .
— ان اكثر مراكز جبايتها (المراسد ، المآصر ، بيوت المكس) لم تكن مناطق حدود مع جيران الدولة الاسلامية بل ان جلها كان مراكز داخلية او على سواحل البحار .

— الامر الهام هو توضيح انها ضريبة على التجارة الداخلية على الاكثر ، لذا فان شعور المكلف بثقلها كان اوضح لانها تجبى من رعايا الدولة الاسلامية .

— على الرغم وجود هذه الضرائب الا ان ذلك لا يعني ان الدولة الاسلامية لم تشكل وحدة ضريبية .

.. ان الدولة الاسلامية قامت بفرض ضرائب جديدة بناء على تطور اوضاعها .

مصادر البحث (١)

- ابن الاثير ، علي بن محمد الشيباني (ت. ٦٣٠) الكامل في التاريخ ، ١٢ ج ، دار صادر - دار بيروت ، بيروت (اوفست بريل ١٨٥٣) .
- الاصفهاني ، عماد الدين محمد بن محمد ، (ت. ٥٩٧ هـ) ، البرق الشامي ، ج ٥ ، تع فالح صالح حسين ، مؤسسة عبد الحميد شومان ، عمان ١٩٨٧ .
- البسوي ، ابو يوسف يعقوب بن سفيان الفارسي (ت. ٢٧٧ هـ) ، المعرفة والتاريخ ، جزءان ، تحقيق اكرم ضياء العمري ، بيروت ، مؤسسة الرسالة طبعة ثانية ١٩٨١ .
- البلاذري ، احمد بن يحيى (ت. ٢٧٩ هـ) :
- فتوح البلدان ، تحقيق م. دي غويه - بريل ١٨٩٥ .
- انساب الاشراف ، القسم الرابع الجزء الاول ، تع احسان عباس ، النشرات الاسلامية ٤/٢٨ ، المطبعة الكاثوليكية - بيروت ١٩٧٨ .
- ابن جبير ، محمد بن احمد (ت. ٦١٤) ، رحلة ابن جبير ، دار صادر ، بيروت ١٩٦٤ .
- جروهمان ، ادولف ، اوراق البردي العربية بدار الكتب المصرية ، ج ٣ ، ترجمة حسن ابراهيم حسن ، القاهرة ١٩٦٢ .
- ابن حبيب ، محمد بن حبيب (ت. ٢٤٥) ، المحبر ، تع ايلزة ليختن شتير . دار الافاق الجديدة - بيروت (اوفست مطبعة دائرة المعارف النظامية - حيدر اباد ١٣٦٣) .
- ابن حجر العسقلاني ، احمد بن علي (ت. ٨٥٢) ، تهذيب التهذيب ، ج ١٠ ، مطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية ، حيدر اباد الدكن ، ١٣٢٧ هـ .
- الحيدر ابادي ، محمد حميد الله ، الوثائق السياسية للمهد النبوي والخلافة الراشدة . دار النفائس ، الطبعة الرابعة ، بيروت ١٩٨٣ .
- الخوارزمي ، محمد بن احمد بن يوسف (ت. ٢٨٧ هـ) ، مفاتيح العلوم ، دار الطباعة المنيرية - القاهرة ١٣٤٢ هـ .
- الرحبي ، عبد العزيز بن محمد (ت. ١١٨٤ هـ) ، فقه الملوك ومفتاح الرتاج المرصد على خزانة كتاب الخراج ، جزءان ، تع احمد عبيد الكبيسي وزارة الاوقاف العراقية ، مطبعة الارشاد ، بغداد ١٩٧٣ - ١٩٧٥ .
- السرخسي ، ابو بكر محمد بن ابي سهل (ت. ٤٩٠) ، المبسوط ، تع محمد راضي الحنفي ، دار المعرفة - بيروت ، بدون تاريخ .
- ابن سعد ، محمد بن سعد (ت. ٢٢٠ هـ) ، الطبقات الكبرى ، دار صادر ، دار بيروت (اوفست طبعة سخاو) ١٩٥٨ .

- الشافعي ، محمد بن ادريس (ت ٢٠٤هـ) ، الام ، ٨ ج ، تع حمدي زهري النجار ، القاهرة ١٩٦١ .
 ودار الفكر للطباعة والنشر ، بيروت ، ط ثانية ، ١٩٨٣ .
- الطبري ، محمد بن جرير (ت ٣١٠هـ) ، تاريخ الرسل والملوك ، ١٠ ج ، تع محمد ابو الفضل
 ابراهيم ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٦٦-١٩٧٠ .
- ابن عبد الحكم ، ابو محمد عبد الله بن عبد الحكم (ت ٢١٤هـ) ، سيرة عمر بن عبد العزيز على مارواه
 مالك بن انس واصحابه . تع احمد عبيد المكتبة العربية - دمشق ، المطبعة الرحمانية القاهرة ١٩٢٧ .
- ابن عبد الحكم ، عبد الرحمن بن عبد الله (ت ٢٥٧هـ) ، فتوح مصر واخبارها ، تع تشارلس توري ،
 نيويورك ١٩٢٢ .
- ابو عبيد ، القاسم بن سلام (ت ٢٢٤هـ) ، الاموال ، تع محمد خليل هراس ، القاهرة ١٩٦٨ .
- قدامة بن جعفر الكاتب (ت ٣٢٩هـ) ، الخراج وصناعة الكتابة ، تع محمد حسين الزبيدي ، وزارة الاعلام
 العراقية ، دار الرشيد للنشر ، بغداد ١٩٨١ .
- مالك بن انس (ت ١٧٩هـ) ، المدونة الكبرى ، ٦ ج ، اوفست ، مكتبة المثنى - بغداد ١٩٧٠ ، عن مطبعة
 بولاق - القاهرة ١٢٩٤ هـ .
- الماوردي ، علي بن محمد بن حبيب (ت ٤٥٠هـ) ، الاحكام السلطانية والولايات الدينية ، البابي الحلبي ،
 القاهرة ١٩٦٦ .
- المقدسي ، محمد بن احمد البشاري (الفه ٣٧٥هـ) ، احسن التقاسيم في معرفة الاقاليم ، تع
 م. دي غويه ، لندن - بريل ١٩٠٦ .
- المقريزي ، تقي الدين احمد بن علي (ت ٨٤٥هـ) ، الخطط المقريزية ، جزءان ، بولاق ، ١٢٧٠ هـ /
 ١٨٥٢ م (اوفست ، دار صادر - بيروت) .
- ابن منظور ، ابو الفضل محمد بن مكرم ، ت ٧٧١ هـ ، لسان العرب ، ١٥ جزءا ، دار صادر - دار
 بيروت (اوفست الجواثب ١٣٠٠ هـ) .
- الحموي ، ياقوت بن عبد الله (ت ٦٢٦هـ) ، معجم البلدان ، ٥ اجزاء ، دار صادر بيروت ، ١٩٧٩ .
- يحيى بن ادم القرشي (ت ٢٠٣هـ) ، الخراج ، تع احمد محمد شاكر ، المطبعة السلفية ، طبعة ثانية ،
 القاهرة ١٢٨٤ هـ .
- ابو يوسف ، يعقوب بن ابراهيم (ت ١٨٢هـ) ، الخراج ، تع احسان عباس ، دار الشروق (بيروت -
 القاهرة ١٩٨٥) .

(١) في الهوامش ذكر لبعض المؤلفات الاخرى .

المراجع باللفات الاجنبية

Aghnides, N.

Mohammedan Theories of Finance, Lahore - Pakistan, 1961, p. 336.

Becker, C.H.

- Papyri Schott - Reinhardt 1, Veroffentlichung aus der Heidelberger , Papyrussammlung II, Heidelberg, 1906 .
- Ne e Arabische Papyri des Aphroditofundes , Der Islam, B. II, 1911.
- Arabische Papyri des Aphrodtiofundes , Zeitschrift fur Assyriologie n. Ver . Gebiete, ZA, Vol. 20, 1907.

Heyd .w.

Geschichte des Levantehandels im Mittelalter,2 Vol Stuttgart. 1879.

Hussein, F.

Das Steuersystem in Agypten ..,Hos -3- peter lang, Frankfurt /M-Bern 1982 .

Encyclopaedia of Islam, New Edition, 1936, Art. Makcs Vol. 3, p. 176-177.

- (١) Heyd, Wilhelm, *Geschichte des Levantehandels im Mittelalter*, Stuttgart, 1879, Vol. 2, p. 30-31.
- (٢) الطبري ، تاريخ الرسول والملوك ، ج ٢ ، ص ٥٩١ ، ٥٩٢ ، انظر : ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٢ ، ص ٤٨٦ .
ياقوت ، معجم البلدان ، ج ١ ، ص ٤٣٢ .
- (٣) الطبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٥٩٤ ، ابن الأثير ، الكامل ، ج ١ ، ص ٤٨٧ .
- (٤) البلاذري ، أنساب الأشراف ، قسم ٤ ، ج ١ ، ص ١٣٠ .
- (٥) البلاذري ، أنساب الأشراف ، قسم ٤ ، ج ١ ، ص ٥٩ .
- (٦) انظر مثلاً : محمود لاشين ، التنظيم المحاسبي للأموال العامة للدولة الإسلامية ، دار الكتاب اللبناني ، بيروت ١٩٧٧ ، ص ١٥٨ .
عبد الخالق النواوي ، النظام المالي في الإسلام - القاهرة ١٩٧٣ ، ط ٢ ، ص ١٠٧ - ١١٥ .
عون الكفراوي ، سياسة الانفاق العام في الإسلام ، الاسكندرية ١٩٨٢ ، ص ٢٩٨ - ٣٠١ . ابراهيم فؤاد احمد علي ، الموارد المالية في الإسلام ، القاهرة ، دار الشرق ١٩٦٩ ، ص ٢٣٠ .
توفيق اليوزبكي ، دراسات في النظم العربية الإسلامية ، جامعة الموصل ، ١٩٧٩ ، ص ١٦٠ .
ضياء الدين الرئيس ، الخراج والنظم المالية للدولة الإسلامية ، القاهرة ، دار المعارف ، ط ٣ ، ١٩٦٩ ، ص ١٢٨ - ١٣٩ .
علي الصوا ، ضريبة العشور في الدولة الإسلامية ، بحث قدم لندوة مالية الدولة في صدر الإسلام ، جامعة اليرموك ، نيسان ١٩٨٧ .
- (٧) في الاصل (السلام) وهي تصنيف .
- (٨) الماوردي ، الاحكام السلطانية ، ص ٢٠٨ .
- (٩) قدامة بن جعفر ، الخراج وصناعة الكتابة ، ص ٢٤١ . وانظر : ابو عبيد ، الاموال ، ص ٧٠٣ - ٧٠٥ ، وانظر ما ذكره في مجال كراهية المكس ابن عبد الحكيم ، فتوح مصر ، ص ١١٢ ، ٢٣١ ، ٢٣٩ .
- (١٠) ابو عبيد ، الاموال ، ص ٧٠٧ .
- قدامة ، الخراج ، ص ٢٤١ .
- (١١) ابو عبيد ، الاموال ، ص ٧٠٩ .
- (١٢) قدامة بن جعفر ، الخراج ، ص ٢٤١ ، انظر : صليح ثقيف ٢٦٩ ، و صليح نجران ص ٢٧٢ ، ولدي البلاوي ، فتوح البلدان ، ١٨٩٥ ، ص ٦٤ - ٦٥ . ابو يوسف ، الخراج ، ١٩٨٥ ، ص ١٩٢ - ١٩٣ . ابو عبيد ، الاموال ٢٧٣ ، ٢٧٧ ، ٧٠٧ . ابن منظور ، لسان العرب ، ج ٤ ، ص ٥٧١ . الرحي فقه الملوك ومفتاح الرجاج المرصد على خزائن كتاب الخراج ، ج ١ ، ص ٤٨١ .
- (١٣) ابن حبيب ، المحير ، ص ٢٦٥ - ٢٦٦ .

- (١٤) ابن حبيب ، ص ٢٦٣-٢٦٥ .
- (١٥) ابن حبيب ، ص ٢٦٦ .
- (١٦) أبو يوسف ، الخراج ، ص ٢٩٣ ، انظر يحيى بن آدم ، الخراج ، ١٦٦ .
- (١٧) أبو يوسف ، الخراج ، ص ٢٩٤ .
- (١٨) انظر ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٥ ، ص ٢٠٥-٢٠٦ .
- (١٩) الشافعي ، الام ، ج ٤ ، ص ٢١٧ . انظر : أبو عبيد ، الاموال ، ص ٧١١ ، المقرئزي ، الخطط المقرئية ، ص ١٢١ .
- (٢٠) يحيى بن آدم ، الخراج ، ص ٦٤ .
- (٢١) الشافعي ، الام ، ج ٤ ، ص ٢١٧ ، انظر : أبو عبيد ، الاموال ، ص ٧١٨ .
- (٢٢) أبو عبيد ، الاموال ، ص ٧١٣ . المقرئزي ، الخطط ، ج ٢ ، ص ١٢١ .
- (٢٣) أبو عبيد ، الاموال ، ص ٧١٠ ، مع انه يذكر (ان ذلك في صلحهم) ص ٧٠٩ .
- (٢٤) السرخسي ، المبسوط ، مجلد ٢ ، ج ١ ، ص ١٩٩ .
- (٢٥) ابن عبد الحكم ، عبد الله ، سيرة عمر بن عبد العزيز ، ص ٩٩ .
- (٢٦) انظر : جروهمان ، أوراق البردي العربية ، ج ٢ ، ص ١٠ .
- Becker, PSR 1, p. 53. Ency. of Islam Vol. 3, Maks, p. 176.
- (٢٧) انظر : ابن منظور ، لسان العرب ، ج ٦ ، ص ٢٢١ .
- Becker, PSR 1, p. 64.
- Ency, of Islam. Vol. 3, p. 176.
- (٢٨)
- (٢٩) انظر : الشافعي ، الام ، ج ٤ ، ص ٢١٧ . يحيى بن آدم ، الخراج ، ج ٦ ، أبو عبيد ، الاموال ، ص ٧١١-٧١٢ . المقرئزي ، الخطط ، ج ٢ ، ص ١٢١ .
- (٣٠) أبو يوسف ، الخراج ، ص ٢٩٦-٢٩٧ .
- Becker. PSR 1, p. 53.
- (٣١) انظر :
- (٣٢) المقرئزي ، الخطط ، ج ٢ ، ص ١٢١
- (٣٣) الخوارزمي ، مفاتيح العلوم ، ص ٤٠ .
- (٣٤) ابن منظور ، لسان العرب ، مادة مكس ، ج ٦ ، ص ٢٢١ . انظر : المقرئزي ، خطط ، ج ٢ ، ص ١٢١ .
- (٣٥) ابن منظور ، لسان العرب ، مادة عشر ، ج ٤ ، ص ٥٧٠ .
- (٣٦) المقرئزي ، خطط ، ج ٢ ، ص ١٢١ . ابن منظور ، لسان العرب ، مادة مكس ، ج ٦ ، ص ٢٢١ .
- (٣٧) ولذلك نستطيع القول ان فهم ما ينسب لرسول الله (ص) مثل (اذا لقيتم عشرين فاقتلوه) او (لا يدخل الجنة صاحب مكس) أبو عبيد ، ص ٧٠٧ ، لا يكون الا في نطاق كراهية الفقهاء لهذه

الضريبة ربما نتيجة سوء تصرف الجباة في وقت لاحق ، خاصة اذا ما اعتبرنا قول الشاعر (وفي كل ما باع امرؤ مكس درهم) فمن سوء الجباية .

- (٣٨) انظر : ابو يوسف ، الخراج ، ص ٢٧٠، ٢٩٢-٢٩٤ . يحيى بن آدم ، الخراج ، ص ٦٤ .
البلاذري ، فتوح البلدان ، ص ١٨٣ . ابو عبيد ، الاموال ، ص ٧١١ . انظر : ٧٠٦ الرحبي ،
الرتاج ج ٢ ، ص ٩٠ ، انظر : ص ١٧٣ .
- (٣٩) ابو يوسف ، الخراج ، ص ٢٩٣ ، انظر : السرخسي ، المبسوط ، بيروت مجلد ١ ، ج ٢ ،
ص ١٩٩ .
- (٤٠) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ١٠٩ ، انظر ٢٣١ .
- (٤١) المقرئ ، خطط ، ج ٢ ، ص ١٢٣ .
- (٤٢) ياقوت ، معجم البلدان ، ج ٥ ، ص ١٧٥ .
- (٤٣) ابو عبيد ، الاموال ، ص ٧٠٦ . انظر ابو يوسف ، الخراج ، ٢٩٦ .
- (٤٤) ابن سعد ، الطبقات الكبرى ، ج ٦ ، ص ٨٤ ، انظر : البلاذري ، الانساب ، قسم ٤، ج ١،
ص ١٩٩ ، انظر ص ١٣٠ ، ابن حجر العسقلاني ، تهذيب ، ج ١٠ ، ص ١١١ .
- (٤٥) الرحبي ، الرتاج ، ج ٢ ، ص ١٨٤ .
- (٤٦) الخوارزمي ، مفاتيح العلوم ، ص ٤٦ ، انظر : ابو يوسف ، الخراج ، ص ٢٩٦ ابن منظور ، لسان
العرب ، مادة اصر ، ج ٤ ، ص ٢٤ .
- (٤٧) ابو عبيد ، الاموال ، ص ٧٠٥ .
- (٤٨) البلاذري ، انساب قسم ٤، ج ١ ، ص ١٣٠ .
- (٤٩) الطبري ، تاريخ ، ج ٩ ، ص ٢٦١ .
- (٥٠، ٥١) ابو عبيد ، الاموال ، ص ٧١٩-٧٢٠ .
- (٥٢) البلاذري ، انساب ، قسم ٤، ج ١ ، ص ١٩٩ .
- (٥٣) المصدر السابق ص ٤٥٩ .
- (٥٤) ابو يوسف ، الخراج ، ص ٢٩٦-٢٩٧ . انظر : المقرئ ، خطط ، ج ٢ ، ص ١٢٢ ، الحنفى
الرتاج ، ج ٢ ، ص ١٨٥-١٨٦ .
- (٥٥) المقدسي ، احسن التقاسيم في معرفة الاقاليم ، ١٩٠٦ ، ص ١٠٤ ، هنا يجب ان نتذكر النظرة
السلبية ضد المكوس على انها ظلم او فرائب غير شرعية او كما سماها
Aghnides « extra-Shariah taxes »

Mohammedan Theories of Finance , Lahore 1961

في كتابه :

- (٥٦) ابو يوسف ، الخراج ، ص ٢٩٧ ، المقرئ ، خطط ، ج ٢ ، ص ١٢٣ ، الحنفى ، الرتاج ، ج ٢ ،
ص ١٨٦-١٨٧ .
- (٥٧) ابن عبد الحكم ، فتوح مصر ، ص ١١٢

- (٥٨) ابو يوسف ، الخراج ، ص ٢٩٥-٢٩٦، انظر: المقرئزي ، خطط ، ج ٢ ، ص ١٢٢ .
- (٥٩) الشافعي ، الام ، ج ٧ ، ص ٢٤٥ .
- (٦٠) المقرئزي ، خطط ، ج ٢ ، ص ١٢٢ .
- (٦١) ابو عبيد ، الاموال ، ص ٧١٢ .
- (٦٢) ابو عبيد ، الاموال ، ص ٧١٨ .
- (٦٣) الخوارزمي ، مفاتيح ، ص ٣٧-٣٨ .
- (٦٤) ابن عبد الحكم ، سيرة عمر بن عبد العزيز ، ص ٩٩ .
- (٦٥) ابن سعد ، الطبقات ، ج ٥ ، ص ٢٥٤ .
- (٦٦) مالك بن انس ، المدونة ، ج ١ ، ص ٢٧٩-٢٨٠ ، انظر : ابن عبد الحكم ، سيرة عمر بن عبد العزيز ، ص ٩٩ .
- (٦٧) ابو عبيد ، الاموال ، ص ٧٠٤ .
- (٦٨) ابو عبيد ، الاموال ، ص ٧٠٢ ، انظر : البسوي ، المعرفة والتاريخ ، ج ١ ، ص ٦٠٧ .
- الطبعة الثانية ، ١٩٨١ ، ج ١ ، ص ٦٠٧ .
- (٦٩) المقرئزي ، خطط ، ج ٢ ، ص ١٢٢ .
- (٧٠) ابو يوسف ، الخراج ، ص ٢٨٨-٢٨٩، وانظر ايضا ص ١٥٢ ، ٢٦٦ .
- (٧١) ابو يوسف ، الخراج ، ص ٢٩٢ .
- (٧٢) ابو يوسف ، الخراج ، ص ٢٨٨ .
- (٧٣) قدامة بن جعفر ، الخراج ، ص ٢٤١ .
- (٧٤) ابو يوسف ، الخراج ، ص ٢٨٩ . قدامة، الخراج ، ص ٢٤١ . السرخسي، المبسوط ، مجلد ١ ، ج ٢ ، ص ٢٠٠-١٩٩ .
- (٧٥) ابو يوسف ، الخراج ، ص ٢٨٩ ، فيما يتعلق بالنصاب للحربي انظر ص ٢٩٠ ، اذ ان حد المائتي درهم هو الواجب توفره بالنسبة للجميع ولكن نسبة الدفع من المائتين هي المختلفة .
- (٧٦) مالك بن انس ، المدونة ، ج ١ ، ص ٢٨٠، انظر ابو عبيد ، الاموال ، ص ٧١٤ .
- (٧٧) مالك بن انس ، المدونة ، ج ١ ، ص ٢٨٠ .
- (٧٨) مالك بن انس ، المدونة ، ج ١ ، ص ٢٨١، انظر المقرئزي ، خطط ، ج ٢ ، ص ١٢٢ .
- (٧٩) قد يكون ربيعة بن شرحبيل بن حسنة اول صاحب مكس في مصر .
- (٨٠) مالك بن انس ، المدونة ، ج ١ ، ص ٢٨١ .
- [٨١] السرخسي ، المبسوط ، مجلد ١ ، ج ٢ ، ص ٢٠١ ، انظر : ابو يوسف ، الخراج ، ص ٢٩٠ .
- ٢٩١ ، يحيى بن ادم ، الخراج ، ص ٦٥، ابو عبيد ، الاموال ، ص ٧١٨-٧١٩ .
- (٨٢) انظر : ابو يوسف ، الخراج ، ص ٢٩٢، ابو عبيد ، الاموال ، ص ٧٥٨-٧٥٩ . السرخسي ، المبسوط ، مجلد ١ ، ج ٢ ، ص ١٩٩ .

- (٨٣) انظر ابو يوسف ، الخراج ، ص ٢٨٩، ٢٧٠، ٢٩٢-٢٩٤ . يحيى بن ادم ، الخراج ، ص ١٦٩ .
ابو عبيد ، الاموال ، ص ٧٠٦ ، ٧٠٨ ، ٧١١ . قدامة بن جعفر ، الخراج وصناعة الكتابة ، ص
٢٤١-٢٤٢ ، القرظي الخطط ، ج ٢ ، ص ١٢٢
- (٨٤) مالك بن انس ، المدونة ، ج ١ ، ص ٢٨١ ، انظر يحيى بن ادم ، الخراج ، ١٦٨-١٦٩ ، السرخسي
المبسوط ، مجلد ١ ، ج ٢ ، ص ١٩٩ .
- (٨٥) ابو يوسف ، الخراج ، ص ٢٩٣ .
- (٨٦) ابو عبيد ، الاموال ، ص ٧١٦ ، انظر يحيى بن ادم ، ص ٦٦ ، انظر ايضا ص ٦٥ .
- (٨٧) ابو يوسف ، الخراج ، ص ٢٩٢ .
- (٨٨) انظر الشافعي ، الام ، ج ٤ ، ص ٢١٧ ، ابو عبيد ، الاموال ، ص ٧١٨ .
- (٨٩) انظر ابو يوسف ، الخراج ، ٢٩٢ ، السرخسي ، المبسوط ، مجلد ١ ، ج ٢ ، ص ٢٠٠ .
- (٩٠) ابو عبيد ، الاموال ، ص ٧١٩-٧٢٠ .
- (٩١) ابو عبيد ، الاموال ، ص ٧١٤ ، السرخسي ، المبسوط ، مجلد ١ ، ج ٢ ، ص ٢٠٤-٢٠٥ .
- (٩٢) انظر : ابو يوسف ، الخراج ص ٢٩١ ، ابو عبيد ، الاموال ، ص ٧١٤ .
المبسوط ، مجلد ١ ، ج ٢ ، ص ٢٠٢ .
- (٩٣) انظر ابو يوسف ، الخراج ، ص ٢٩١ ، ٢٩٦ ، يحيى بن ادم ، الخراج ص ٦٥ . السرخسي .
- (٩٤) ابو يوسف ، الخراج ، ص ٢٩٥ .
- (٩٥) يحيى بن ادم ، الخراج ، ص ٦٤ .
- (٩٦) ابو يوسف ، الخراج ، ص ٢٩٤ .
- (٩٧) ابو يوسف ، الخراج ، ص ٢٩٢ .
- (٩٨) يحيى بن ادم ، الخراج ، ص ٦٤ .
- (٩٩) جروهمان ، أوراق البردي العربية ، ج ٣ ، ص ٨ ، لوحة رقم ٢ .

Becker, Der Islam, Vol. 2, (Neue arabische Papyri des Aphrodito-
fundes) p. 256.

Becker , Zeitschrift fur Assyriologie..Vol . 20, Arabische Papyri des
Afroditofundes, p. 83.

Hussein, F. Das Steuersystem in Agypten... Bern 1982. p. 82.

Becker, Papyri Schott - Reinhardt 1, Heidelberg. 1906 , p. 64; Das
Steuersystem in Agypten, p. 82. (١٠٠)

- (١٠١) انظر الرئيس ، الخراج والنظم المالية ١٢٩ ، اليوزيكي ، دراسات ، ص ١٦١ .
- (١٠٢) انظر مثلا المقدسي ، احسن التقاسيم ، ص ١٠٤-١٠٥ ، ١٢٣-١٢٤ ، ٢١٢ . ابن جبير ، الرحلة
ص ٣٠-٣٩ ، ٤٥ ، ٥٤-٥٦ ، القرظي ، خطط ، ج ١ ، ص ١٠٤-١٠٥ .

Heyd, Geschichte... Vol. 2, p. 448 ff.

Ency. of Islam, Vol. 3, p. 177.

- (١٠٣) الاصفهاني ، البرق النامي ، ج ٥ ، ص ٢٩ ، ١٠٥ ، ١٢١ ، ١٢٣ ، ١٣٢ ، ابن جبير ، الرحلة ،
ص ٤٥ ، القرظي ، خطط ، ج ٢ ، ص ١٠٤-١٠٥ .

الإدارة المالية في المملكة السورية السّلوقة

د. مفيد رائف العابد
جامعة دمشق

تحولت الدراسات التاريخية الحديثة مؤخرًا نحو المظاهر الاجتماعية والاقتصادية للعصور المختلفة ، بعد ما اشبع التاريخ السياسي عرضًا وتفسيرًا . وقد ساهم في هذا التحول عدة عوامل أولها غنى المكتبات بالدراسات السياسية التي افرقت حسب مدارس العرض والتفسير التاريخي ، مما أدى الى تشوش الفكر التاريخي ، وقلّة الثقة بهذه الدراسات نتيجة لذلك . وثانيها قرب الدراسات الاجتماعية الاقتصادية من الواقع المعاش وسهولة اجراء الاسقاطات التاريخية التي تكفل مراقبة التطور التاريخي عبر العصور المتعددة . وثالثها ، مصداقية هذه الدراسات ، اي الاجتماعية الاقتصادية ، وبعدها عن الهوى والتحيز بالمقارنة مع الدراسات السياسية ، فالؤرخ الذي يتعامل مع المعلومة الاجتماعية الاقتصادية ، والتي نعتد في استنباط معظم اجزائها على الاثار ، يستعد بحكم التخصص عن المعلومة السياسية التي قد تخضع في فترة من الفترات لهوى المؤرخ المعاصر او هوى الكاتب الذي يتحدث عنها .

لكن الدراسات الاجتماعية الاقتصادية ، على مصداقيتها وبعدها عن الهوى ، لا تخلو من صعوبة تتجاوز في معظم الحالات صعوبة البحث في التاريخ السياسي . فهي متناثرة في المصادر تنائرا يجعل من الصعوبة بمكان الاحاطة بها جميعا . فنادرًا ما كان المؤرخ في أي عصر من العصور ، وبخاصة في التاريخين القديم والوسيط ، يتجشم عناء الكتابة حول طريقة معيشة زوجين ، او اية حادثة اقتصادية اجتماعية ، كانخفاض سعر القمح او ارتفاع سعر الفائدة ، او غير ذلك من الامور . فقد كانت مثل هذه الامور المعاشة يوميا اقل أهمية ، في نظر مؤرخ القديم والوسيط ، من ان يفرد لها صفحات او فقرات في مؤلفه .

ولهذا يعتبر البحث في هذين الموضوعين عملاً يحتاج الى صبر واناة كبيرين ، كما يعتبر على جلال قيمته غير متكامل الصورة نظرا للنقص في الوثائق فيما يتعلق بالتاريخ الحضاري لاية فترة زمنية دون استثناء .

دراسات تاريخية ، ٢٩ و ٣٠ ، آذار - حزيران ١٩٨٨

ويكاد مثل هذا القول ينطبق بشكل كبير على التاريخ الهلنستي ، وبشكل أخص على تاريخ سورية في تلك الفترة ، وبشكل أكثر تخصيصاً على الإدارة المالية التي لا تكاد المعلومات المتوافرة عنها تصل إلى نسبة العشر قياساً على مثيلاتها في تاريخ مصر في العصر البطلمي . ولهذا السبب درج مؤرخو الفترة على إجراء مقارنات مع المعلومات المتوافرة عن مصر ، بناء على مقولة منطقية وهي أن التشابه في النظم والتسميات السياسية لابد أن يستتبعه تشابه إلى حد ما في التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية ، وبخاصة أن ملوك مصر وسورية انحدروا من منطقة واحدة هي مقدونية ، وأن الدولتين متجاورتين وأن منطقتيهما خضعت في فترة سابقة ولمدة طويلة لحكم امبراطورية واحدة هي الامبراطورية الفارسية .

وعلى هذا سندرج في هذا البحث ، على ما درج عليه المؤرخون المعنيون ، في حين سنحاول الاكتفاء بالإشارة إلى ما لم يرد له ما يعادل المعلومات من مصر البطلمية .

أولاً - التنظيمات والسياسة المالية :

بالرغم من اعترافنا السابق بتعذر تبين معالم النظم المالية في سورية بالوضوح نفسه الذي تيسره وفرة المصادر البطلمية ، وما يمكن أن يقال من أن اتساع رقعة الامبراطورية السلوقية وكثرة أوجه النشاط العسكري والعمراني التي حفلت بها الفترة ، أدت إلى أنه لم تتوافر لمعظم ملوك سورية فرص كافية للعناية بالنواحي التنظيمية ، فإنه لا يمكننا أن نتصور أن هؤلاء الملوك قد اخلدوا إلى السكينة بعد خوض حروبهم ، وأنهم لم يقدموا على وضع أسس جديدة للإدارة المالية في امبراطوريتهم أو على أقل تقدير ، تطوير الأسس القديمة لهذه الإدارة في الأقاليم الرئيسة الثلاث (سورية وبابل وآسية الصغرى) والتي كان لكل منها مقومات اقتصادية تختلف وتشابه .

وإذا كان من المؤسف أننا لا نستطيع تبين خطوات كل ملك سوري في تلك الفترة لأن نقص معلوماتنا عن التنظيمات المالية الفارسية ، التي لا نستطيع أن نتبين معالمها بشكل واضح قبل انطيوخس الثالث (١٢٣ - ١٨٧ ق.م) (١) ، يزيد الأمر غموضاً ، فإننا على الأقل نستطيع أن نعرض عموميات النظام ، ونبدأ البحث في الإدارة المالية .

١ - الإدارة المالية :

كانت الإدارة المالية في سورية السلوقية تسمى (تو باسيلكون) (٢) to Basilikon وتعني (الملكية) باليونانية ، في حين احتفظت الخزانة الملكية بالاسم الفارسي

(غازو فولاكليون) Gazophylakion ويعني (خزانة الدولة) (٢). وقد اختلفت التنظيمات المالية في مصر عنها في سورية تحديدا في ان فروع المصرف الملكي في مصر كانت منتشرة في كافة مراكز المملكة الادارية صغيرها وكبيرها . في حين اقتصر وجود بيت المال في سورية على بعض القلاع الحصينة . وهذا ما تؤكد حداثتان اولاهما انه في سنة ٢٤٦ ارسل سلوقس الثاني رسالة الى مسؤول بيت المال في قلعة (سولوي) Soloi في كليكية (٤) يأمره فيها بتسلم مبلغ (١٥٠٠) (تالانت = وزنة) وهو ثمن ارض باعها الملك (٥). وثانيهما ما يذكره المؤرخ يلينوس من ان حصيلة الجزية التي جمعت من اقليم بكامله اودعت في قلعة مدينة (كافرينا) Kaphrena على نهر الفرات (٦) .

ويبدو ان الفوارق في نظم الحسابات بين سورية السلوقية ومصر البطلمية تكمن اساسا في طرق الجباية المعتمدة في المملكتين . فقد كانت الجباية عند البطالمة تعتمد على نظام المزرعة المراقبة من قبل الدولة (٧) . ولهذا كان الفلاح المصري يدفع ضرائبه في احد فروع المصرف الملكي ، في حين كانت المسؤولية الضريبية في سورية والاقاليم التابعة لها جماعية ، وبالتالي كانت القرى والمراكز توردها الى الصناديق الملكية في القلاع آنفة الذكر ، وهذا ما يرجحه قيام الكاهن الاكبر اليهودي في بيت المقدس بجمع الجزية المفروضة على رعيته وايداعها الصندوق الملكي (٨) .

ويميز الكتاب الثاني من مجلد « الاقتصاد » بين ادارتين مالتين اعتمدتا في آسية الغربية عموما في بدايات العصر الهلنستي ، واحدة تتبع الادارة المركزية مباشرة وثانية تتبع المراكز والساترابيات (اي الولايات او المرزبانات) ، ويوضح الكتاب نفسه الموارد الخاصة بكل ادارة منهما . ويبدو ان الاسكندر وقادته قد اعتمدوا هذا النظام ذا الاصول الفارسية ، اذ بموجبه طالب انتيفونس القائد سلوقس بتقديم تقرير ادارته المالية في ولاية بابل (٩) .

وفي وقت لاحق يصعب تحديده عدل الملوك هذا النظام وتشددوا في مركزيتهم المالية لدرجة أصبحت جميع الضرائب التي يجمعها الولاة (الستارية مفردها ساتراب) . تسلم الى الخزينة المركزية مثلها في ذلك مثل ضرائب الارض والجمارك والاشخاص . وثبتت الوثائق اليهودية والوثائق المالية المكتشفة في بلبل ما سبق ذكره ، حيث مهرت جميعها بشعار المرساة الملكية (١٠) ، على عكس الوثائق غير المالية التي كانت تمهر بشعارات الساتراب المحلي ..

٢ - مدراء المالية :

كان الملك في سورية كنظيره البطلمي في مصر يتربع على قمة الادارة المالية، وينوب

عنه في رئاسة هذه الإدارة موظف يدعى (هو أبي تون بروسودون) ho epi ton Prosodon (١١). الذي يرأس بدوره سلسلة من الموظفين الذين يمثلونه في الأقاليم ويحملون في بعض الحالات اللقب نفسه (١٢) ، كما في مدينة سوسة ومقاطعة كيليكية (١٣) .

والى جانب نائب الملك للشؤون المالية هذا ، عملت مجموعة من المساعدين حمل كل واحد من أفرادها لقباً حملاً وزير المالية البطلمي وهو (ديويكيتيس) Dioikitis . وقد ورد هذا اللقب في عدد من الوثائق أولها تعود الى فترة سلوقس الأول (٣١٢-٢٨٠) الذي أرسل موظفاً بلقب ديويكيتيس الى مقاطعة البونتوس (شمال آسيا الصغرى) بعد ضمها الى سورية اثر انتصاره على لوسيماخوس (١٤) . وثانيها ورد في رسالة بعث بها أنطيوخس الثالث الى مدينة (نوسا) Nysa (١٥) ، وثالثها في رسالة موقعة باسم أنطيوخس الثاني (١٦) . ولا يعرف على وجه الدقة طبيعة المهام التي أوكلت الى حملة هذه الألقاب وان كان يرجح قيامهم بالإشراف الدائم أو المؤقت على الأمور المالية في الأقاليم .

وتشير رسالة من فترة حكم أنطيوخس الثاني الى موظف مالي آخر يحمل لقباً هو (الايكونوموس) Ekonomos وتعني (المدبر) . وباستثناء ما تنبئنا به الرسالة من أن هذا الموظف اشرف على مفاوضات بيع الملك احدى اراضيه الى زوجه او مطلقة (لاوديكيّا) (١٧) فاننا لا نعرف طبيعة عمل هذا الموظف بالتفصيل اللهم الا اذا اضمنا الى معلوماتنا عنه ما يفيد ، من الرسالة نفسها ، ان الايكونوس تلقى أمراً من موظف يدعى (متروفانس) Metrophanes اضطره الى دفع تكاليف نقش عقد البيع على الحجر . ولما كان نص الرسالة لا يوضح عمل متروفانس هذا ، فان من المرجح ان يكون (ساتراباً) او (ديويكيتيس) . كما ترجح صيغة النص نفسه ان يقوم الايكونوموس فيما بعد بتوجيه أمر الى (الهوبارخوس) - وهو المسؤول عن اصفر وحدة إدارية في سورية السلوقية - ليقوم بتسليم قطعة الأرض المباعة الى صاحبها الجديدة (١٨) .

ويبدو ان الهوبارخوس كان الموظف الوحيد الذي خضع للادارتين الإدارية والمالية على حد سواء ، على اعتبار أن الهوبارخية هي أصغر الوحدات الإدارية في تقسيمات الدولة (١٩) ، وبما أنه لا يتفرع عن هذه الوحدة الصغرى وحدات أصغر ، فعليها يعتمد جهاز الدولة في تنفيذ القرارات والتوجيهات المركزية الإدارية والمالية وحتى العسكرية .

٣ - قواعد واستثناءات مالية :

تبين نصوص في المصادر اليهودية بعض الجوانب الفاضلة في الإدارة المالية

السلوقية وبخاصة ما يتعلق منها بنظام (الادايراتيو) Adaeratio الذي شاع في عدد من الممالك الهلنستية ، والذي بمقتضاه كان الملك يستبدل النقود بالضرائب العينية ، وهذا ما تثبته حادثة قبول انطيوخس الثالث استبدال ما يوازي قيمة الذبائح والزيوت المخصصة لبيت المقدس نقداً (٢٠) . وبين النص نفسه استثناء ما بأن الحنطة والملاح سلمتا عينا الى المعبد ، الامر الذي يسمح بالافتراض ان الدولة كانت تحتكر مناجم الملح أو انها على الاقل كانت تتسلم بعض الضرائب المفروضة على المناجم عينا (٢١) . كما يتضح من ذات النص ان الادارة المالية كانت ، كمثيلتها البطلمية ، تعتمد مكيالا خاصة في تقدير كمية الحبوب الضريبية ينقسم الى وحدات اصفر (٢٢) .

ومن خلال ما يذكره سفر المكابيين الثاني من أن سلوقس الرابع تعهد مرة بتأمين نفقات الشعائر الدينية في بيت المقدس من موارده الشخصية (٢٣) ، يمكن الافتراض أيضا بوجود جهاز مالي خاص بالملك ، وميزانية منفصلة عن ميزانية الدولة ، وهو نظام اشبه ما يكون بنظام (الايديوس لوغوس) Idios Logos في مصر البطلمية (٢٤) ، ويمدنا سفر المكابيين الاول بمعلومات اضافية عن هذا النظام وذلك من خلال خطاب ارسله دمتریوس الاول الى المعبد نفسه يهبه فيه خمسة عشر الف وحدة من الفضة سنويا ، ويطلب فيه من الادارة المالية المركزية اقتطاع هذا المبلغ من حساب الملك في الامكنة المناسبة (٢٥) . وهي حادثة تؤكد معلومة اخرى وهي وجود حصة للملك في الفروع المالية المتعددة في الامبراطورية .

وعلاوة على ذلك توضح نصوص اخرى سلطات الملك المالية المطلقة التي تتمدى حدود ميزانيته الخاصة ، وبخاصة في حالة انعامه على من يشاء دخلا معيناً، أو التخلي بصورة كاملة عن مصدر من مصادر الدخل الخاصة أو العامة لصالح شخص أو هيئات معينة ، وذلك من خلال ما يذكره سفر المكابيين من أن انطيوخس الرابع منح مرة اخرى خيالاته دخل بعض المدن التابعة لاقليمي (تارس) Tarse و (مالوس) Mallos (٢٦) . وان دمتریوس الاول وقف مدينة (بطلماية) ptolemais (عكا وضواحيها) (٢٧) لصالح معبد بيت المقدس ..

ومن جهة اخرى وعلى مستوى آخر كان الملك يمن باعفاءات ضريبية محددة على الافراد والجماعات والمدن . وهذا ما توضحه لنا مجموعة من الحوادث أهمها حادثة منح سلوقس الثالث جزيرة رودوس اعفاء من الضرائب ، وحادثة تخصيص بعض الفئات في بيت المقدس بامتيازات ضريبية في عهد انطيوخس الثالث ، واعفاء سكان المدن بكاملهم من ثلث الجزية المفروضة على المدينة . واخيرا رغبة عدد من الملوك

التأخرين في إصدار إعفاءات محددة بفترة زمنية لصالح عدد من المدن أشهرها (نوسا) وأروتري Erythree (٢٨) .

وتعتبر المعلومات المتوافرة عن الضرائب المفروضة على بيت المقدس في الفترة مدار البحث نموذجية بالمقارنة مع غيرها من المعلومات الضريبية من مناطق أخرى . ولهذا نجد أنفسنا - رغم التكرار أحيانا - مدفوعين إلى استعراض هذه الضرائب لإيضاح جوانب الفكرة .

تذكر المصادر من الفترة نفسها أن أنطيوخس الثالث بعد استيلائه على بيت المقدس طالب سكانها بضرائب عدة يمكن إجمالها ضمن ثلاثة تقسيمات رئيسية ، أولها ، جزية عامة إجمالية (٢٩) يبدو أنها كانت تفرض على المجتمع اليهودي بأسره ، وثانيها ضرائب مباشرة بما فيها ضرائب الأشخاص (٣٠) ورسوم الملح (٣١) وضريبة التاج (٣٢) . وثالثها ضرائب غير مباشرة (٣٣) ، في حين أعفى مرسوم المطالبة الضريبية كبار الكهنة من سداد الضرائب المباشرة (٣٤) ، وخص معبد المدينة المقدسة ببعض المساعدات (٣٥) .

ويبدو أن مقدار الجزية وحتى بعض الضرائب الأخرى وكيفية ونوعية دفعها كان يتفاوت بين فترة وأخرى حتى ولو كانت قصيرة ، إذ تذكر المصادر اليهودية أن المنافسة على منصب الحبر الأعظم بين المرشحين رفع الجزية من (٣٠٠) إلى (٣٩٠) تالانت (٣٦) ، كما أدى تمرد المكابيين إلى ضم بعض أراضي المنطقة إلى الأرض الملكية (٣٧) . وعندما اعتمد أسكندر بالاس تعيين (يوناثان المكابي) كاهنا أعظم سنة ١٥٢ وافق الأخير على أن يدفع اليهود ضرائبهم على النحو التالي : أولا ، الجزية إضافة إلى ضريبة باهظة على الممتلكات (٣٨) ، ثانيا ، ضريبة الملح وضريبة التاج إضافة إلى ضريبة مناجم الملح (٣٩) ، ثالثا ، ضريبة العشر على الزراعة إضافة إلى ضريبة مرور البضائع التجارية (٤٠) ، رابعا ، ضريبة التحاق الكهنة (٤١) ، بالسلك الكهنوتي ، في حين علقت المساهمات الملكية في نفقات الشعائر الدينية وصيانة الهيكل (٤٢) .

وفي مجال الإعفاءات ، يعتقد من خلال توافر المعلومات أنه لم تحصل طائفة أو مدينة أو إقليم على إعفاءات تفوق تلك التي حصل عليها اليهود في الفترة المتأخرة من تاريخ الحكم السلوقي للمنطقة . فقد حصل يوناثان المذكور انفا على عفو من جميع الضرائب أصدره دمتریوس الأول ، ولكنه التزم في مقابل ذلك بدفع جزية سنوية مقدارها (٣٠٠) تالانت = وزنة (٤٣) ، وعندما تأخر يوناثان عن الدفع طالبت الحكومة

خليفته سمعان بجميع الضرائب المستحقة(٤٤) . على ان اليهود ما لبثوا ان حصلوا على اعفاء دام طويلا في عهد دمتریوس الثاني سنة ١٤٢ ، اذ يذكر سفر المكابيين الاول ان الملك تخلى عن جميع الضرائب التي فرضها اسلافه على بيت المقدس(٤٥) ، وتحررت الطائفة على حد قول المصدر نفسه من نير الوثنيين . وقد ثبت انطيوخس السابع هذه الاعفاءات ولكنه في مقابل ذلك طالب المكابيين بدفع جزية خاصة(٤٦) عن المناطق التي استولوا عليها جنوبي سورية . وقد تعهد (يوحنا هركانوس) Jean Hyrkanos خليفة الكاهن الاعظم سمعان بعد هزيمته بدفع هذه الجزية التي بلغت ٥٠٠ وزنة(٤٧) . ولم يتحرر هركانوس من هذا الالتزام الا بعد الكارثة العسكرية التي لحقت بأنطيوخس السابع على ايدي البارثيين سنة ١٢٩ .

ثانيا - العائدات النظامية للإدارة المالية :

وتجمع كتلة المصادر بين ايدينا على ان عائدات الإدارة المالية انقسمت ، مثلها في ذلك مثل اية امبراطورية من امبراطوريات العالم القديم ، الى قسمين : اولها العائدات النظامية وثانيها العائدات الاستثنائية .

والعائدات النظامية هي التي كان يمكن للإدارة المالية تقديرها في حالة السلم وتبيان بنودها وكمياتها بشكل اقرب ما يكون الى الدقة . ويجدر بالذكر في هذا المجال ان ننوه - بناء على ماسبق ذكره في مجال الحديث عن توافر المعلومات - الى وجوب ملاحظة ان الوسائل المعتمدة للحصول على العائدات النظامية قد لا تكون واحدة في كثير من الحالات في كل اقاليم ومدن الامبراطورية(٤٨) ، وعليه فان المعلومات التي سنعرضها والتي سنلاحظ تبعثها بين عدد من المصادر قد لا تشكل بالضرورة قيمة في غير الاقليم او المدينة التي يخصها الحديث .

آ - الفوروس Phoros :

ويأتي الفوروس(٤٩) في مقدمة اهم الرسوم المالية التي تعتمد عليها ميزانية الامبراطورية ، اذ اعتبر المساهمة الاولى التي كانت الوحدات السياسية المرتبطة بالملك تقدمها له ، ويعود فرضه تاريخيا الى عهد دارا الاول(٥٠) واستمر حتى الفترة الرومانية .

وكانت الإدارة المالية السلوقية تتبع في جباية الضرائب الاساسية قاعدتين رئيسيتين(٥١) ، اولاهما ان هذه الضرائب كانت تفرض على الجماعات(٥٢) في المدن والاقاليم والقبائل ، وهذا ما تثبته مصادرها في قيام السلوقيين بفرض الفوروس على المدن الاغريقية في اسية الصغرى(٥٣) ، تماما كما فرضت على السلاطات الحاكمة مثل

(أكسر كسس الارموساتي) Xerxes of Armosata (٥٤) في آسية الصغرى أيضا. وكذلك على الشعوب والمدن اليهودية والسامرية في فلسطين (٥٥)، أو القرى الكبرى التي طبعت بالطابع الهليني مثل (جازارا) Gazara و (يوبي = يافا) Ioppe في فلسطين، والمدينة الهلينية التي أنشأها انطيوخس داخل بيت المقدس (٥٦). والقاعدة الثانية، ان الجزية المفروضة على مدينة أو اقليم أو قبيلة كانت توزع على البلديات أو الاقسام الرئيسية في تقسيمات الكتلة الكبرى بحسب الحصص المتفق عليها مسبقا ، والتي لم يكن يطرا عليها أي تعديل لمدة غير محدودة من السنين سواء كانت رخية أم عجافا . ويبدو ان هذه القاعدة كانت مجحفة بحق كثير من المواطنين في بعض السنين لدرجة دعت الرومان الى المناخرة بعد ذلك بعشرات السنين بأنهم استبدلوا بضريبة الفوروس الثابتة ضريبة العشر ، على الاقل بالنسبة للإنتاج الزراعي (٥٧) .

ويبدو ان الحصص المترتبة على كل منطقة لم تكن تتأثر بالتبدلات الادارية أو السياسية الخاصة بهذه المنطقة ، وهذا ما توحى به حادثة الحاق ثلاث دوائر ادارية ببيت المقدس سنة ١٤٥ دون فرض اية ضريبة اضافية على ادارته المالية (٥٨) ، وكذلك حادثة مطالبة انطيوخس السابع الكاهن الاكبر (يونانان) بضريبة الفوروس عن المدن التي احتلها اليهود بالقرب من بيت المقدس مع مراعاة عدم المس بحصانة بيت المقدس الضريبية (٥٩) التي كانت قد حصلت عليها قبل ذلك .

والجدير بالذكر ان ضريبة الفوروس كانت مبلغا ثابتا ، وان كان من المؤسف ان كل مصادرها من الفترة السلوقية لا تعطينا الا ارقاما تخص داخل سورية بعد استردادها من البطالة . وقد مر معنا كيف ان المنافسة على رتبة البحرية ادت الى رفع المبلغ من ٣٠٠ الى ٣٩٠ وزنه في عهد انطيوخس الرابع ، ولكنها عادت وانخفضت بعد التمرد المكابي الشهير . ويمكن في هذه الحالة على الاقل مقارنة هذه المبالغ بالجزية التي فرضها دمتریوس بن انيتيفونس على مدينة (اروتري) في آسية الصغرى والتي بلغت ٢٠٠٠ وزنة (٦٠) .

ويظهر ان الادارة المالية السلوقية قد سمحت ، اعتمادا على قواعد الجباية الفارسية ، لبعض القبائل والممالك المحلية بأداء الفوروس كله أو جزء منه بشكل عيني . وعلى هذا تسلم انطيوخس الثالث من (أكسر كسس الارموساتي) ما تأخر من مدفوعات الفوروس الخاصة بمنطقته على النحو التالي : ٣٠٠ وزنة من الفضة و ١٠٠٠ رأس من الخيل و ١٠٠٠ دابة أخرى (٦١) . ويحتمل والحالة هذه ان الفرسان في الجيش السلوقي كانوا يحصلون على خيولهم من مقاطعة ميدية باسم الفوروس (٦٢) كما درج عليه سلاح الفرسان زمن الدولة الفارسية .

وتجمع المصادر على أنه لم تعف أية وحدة إدارية سلوقية من دفع الفوروس إلا بنتيجة امتياز خاص كان يمنح لها من قبل الملك بالذات بعد تكليفها بدفعه . ويوضح هذا الاجتماع قرار مجلس الشيوخ الروماني الناظم للأحوال الإدارية في آسية الصغرى بعد معاهدة أفامية ، إذ يميز القرار بوضوح بين المدن الإغريقية التابعة للملك أنطيوخس والمدن المعفاة من دفع الفوروس في الفترة السلوقية السابقة (٦٣) .

وتبين نقوش من مدينة أزمير Smyrna أن المدينة وضواحيها حصلت على إعفاء ضريبي من الملك سلوقس الثاني (٦٤) مكافأة لها على موقفها خلال حرب لاوديكيا . كما تبين مصادر أخرى أن كلا من أنطيوخس الثاني والأول جددا الإعفاءات الضريبية التي كان الإسكندر الأكبر قد خصها بمدينة (أروتري) (٦٥) . وتعتبر المصادر اليهودية الإعفاء الضريبي الذي منحهم إياه دمتريوس الثاني بداية استقلالهم الفعلي في مناطق سكناهم (٦٦) .

وبناء على ما سبق يعتبر الفوروس من وجهة نظر معاصرة مساهمة حربية دائمة من وحدات الإمبراطورية . أو على حد قول (شيشرون) « ثمن النصر وتعويض عن الحرب » (٦٧) ، أو بمعنى آخر علامة الخضوع للمموسة . ويؤكد هذا التعليل تفسير المصادر حادثة قيام أنطيوخس (هيراكس) Hierax بغزو فروجية الكبرى برغبته في فرض جزية الفوروس على سكان المقاطعة (٦٨) ، وكذلك مطالبة أنطيوخس الثالث كل مدن آسية الصغرى (٦٩) وأمراء آسية العليا (٧٠) ، الذين استقلوا عن الدولة في عهد أسلافه ، بدفع جزية الفوروس بمفعول رجعي . وأيضاً إعلان أنطيوخس السابع استعداده للاعتراف بسلطة الملك البارثي على أقاليمه شريطة قيام الأخير بدفع الفوروس (٧١) .

ولم تكن الوحدات الإدارية ذات الاستقلال المحلي فقط مطالبة بدفع الفوروس وغيرها من الضرائب إلى بيت المال الملكي ، إذ تؤكد عدد من نقوش آسية الصغرى أن الوحدات الصغرى حتى ولو كانت مجاورة للأرض الملكية العامة كانت مطالبة بدفع مبالغ إجمالية محددة ، بدون تحديد اسم لها . فمثلاً كانت مجموع القرى التي وضعت تحت تصرف أحد القادة الدعو (منسماخوس) Mnesimachos تدفع مبلغاً سنوياً ، وتبين النقوش نفسها أن إحدى هذه القرى وتدعى (إيلوس) Iloss كانت تدفع سنوياً ما لا يقل عن ثلاث دراخمت ذهبية وثلاثة أوبولات (٧٢) .

وواضح ، أن الفوروس كان دوماً ضريبة جماعية يكلف رؤساء الجماعات بتأديتها نيابة عن رؤسائهم . وهذا ما تؤكد به بشكل غير مباشر مجموع الحوادث سابقة الذكر ،

إضافة إلى حادثة يوردها سفر المكابيين (٧٢)، حين يذكر أن الكاهن الأكبر اليهودي (ياسون) أرسل مرة أحد أعوانه المدعو (منلاوس) إلى الملك لدفع ما ترتب عليه من ضرائب (٧٤) .

وبناء على ما سبق استعراضه ، يمكن الافتراض أو ترجيح بأن الحكومة المركزية لم تكن تأبه كثيراً بالوسائل التي تلجأ إليها وحدة إدارية تابعة بهدف دفع ضرائبها، وهو الأمر الذي ترتب عليه بالتالي نتيجة سياسية عامة ، وهي أن الدولة في عدم تدخلها في الشؤون المالية للمجتمعات المرتبطة بها ولا في كيفية اتفاق العناصر الصفري في هذه المجتمعات على تأدية هذه الالتزامات ، واقتصار علاقاتها على أعيان هذه المجتمعات الذين كانوا يعززون قسوتهم المالية إلى الحكومة المركزية ، قد أدى إلى تشويه سمعة الحكومة بشكل غير مباشر . وهو افتراض يؤيده حادث استدعاء قائد القلعة السلوقي في بيت المقدس للكاهن منلاوس والطلب إليه المثل أمام انطيوخس الرابع للدفاع عن نفسه بتهمة التقصير في دفع التزامات اليهود المالية (٧٥) .

ونظراً لثبات الارتباط المالي الأول في بداية تكوين المؤسسات المالية للإمبراطورية، فقد كانت المجموعات المرتبطة بالسلطة تحافظ على استقلال مالي واضح . وعندما كان الملك يفرض ضريبة جديدة كان ذلك يشكل عبئاً إضافياً إلى الجزية أو الضريبة العامة ولا يندمج فيها . وهذا ما تؤكد حادثة إعفاء انطيوخس (الأول أو الثاني) مدينة (أروتري) من « الجبايات المتعددة والضريبة المفروضة بعد حرب الغال » (٧٦) . وكذلك القرار الصادر عن المدينة نفسها والذي يوضح الضريبة باسم « الرسم الغالي » والذي أشرف على جبايته أحد القادة الملكيين (٧٧) .

وتفيد المعلومات في كتاب (الاقتصاديات) أن مثل هذا النظام أو هذا الثبات في مقدار الجزية الرسمية كان مطبقاً في عدد من مدن الإغريق وبلاد فارس . إذ لم يكن حلفاء الإثنيين في العصر الكلاسيكي يساهمون بأكثر من الجزية أو المساهمة الجماعية المحددة لكل مدينة . في حين كان موظفو الجباية الفرس يجمعون لصالحهم الخاص إلى جانب الجزية المحددة ضرائب تحت أسماء مختلفة كضرائب العشر والأشخاص والحرفيين (٧٨) ، دون أن يتمكنوا من إضافة أية نسب على الضرائب المحددة .

وقد درج الملوك الهلينيون على عادة أسلافهم الشرقيين وفرضوا على السكان ضرائب فردية مباشرة كانت تضاف عادة إلى ضرائب المجموعات والضرائب البلدية (٧٩) . وتبين بوضوح وثيقة من العصر السلوقي عشر عليها في مدينة مولا سا Mulasa الفرق بين ضرائب الأملاك العامة والضرائب الأخرى التي تجبها هيئة الضرائب الملكية ، وبين الرسوم والضرائب التي كانت تفرضها الهيئة الحاكمة في المدينة (٨٠) .

ويبدو ان الاعفاءات الضريبية التي كان الملوك يمنون بها على افراد او طوائف معينة كانت تتعلق دائماً بالضرائب التي تجبها هيئة الضرائب . وهو ما توحى به رسالة انطيوخس الثالث الى بيت المقدس التي ضمنها اعفاء رجال الدين بجميع طبقاتهم من ضرائب (الاشخاص) و (الملكية) و (الملح) (٨١) .

وقد اوردت الرسالة المذكورة نفسها ذكرا لضرائب الاشخاص ، مع ملاحظة انه لا يمكن الجزم فيما اذا كانت هذه الضرائب قد فرضت على بيت المقدس استمرارا لضريبة كانت تدفعها المدينة المقدسة تحت السيطرة البطلمية (٨٢) ام غير ذلك ، ومع الاخذ بعين الاعتبار ان الساترايبات الاسيوية عرفت مثل هذه الضرائب (٨٣) كواحدة من الضرائب التي جببت بعد وفاة الاسكندر (٨٤) .

والى جانب الضرائب السابقة عرفت بعض مدن الامبراطورية ضرائب (الانتصار) او (الاكليل) وهي التي كانت تقدم اساسا الى الفائزين بالالعاب الرياضية او الى الملوك على شكل اكليل وتيجان ، اكبارا واجلالا لانتصاراتهم (٨٥) . وهذا ما تشهد به عدد من وثائق العصر . فعلى سبيل المثال قدمت مدينة ملطية في مناسبة غير معروفة الى سلوقس الثاني اكليل مقدسا حصلت عليه من هيكل ايولون (الديدومي) (٨٦) Didyme كما حمل وفد من مدينة اروتري اكليل وهدايا من الذهب (٨٧) الى الملك نفسه . وتقرأ في ديودوروس عن « حملة اكليل الذهب » (٨٨) في الفترة السلوقية . وتذكر مصادر اخرى ان قيمة الاكليل الذي قدمه احد الملوك المدعو (كيبورا) kibyra الى انطيوخس الثالث سنة ١٨٨ بلغت (١٥) وزنة (٨٩) . ويعدد بولوبيوس الهدايا التي قدمتها مدينة (جرها) العربية الى انطيوخس نفسه خلال حملته الشرقية ، ومن بينها خمسمائة وزنة من الفضة و ألف وزنة من البخور ومائتي وزنة من (المر) Myrhe (٩٠) .

ويبدو انه بمرور الزمن لم تعد لهذه الضريبة صفة طوعية - ولو نظريا - بل أصبحت ضريبة اضافية تقدمها المناطق الخاضعة للامبراطورية بمناسبة وصول الامراء اليهم او في المناسبات الهامة . ويذكر سفر المكابيين الثاني انه في سنة ١٦١ عندما تشرف (الياكيم) الكاهن الاكبر بمقابلة الملك الجديد دمتریوس الاول ، احضر معه اكليل من الذهب محاطا باغصان من الزيتون حسب العادة المتبعة سابقا في هيكل بيت المقدس (٩١) . كما يذكر السفر نفسه حادثة تنازل دمتریوس الثاني عن حقه في الاكليل التي قدمها اليه اليهود شاكرًا لهم هداياهم السابقة (٩٢) . وكان دمتریوس نفسه قد وعد اليهود سنة ١٥٢ بتحريرهم من ضريبة الاكليل وضرائب اخرى (٩٣) . وتوضح الحوادث السابقة ان الملوك السلوقيين (المتأخرين على الغالب) قد حولوا هذه الهبة الطوعية الى رسم مباشر بكل معنى الكلمة ، مع ملاحظة ان هذا العمل لم يحل دون تقديم الاكليل الذهبية في الفترة نفسها .

ولا يعرف الكثير عن ضريبة رددتها المصادر المعاصرة بكثرة وهي ضريبة الملح (aleki) أو (ton alon) اذ لم يرد لها ذكر مباشر الا في منطقتي فلسطين (٩٤) وبابل (٩٥). غير انه لما كانت الوثائق من مصر البطلمية تؤكد على ان ضريبة الملح كانت ضريبة مالية تجبى بهذا الاسم عن كل فرد (٩٦) ، وبناء على رسالة اعفى بمقتضاها دمتریوس الاول اليهود من « ثمن الملح ومدفوعات الاكاليل » (٩٧) . فان من المرجح ان هذه الضريبة كانت تجبى في الدولة السلوقية باحدى طريقتين ، اما ان يلزم دافعو الضرائب بشراء كمية من الملح سنويا ، أو ان تدفع الجماعات أو التجمعات ضريبة ما بهذا الاسم ، مع الأخذ بعين الاعتبار ان المصطلحات الواردة في نقوش وبرديات الامبراطورية السلوقية والمملكة البطلمية وكذلك المصادر الادبية والتي وردت تحت عبارات (temi tou alos, adaeratio, temi elaeio, temi oinou, temi alos) توحى بان هذه الضريبة كانت متعددة المعاني حسب الاقاليم والفترة الزمنية ، وانها تطورت في كل من مصر وآسية الغربية من ضريبة على الرأس الى ضريبة على الجماعات ، الى ضريبة على اماكن استخراج الملح ، الى ضريبة تفرض على الافراد عند شرائهم كمية منه ، الى آخر ما هناك من اقتراحات بهذا الصدد (١٠٠) .

وفي مصادرنا وثيقتان تثبتان خضوع هيئة الاحبار اليهود لدفع الجزية ، وثبتت احدى هاتين الوثيقتين ان هيكل بيت المقدس مثلا كان يدفع سنويا ما يزيد عن خمسة عشر الف شاقلا من الفضة في الفترة التي سبقت حكم دمتریوس الاول ، وقد اعفى هذا الملك خلال ولايته الهيكل من دفع الجزية بدعوى ان هذه القيمة من حق الكهنة الذين يقومون بالشعائر الدينية (١٠١) . وتنسب الوثيقة الاخرى الى لوسياس وهو احد قادة دمتریوس الرابع نيته في تثبيت فرض الضرائب على الهيكل ، وكذلك في بيع منصب الكاهن الاعظم سنويا في حال انتصاره على المكابيين (١٠٢) نحو سنة ١٦٥ .

ويبدو في ختام هذه الفقرة استحالة قدرة الباحث على تحديد الشكل أو النظام الذي اتبعه السلوقيون لفرض ضرائبهم على الهياكل أو المعابد الوثنية بدقة تعادل دقة النظام المتبع في مصر البطلمية من خلال توافر الوثائق ، وان كانت الوثائق السلوقية توحى على قلتها بارتباط هذه الضرائب باملاك المعابد بالدرجة الاولى ، وذلك من خلال معرفتنا بطبيعة الاعفاءات التي كانت تمنح لهذه المراكز الدينية والتي كانت تتركز حول الحصانة من الرسوم العامة التي كانت تفرض على جميع اقاليم الامبراطورية (١٠٣) .

ويجدر بالذكر ان بيع المناصب الكهنوتية لم يكن يخالف اعراف العصر ، فقد عرفت بعض مدن آسية الصغرى (١٠٤) حالات كهذه ، وكذلك مصر البطلمية التي مارس ملوكها هذه العادة دون تمييز بين الالهة المصرية كافة (١٠٥) .

وفي اقصى الشرق من الامبراطورية السلوقية ، يؤكد عدد من الالواح الاكادية المعلومات السابقة عن علاقة الكهنة المالية بالدولة مع تركيزها الشديد على الموارد الهائلة للمعابد البابلية ، ورغم تزويدها ايانا بنماذج متعددة لاتفاقيات بيع المناصب الكهنوتية الا انها لا تشير ولا بتلميح بسيط الى الضرائب التي كانت تفرض على بيوت الالهة وخدمها ، كما لا يمكن ان نجد اثرا للمبالغ المفروضة من قبل هيئة الضرائب على المعابد نفسها من خلال استقرائنا لاتفاقيات بيع العبيد او الاراضي الكهنوتية (١٠٦) .

٢ - الضرائب الاستهلاكية :

وهي التي كانت الدولة تجبها على بعض المواد الاستهلاكية واهمها : الجمارك وانتقال الملكية .

أ - الجمارك : وقد حفظت لنا بعض بنود معاهدة افامية (سنة ١٨٨ والموقعة بعد موقعة ماغينزية بين انطيوخس الثالث وروما) امتيازاً خصه سلوقس الثالث بالتجار الرودوسيين الذين اعتزموا ممارسة التجارة في مملكته ، والذي بمقتضاه تمتع هؤلاء التجار بصفة (اتيليس) Ateleis في الامبراطورية (١٠٦) ، أي (معفيين) وبناء على ما افادتنا به بعض الدراسات المعاصرة من ان كلمة Ateleia تحمل في العرف الضريبي معاني تفصيلية متفاوتة بين مدينة واخرى (١٠٧) ، لا يمكن الجزم فيما اذا كان هذا الانعام الملكي يتعلق بالاعفاء من الرسوم على السلع المستوردة والضرائب الجمركية ام غيرها من الضرائب التي تتعلق بعمليات الاستيراد عن طريق المرافئ البحرية (١٠٨) (وهو امر مرجح طالما عرفنا ان تجارة رودوس مع الامبراطورية السلوقية او معظمها على الاقل كانت تدخل او تخرج عن طريق الموانئ البحرية) ام ان الاعفاء يتعلق بكل هذه الامور او الانشطة مجتمعة وهو امر موضع شك .

ويمكن ان نستخلص من اعفاء يتعلق برسوم الاخشاب اللازمة لبناء هيكل بيت المقدس والمستوردة من داخل فلسطين او من لبنان (١٠٩) ، خص به انطيوخس الثالث مدينة بيت المقدس ، امرين ، احدهما ان كل منطقة في الامبراطورية كانت تعتبر منطقة جمركية مستقلة يجبي في رحابها رجال الملك رسوما على البضائع المستوردة والمصدرة ، وثانيهما ، ان رسم الباب الذي كان يفرض على الخشب المقطوع من مناطق اليهود كان يعني باب بيت المقدس خلال الفترات الاخمينية والهلنستية وحتى البارثية (١١٠) . اذ توحى اشارات عدد من مصادرنا بان المقدونيين منذ الاسكندر كانوا يفرضون ضرائب مماثلة على البضائع الداخلة الى مدينة بابل بما يوازي العشر من قيمتها (١١١) ، كما يشير تعبير (ايساجوجس) Eisagoges المقروء في عدد من الصكوك التي عثر عليها في سلوقية دجلة الى الضريبة المفروضة على البضائع المستوردة الى المدينة (١١٢) .

وتتيح لنا المعلومات السابقة فرصة تفسير بعض ما ورد في المصنفات اليهودية عن الامتيازات التي منحها بعض الملوك المتأخرين لليهود ، مع ملاحظة التفاوت والابهام في المعنى الناجم عن ترجمتها في الأساس من اليونانية الى العبرية وبعد ذلك من العبرية الى اليونانية وهو الشكل الذي وردتنا فيه العبارات . وبرزت هذه المعلومات وردت في مرسوم دمتریوس الأول والقاضي بتحرير بيت المقدس وتخومها من « العشور وجميع الضرائب في حدود المدينة » (١١٣) . وما ورد في مرسوم دمتریوس الثاني باعفاء اليهود من « جميع العشور والضرائب » (١١٤) . ويرجح في هذا المقام ان عبارة (عشر) لا تعني بالضرورة ما يوازي العشر بالمائة من قيمة البضاعة نقدا ، بل كمية تقديرية لقيمة السلع الاجمالية . أما بالنسبة للحقوق الاضافية فتدخل على الغالب في باب (ضريبة الحاجز) التي كانت تفرض على التجارة او العبور اضافة الى الرسوم العامة ، كالرسم على الجمال والمواكبة في الصحراء وغيرها . وهي التي تشابه الرسوم التي جباها البطالمة من التجار على تنقلاتهم داخل ممتلكاتهم .

وتذكر مصادرها من المنطقة رسمين مشابهيين آخرين وهما (رسم الباب) Limenos الذي عرفته سلوقية دجلة (١١٥) ، و (رسم الفرات) Ploion Euphratou الذي كان يجبي على السفر ونقل السلع بواسطة نهر الفرات (١١٦) . ويشير بند من بنود الاعفاء السابق الذي اصدره دمتریوس الأول الى رسم آخر كان يجبي غالبا على السلع التجارية عند تخطيها حواجز الجمارك ، اذ يشير النص الى حقوق المرور ، وفيه يعفي الملك السكان اليهود الذين غادروا مناطق سكنهم في فلسطين اثناء الحروب المكابية من هذه الضرائب وبخاصة التي تتعلق منها بالمواشي والمواصلات .

ب - ضرائب انتقال الملكية : وتشكل هذه الضرائب مجموعة اخرى من الضرائب التي خصها بالذكر امتياز العفو الذي منحتة الدولة السلوقية الى معبد (بايتوكايكي) Baitokaike (١١٧) عن المعاملات التجارية في الاسواق والتي كانت تعقد مرتين شهريا في قرية المعبد نفسه . وتذكر وثائق عشر عليها في بابل ضربيتين واحدة تدعى (ايونيون) Eponion يبدو انها كانت ضريبة عامة تجبي على كل معاملات البيع والشراء ، والثانية وتدعى (اندرابوديكون) Andrapodikon وتجبي على تجارة الرقيق كما في مصر البطلمية (١١٨) .

ويذكر الاستاذ روستوفتزف اعتمادا على عدد من وثائق العصر عشر عليها في عدد من مراكز الامبراطورية مثل سلوقية دجلة ودورا يوروبوس وسوسة واوروك ، انه بالرغم من تعميمات الادارة المالية على ضرورة قيام الافراد بتسجيل المعاملات الشخصية وبخاصة البيع والشراء - ويبدو ذلك نتيجة احجام الافراد عن تسجيل تلك البيوع -

فان الضرائب التي فرضت على معاملات تسجيل البيوع على قلتها شكلت مصدرا لا بأس به من مصادر الإيرادات العامة (١١٩) .

٣ - الضرائب البلدية :

وتعتبر معلوماتنا عن هذه الضرائب متواضعة جدا قياسا على ضرائب الملكيات والرساميل والدخول كضرائب الوراثة والمواشي وغيرها التي يسرتها وثائق تاريخ مصر في عصر البطالة (١٢٠) ، وباستثناء ما يذكره كتاب الاقتصاديات المنسوب الى ارسطو (٩) والذي يحصر معلوماتنا عن الضرائب البلدية في ضريبتين ، نكاد لا نجد اثرا يذكر لضرائب اخرى . وهاتان الضريبتان هما (ضريبة المهنة) و (ضريبة المواشي) اللتان يعتبرهما الكتاب نفسه من أهم مصادر الدخل في الامبراطورية السلوقية (١٢١) . ويمكن تبرير هذه الحالة في ان منظري السياسة المالية السلوقية دأبوا باستمرار على التدخل لوضع حد لاستمرار المدراء الماليين الاقليميين في فرض الضرائب . مع الاخذ بعين الاعتبار ان معظم بلديات الامبراطورية كانت تتمتع بقسط وافر من الاستقلال الذاتي الذي كان يتضمن بالتأكيد استقلالاً مالياً .

ويصنف كتاب الاقتصاديات نفسه واردات مدن آسية الغربية التابعة لخلفاء الاسكندر (الذيادوخي) في بندين رئيسين ، اولهما : واردات الاملاك العامة ، وثانيهما : الضرائب غير المباشرة (١٢٢) . وتؤكد الوثائق المكتشفة في سلوقية دجلة كثرة واستمرار ضرائبها غير المباشرة في الفترة السلوقية والتي كانت ابرزها ضرائب (وهاد الملح) (المتاجرة بالعبيد) (تسجيل العقود) و (المرفأ) . ويبدو ان تطبيق هذه الطريقة في فرض الضرائب غير المباشرة في المدن الاسيوية الداخلية ونجاحها دفع الادارة المالية السلوقية الى اعتمادها في المدن الاغريقية الاسيوية الغربية ، اذ كان سكان هذه المدن لا ينفرون من دفع الضرائب المباشرة والتي اقتصرت الادارة المالية في فرضها على الظروف الاضطرابية لتغطية متطلبات الحكومة حتى ان بعض مصادرها تذكر ان هذه الادارة استولت في تلك الظروف حتى على ثيران الزراعة (١٢٣) .

وتبين نقوش من مدينة برييني انها تعرضت في الفترة الهلنستية لدفع ضرائب على مواشيها وعبيدها داخل المدينة وفي ريفها (١٢٤) على حد سواء دون تفريق . وان الضرائب على الملكية اصبحت مع الزمن ضرائب اعتاد السكان على دفعها . كما تؤكد نقوش مدينة (مولا سا) التي سبقت الاشارة اليها (١٢٥) والتي حدد بعضها الشروط المطلوب توافرها في الارض العامة المعروضة للايجار ، ان من اهم واجبات المزارع ليس دفع الضرائب المترتبة على مزرعته فحسب ، بل دفع جميع الضرائب على الملكية ايضا ، وبخاصة الضرائب غير الاعتيادية التي كان الصندوق او مجلس المدينة يفرضانها في بعض الاوقات .

٤ - ضرائب عائدات الارض :

وهنا أيضا لا تساعدنا حالة وثائقنا على التمييز بين الضريبة الملكية على الارض وضرائب الدخول الزراعية السنوية ، ومع ذلك يمكن ان نستخرج من واقع هذه الوثائق بعضا من المعلومات ، أهمها وجود عدد من الضرائب التي كانت الهيئات الضريبية تفرضها على الارض ومنتجاتها ، وبشكل خاص في المدن التابعة للإدارة المالية السلوقية في آسية الصغرى . اذ يثبت نقش مولا سا السابق هذا الاستخراج ، كما تؤكد رسالة بعث بها انطيوخس الثالث الى مدينة (ترالس) **Tralles** ورد فيها ذكر لواحد من العشور (١٢٦) (وهي ضريبة معروفة) ، وكذلك الامتياز الذي خص فيه الملك سلوقس الثاني مدينة ازمر بتحريرها مع ريفها من جميع الضرائب (١٢٧) . وباستثناء هذه المعلومات يتعذر معرفة نوعية هذه الضرائب وكميتها تفصيلا او القواعد التي اتبعت في جبايتها .

ورغم ذلك ، يمكن تخيل أهمية هذه الضرائب عند مقارنتها بمعلومات متوافرة عن واردات الامبراطورية من استغلال الارض الملكية على صعيد الكم . وهناك نصان يساعدانا على هذا التخيل . اذ يذكر بولوبويس ان سلوقس الثالث قدم الى اهالي رودوس ، بمناسبة الزلزال الشهير الذي تعرضت له جزيرتهم ، عشر سفن كاملة ومائتي ألف مكيال من القمح وكميات من الخشب والصمغ والزبيب (١٢٨) . كما قدم دمتریوس الاول الى الرودوسيين انفسهم - رغم فقدانه آسية الصغرى - مائتي ألف مكيال من القمح ومائة ألف مكيال من الشعير (١٢٩) .

ويمكن في هذا الباب ان نضيف الى ضرائب عائدات الارض الضرائب التي يتوقع تحصيلها من استثمار المناجم والحدائق . ويبين لنا كتاب الاقتصاد المنسوب الى ارسطو (١٣٠) الضرائب التي كانت تجبى في آسية في الفترة ما قبل السلوقية، ومن المرجح بناء على هذه المعلومات ان مناجم الذهب في منطقة (سيبولي) **Sipyle** و(تمولي) **Tmole** في آسية الصغرى قد استمرت على حالهما ، وكانتا ، او كان انتاجهما ضمن حيازة الصندوق الملكي . كما يحتمل ان حدائق اريحا (في غور الاردن) والتي كانت تنتج البلسم قد ضمت في وقت ما الى الاملاك الملكية (١٣١) ، وذلك قياسا على المعلومات التي تثبت بعض المصادر عن غابات لبنان التي اعتبرت جزءا من الاملاك الملكية وكان لها وضع جمركي خاص (١٣٢) .

ثالثا - الواردات الاستثنائية :

ولا شك ان واردات الدولة لم تنحصر في الواردات النظامية او الشرعية بل كان في

جعبة الملك وسائل متعددة للحصول على السيولة المالية عند الحاجة . وتأتي في مقدمة هذه الوسائل :

١ - غنائم الحرب :

ومن أبرز الأمثلة على ممارسة الملوك السوريين هذه الوسيلة عندما سطا انطيوخس الثالث على ثروة الملك الهندي (سوفاجاسينوس Sophagasenos) (١٢٢) . وكذلك عندما ابتاع الجرهابيون العرب من الملك نفسه حريتهم بدفع خمسمائة وزنة من الفضة والفضة وزنة من البخور ومائتي وزنة من العطور المتنوعة (١٢٤) . كما يذكر المؤرخان ابيانوس وديودوروس حادثة تدخل في باب الواردات الاستثنائية وذلك حينما حصل دمتریوس الاول من الامير الكبادوكي (اوروفرني) Oropherne على مبلغ كبير من المال مقابل مساعدته على العودة الى عرش كبادوكية (١٢٥) . وايضا ما يذكره بولوبیوس من قيام اخايوس (ابن عم الملك انطيوخس الثالث ونائبه في آسية الصغرى) بفرض غرامة تقدر بسبعمائة وزنة على مدينة (سلجي) Selge (١٢٦) دون سبب يذكر .

وفي مقابل ذلك كانت المدن التي تتعرض لازمات مالية تعوض سيولتها المالية ببيع سجنائها . ويذكر سفر المكابيين ان نيكاتور (احد قادة انطيوخس الرابع) وكان يقاسي في سبيل تأمين دفع الجزية لروما ، قام بخفض سعر السجناء اليهود الى تسعين يهوديا للوزنة الواحدة (١٢٧) .

ولا شك ان اكبر غنيمة حربية حققها ملوك سورية خلال تاريخهم . كانت غنائم انطيوخس الرابع خلال حملتيه على مصر (١٦٩) (١٦٨) ، اذ تتبارى المصنفات اليهودية في تضخيم كميتها (١٢٨) كما يضيف بولوبیوس بان جنود الملك قاموا بنهب كل المؤسسات العامة بما فيها معظم المعابد المصرية (١٢٩) ، في الوقت الذي تحدد فيه احدى برديات (تبتونس) ان رجال الملك نهبوا عددا من المعابد اشهرها معبد (ارسينويت) Arsinoite (١٤٠) .

٢ - المصادرات والغرامات :

وهو المصدر الذي يصعب تقديره وكان يتفاوت تبعا لحالة الدولة الاقتصادية والامنية الداخلية وشخصية العاهل المتربع على العرش . وتذكر المصادر مجموعة من حوادث المصادرات والغرامات التي فرضت على المدن والطوائف وحتى بعض الاثرياء ، لعل اشهرها حادثة فرض انطيوخس الثالث غرامة كبرى على مدينة سلوقية دجلة اثر محاولتها الفاشلة للتمرد والانسلاخ عن الامبراطورية (١٤١) وكذلك حادثة

تذكرها المصادر اليهودية ويؤكدها ديودوروس عندما قامت إدارة الصندوق الملكي بمصادرة املاك عدد من اليهود الذين ادينوا بالتآمر على امن الدولة (١٤٢) .

٣ - واردات استثنائية اخرى :

وبمقتضى الاعراف الاغريقية كانت الدولة تتصرف في املاك المعابد في الحالات الملحة . ويبدو ان اوائل الملوك السوريين لم يستشعروا الحاجة الى الاقتراض من المعابد او الاعتداء على ممتلكاتها حتى الى ما بعد الحرب التي فرضتها روما على انطيوخس الثالث والتي ادت نتائجها بموجب معاهدة افامية الى تردي الوضع الاقتصادي للدولة بشكل كبير ، مما اضطر الملك الى القيام سنة ١٨٧ بمحاولة للاستيلاء على كنوز معبد (بل) Bel في عيلام اودت بحياته (١٤٣) . كما تذكر المصادر اليهودية قيام ابنه سلوقس الرابع بمصادرة كنوز هيكل بيت المقدس ، وكانت تقدر حسب المصادر نفسها بأربعمائة وزنة من الفضة ومائتي وزنة من الذهب (١٤٤) . وفي عهد خليفته انطيوخس الرابع ألزمت الحكومة الهيكل نفسه بدفع غرامة تعسفية وسلبت منه ما قيمته الف وثمانمائة وزنة (١٤٥) . وفي الفترة نفسها نهب الملك نفسه مجموع موجودات معبد هيرابوليس (منبج) (١٤٦) . وتعرض انطيوخس نفسه - حسب المصادر القديمة - لعدد من ضربات الربة ارتemis العيلامية (١٤٧) بعد محاولته الفاشلة للاستيلاء على ثروات معابدها .

وكما اسلفنا كان ملوك سورية بعد معاهدة افامية لا يدخرون وسيلة في سبيل تأمين دفع الجزية الى الرومان (١٤٨) ، ولذلك لم يسموا فقط الى نهب كنوز المعابد المحلية فحسب - والتي كان اخر ما تذكره مصادرها منها قيام اسكندر زابيناوس بمصادرة ممتلكات معبد زيوس الانطاكي (١٤٩) ، وحتى سرقة تماثيل الاله بالذات (١٥٠) ، بل تعدتها الى الاستدانة من بعض المدن الغنية ومن رجال المملكة الاثرياء . وهذا ما يذكره (ليفوس) من ان انطيوخس الثالث استدان خلال حربه مع روما من عدد من مدن بلاد اليونان ليتمكن من دفع رواتب جيشه هناك (١٥١) ، كما قام أكثر من مرة بالاستدانة من بعض اصدقائه عند الحاجة (١٥٢) .

ولا يغيب عن البال ان معظم ملوك سورية وبخاصة اوائلهم قد ورثوا عن الملوك الاخمينيين وامراء المقاطعات الاسيوية كنوزا هائلة . ويذكر بولوبيوس في هذا الصدد ان كنوز العاصمة الفارسية اكباتانا والتي استولى عليها الاسكندر وانتيفونس وسلوقس ، قد وفرت لانطيوخس الثالث من الذهب والفضة ما مكنه من سك نقود بقيمة اربعة آلاف وزنة (١٥٣) .

ويعتبر بيع الاراضي الملكية آخر الوسائل التي كان الملك السوري في العصر

الهلنستي يتصرف بها للحصول على واردات اضافية . ويبين نقش معاصر ان انطيوخس الاول باع الى احدى مدن اسية الصغرى وتدعى (بيتاني) Pitane ارضا بمبلغ ثلاثمائة وخمسين وزنة (١٥٤) . كما تؤكد احدى الرسائل الملكية ان انطيوخس الثاني باع مطلقته المدعوة لاوديكي ارضا بقيمة ثلاثين وزنة (١٥٥) .

رابعا - نفقات الدولة :

وكمعظم المظاهر الحضارية الاخرى لا تذكر المصادر الا بصورة عرضية نفقات الدولة ، حتى ان البنود الهامة في هذه النفقات والمخصصة مثلا للقوات المسلحة او البلاط الملكي ما تزال مجهولة لدينا في تفاصيلها ، مثلها في ذلك مثل النفقات التي كان ينفقها الملوك في سبيل انشاء المستوطنات (١٥٦) .

وترجح اشارات بعض المصادر اليهودية ان نفقات عمليات الاستيطان كانت تتم على حساب الواردات العامة (١٥٧) . وتذكر مصادر يهودية اخرى معلومات حول وعد قدمه دمتریوس الاول الى اليهود لاعادة تشييد اسوار بيت المقدس (١٥٨) . واذا ما عرفنا ان عددا من مدن اسية الصغرى كانت تحظى بمساعدات دورية لسد نفقات الهيئات الادارية في هذه المدن (١٥٩) ، وان انطيوخس الثالث قدم مرة الى هيكل بيت المقدس منحة مالية ضخمة لشراء الذبائح (١٦٠) ، فان لنا ان نتصور المبالغ التي كان ينفقها الملوك السوريون لانشاء وصيانة القلاع والقليعات ومساعدة المعابد التي ترامت في تخوم الامبراطورية المتعددة كجانب واحد من جوانب الانفاقات التي لا تعتبر اساسية جدا .

ويمكن القول في هذا المجال ، ونظرا الى ان معظم المعلومات المتوافرة تقتصر على نفقات انفقت لاسباب عرضية ، فاننا بناء على غموض ابواب وبنود الميزانيات الاعتيادية، سنكون ملزمين بجمع وعرض المعلومات التي تتعلق بالنفقات غير الاعتيادية على اقل تقدير ، والتي تدرج تحت اربعة بنود رئيسة .

١ - هبات المدن والمعابد :

رغم العداء الشديد الذي كان اليهود يكتونه للملوك سورية في العصر الهلنستي الا انهم لم يستطيعوا في مصنقاتهم التي تعتبر مصادر اساسية في بحثنا هذا ان يطمسوا مآثر هؤلاء الملوك في مجال انشاء المعابد او ترميمها (١٦١) ، وذلك دون تمييز بين معابد الالهة المحلية (١٦٢) او الاغريقية (١٦٣) . ام في مجال انشاء المدن او تجديد المدن القديمة .

وفي مجال انشاء المدن الجديدة وتجديد القديمة ، لم يتفوق ملوك في التاريخ على ملوك سورية في هذه الظاهرة لدرجة ان كثير من المؤرخين المعاصرين ينكرون أي دور حضاري لهؤلاء داخل سورية ام خارجها (١٦٤) يضاهي هذا الدور .

وتزدحم المصادر بعدد من الأمثلة التي يصعب حصرها في هذا المجال ، منها ادخال انطيوخس الثالث عددا من التحسينات على عاصمته انطاكية بعد عودته من حملته الشرقية المظفرة . ومنها قيام كل من سلوقس الاول والثاني وانطيوخس الرابع بتوسيع حدود المدينة وازافة احياء جديدة اليها . ومنها تشييد الامير انطيوخس الاول وقبل ان يعتلي العرش بابا للسوق في مدينة ملطية (١٦٥) بأسية الصغرى .

وباختصار شديد لم يتقاعس أي ملك قوي من اسرة سلوقس عن القيام بعمل انشائي او ترميمي لعدد من المدن في مملكته ، مع اجماع المؤرخين على تفوق كل من سلوقس الاول وانطيوخس الرابع في هذا المجال . ورغم ان المؤرخين الرومان لم يكونوا معجبين على الدوام بانطيوخس الرابع الا انهم كانوا يقرون بأن هذا الملك يتمتع باخلاق ملكية اصيلة في حقلين اثنين اولهما ، الهبات التي كان يمنحها للمعابد ، وثانيهما تعبده للآلهة (١٦٦) . ويذكر الاستاذ (بغان) Bevan لائحة طويلة من الهبات التي تثبت صدق هؤلاء المؤرخين في ما ذكروه عن كرم وسخاء هذا الملك (١٦٧) .

وفي مجال هبات المعابد ، لدينا اعتمادا على رسالة ملكية ، بيان مفصل عن هدية قدمها سلوقس الاول سنة ٢٨٨/٧ الى معبد (ديدومي) Didyme (١٦٨) في آسية الصغرى . وهي عبارة عن « ثلاثة الاف ومائتين وثمان واربعين دراخمة ، وثلاثين اوبولا من الذهب وتسعة آلاف وثلاثمائة وثمانين دراخمة من الفضة وسبع عشرة وزنة من العطور والاف رأس من الماشية واثنى عشر ثورا » . ويبدو ان هذه الهدية اصبحت عادة عند ملوك سورية حتى في الفترات المريرة التي مرت بها مملكتهم . اذ تذكر المصادر ان انطيوخس العاشر ، وكان « ملكا تافها » على حد وصف المصادر له ، يقدم هدية الى المعبد نفسه (١٦٩) بعد نحو مائتي سنة . فاذا اضفنا الى ما سبق ما نتوقعه من هبات الاوقاف التي كان يمنحها هؤلاء الملوك الى معابد الالهة في سورية وما بين النهرين (١٧٠) ، فان لنا ان نتصور انها كانت نفقات لا يستهان بها تقع على عاتق الدولة في ايامها الرخية او العجاف .

٢ - الهدايا العامة :

وتمشيا مع السمات العامة لمعظم الانظمة الملكية في التاريخ كانت الهدايا تشكل جزءا كبيرا من نفقات البلاط السوري في العصر الهلنستي ، وتزخر مصادرنا بالامثلة عن التزام ملوك سورية بهذه المكرمة ، فيذكر نقش من عهد انطيوخس الثاني ان حاشيته حثته عند سقوط مدينة ساموس على توزيع اراضي المدينة عليها (١٧١) . كما تذكر رسالة ملكية ان احد المقربين من انطيوخس ويدعى (اريستوديسيدس) حصل علي

ثلاث هدايا في فترة زمنية قصيرة كناية عن مساحات زراعية من ارض الملك (١٧٢).
وكعادة الملوك الذين يقدمون في مناسبات الاحتفالات والاعياد هدايا فردية (١٧٣) الى
اخلف اتباعهم ، فقد وزع انطيوخس الثامن ، وكان ملكا فقيرا ، اكاليل ذهبية واحصنة
وجملا وعبيدا على مدعويه في احتفالات دفنه تقليدا لجده انطيوخس الرابع الذي كان
بدوره قد وزع سنة ١٦٩ قطعة نقدية ذهبية ؟ لكل ساكن في مدينة نقراتيس في مصر ،
كما كان قد ارسل ما قيمته مائة وزنة من الهدايا الى مدن بلاد اليونان (١٧٤) بمناسبة
نجاحه في غزو مصر البطلمية .

وعلى مستوى الهدايا الفخرية الشخصية ، تذكر المصادر عددا من الحوادث التي
منها قيام الملك اسكندر بالاس بتقديم اكليل من الذهب مع براءة بحمله (١٧٥) الى صديقه
(ديوجنس) Diogenes بصفته كاهنا للفضيلة . ومنها حادثة اصدار سلوقس الرابع
توجيها الى مدينة سلوقية بيرية بوجوب اقامة تمثال من الذهب في احدى ساحات
المدينة تكريما لاحد خلانه (١٧٦) . وايضا عندما بعث انطيوخس السادس بهدية ضخمة
من الذهب الى يونان (الكاهن الاكبر في بيت المقدس) باعتباره احد اصدقائه (١٧٧) .

٣ - الاعانات السياسية :

وباعتبارها واحدة من ثلاث قوى عظمى في المنطقة الى جانب مصر وروما ، كان
لابد لسورية من اعتماد اسلوب في السياسة يضاهي ان لم يفق في تأثيره القوة العسكرية
مع انه لم ينقص عنها كثيرا في تكاليفه ، الا وهو اسلوب الاعانات السياسية ، ورغم ان
معظم ملوك سورية - او كلهم - في تلك الفترة قد اعتمدوا هذا الاسلوب الا ان الكيفية
والنوعية وحتى الكمية قد اختلفت بين فترة واخرى ، وتعاضمت اهمية هذا الاسلوب
بدءا من عصر انطيوخس الثالث الذي كان عليه - كما تذكر المصادر الرومانية - ان يدعم
قبل حربه مع روما ويعدده ، تحالفه مع البيزنطيين (١٧٨) والايولييين (١٧٩) ، في الوقت
الذي كان عليه توزيع المال على السياسيين في المدن الاغريقية (١٨٠) ، وكذلك البر بوعده
ملك مقدونية فيليب الخامس بتقديم معونة قدرتها المصادر بثلاثة الاف وزنة (١٨١) .
ويحلو لبعض المؤرخين المعاصرين ان يدخلوا الرشاوى التي تقدم لكبار القادة والولاة ضمن
بند المعونات السياسية . وعلى هذا يعتبر مبلغ الخمسمائة وزنة الذي قدمه دمترىوس
الاول الى حاكم قبرص مقابل تسليم الجزيرة (١٨٢) معونة سياسية .

ويدخل في هذا الباب تلك الهدايا التي كان ملوك سورية يرسلونها في فترات ضعفهم
الى اعضاء بارزين في مجلس الشيوخ الروماني للضغط على قرارات ذلك المجلس ،
او التأثير عليها ، ويذكر عدد من المؤرخين الرومان حوادث تشهد بذلك ، منها قيام

انطيوخس الرابع سنة ١٧٣ باهداء احدهم اناء ذهبيا يزن خمسين دراخمة ذهبية (١٨٢)، وارسل دمتریوس الاول الى عضو بارز اخر اكليلًا قيمته عشرة الاف ستاتير (١٨٤) ، وتقديم تروفون الى عضو ثالث تمثالا ذهبيا لالهة النصر بالقيمة نفسها (١٨٥) . واخيرا عرض انطيوخس السابع عددا من الهدايا على القائد الروماني سكيبيو امليانوس عندما قابله في اسبانيه (١٨٦) .

وقد استفل ملوك سورية في العصر الهلنستي غابات لبنان لتنفيذ بعض اغراضهم السياسية ، وقدموا في بعض الاحيان هداياهم من السفن التي اشتهرت بجودتها في تلك الايام . وعلى هذا قدم سلوقس الثالث عشر سفنا الى جزيرة رودوس (١٨٧) ، كما تسلم الاخيون (١٨٨) عشر سفن هدية من حليفهم سلوقس الرابع . ووضع انطيوخس الرابع معظم اسطوله تحت تصرف رودوس (١٨٩) بعد تعرضها لكارثة طبيعية .

٤ - الجزية :

وبدءا من عهد انطيوخس الاول اضطر ملوك سورية الى دفع جزية سنوية الى القبائل الغالية (١٩٠) . واستمر الحال على هذا النحو الى عهد انطيوخس الثالث ، الذي اعاد للامبراطورية هيبتها واتساعها وامتنع عن دفع الجزية الى الفال ، الا انه اضطر نتيجة صراعه الخاسر مع روما الى ان يدفع لها بموجب ينود معاهدة افامية (سنة ١٨٩) جزية هائلة بلغت في تفاصيلها (٥٠٠) وزنة دفعت فورا وقبل التوقيع على المعاهدة و (٢٥٠٠) وزنة بعد التوقيع و (١٢٠٠٠) وزنة تدفع سنويا (١٩١) . ويذكر المؤرخ ليفيوس انه عندما اضطر انطيوخس سنة ١٧٣ لتأخير دفع الالتزامات ، اعتذر بنفسه امام مجلس الشيوخ (١٩٢) . وتذكر مصادر يهودية ورومانية انه حتى سنة ١٦١ كان رصيد الجزية المفروضة يناهز (٢٠٠٠) وزنة (١٩٣) ، وكان يحق لحليف روما الملك البرغامي اتالوس تحصيل (٤٠٠) وزنة منها (١٩٤) .

٥ - نفقات الحروب :

على ان اكبر النفقات دون شك ، كانت نفقات الحروب المباشرة ، وقد قدر المؤرخ المعاصر (كافانيك) Cavaignac نفقات حرب انطيوخس الثالث ضد روما في سنة واحدة هي سنة ١٩١ فناهزت ثمانية الاف وزنة (١٩٥) . وكان تحقيق النصر هو المجال الوحيد لتعويض هذه النفقات الباهظة . وكانت الغنائم التي كان الظافر يسطو عليها تدفع بالهزوم الى درك من الفقر المدقع لا ينقذه منه الا تراكم السنين او تحقيق نصر . وقد حدد مصدر قديم كمية الغنائم التي حصل عليها بطلميوس الثالث في حرب لاوديكيّا

بقيمة اثنين واربعين الفا وخمسمائة وزنة (١٩٦) . اي ما يعادل ثلاثة اضعاف ما فرضه الرومان على انطيوخس الثالث . ويبرر الفارق هنا بغنى سورية في عهد انطيوخس الثاني الذي لم يخض حروبا مستمرة كالتى خاضها خليفته الثالث ..

ورغم ذلك تتفق المصادر الرومانية وبخاصة ليفيوس في تفصيلها الغنائم التي غنمها سكيبيو الاسيوي (قاهر انطيوخس الثالث) وعرضها في موكب نصره في روما، والتي تضمنت (١٢٣١) نابا لافياال هندية و (٢٣٤) اكليلا من الذهب و (١٤٠٠٠ ر.) قطعة ذهبية و (٢١٤٠٠٠ ر.) دراخمة رباعية و (٣٢١٠٧٠) آنية من الفضة و (١٠٢٣) دراخمة ذهبية صيغت بشكل آنية و (١٣٧٠٢٤) دراخمة من الفضة على شكل سبائك. اضافة الى (٤٩) اكليلا من الذهب و (٣٤٢٠٠) دراخمة رباعية و (١٣٢٣٠٠) حاوية فضية (١٩٧) حصل عليها احد قادة الحملة .

ولما كانت اوضاع الحرب تؤثر جذريا على ميزانية المملكة فترفعها في ايام النصر لدرجة تجعل الملوك يتهافتون على تخليد انفسهم باعمال انشائية مكلفة جدا ، فقد كانت الدولة تبدو في معظم الاحيان في نظر الاغريق والرومان بمظهر الغنى لدرجة دفعت المؤرخ الروماني يلو تارخوس (١٩٨) الى التعبير عن هذه الفكرة في اذهان العناصر الاغريقية الرومانية بقوله « ان موظفي وحكام الولايات السلوقية اكثر غنى من ملوك اسيرطة » . وكان هذا الشعور الذي لازم الاغريقي العادي (١٩٩) بخاصة يدفعه الى ترديد مقولة مفادها « ان ممالك آسية غاصة دائما بالذهب » . ولكن سوء حظ المملكة السورية المترامية الاطراف كانت في افتقارها احيانا للجنود الاكفاء الذين يحمون هذه الثروات، اذ يذكر احد المصادر الرومانية انه عندما استعرض القائد القرطاجي هانيبال جنود انطيوخس الثالث الذين تسلحوا باسلحة مذهب قال «اعتقد ان ذلك يكفي لاثارة الرومان المعروفين بطمعهم الفائق» (٢٠٠) .

قائمة الاختصارات المعتمدة

- A.J.A., American Journal of Archceology (N.Y) .
- B.C.H., Bulletin de Correspondance Hellenique (Paris) .
- Bikerman . Ins Sél, E.Bikerman, Institutions des Séleucides (Paris 1938) .
- C.A.H., Cambridge Ancient History (Cambridge) .
- F.H.G, Die Fragmenta der Griechisechen Historiker, ed by F. Jaoby (Leiden 1950) .
- J.A.O.S, Journal of American Oriental Society (N.Y) .
- J.H.S. Journal of Hellenic Studies (London).
- Michel . Recueil , ch. Michel, Recueil, d'iscriptiones Grecques (Paris 1900) .
- O.G.I.S, Orientis Graeci Inscriptiones Selectae (Leipzig 1903 - 5).
- S.E.G, Supplementum Epigraphicum Graecum (Leiden 1923).
- S.I.G., Sylloge Inscriptionum Graecarum , ed by W.Dittenberger (1919 - 24) .
- R.E.G, Revue des Études Grecques (Paris) .
- Welles. R.C, B.welles , Royal Correspondence of the Hellenistic world (Paris 1934).
- Y.C.S, Yale Classical Studies (New Haven) .

الحواشي :

- (١) جميع التواريخ الواردة في هذا البحث سابقة للميلاد ما لم ينوه صراحة بغير ذلك .
- (2) Polybios, X, 27, 13; Macc., I, 13.15; II, 3,13; Diodoros, XXXIII, 4,4; Welles ., R.C, 18, 13; 41, 8; O.G.I.S, 229, 106; Cf. Holleaux, B.C.H., (1924) P. 38.
- (3) Cf. Rostovtzeff, Anatolian Studies (1923)P. 307(N.2); Macc,I, 3,38.
- (٤) المنطقة الشمالية الغربية من سورية شمالي خليج اسكندرون .
- (5) Welles, R.C, 18, 20; Cf. W.Tarn, Class., Rev., (1935) P. 24.
- (6) Pliny., N.H., VI, 119; Cf. R.Dussaud, Top. Hist., P. 460.
- (٧) ابراهيم نصحي ، تاريخ مصر في عصر البطالة ، الطبعة الرابعة (القاهرة - ١٩٧٦) ج٤ ، ص ١٥٩ .
- (8) Posidon. 87 fr 109; Jos., Ant., XIII, 246; Cf.Bikerman, Ins, Sel, P.109 (N.7) .
- (9) Diod., XIX, 55,3.
- (10) Mc Dowell, Objects from Seleucia, P. 162.
- (11) App., Syr. 45 .
- (12) Olmstead, J.A.O.S, LVI. P.247.
- (13) S.E.G. VII, 5.
- (14) Memmon, II, F.H.G, III 533; Cf. Strabon. 499 .
- (15) Welles , R.C, 43,3.
- (16) S.E.G, I, 366.
- (17) Welles, R.C, 20, 56.
- (18) M. Rostovtzeff, Y.C.S, III, P. 41.
- (19) Cf. Bikerman, Opcit, p. 203.
- (20) Jos., Ant., XII, 140 .
- (21) Cf. Bikerman, Opcit, p. 113.
- (22) Cf. Bikerman, opcit, P. 130.
- (23) Macc., II, 3,2,9,16 .
- (٢٤) نصحي ، البطالة ، ج ٢ ، ص ٢٥٢ وما بعدها .
- (25) Macc., I,10,40 .

- (26) Macc., II,4,30 .
- (27) Macc., I,10,39 .
- (28) Cf. Bikerman, opcit. P. 148 ff,
- (29) Cf. Bikerman, opcit, P. 107.
- (30) Opcit, p. 111.
- (31) Opcit, p, 112.
- (32) Opcit, P. 111.
- (33) Opcit, p. 116.
- (34) Opcit, P. 111.
- (35) Opcit, P. 123.
- (36) Opcit, P. 107.
- (37) Opcit, p. 179.
- (38) ibid.
- (39) Opcit, P. 119.
- (40) Opcit, P. 116.
- (41) Opcit, P. 41.
- (42) Macc., I,10,41.
- (43) Macc.. I, 11, 28;34 .
- (44) Macc., I,13,15.
- (45) Macc., I,13,34.
- (46) Macc., I,15,5; 30.
- (47) Jos., Ant., XIII, 247.

(٤٨) انظر مفيد رائف العابد ، عصر سلوقس الاول ، رسالة جامعية غير مطبوعة (القاهرة - ١٩٧٥).

Rostovtzeff. C.A.H, vol VII,P.167.

ص ٣١٢ وما بعدها ، قارن مع :

- (49) Cf. Polyb., XXI, 24; XXII, 7.8; XXI,48; XXII,27, 2;Cf. M.Holleaux, R.E.G. (1898) P. 258; R.E.G. (1937) P. 239; Cf. Jos., Ant, XII, 144.
- (50) Cf. A.Andreades , A history of Greek Public finance (1933) Vol I, P. 89.
- (51) Bikerman, Op cit , P. 106.

- (52) Mecc., II, 4, 23.
- (53) App. Syr. 2; Cf.M. Holleaux. Rome , la Grece et les monarchies hellenistiques, P. 46.
- (54) Polyb., VIII, 23,4.
- (55) Bikerman, opcit, P. 106 (N.2);Cf, Macc., I,10,30.
- (56) Joseph. Ant. XIII, 246.
- (57) App., Bell civ, V,4.
- (58) Macc., I, 10. 30; Cf. Jos., Con., Apion, II, 43.
- (59) Jos., Ant., XIII, 246.
- (60) Macc.,II,4,8;4, 24;Macc.,I, 11,28 Macc., I,13. 65; Diog Laert., II,140.
- (61) Pol., VIII, 23,5.
- (62) Pol., V, 44, 1; X, 27, 2; Cf. Strabon, 525 .
- (63) Bikerman. Opcit, P. 106 (N.2).
- (64) O.G.I.S, 228; Fouilles de Delphes, III, 1 (N. 483); B. C. H, (1930) P. 351 .
- (65) Welles. R.C, 15,1,22.
- (66) Macc.. I, 13,41.
- (67) Cic., III, Verr., 6; « quasi Victoriae paremium ac poena belli».
- (68) Prophyr. 260 fr. 32, 8 Jac.
- (69) Diod., XXVIII, 15, 2.
- (70) Pol., VIII,23, 5.
- (71) Diod., XXXIV, 15.
- (72) Sardis, VII, 1, (N. 1); A.J.A,(1912) , 12,1, 10.
- (73) Macc., II, 4, 23.
- (74) Ibid .
- (75) Macc., II, 4, 27; Cf. Jos., Ant.,XII, 158, 159.
- (76) Welles, R.C, 15; Bikerman, opcit, p. 108 (N. 7), B. Haussoulier, Études sur P. L'Histoire de Milet et du Didymeion (1902) P. 63.
- (77) S. E.G, III, 410; Michel, opcit, 503.

- (78) Ps. Arist., Oecon., 1345, b, 29; Cf. A.M. Andredes, opcit, I, P. 103, M. Rostovtzeff, Kolonats (1910) P. 253.
- (79) M. Holleaux, B.C.H, (1924) P.42.
- (80) Iasos, Michel, 463; Pergame, Michel, 519, 20; S. E. G; II, 580; Cf. H.Francotte, Les finances des grecques (1909) P. 91 .
- (81) Joseph. Ant., XII, 142; Cf. XIII, 50; Macc., I, 10, 30.
- (82) P. Tebtunis, III, 701, 186.
- (83) Aristotile, Oecon, 1346, a, 4; Cf. Bikerman, Opcit, 111 (N. 4).
- (84) C.F. Belleine, Class. Rev, (1906) P. 81; Cf. Bikerman, Opcit, p. 111, (N. 5) .
- (85) Welles, Opcit, Index. S.V; Cf. Bikerman, opcit, P. 111 .
- (86) Welles, opcit, 22, 11.
- (87) Welles, opcit, 15,2.
- (88) Diod., XIX, 48; P.Cairo Zenon, I, 59036 , 25.
- (89) Pol., XXI, 34, 7; XXII, 17,4.
- (90) Pol. XIII, 9,2 .
- (91) Macc., II, 14, 4; Cf. Welles, R.C, 22, 11.
- (92) Macc., I,13,37.
- (93) Macc., I, 10,29.
- (94) Jos., Ant., XII, 142.
- (95) M. Rostovtzeff. Y.C.S, III (1932) P. 81; R. H.. Mc Dowell, Objects from seleucia (1935) p. 179.
- (96) F.Heichelheim, R.E. XVI, 160;C.Preaux,Les Ostraca grecs de Brooklyn (1935) P. 15.
- (97) Macc., I, 10, 29; Cf. Bikedman, Opcit, pp. 112 (N.4) , 113.
- (98) Bikerman, ibid (N. 6).
- (99) Phylarch. 81 fr . 65 Jac; Athen., 73 d; Bikerman, opcit, P. 113(N.7).
- (100) Rostovtzeff, opcit, p. 86; Mc Dowell, Opcit, p. 50;Bikerman, opcit,p. 114 (N. 3).
- (101) Macc., I, 10, 42; Jos. Ant ., XIII, 55; Cf. XI, 297.

- (102) Macc., II, 11,3.
- (103) S.I.G, III, 353, 552; Cf. S.E.G,IV, 560; Welles, R.C.9; Cf. 43.
- (104) L. Robert, B.C.H, (1933) P. 468 (N. 1).
- (105) A. Bouché Leclerq, Histoire des lagides, III, p. 304.
- (106) Bikerman, Opcit, p. 115 (N. 4).
- (106) Pol., V,89,8; XXI, 45,17.
- (107) H. Francotte, Les finances des cités grecques (1909) P. 267.
- (108) M. Rostovtzeff, Y.C.S, III, p. 79 .
- (109) Jos., Ant., XII, 141.
- (110) Ps. Aristotle. Oecon. 1346, &I,1352, b. 26; Cf. J.Johnson, The excavations at Dura - Europos, II,P. 157.
- (111) Ps. Aristotle. Oecon. 1352, b, 26;Cf.A. Andreades, B.C.H,(1929)p.2.
- (112) Rostovtzeff. Opsit, p. 66 (N.12) : Mc Dowell, Stamped and inscribed objects form Seleucia on the Tigris (1935) p. 176; Cf. Strabon, 798.
- (113) Macc. I, 10, 31; Jos., Ant., XIII, 51.
- (114) Macc., I, 11, 35; Jos., Ant., XVIII, 90;XVII, 205;Cf. Bikerman, Opcit, P. 113 (N. 8).
- (115) Mc Dowell, Opcit, p. 173.
- (116) Rostovtzeff, Opcit, p. 87.
- (117) Welles, R.C, 70,12.
- (118) Rostovozeff, Opcit, p. 77; Cf.65; Mc Dowell, Opcit, p. 176.
- (119) Rostovtzeff, opcit, p. 64.
- (120) ابراهيم نصحي ، البطالة ، ج٢ ، ص ٢٨٧-٢٥٢ .
- (121) Ps. Aristotle, Oecon. 1346, a, 1; Diod., II, 41; Cf. P. Aegyptus,(1936) 237.
- (122) Ps. Arist., Oecon. 1346, a, 5.
- (123) B.C.H, (1922) 307; S.E.G, II, 579.
- (124) O.G.I.S., 215.
- (125) Bikerman, Opcit, P.110, (N.6).
- (126) Welles, R.C, 41,8.

- (127) O.G.I, S, 228, 7; Cf. Rostovtzeff Kolonat, p. 244.
- (128) Pol., V, 89,9; Cf. Holleaux, R.E.G, (1923) P.485.
- (129) Diod., XXXI, 36: Cf. Pol., XXI17, 6.
- (130) Ps. Arist., Oecon. 1345, b, 33,
- (131) E. Schürer, Geschichte der Judischen Volkes, I. P. 380.
- (132) Jos., Ant., XII, 141; Cf. Livy., XXXVII, 56, 2; Rostovtzeff, Klio, (1911), P. 387.
- (133) Pol., XI, 34, 12.
- (134) Pol., XIII, 9,5.
- (135) App. Syr. 47; Cf. Diod., XXXI, 32.
- (136) Pol., V, 76, 10.
- (137) Macc., II, 8, 10; Cf. Macc. I, 3,41, 10,33.
- (138) Daniel, XI, 29; Macc., I,19.
- (139) Pol., XXXI, 4,10.
- (140) P. Tebtunis, III, 781.
- (141) Pol., V, 54,9.
- (142) Diod., XXXIII, 4; Jos., Ant., XII, 236; Macc., II, 3, 11 .
- (143) Cf. M. Holleaux, R.E.A, (1916)P. 77.
- (144) Macc., II, 3. 11.
- (145) Macc., II, 5,21; Macc, I, 1,21.
- (146) Gran., Licin., 28; Cf. Bikerman, Opcit, P. 121.
- (147) Pol., XXXI, 11.
- (148) Justin., XXXII, 2.1; Sulpicius.Severus. II, 19, 6.
- (149) Diod., XXXIV, 27.
- (150) Arnobius. Advresus. Nationes, VI, 21; Cf. Bikerman, Opcit, P. 122 (N. 2) .
- (151) Livy., XXXV, 49, 10.
- (152) Cf. Bikerman, Opcit. P. 49.
- (153) Pol. X, 27, 3; Cf. E.Babelon, les Rois de Syrie, p.L XXX.
- (154) O.G.I.S, 335, 134.

- (155) Welles . R.C, 18.
- (156) Plin, V, 86, VI, 31.
- (157) Jos., Ant., XII, 152.
- (158) Macc., I,10, 45.
- (159) M.Holleaux, B.C.H, (1924) P. 24.
- (160) Jos., Ant., XII, 140; Cf. Macc.II, 3,2; 9, 16.
- (161) Jos., Ant., XII, 142; Macc., I, 10, 44; Lucian., de dea Syr. 17;19.

(١٦٢) مفيد رائف العابد ، انشاء المدن في اطار السياسة السلوقية لهلينة سورية ، رسالة جامعية غير مطبوعة (القاهرة - ١٩٧٢) ص ١٥ وما بعدها .

- (163) Libanius, Antioch. 121; 125; Cf. K.O.Mueller, Antiquitates Antioch-enae (1839) P. 69.
- (164) Cf. L. Robert, Études anatoliennes, P. 452.
وايضا ، مفيد رائف العابد ، المرجع السابق ، ص ٢٥ وما بعدها .
- (165) O.G.I.S, 213; Cf. S.E.G, III, 577, 30.
- (166) Livy, XLI, 20; Cf. Macc., I,3,30; Pausanias, V, 12,4.
- (167) E.Bevan, The house of Seleucus (1902) II, P. 148.
- (168) Welles, R.C, 5.
- (169) B. Haussoullier, Études sur L'Histoire de Milet (1902) P. 215.
- (170) Welles, R.C, 70; Cf. Bikerman, opcit, p. 124 (N.3).
- (171) S.E.G, I, 366.
- (172) Welles, R.C, 12, I, 20.
- (173) Posidon., 87 Fr. 21; Athen., 540; F.H.G, IV, 425.
- (174) Pol., XXVIII, 20, 11; 22,11.
- (175) Athen., 211 a.
- (176) Holleaux, B.C.H, (1933) P.7.
- (177) Macc., I,11,58.
- (178) App., Syr., 6.
- (179) Livy, XXXVI, 26, 5.
- (180) Livy, XXXVI, 11,8.
- (181) Livy, XXXIX, 28,6.

- (182) Pol., XXXIII, 5,4.
- (183) Livy, XLII, 6, 18.
- (184) App., Syr., 47; Pol., XXXII, 6,1.
- (185) Diod, XXXIII, 28 a.
- (186) Livy, Epit., 57.
- (187) Pol., V, 89,8.
- (188) Pol., XXII, 12, 13.
- (189) Michel, Recueil (1900) 335, 25; S.E.G, III, 644.
- (190) Livy., XXXVIII, 10, 3; Welles, P. 81; Cf. Justin, XXVII, 2, 12.
- (191) Pol . XXI, 16,5.
- (192) Livy, XLII, 6, 18.
- (193) Macc., II, 8, 10.
- (194) Pol., XXI , 16.
- (195) E. Cavaignac, Population et capital dans le monde Méditerranéen antique (1923) P. 113.
- (196) Porphyr., 260 fr. 32, P. 1223, 25 Jac.
- (197) Livy, XXXVII, 59, 3, 58,5.
- (198) Plut., Agis, 7.
- (199) Livy, XXXV, 48, 7.
- (200) Macrobian., II, 2.

مَدِينَةُ حَمَصَ فِي الْعَهْدِ الرُّومَانِيِّ

عبدالمحميد عز الدين

دمشق ، وزارة التربية

مقدمة :

تاريخ الامبراطورية الرومانية جزء من التاريخ العالمي العام ، وهو بالوقت نفسه تاريخ مقاطعات واقاليم ايضا ، تاريخ الشعوب والمدن التي انضوت تحت لواء ما اسماه الرومان انفسهم بالسلام الروماني «Pax Romana» . ولما كانت المصادر الادبية قليلة ونادرة في هذا المجال من الابحاث والدراسات القديمة ، فان على البحث والدراسة ان يجهدا نفسيهما بجدية أكثر في جمع وتقييم الشواهد التي يمكن الحصول عليها من خلال ملاحظات وهوامش عرضية ، ومن مخلفات ابيغرافية (نقشية) ونقدية (من النقود) واثريه . ان اجراء مثل هذه الدراسات يقدم فرصة طيبة لاختبار الاساليب المختلفة في النقد التاريخي ، خاصة اذا كان موضوع البحث يدور حول انسان الزمن القديم .

وتاريخ المدن هو جزء من تاريخ الاقاليم التي تنتمي اليها . فاذا اردنا ان نبحث في تاريخ اي مدينة من مدن سورية الكبرى فلا بد من ذكر الخطوط العريضة للتاريخ السوري العام في اطاره العربي القومي . لقد كانت سورية منذ العصور القديمة محط انظار الفاتحين بسبب موقعها الجغرافي الهام ، فخضعت في الجانب الاكبر من تاريخها الطويل لسيطرة الدول القريبة والبعيدة على السواء ، ومعظم الشعوب التي لعبت دورا فاعلا على مسرح الاحداث العالمي ، كالاكاديين والبابليين والاشوريين والحثيين والمصريين والكريتيين والقبارصة والفرس واليونان والرومان والمغول والتتر والأتراك والاوربيين .. ، قد وجدت سبيلها الى هذه البقعة من الارض . وكان قد سبق كل هؤلاء الى ارض سورية الجماعات والشعوب العربية القديمة (او السامية) القادمة من شبه الجزيرة العربية ، مثل العموريين والكنعانيين والاراميين والانباط والتدمريين والفساسنة .. والتي كانت خاتمتها الموجة العربية الاسلامية التي اعطت هذه البلاد

دراسات تاريخية ، ٢٩ و ٣٠ ، آذار - حزيران ١٩٨٨

طابعها النهائي . وكان من نتائج هذا الحضور المتعدد الجنسيات على المسرح السوري تمازج حضاري متعدد الاشكال ساهم الكل فيه ، ولكنه بقي في جوهره عربي الاصل وعربي الجذور ، وكانت لهذا الاصل ، في النهاية ، الغلبة والبقاء والاستمرار .

واذا كانت سورية من حيث موقعها بمثابة القلب بالنسبة للعالم العربي فان مدينة حمص هي واسطة العقد بالنسبة للمدن السورية الاخرى ، وقد لعبت بسبب هذا الموقع دورا مهما في الحياة السياسية والاقتصادية للمنطقة . وجذور مدينة حمص - كما اشارت بعض الحفريات الاثرية - تمتد الى منتصف الالف الثالث قبل الميلاد، وكان العرب الكنعانيون بناتها الاوائل ، وقد عاصرت إبلا وأوغاريت وكل المدن السورية القديمة . . وما يهمننا في هذه الدراسة هو القاء الضوء على تاريخ مدينة حمص في فترة الحكم الروماني لسورية والسلالات العربية التي حكمت في تلك المدينة ، اذ تتوافر المصادر الادبية والاثرية عنها أكثر من الفترات التاريخية السابقة التي مرت بها . فالمدينة لم تفقد طابعها العربي اثناء حكم السلوقيين ، أتباع الاسكندر المكدوني في سورية ، وقد بدأ دورها من معبد الشمس حيث كان لكهننته اهمية فكرية وسياسية على المنطقة كلها واستطاعت سلالة منهم سميت بأسرة الشمس أن تستقل بحكم المدينة عن سلطة السلوقيين لمدة أكثر من نصف قرن قبل استيلاء روما على سورية . وكانت هذه الاسرة عربية الاصل اتخذ بعض رؤسائها لقب الملك العظيم : « rex magnus » كما يشير الى ذلك النقش الحجري : CIL III 14387a=Dessau , ILS 8958 ، وصك النقود باسمه . وقد أقر القائد الروماني بومبي «Pompeius» رئيس هذه الاسرة «سمسيفرام : Samsigeramus » في حكمه وعقد صداقة معه واتخذ هذا الاسم العربي لقباً له الى جانب الالقاب التي أطلقها على نفسه في احتفالات النصر في روما . وقد جلب له هذا اللقب سخرة المواطنين الرومان وعلى رأسهم القنصل والكاتب والخطيب الروماني « شيشرون : Cicero (١٠٦ - ٤٣ ق.م) » .

لقد كانت سورية على مدى كل العصور التاريخية - كما يقول ف. كومون F. Cumont في الفصل الخامس من كتابه : الديانات الشرقية في الوثنية الرومانية - موطن التدين والعبادات المتوهجة . وكانت الشمس في المعتقد السوري اقوى الالهة : فهي تتحكم بمسار الازمنة والاشياء وتقود دورة النجوم ، وهي ، كما يقول «شيشرون» « قائد وملك كل الانوار السماوية الاخرى والعقل المدبر للعالم كله » .

ومن خلال معبد الشمس استطاعت حمص ان تتربع على عرش روما سيدة العالم في ذلك العصر ، وتتحكم في مصير الامبراطورية الرومانية لمدة خمسين عام تقريبا ، كما استطاعت ان تفرض لفترة قصيرة قيادة اله الشمس الحمصي « إبلا جبال » الذي لا يتقهر كأعلى واعظم آلهة في مدينة روما : « deus invictus Sol Elagabalus »

موقعها الجغرافي ومركزها التجاري :

تقع Hemesa أو Emesa التي تسمى اليوم بـ « حمص » (١) أو « حِمص » (٢) في سهل واسع وخصب مباشرة على نهر العاصي الذي يزود المدينة بمياه الشرب ويسقي حقولها وبساتينها . وبفضل موقعها المركزي المتوسط بين تدمر ونهر الفرات - الحد الشرقي للإمبراطورية الرومانية - شرقا ، والساحل السوري غربا ، وبين أقاميا وحماة شمالا ودمشق جنوبا ، وقربها من جبل لبنان «mons Libanus» ومن مدينة بعلبك (Heliopolis) في الجنوب الغربي ، استطاعت حمص في عهد الإمبراطورية الرومانية أن تتطور بسرعة وتزدهر مما يفسر إلى حد ما حقيقة جعلها العاصمة السياسية لمقاطعة لبنان الفينيقية في العصور القديمة المتأخرة في عهد القيصر تيودوسيوس Theodosius (٣٧٩ - ٣٩٥) (٣) . وقد كتب المؤرخ السوري ليبيانيوس * Libanius في إحدى رسائله وصفا رائعا للمدينة والمكانة العلمية والدينية التي وصلت إليها في هذه الفترة ، يقول ليبيانيوس :

(إنها عين فينيقيا ومقر الآلهة ومهد العلوم والدراسات ، وهي منبع الفضائل والمسرات ، وإن المرء ليعجز عن تعداد هذه الفضائل ..).

Ὁ οὐρανὸς τῆς θούλης καὶ τῶν ἱερῶν
οἰκτῆριον καὶ τὸ τῶν λόγων ἐσχατῆριον
καὶ ἡ πηγὴ τῶν ἀγαθῶν καὶ εὐτυχιῶν,
καὶ οὐκ ἂν ἐξασπληγῶσι τὸ πλῆθος τῶν
ἀγαθῶν ..

(*) مؤرخ سوري ، ولد في مدينة أنطاكية ٣١٤-٣٩٢ ، وتعتبر خطبه ورسائله مصدرا رئيسا للحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية في أنطاكية والجزء الشرقي من الإمبراطورية الرومانية في القرن الرابع الميلادي .

* Libanii Opera, ed. R. Foerster , vol. XI (1922), epist. 846

كانت مدينة حمص في ذلك العهد تتصل مع أهم المدن السورية بواسطة شبكة من الطرق الممتازة التي كانت لها أهداف عسكرية بالإضافة الى أهداف تجارية وسياسية . وإذا أخذنا بعين الاعتبار ان سورية كانت آخر مقاطعة بالنسبة للامبراطورية الرومانية من جهة الشرق فان باستطاعة المرء ان يفترض وجود شبكة جيدة من الطرق مدها الرومان لتسهيل تحركات جنودهم ، وبشكل خاص على الحدود الشرقية للامبراطورية حيث تقوم امبراطورية الفرثيين [Parthia ٢٤٨ ق.م - ٢٢٦ م] المعادية على الضفة الشرقية لنهر الفرات . ولكن من الغريب عدم وجود أي طريق يصل بين حمص وتدمر على اللوحة البويتنغريانية «Tabula Peutingeriana» (٤) . ويمكن تفسير ذلك بالطبيعة الصحراوية للمنطقة بين هاتين المدينتين السوريتين التي لم تسمح بمد الطرق عبرها . الا ان وجود بعض العلامات الحجرية التي تستخدم في قياس الطرق والتي تعود الى ذلك العهد تشير الى امتداد طريق بين حمص وتدمر (٥) يعتقد بأنها مدت اثناء فترة حكم القيصر [سبتيموس سيفروس ١٩٣ - ٢١١] (٦) ويبلغ طول هذه الطريق ثمانين ميلا رومانيا (٧) . واذا سرنا على هذه الطريق منطلقين من مدينة حمص، فان اول محطة تواجهنا هي قلعة « بيت بروكلس » (٨) . ويدل على امتداد هذه الطريق بعد هذه المحطة وجود بعض الاعمدة المهدومة واحجار المسافات ، وبقياس بعض نقاط الحراسة وابراج المراقبة التي كانت ترابط فيها الخيالة الساراسانية « epuites Saraceni » (٩) حيث تنتهي عند المحطة الثانية بيرياراك « Beriarac » (١٠) التي تقع على مسافة قريبة قبل تدمر . وتدل معاصر الزيت التي وجدت عند المحطة الاولى المذكورة شرقي حمص بأن الصحراء في ذلك الوقت لم تكن تمتد قريبا جدا من حمص كما هي الحال اليوم (١١) . ولقد قامت تدمر بحماية هذا الطريق التجاري الممتد ما بين بلاد ما بين النهرين وساحل البحر المتوسط من هجمات القبائل البدوية التي كانت قديما ولا تزال سيدة الصحراء . لقد كان هؤلاء عشرة في طريق القوافل التجارية القادمة من الشرق الاقصى والهند والخليج العربي حيث كانوا يشنون عليها الهجمات ويسرقون امتعتها او يفرضون عليها ضرائب جمركية عالية . وقد اضطرت هذه القوافل بسبب ذلك الى تغيير خط سيرها فأصبحت تأتي عن طريق شمال سورية ، الامر الذي افادت منه المدن الشمالية واغتنت كثيرا (١٢) . لقد استمر الوضع على هذا الشكل طوال الوقت الذي كانت فيه تدمر قليلة الاهمية ، ولكنها عندما أصبحت مركزا تجاريا مرموقا عادت القوافل التجارية تستعمل الطريق القديم الذي هو اقصر بكثير من الطريق التي كانت تسير عليه في شمال سورية ، وقد تمكنت تدمر من اخضاع القبائل البدوية لسيطرتها ومراقبة تحركاتهم . واستطاعت حمص ان تفيد ايضا من هذا الخط التجاري الذي كان يأتي بالبضائع عبر نهر الفرات عن طريق تدمر الى البحر المتوسط . لقد اضطر بعد المسافة بين المدينتين ، بالإضافة الى المد الصحراوي الواسع، القوافل

التجارية الى جعل حمص محطة للاستراحة لوقت غير قصير . وليس هناك من المصادر الادبية والنقوش الحجرية ما يشير الى ان حمص كانت تفرض على هذه القوافل التعرقة الجمركية (١٢) كما كانت تفعل تدمر نظرا لان مدينة حمص والمنطقة المحيطة بها فقيرة بالشواهد الاثرية والنقوش . ان الاجابة على هذا التسؤل تتطلب معرفة فيما اذا كان لمدينة حمص دستور ينظم حياتها ، ومعرفة فيما اذا كان المؤرخ الجغرافي سترابون «Strabon» (٥٨ ق.م - ٢٥ م) يقصد بعبارة « الشعب الحمصي » (١٤) المفهوم الاداري للدولة . الا انه من الثابت على اي حال ان مدينة حمص اتخذت لفترة طويلة طابع مدينة تجارية ومحطة للقوافل ، وان حياة المدينة بالمعنى المفهوم للكلمة قد ظهرت متأخرة بعض الشيء . ومما يؤيد هذه الحقيقة أحد الصكوك المعدنية العائدة لعهد الانقلابي سولبيكيوس (Usurpator Uranius Aurelius Anton. Sulpicius) عام ٢٥٢/٢٥٤ والتي تمثل جملا مقصوص الشعر (على خلاف الصكوك التدمرية التي كان يظهر عليها غالبا الجمل الحربي) (١٥) . وهذا يرمز الى التجارة المثمرة التي اعطت حمص اهميتها وروعها (١٦) .

بالاضافة الى مركزها التجاري فقد كانت حمص احدي المدن السورية الصناعية الشهيرة في ذلك العهد والتي كانت السبب في جعل سورية بلدا صناعيا مصدرا . فالتجار السوريون (Syri negotiatores) والمصانع السورية كانت تنتشر في كل مكان من الامبراطورية الرومانية . وهذا الشاعر الروماني « جوفينال Juvenal » يتذمر في هجائته المسماة « بابل » بأن نهر العاصي السوري أصبح يصب منذ زمن بعيد في التبر ، والحياة أصبحت في روما لا تطاق من كثرة هؤلاء الاغراب الذين توافدوا على العاصمة واستقروا فيها (١٧) :

« أي نوع من الناس أصبح الان بشكل خاص محببا الى أغنيائنا ، هذا النوع الذي احتقره انا فعلا أكثر من كل شيء اريد ان أسميه لكم حالا ، وسوف لن يمنعني عن ذلك أي نوع من الخوف ، انني لا أستطيع ان احتمل ، ايها المواطنون الرومان ، ان تصبح روما الان مدينة يونانية ، حتى ولو كانت ثمالة اليونانيين قليلة ،

- ١ - نهر سورية العاصي ، أصبح يصب منذ زمن طويل في نهو التبر .
- ٢ - لقد جلب معه العادات التقاليد ، اللغة وآلات الطرب الوطنية السورية .
- ٣ - كما جلب معه الموسيقيين والطبول ، وبالإضافة الى ذلك فقد أتى
- ٤ - بالبنات اللواتي يعن أنفسهن بصورة حرة في السيرك ،

أسرعوا الى هناك الآن بلا تباطؤ اذا كانت لديكم الشهوة الجامحة نحو زانية غريبة ذات غطاء الرأس الملون المبرقع « (١٨) .

لقد لعبت طبيعة المواطن السوري والمواصفات التي كانت تتمتع بها سورية في الزمن القديم دورا كبيرا في هذا النشاط التجاري ، حيث كانت سورية تشكل ممرا للقوافل التجارية القادمة من الشرق الاقصى (١٩) .

حدودها وطرقها من الجهة الشرقية :

أما فيما يتعلق بمسار الحدود بين منطقتي تدمر وحمص فان هناك ثلاث مصادر متوافرة تحدد الخط الفاصل بين المدينتين : الاول ادبي والثاني والثالث نقوش حجرية تستعمل كمؤشر للدلالة على امتداد الحدود :

المصدر الاول :

يقول المؤرخ الروماني « بلينيوس الاكبر : G. Plinius Secundus » (٢٣-٧٩م) في كتابه « التاريخ الطبيعي naturalis historia » ، الكتاب الخامس ، الفقرة ٨٩ : « تقع حمص غرب تدمر وتمتد الصحراء بينهما » :

Ultra Palmyram quoque ex solitudinibus his aliquid obtinet Hemesa .

المصدر الثاني :

حجر من أحجار الحدود كتب عليه ما يلي : (IGL Syr. V, 2552)

الامبراطور قيصر
ابن الاله القيصر هديران
وحفيد الاله القيصر تراجان قاهر
البارثيين ، وحفيد حفيد الاله القيصر نيرفا ،
تيتوس ايليوس هديرانوس
انطونينوس اغسطس الصالح ،
الحبر الاعظم ، تقلد سلطة التريبون
١٦ مرة ، أصبح امبراطورا مرتين ،
وقنصلا ٤ مرات ، ابو الوطن ،
اعاد حدود تدمر

التي كان قد حددها كريتكوس سيلانوس،
البروبريتور ،
مبعوث القيصر
حسب رغبة والده الاله القيصر هدریان
الى ما كانت عليه ، وقد أعيدت
من قبل مبعوث القيصر البروبريتور ،
بونتیوس لیلیانوس في شهر ديسمبر
كانون اول ، في فترة حكم القنصلين
بريسنتوس وروفينوس (٢٠)

المصدر الثالث :

حجر حدود كتب عليه : (IGL, Syr. V, 2552)
« Fin [es] inter Hadriano [s] Palmyrenos et Emesenos »
« الحدود بين التدمريين الهديريانيين والحمصيين » (٢١)

ويمكننا ان نستنتج مما ذكر ان :

١ - حدود منطقة حمص كانت تمر بالقرب من تدمر منذ زمن كريتكوس
سيلانوس (١٢/١١ - ١٧/١٦ م) (٢٢) .
٢ القيصر هدریان كان قد وعد التدمريين بإجراء تصحيح على الحدود لدى
زيارته لتدمر في عام ١٢٩ (٢٣) .

٣ - هذا التصحيح للحدود قد جرى من قبل القيصر أنطونينوس بيوس :
Antoninus Pius (١٣٨ - ١٦١ م) ما بين الاول والعاشر من شهر كانون اول عام
١٥٣ (٢٤) ، بحيث أنها أصبحت تمتد ما بين مكان وجود حجر الحدود (IGL Syr, V, 2550)
عند خربة البلعاسس على مسافة ٧ كم شمال غرب تدمر وبين حجر الحدود
الذي وجد عند قصر الحير الغربي على بعد ٦٠/ كم في الجنوب (IGL Syr.V,2552)
الغربي من تدمر ، وقد كان هذا الحجر مطمورا في القصر الاموي . وهذا يعني انه
قد تم إبعاده من مكانه الاصلي الذي وضع فيه ، الا ان احتمال نقله من مكان بعيد
غير وارد (٢٥) . وبما أن الحجرين المذكورين قد وجدا على نفس خط العرض ، فان من
المحتمل أن يكونا نقاطا (وربما نقاط نهاية) لخط حدود مستقيم ممتد عبر الصحراء
بحيث أن هذا الخط كان يبعد عن حمص مسافة ٨٠/ كم تقريبا .

حدودها وطرقها من الجهة الغربية :

كانت حمص كما ذكرنا محطة للقوافل التجارية القادمة من تدمر ، وكانت القوافل

تقوم بعد ذلك بنقل البضائع منها الى مدن الساحل السوري حيث يتم شحنها بعد ذلك عن طريق البحر الى ايطالية . وكانت تمتد بين حمص وهذه المدن الساحلية أيضا شبكة من الطرق الحربية والتجارية . ويبرهن اكتشاف حجرين لقياس المسافات على وجود طريق كانت تصل حمص بمدينة طرابلس الشام اللبنانية مارّة بـ « أورتوزيا: Orthosia » وهي نفس الطريق الذي يصل اليوم مدينة حمص بطرابلس (٢٦) . اننا لا نعرف وهي نفس الطريق الذي يصل اليوم الشام مدينة حمص بطرابلس (٢٦) . اننا لا نعرف شيئاً عن المحطات التي كانت تقع على هذه الطريق ، كما اننا لا نعرف الزمن الذي تسمّ مدّها فيه . فمن الممكن أن تكون امتدادا لخط تدمر - حمص وبالتالي يمكن أن يكون قد تم توسيعها في عهد حكومة القيصر سبتيموس سيفروس بحيث أصبحت تستعمل لتحركات الجنود الرومان . فمن بين الاصلاحات الفنية والادارية (٢٧) التي قام بها القيصر سيفروس في سورية التي قسمها الى قسمين : سورية المجوفة (Syria Coele) وسورية الفينيقية (٢٨) (Syria Phoenice) كان أيضا مد الطرق العسكرية وانشاء الجسور وذلك لتسهيل تحركات الجنود وتأمين المؤونة اللازمة لهم . لقد وجه القيصر عناية خاصة الى مدينة حمص واعتنى بمد شبكة خطوط تصلها بمختلف المدن مما ساعد على تطورها وازدهارها . وقد كان ذلك بهدف نقل السلطة المركزية من مدينة انطاكية، ثم لظهور حبه ومودته لزوجته جوليا دومنا « Julia Domna » التي ملكت عليه قلبه وعقله حيث كانت هذه الشبكة من الطرق تربط جميع اطراف مقاطعة « سورية الفينيقية » (٢٩) التي أصبحت حمص فيما بعد عاصمة لها . لقد قام القيصر - الى جانب عنايته بمسقط رأسه - (*) برعاية مدينة حمص وتجميلها أيضا اكراما وحبا لزوجته (٣٠) .

كانت المنطقة التابعة لحمص من جهة الغرب محدودة جدا وذلك بسبب الوضع الجغرافي لسلسلة جبال لبنان التي تمتد اطرافها حتى قبل منطقة حمص بقليل ، وبسبب الحدود السياسية للامارات الصغيرة المجاورة ، بحيث كانت هذه الحدود تمتد على نفس امتداد الحدود الجغرافية

فعلى الطرف الثاني لجبال لبنان كانت تقوم دولة « إيتوريا : Ituraea التابعة لبطليموس ميناوس (Ptolemaius Mennaios) الذي كان يتخذ من مدينة شلكيس (Chalkis) (زحلة اليوم) مقره الرئيسي ، وكانت بعلبك مركزا دينيا بالنسبة لهم (٣١) .

(*) مدينة Leptis Magna اسمها القرطاجيون . وموقعها الاثري في ليبيا بالقرب من مدينة لبة الحالية، الواقعة بين طرابلس الغرب وجبل نفوسة .

تعتبر المنطقة الممتدة غرب مدينة حمص من المناطق الخصبة والجميلة جدا في سورية ، ويعود الفضل في ذلك الى مجرى نهر العاصي الذي يمر غربي المدينة (٢٢). وكما ان النهر شريان الحياة بالنسبة للمدينة فانه لم يكن بأقل أهمية في العصر القديم ، فعلى ضفافه كما يبدو كان يقيم الحمصيون طقوسهم الدينية ويحتفلون « بعيد الميماس » . وليس لدينا دليل مباشر على هذا الرأي ، انما يمكن استنتاج ذلك من أن مجرى النهر في غرب المدينة لا يزال يسمى حتى اليوم بـ « الميماس » . يقول المؤرخ الفرنسي رينيه دوسو : كان الحمصيون في الزمن القديم يمارسون طقوسهم الدينية يوميا على ضفاف النهر وهذه الطقوس كانت تمارس دائما بالقرب من الماء ، ومن هنا فقد اطلق عليها اسم « مايوماس » (٢٢) .

شبكة طرق مختلفة :

الى جانب مصور الطرق والمدن والجبال والانهار الاتف الذكر « Tabula Peutingeriana » يرسم جدول الطرق المسمى « Itinerarium Antonini » عدة طرق تدي الى حمص واخرى تنطلق منها الى عدة اتجاهات :

الطريق الاول :

طريق : Scytopolis - Seriane سيرياني سكيثوبوليس ويبتدىء من سيرياني في شمال تدمر وينتهي عند سكيثوبوليس في فلسطين بطول /٣١٨/ ميلا رومانيا ، مارا بالمحطات التالية مع الاشارة الى المسافة بين كل محطة والمحطة التي تليها :

المسافة	ميل	اسم المحطة
٣٢ ميل XXXII	m.p.	Salaminiade : السلمية
١٨ XVIII		Emesa : حمص
١٨ XVIII		Laudicia : اللاذقية
٢٢ XXXII		Libo : ليبو
٢٢ XXXII		Heliupoli : هليوبوليس
٣٨ XXXVIII		Abila : ابيل
١٨ XVIII		Damasco : دمشق
٢٢ XXXII		Aere : ايرا
٣٠ XXX		Neve : نيفا
٣٦ XXXVI		Capitoliade : كابتوليا
١٦ XVI		Gadara : غادارا
١٦ XVI		Scytopoli : (٢٤) سكيثوبوليس

الطريق الثاني :

طريق دمشق - حمص : a Damasco - Hemesam بطول ١٥٢ / ميلا ،
مارا بالمحطات التالية :

٣٨ ميل XXXVIII	Abila	: ابيل
٣٢ XXXII	Heliupoli	: هليوبوليس
٣٢ NNNII	Conna	: كونا
٣٢ XXXII	Laudicia	: اللاذقية
١٨ XVIII	Emesa	: (٢٥) حمص

الطريق الثالث

طريق أنطاكية - حمص على العاصي ، بطول ١٣٤ ميل روماني ، مارا بمدينة
أقاميا والمحطات التالية :

١٣٤ CXXXIII	m.p.	Antiochia Hemesa (b) a أنطاكية - حمص
٢٦ XXVI	Niaccaba	: (نياكبا)
٢٤ XXIII	Caperturi	: كبرتوري
٢٠ XX	Apomea	: أقاميا
١٦ VXi	Larissa	: لاريسا
١٦ XVI	Epiphania	: حماة
١٦ XVI	Arethusa	: الرستن
١٦ XVI	Emesa	: (٢٦) حمص

مسألة البحيرة والسد القائم عليها :

وفي الجنوب الغربي كان يحد مدينة حمص مدينة «لاوديكية» (٢٧) الواقعة على سفح جبل لبنان «Laodicea ad Libanum» والقريبة من بحيرة حمص (٢٨) «Emisenus Lacus» التي تعرف باسم بحيرة قطينة ويخترقها نهر العاصي . وتعد هذه البحيرة والسد الذي يحجز ماءها اشكالا للباحثين اليوم . فالمؤرخ العربي ابو الفداء (٢٩) يذكر بأن البحيرة منشأة اصطناعية ، وينسب بناء السد الى الاسكندر المكدوني ، اما جغرافية التلمود فتنسب البحيرة الى القيصر ديوكليسيان Diocletian ، (٢٨٤-٣٠٥ م) ، الذي أمر بتوحيد مجاري عدة انهر مع بعضها نجم عنها هذه البحيرة . ويجب ان يكون قد حصل هذا عندما قام القيصر المذكور بمحاربة الساراسانيين ما بين ٢٩٠ و ٢٩٢ للميلاد (٤٠) وذلك لطردهم من سورية التي هاجموها في ذلك الوقت . وقد اثبت « قولور J.Weulersse » ، من خلال دراسته لمجرى النهر اننا امام مستنقع طبيعي

وليس أمام بحيرة اصطناعية (٤١) . وقد أيدته في هذا الرأي أيضا الميؤرخ الفرنسي «سيريغ» (H.Seyrig) الذي قال بأن الوظيفة الأساسية للسد هو رفع مستوى البحيرة المستنقعية (٤٢) . أما جغرافيو العصر القديم ، مثل سترابون وبلينيوس الأكبر فلا يذكرون شيئا عن ذلك (٤٣) ، وأنه ليصعب إيجاد مؤشر يدل على زمن بناء السد ، وهل تم بناؤه قبل العصر الروماني أم بعده . فاستنادا إلى البيانات التي يقدمها الجغرافي الشهير « سترابون » عن منابع نهر العاصي يمثل « ر. دوسو ، R.Dussaud » الرأي القائل بأن سد البحيرة يرجع إلى زمن طويل جدا . في جغرافيته يذكر « سترابون » ثلاث مجموعات من المنابع لنهر العاصي :

المجموعة الأولى تنبع عند سفح جبل لبنان ، أما الثانية فتنبع بالقرب من مدينة براديسوس : Paradeisos ، الزرافا اليوم ، جنوبي مدينة حمص وشرقي نهر العاصي ، أما النبع الثالث فيتواجد بالقرب من الجدار المصري الذي يحيط بأرض الأقاميين (٤٤) . وبناء على ذلك يريد « دوسو » أن يرى في هذا الجدار المصري سد بحيرة حمص وينسبه بالنتيجة إلى عهد الاسرة المصرية الثامنة عشرة (٤٥) . إلا أن الوقت الذي اختاره دوسو لهذا السد لم يكن في رأيه محظوظا وموفقا . ذلك لأن المنطقة التابعة لمدينة أقاميا كانت تمتد في عهد السلوقيين حتى ضفاف نهر انحرية « Eleutheros » إلى الجنوب من بحيرة حمص ، حيث كانت منطقة الحدود الفاصلة بين منطقة نفوذ البطالمة والسلوقيين . فالجدار المصري الذي يتكلم عنه « سترابون » يجب أن يكون ، على الأرجح ، من أعمال البطالمة ، قاموا ببنائه كحاجز منيع ضد منطقة نفوذ السلوقيين . ومما يقودنا إلى هذا الاعتقاد ملاحظة سترابون الأخيرة حول أرض الأقاميين التي تعود لك « الجدار المصري » وليس لنباع النهر . وعلى هذا فإنه يمكننا فهم وشرح النص على الشكل التالي :

لم تكن المجموعة الثالثة من منابع نهر العاصي منتشرة في منطقة أقاميا ، وإنما كان هذا الجدار يشكل نوعا من الحماية لحدود منطقة أقاميا الجنوبية و لحدود سورية المجوفة الشمالية . أن جدارا بهذا الشكل لا يتطابق بأي شكل من الأشكال مع سد يبلغ طوله ٨٥٠ مترا ، ارتفاعه ٥ أمتار ، وعرضه نحو ١١٧٦ مترا (٤٦) . أن هذه الملاحظات ليست ، على أي حال ، الحل النهائي للمسألة ، ويمكن أن نعتبر أن هذا السؤال بحكم المنتهي عندما تقوم الحفريات بكشف الحائط الذي وصفه « سترابون » . ولقد تعرض الباحثة بروسى « L. Brosse » للموضوع ثانية وتوصل إلى النتيجة بأنه يصعب تحديد الزمن الذي أنشئ فيه السد وذلك لأن وضعه الحالي لا يسمح بذلك نظرا لما طرأ عليه من اصلاحات وتغييرات كثيرة مما غير معالاه الأصلية تماما (٤٧) . وقال بأن أسلوب بنائه يشبه أسلوب البناء في العهد الروماني أو البيزنطي (٤٨) . كما رفض

المؤرخ سيرينغ وكثيرون غيره نظرية السد التي قال بها «دوسو» ، ويعدده من نتائج العصر الروماني أو العصر الوسيط . وليس هناك ما يدعو لتأييد فرضية دوسو الذي أراد أن ينسب الجدار المصري الذي ذكره « سترابون » الى عصر رمسيس دون أن يحدد مكانه بالضبط (٤٩) .

وبعد كل الذي قيل حتى الان فان كل شيء يبقى غامضا ، ان ما يذكره المؤرخ العربي أبو الفداء لا يستند على اساس (٥٠) ، اذ لا بد أنه قد خلط بين هذا السد والسد الذي بناه الاسكندر الكبير عند احتلاله لمدينة صور (٥١) ، كما أنه من غير المعقول ان يكون السد من بناء السلوقيين لان هؤلاء لم ينشطوا حركة العمران في منطقة الحدود ، واقتصروا على البناء بشكل رئيسي في منطقة سورية الشمالية ، أما منطقة الجنوب فقد تركوها لسكان المنطقة ، نظرا لان الجنوب الذي كان مسرحا للحروب « السورية الستة » (٥٢) التي اندلعت بين هاتين القوتين الكبيرتين كان منطقة توتر بين البطالة والسلوقيين . كما أنه من المستبعد ان يكون امراء حمص الاوائل الذين تركهم القائد الروماني «بومبي» في اماراتهم قد شيدوا هذا السد الذي كان بناؤه يكلف كثيرا في تلك الايام نظرا لما أصابهم من دمار نتيجة الحوادث التي تلت انتهاء امبراطورية السلوقيين ، وبسبب الحروب الاهلية الرومانية « Bellum Civile » لانهم لم يتخذوا مواقف حيادية بل انحازوا الى هذا الطرف أو ذاك . وعلى هذا فان المؤرخ سيرينغ ينسب هذا السد الى زمن كانت تتمتع فيه حمص بالغنى والقوة في ظل الامبراطورية الرومانية (٥٣) ، الا انه لا يحدد الوقت الذي يقصده (٥٤) . من المحتمل ان تكون المدينة قد تمتعت بهذا المركز في عهد الامراء العرب الاخيرين من السلالة الحاكمة الاولى ، او تحت حكم سلالة القيصر سفيرونس (قيصر من عام ١٩٣ - ٢١١ م) . ان السلام الذي اوجده القيصر أوغسطس « Augustus » ، ٣١ ق.م - ١٤ م » ، قد عاد بالنفع ايضا على الاقاليم الشرقية من الامبراطورية ، ومنها اقليم سورية ومدينة حمص . لقد بدأ امراؤها بالتمركز والاستيطان تدريجيا كما التفتوا الى العناية بمدينتهم والاهتمام بشؤونها . الا انه مهما يكن من امر فليس من المعقول ان يكون بمقدور مدينة ناشئة كمحص ان تتحمل نفقات بناء مثل هذا السد الكبير . من ناحية اخرى يذكر بعض المؤرخين ان حمص قد ازدهرت في زمن العائلة السفيرية (٥٥) . الا انه لا يوجد جاليا اي اثر في المدينة يذكر ويشير الى ازدهار المدينة والى الرعاية الخاصة التي وجهها اليها حكام هذه العائلة . صحيح ان قياصرة هذه العائلة كانوا من اصل حمصي ، الا انهم وجهوا جل عنايتهم الى مدن ومناطق اخرى . وعلى ما يبدو فانهم لم يبنوا في مدينة حمص شيئا . واذا كان السد ، على أي حال ، يرجع الى زمن العائلة السفيرية الا ان الفضل في انشائه يعود الى ما كانت تكسبه المدينة من التجارة المحلية ومن الهبات والهدايا التي كان يقدمها الزوار الى معبد اله الشمس . ومهما يكن من امر بناء السد ومتى كان ذلك ، فان

الحمصيين كانوا يعرفون كيف يستفيدون وينتفعون منه . فقد كانت البحيرة ونهر العاصي - كما هو الحال اليوم - غنية بالاسماك ، الامر الذي دفعهم الى ممارسة صيد السمك واتخاذ مهنة رئيسة لهم (٥٦) . ان الموقع الجميل الاخاذ الذي تتمتع به المدينة والذي يمتدحه المؤرخ السوري أميان «Ammianus Marcellinus» (٥٧) (٣٣٠م - ٤٠٠م) ، يعود فضله كليا الى نهر العاصي . ولقد تشكلت من مجرى النهر في غرب المدينة منخفضات مستنقعية كانت تؤمن الحماية للمدينة ضد المهاجمين .

حدودها الشمالية :

أما مع مدن سورية الشمالية فكانت حمص تتصل بطريق شمال - جنوب ، كما تشير الى ذلك لائحة الطرق الانطونية مبتدئة ب كيرو ومنتية ب حمص بطول ١٥١ ميلا ، مارة بالمحطات التالية :

٢٠ ميل	XX	Minnica	: منكا
٢٢	XXII	Beroa	: حلب
١٨	XVIII	Calcida	: كلكيدا
٢٠	XX	Arra	: آرا
٢٣	XXIII	Capareas	: كبارياس
١٦	XVI	Epiphania	: حماه
١٦	XVI	Arethusa	: الرستن
١٦	XVI	Emesa (٥٨)	: حمص

تقاطع هذه الطرق الى الشمال من حماة ، عند كبارياس مع طريق اقاميا - تدمر (٥٠) ، وابتداء من حماة تتحد مع طريق العاصي المذكورة آنفا وتصبح قطعة من طريق شمال - جنوب حتى مدينة حمص .

كان يحد منطقة حمص من الشمال المحمية السلوقية الرستن التي بناها الملك سلوقس الاول المنتصر (٦٠) ، والتي أصبحت بعد احتلال القائد الروماني « بومبي » لسورية عام ٦٣ ق.م تابعة لحكم الامراء الحمصيين (٦١) .

حدودها الجنوبية :

أما الطريق التي كانت تصل حمص مع دمشق فكانت تمتد على نفس امتداد طريق سيرياني - سكيثوبوليس . واما منطقة الحدود بين المدينتين فكانت تقع عند يبرود (٦٢) التي كانت تتبع منطقة نفوذ حمص ، كما تشير الى ذلك احدي النقوش الحجرية (٦٣) .

هذه الشبكة الممتازة من الطرق التي كانت تربط حمص مع مدن سورية سهلت للمدينة تقدما وتطورا سريعا . من جهة أخرى فقد كانت هذه الطرق تسبب ضررا بالنسبة للمدينة نظرا لأنها كانت - بسبب موقعها الجغرافي المميز - دائما مسرحا للحروب التي أضرت بها كثيرا (١٤) ، حتى أصبح لها في تاريخ الحروب اسم يذكر لكثرة الحروب التي اندلعت في منطقتها ..

إن جميع الطرق ، تقريبا ، التي تقود الى حمص اليوم لها امتداد الطرق الرومانية القديمة نفسها، والتي لا تزال آثارها واضحة للعيان بسبب حجارة الرصف الكبيرة التي كان الرومان يستخدمونها والمسماة « Via strata : Plaster ».

الحواشي:

- (1) Duden- Lexikon, Bd 4 (Mannheim 1963) p. 69.
- (2) G.W. Freytag, **Lexicon Arabico-Latinum**, I (1830) 472, S.V.: حمص
- (3) Malalas, 13, c.39 A, 345.
- (4) K. Miller, **Itineraria Romana** (Stuttgart 1916).
- (5) R. Dussaud, **La Pénétration des Arabes en Syrie avant l'Islam** (Paris 1955) 82 .
- (6) P. Thomsen « Die römischen Meilensteine; der Provinzen : Syria Arabia u. Palästia », in; **ZDPV**40 (1917) 25 .
- (7) Palladius, **De vita S. Joan. chrysostimos**, 47, 71.
- (8) **Notitia Dignitatum**, I, 84.
- (9) **Noitia Dignitatum** 85, Nr 10.
- (10) R. Dussaud, **Topographie historique de la Syrie antique et médiévale**, 261, Ann.6.
- (11) Th. Mommsen, **Römische Geschichte**, 5 (Berlin 1909) 464f.
- (12) H. Seyrig; « Caractères de l'histoire d'Emèse », **Syria** 36 (1959), 185.
- (13) J.G.Fevrier, **Essai sur l'histoire Politique et économique de Palmyre** (Paris 1931) 29-42.
- (14) Strabo, **Geography**, XVI,2,10.
- (15) Seyrig, **Caracteres** .. 192.
- (16) **ibidem**, p. 192.
- (17) Hightet, **Juvinal, the satirist** (Oxford 1955) 71 ff.
- (18) **Juvinal, Sat.**, 3, 62f.
- (19) حول نشاط السوريين التجاري في العالم الغربي قديما ، انظر :

V. Parvan, **Die Nationalität der Kaufleute im römischen Kaiserreich**

- (Breslau 1909), 110-120.
- (20) D. Schlumberger, « borns frontières de la Palmyrène », in: *Syria* 20 (1939), 60.
- (21) *ibidem*, 63 .
- (22) L. Jalabert u . R . Mouterde, *IGL Syr. 5* (Paris 1959) 238.
- (23) M. Rostovtzeff, *Caravan cities* (OXford 1932) 109.
- (24) L. Jalabert, *IGL Syr. 5*, 238.
- (25) D. Schlumberger, *ibidem*, 66.
- (26) P. Thomsen, *Die röm . Meilensteine* ,20.
- (27) J. Hasebrock, *Untersuchungen zur Geschichte des Kaisers Septimius Severus* (Heidelberg 1921) 66.

(٢٨) هذا التقسيم كان قد خطط له القيصر هدران ، (١١٧-١٣٨م) كما يذكر كتاب « تاريخ القياصرة Historia Augusta وهو مجموعة تراجم لحياة ١٢ امبراطورا رومانيا من هدران حتى نوميران Numeran ، أي من ١١٧ الى ٢٨٤ VitaHa dr, XIV, 1 ، وقام القيصر سيفيروس بعملية التقسيم عام ١٩٤ .

(٢٩) شمل هذا الاقليم منطقة تدمر ، الجزء الجنوبي من اقاميا بما فيها حمص وارااضي سورية المجوفة .
انظر :

- E. Bormann, *De Syriae provinciae Romanae, Dissertation* (Berlin 1865) 13.
- (30) M. Rostovtzeff « La Syrie Romaine » , in : *Revue historique* , 175 (1935) 35 .
- (31) Strab. 16; 2,10; A. M. JONES, « Ituraea , » in : *Oxford Classical Dictionary* (Oxford 1964)463.

لم تكن حمص ابدا مركزا للايتوريين كما يدعي المؤرخ كارشتيت Kahrstedt في كتابه « المناطق السورية في العصر الهلنستي ، برلين ١٩٢٦ ، ص ٨٨) لانه في الوقت الذي انتهت فيه عمليا دولة الايتوريين عام ٢٤ ق.م ، استمرت اماره حمص على حالها . وكانت دولة الايتوريين تقسم لبنان والبقاع وبعبك (هليوبوليس) وعنجر وجبال لبنان الشرقية ، وبانياس واوتالا والجولان، وقد حكمها بطليموس بن مينوس (٨٥ - ٤٠ ق.م) واضطر أن يدفع للقائد بومبي ١٠٠٠٠ ثالنت عند احتلاله سورية عام ٦٣ ق.م ليبقيه حاكما على بلاد الايتوريين . انظر : سليم عادل عبد الحق، روما والشرق الروماني، دمشق ١٩٥٩ ، ٦٩-٧٤.

- (32) J. Weulersse, *L'Oronte. Etude de fleuve* (Tour 1940) 1ff.
- (33) R. Dussaud, « La digue du lac de Homs et le mur égyptien de Strabon » , in : *Monument et mémoire*, Piot 25 (1921/22) 138.

تظهر على احد الصكوك المعدنية من عهد القيصر انطونيوس بيوس (١٣٨-١٦١) صورة امرأة هي على الغالب الهة مصر لمدينة حمص - ونهر العاصي يجري تحت قدميها . وهذا يدل على الصفة المقدسة للنهر وعبادة الحمصيين له كرمز للخصب، وكان في حمص عبادة الماء ايضا ، الى جانب عبادة الحجر ، ويحتفل بها سكان المدينة في عيد اليماس على ضفاف النهر .

- (34) O. Cuntz, *Itineraria Romana*, vol. 1 (Leipzig 1926) 27.
- (35) G. Parthey und M. Pinder, *Itinerarium Antonini Augusti* (Leipzig 1929) 27, Nr 198.
- (36) M. P. Charlesworth, *Trade -routes and commerce of the Roman Empire*, (Hildesheim 1961) 38.
- (37) Ptolemaius V, 14, 16;
- (38) C. Ritter, *Erdkunde*, 17, 2, P.1004.
- (39) Abou el Fida, *Géographie* (arab), (Paris 1840) 40.
- (40) F. M. Heichelheim, *Roman Syria IV* (1938) 142; A. Neubauer, *La Géographie du Talmoud* (Hildesheim 1967) 24f.. 29.
- (14) J. Weulersse, *L'Oronte*, 17.
- (42) Seyrig 189.
- ما يذكره المؤرخ بوليبيوس Polibius (٢٠٢-١٢٤ ق م) في الكتاب الخامس من سفره الكبير ((تاريخ روما ودول المتوسط)) V,45,10 عن البحيرات يقصد به تلك الواقعة بين جبال لبنان الغربية والشرقية في وادي ماسوياس Massayas ، اما بحيرة حمص فهي تقع شرق سلسلة جبال لبنان الشرقية . وما يدعيه كارل ريتز C. Ritter من ان بوليبيوس كان يعرف بحيرة حمص ولكنه لا يذكرها بالاسم لا يستند الى اساس .
- (44) Strab. 16,2,19.
- ترجمة النص اليوناني ((منابع نهر العاصي التي تقع بالقرب من جبل لبنان ، وبالقرب من براديسوس ، وبالقرب من الجدار المصري حول اراضي مدينة افاميا)) .
- (45) Dussaud , *Top.*, 112f. LA digue, 137; 140f.
- (46) Seyrig, 189.
- (47) L. Brossé, « La digue du lac de Homs » , in : *Syria IV* (1923) 273, anm2 .
- (48) L. Brossé, *ibidem*, 237, anm 3.
- (49) Seyrig, 188.
- (50) يبدو ان الباحثين المعاصرين فهموا النص العربي الذي يورده ابي الفداء خطأ . النص العربي يقول: من الجهة الشمالية للبحيرة تم تشييد سد حجري من قبل القدماء ، وينسب للقائد المكدوني الاسكندر .
- (51) Hermann Bengtson, *Griechische* (Munchen 1969) b342.
- (52) Bengtson, *ibidem*, 405 ff.
- (53) Seyrig, 189.
- (54) E. Merkel, « Erst Festsetzungen im fruchtbaren Halbmond » , in : *Altheim-Stiehl : Die Araber in der alten welt*, I (Berlin 1964) 370.
- (55) Benzinger, « Emésa » , in : *RE,N.B. V,2* (1905) 2497.

- (56) Seyrig, 184 Anm.5; R.Dussaud, la digue, 134.
(57) Ammianus Marcellinus, XIV,8,9.
(58) E.Honigmann, Syria, in : RE IV 2 (1932) 1676.
(59) Dussaud, Top., Karte 14.
(60) Appian, Syria, C.57.
(61) Strab. 16, 2, 10.

(٦٢) يبرود اليوم في منتصف الطريق بين حمص ودمشق ، يذكرها الجغرافي بطليموس (الكتاب الخامس ،
الفقرة ١٥) من المدن التابعة لمنطقة لاوديكية ، وعاصمتها لاوديكية في سفح جبل لبنان .
(٦٤) قام القائد بلستا نفسه بذبح الكثير من الحمصيين ، كما دمر المدينة تدمرا كاملا .

Historia Augusta, Gallienus, III,4, ibidem.

- (63) IGL. Syr.V, 2707.

قائمة المختصرات

IGL Syr Inscriptions Grecques et Latines de la Syrie.
RE Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft.
ZDPV Zeitschrift des Deutschen Palästina - Vereins.

مع المؤتمرات التاريخية

تونس بعد الحرب العالمية الثانية ١٩٤٥ - ١٩٥٠

تونس ، ٢٦-٢٨ آيار / مايو ١٩٨٩

يعقد البرنامج الوطني للبحث في تاريخ الحركة الوطنية التونسية في الفترة بين ٢٦ و٢٨ آيار/مايو ١٩٨٩ ، مؤتمره الخامس حول الحركة الوطنية التونسية ، ومحوره « تونس بعد الحرب العالمية الثانية ، ١٩٤٥-١٩٥٠ » ، وتتناول دراساته :

- أ - الاوضاع الاقتصادية والاجتماعية في تونس .
 - ب - الحياة الثقافية .
 - ج - التنظيمات السياسية والاجتماعية ونشاطاتها .
 - د - الحركات الشعبية .
 - هـ - التحول السياسي (١٩٤٩ - ١٩٥٠) .
 - و - الاوضاع في بعض اقطار الوطن العربي (دراسات عن الجزائر ، ليبيا ، المغرب ، سورية ، مكتب المغرب العربي في القاهرة ونشاطاته ، الجامعة العربية في القاهرة ، ما تلاقيه الامبريالية الاستعمارية الفرنسية من صعوبات) .
- وقد دأب البرنامج القومي للبحث في تاريخ الحركة الوطنية التونسية على عقد مؤتمر كل عامين ، يشارك فيه باحثون ومؤرخون عرب وأجانب ، وكانت محاور مؤتمراته السابقة هي التالية :

- المؤتمر الاول (١٩٨١) : مصادر تاريخ الحركة الوطنية التونسية (١٩٢٠ - ١٩٤٥) ، ومناهج دراستها .
- المؤتمر الثاني (١٩٨٣) : الحركات السياسية والاجتماعية في تونس في الثلاثينات .
- المؤتمر الثالث (١٩٨٥) : ردود الفعل على الاحتلال الفرنسي للبلاد التونسية .
- المؤتمر الرابع (١٩٨٧) : تونس بين ١٩٣٩ و١٩٤٥ .

إِذْرِيْمِي مَلِكُ أَلَاخ

د. عيد مرعي

جامعة دمشق

بين الاعوام ١٩٣٧ - ١٩٣٩ و ١٩٤٦ - ١٩٤٩ قامت بعثة اثرية انكليزية بقيادة السير ليونارد وولي Leonard woolley بالتنقيب في موقع تل عطشانة على المجرى السفلي لنهر العاصي بالقرب من انطاكية . وبينت التنقيبات ان هذا الموقع سكنته منذ آلاف السنين جماعات بشرية ، ويمكن تتبع ذلك من خلال اللقى الأثرية التي تم العثور عليها (١) . وقد أصبح معروفا أن مدينة عريقة تدعى الألاخ كانت تقوم في موقع هذا التل .

من الاكتشافات المهمة في تل عطشانة مجموعة من الألواح المسمارية باللغة الأكادية يزيد عددها على خمسمائة لوح ، تعود الى فترتين زمنيتين منفصلتين خلال الألف الثانية قبل الميلاد (٢) .

ويعطي الأرشيف القديم المكتشف في الطبقة السابعة معلومات عن العلاقات ، وخاصة الاقتصادية ، في المنطقة ، في نهاية القرن الثامن عشر وخلال القرن السابع عشر قبل الميلاد ، والأرشيف الأحدث الذي عثر عليه في الطبقة الرابعة يبين لنا الأحوال التي كانت سائدة في القرن الخامس عشر قبل الميلاد ، وكانت الألاخ مملكة صغيرة واقعة تحت النفوذ الميتاني . ومن أبرز مكتشفات الطبقة الرابعة تمثال الملك أدريمي ملك الألاخ الذي عثر عليه في ربيع عام ١٩٣٩ .

يمثل التمثال الملك أدريمي بوضعية الجلوس وهو منحوت على حجر يتكون من خليط من الدولوميت Dolomit والمغنيزيت Magnesit (موجود حاليا في المتحف البريطاني في لندن) وجد محطما في بناء ملحق بمعبد المدينة رأسه مفصول عن جسده . عثر على حطام التمثال في حفرة في أرض المعبد . كذلك وجد في البناء عرش من البازلت ارتفاعه ٦٥ سم ، وأمام العرش وجد مذبح مربع الشكل من البازلت أيضا ارتفاعه ٨٩ سم . ومن إعادة تصور تكوين وضع العرش يتبين بشكل واضح أن تمثال أدريمي كان مقاما في البناء الملحق والمذبح أمامه (٣) .

دراسات تاريخية ، ٢٩ و ٣٠ ، آذار - حزيران ١٩٨٨

من كتاب :

Sidney Smith, **The Statue**
of idri-mi (1943) London.



من المعتقد أن التمثال كان قائما في معبد مدينة الآلاخ عندما هاجمها العدو (٤) ودمرها ، والذي دخل المعبد وحطم التمثال الى عدة قطع . بعد ذلك جاء أحد سكان المدينة ودخل خرائب المعبد فوجد التمثال محطما فجمع أجزائه ووضعها في حفرة في الأرض وغطاها بالحجارة والتراب ، وربما كان لديه الأمل بأنه سيعود يوما الى المدينة ومن ثم يعيد التمثال الى ما كان عليه . ولكن الآلاخ بقيت مدمرة ومهجورة حتى تم اكتشافها حديثا على أيدي منقبى الآثار (٥) ، بيد أن أمنية ذلك الرجل تحققت بعد قرون طويلة وإن لم يعد هو الى المدينة ، فقد جمعت قطع التمثال المحطمة ورممت وأعيد التمثال الى وضعيته الأصلية التي تمثل رجلا ملتجيا في وضعية الجلوس . هو واحد من أقدم الشخصيات في تاريخ سورية القديم .

وتكمن أهمية التمثال الكبير في الكتابة التي يحملها والمؤلفة من مائة وأربعة سطور منقوشة بالخط المسماري واللغة الأكادية ، تمثل سيرة ذاتية يروي فيها أدريمي قصة حياته والأعمال التي قام بها (٦) .

في بداية النص يقدم أدريمي نفسه ويذكر اسم والده (السطرين ١ - ٢) ، وفي السطور ٣-٦ يذكر أن تمردا حدث في حلب مقرا حكم أبيه وأرغمه هو وأخوته على الهرب الى مدينة إيمار Emar (٧) حيث يقيم أقرباء أمه .

مما لا شك فيه أن التمرد الذي حدث في حلب كان بتأييد من مملكة حوري - ميتاني التي كانت تحاول في تلك الفترة (بداية القرن الخامس عشر قبل الميلاد) مدّ سيطرتها باتجاه الغرب نحو سواحل البحر المتوسط .

مملكة حوري - ميتاني كانت قد نشأت في أعالي بلاد الرافدين واتخذت من واشوكاني washshukani (ربما تل الفخيرية قرب رأس العين) عاصمة لها . وقد بلغت تلك المملكة أوج قوتها وازدهارها في الفترة ما بين ١٤٥٠-١٣٥٠ ق.م ، وشملت مناطق واسعة امتدت من جبال زاغروس شرقا حتى سواحل البحر المتوسط غربا .

وكانت حلب قد فقدت دورها الهام في شمال سورية نتيجة الاحتلال الحثي بقيادة مورشيلى الأول Murshili I في بداية القرن السادس عشر قبل الميلاد . ولكن بعد موت مورشيلى الأول مرت الإمبراطورية الحثية في مرحلة من الضعف والفوضى نتيجة الصراعات الداخلية التي حلت بها . ثم استطاعت حلب خلال هذه المرحلة استعادة استقلالها وقوتها ودورها الهام في المنطقة ، وقام على حكمها الملوك شاراسال Shara-el وابسا - ال Abb-el واليم - اليم Ilim-ilimma والد أدريمي (٨) .

أدى سقوط حلب وهرب أسرة إدريمي نتيجة التمرد الذي حدث فيها إلى أن يمد باراتارنا Baratarna ملك حوري - ميتاني نفوذه حتى سواحل البحر المتوسط .

لا ترد في النص تفاصيل ما حدث في حلب . ولكن بما أن النص لا يذكر شيئاً عن هرب اليم - اليماء والد إدريمي مع الهاربين إلى إيمار فيمكن القول أنه قتل خلال التمرد الذي حدث ، أو أن موته الطبيعي كان دافعاً للقيام بالتمرد (٩) .

كانت إيمار واقعة خارج منطقة نفوذ اليم - اليماء ، أما في القرنين الثامن عشر والسابع عشر قبل الميلاد فكانت تحت سيطرة ملوك يمحاض ، وكانت تقوم بينها وبين الآلاخ علاقات قوية .

أما قراعنة مصر فقد مارسوا زمن الدولة الحديثة ، أي منذ بدايات القرن الخامس عشر قبل الميلاد ، سياسة توسعية باتجاه سورية ، فقام تحوتموس الأول Thutmosis I (١٤٩٧ - ١٤٨٢) بالاستيلاء على فلسطين ، وفي عام ١٤٥٨ حقق تحوتموس الثالث نصراً عند مجدو ضد تحالف سوري بقيادة ملك قادش . ومن المحتمل أن تكون امبراطورية حوري - ميتاني قد دعمت هذا التحالف . وفي عام ١٤٤٧ وصل تحوتموس الثالث حتى كركميش دون أن نسمع عن أية إجراءات ميتانية ضده .

خلاصة الأمر أن سورية كانت خلال القرن الخامس عشر قبل الميلاد مسار نزع دائم بين مملكة حوري - ميتاني من جهة ، والامبراطورية المصرية من جهة ثانية . وتم وضع حد لهذا النزاع بعقد اتفاقية للسلام بين القوتين الكبيرتين في عهد الفرعون تحوتموس الرابع (١٤٠٠ - ١٣٩٠ ق.م) حددت مناطق نفوذ كل من هاتين القوتين في سورية فوصل النفوذ المصري على الساحل حتى أوجاريت وكان بذلك أبعد مما وصل إليه في الداخل حيث كانت الحدود تمر في وادي العاصي بالقرب من سهول حمص تقريبا .

بعد إقامة غير معروفة في إيمار غادرها إدريمي متوجهاً إلى أرض كنعان في جنوب غرب سورية وذلك عبر بادية الشام . أما الأسباب التي دعت إدريمي إلى التوجه إلى أرض كنعان دون سواها فكانت على ما يبدو قرب هذه المنطقة من البحر ومن مناطق النفوذ المصري في سورية ، مما يسهل الاتصال مع المصريين وطلب العون منهم إذا دعت الضرورة من أجل العودة إلى مملكة أبيه . يضاف إلى ذلك أن أرض كنعان كانت ملجأ للعديد من سكان مملكة اليم - اليماء (١٠) .

فيما بعد توصل ادريمي كما يبدو الى اتفاق مع باراتارنا ملك حوري - ميتاني وعاد الى الالاه ليحكم فيها كملك تابع لمملكة حوري - ميتاني .

يذكر ادريمي أنه قام بتحسين مدنه وتمتين أسوارها (السطور ٦٠ - ٦٣) لزيادة فاعليتها الدفاعية ورد الهجمات المعادية . كذلك يذكر انه قام بحملة عسكرية ضد بعض القلاع والمدن الحثية (السطور ٦٤ - ٨٠) . ولكن يبدو أن تلك الحملة كانت بهدف السلب والنهب ، وحدثت في وقت كانت فيه الامبراطورية الحثية تمر بموجة من الفوضى والاضطرابات الداخلية ، لم تمكنها من الرد على العمل العسكري الذي قام به ادريمي ، ولربما قام ادريمي بذلك بتشجيع من سيده ملك حوري - ميتاني .

في نهاية النص يصب ادريمي شستائم ولعنات الآلهة وغضبهم على كل من يغير أو يزيل تمثاله ، ويذكر بأنه حكم ثلاثين عاما كملك في الالاه . ويتمنى النصر والحياة الطويلة لكاتب النص (السطور ٩٢ - ١٠٤) .

حكم ادريمي في مملكة يحدها البحر المتوسط غربا وكيزوواتنا kizzuwatna (١١) شمالا . ولها حدود مشتركة في الجنوب مع أجاريت Ugarit وبقيت حلب خارج نفوذ ادريمي وتحت السيطرة الميتانية المباشرة (١٢)

حكم ادريمي ثلاثة عقود من السنين في بداية القرن الخامس عشر قبل الميلاد ، واعتبره خلفاؤه مؤسس سلالة جديدة واستخدموا خاتمه في ختم ووثائقهم . من هنا فان وثائق من الطبقة الرابعة في الالاه تذكر اسم ادريمي أو تحمل خاتمه . وتمثاله بقي قرابة ثلاثمائة عام مقدسا في الالاه (١٢) . أي الى العصر الذي حدث فيه التغير الكبير في سورية الشمالية بدخول شعوب البحر من جهة وانتشار الآراميين وانهيار الامبراطورية الحثية .

فيما يلي نقدم النص الاكادي المنقوش على تمثال ادريمي (١٤) مكتوبا بالحرف العربي (١٥) مع ترجمة وتفسير له (١٦) :

١ - أنا - نا - كو I (١٧) أدريمي	١ - أنا إدريمي بن اليم - الينا
مار (١٨) اليم (١٩) - إليم - ما	
٢ - أراد (٢٠) (د) تيشوب (٢١) (د) خي -	٢ - خادم تيشوب ، خيبات وشاوشكا
بات (٢٢) أو (د) شاوشكا (٢٣) بيلت (٢٤)	سيدة الآلاخ ، سيدتي .
(أورو) (٢٥) ١ - لا - لا - خ بيلتي (٢٤)	
- يا	
٣ - ١ - نا (أورو) خا - لا - اب (كي) (٢٦)	٣ - في حلب بيت أبي .
بيت (٢٧) ١ بي - يا	
٤ - . . . ما - شي - يق - تو (٢٨)	٤ - حدثت اضطرابات وهرينا (الى)
ات - تاب - شي أو خال - قا - نو	
٥ - أميلوت (٢٩) (أورو) - مار (كي)	٥ - سادة إيمار اخوة
- خا - تي - شي (٣٠)	
٦ - شا أممي - يا أو	٦ - أمي ، وسكنا في إيمار (٣١)
اش - بيلنو أنا (أورو) - مار (كي)	
٧ - أخ - خي (خي . ١) - يا شا إلي (٣٢) - يا	٧ - اخوتي الذين كانوا اكبر مني
رابو (٣٢)	
٨ - إت - تي - يا - ما اش - بو - أو	٨ - سكنوا معي أيضا ، ولكن لا أحد منهم
ما - ان - نو - م - ما	
٩ - أوا - تي (ميش) (٣٤) شا أخ - شو - شو	٩ - فهم الأشياء التي فهمتها (٣٥) .
أو آل إخ - شو - وش	
١٠ - أوم - ما أنا - كو - ما ما - ان - نو - م	١٠ - كما يلني (فكرت) أنا :
بيت (٣٦) أبي - شو	من في بيت أبيه
١١ - لو - مار شاكا ناكي (٣٧) رابو (٣٨)	١١ - فهو الابن الأكبر لأمير ، ولكن من
أو ما - ان - نو - م	
١٢ - أنا ماري (٣٩) (أورو) - مار (كي) لو -	١٢ - هو عند أبناء إيمار فهو عبد .
أراد (٤٠)	
١٣ - سيسي (٤١) - يا (جيش) نركيتي (٤٢) - يا	١٣ - حصاني ، عربتي وخادمي
أو كيزي (٤٣) - يا	
١٤ - إل - تي - قي - شو - نو أو إنا ما - ات	١٤ - أخذتها وفي أرض الصحراء
خوري - يبت - تي (كي)	
١٥ - إي - تي - تي - يق أو لي - بي	١٥ - عبرت . ولدى جماعات السوتيين
صابي (٤٤) سو - تو - و (كي) (٤٥)	
١٦ - إي - تي - رو - وب إش - تي - شو	١٦ - دخلت . معه (مع الخادم) .
أنا لي - بي	

- ١٧- كوزي I زاك-كار (٤٦) بي-تا-كو
بنا شاني أومي
١٨- أن-مووش-ما أو أنا-مات-كي-
بن-اني (كي)
١٩- أ-ل-لي-يك إنا-مات-كي-ين-أ-
ني (كي)
٢٠- (أورو) أم-مي-يا (كي) اش-بو إنا
(أورو) أم-مي-يا (كي)
٢١- ماري (أورو) خا-لا-اب (كي)
ماري مات-مو-كي-يش-خي (كي)
٢٢- ماري (٥١) مات-ني-خي (كي) (٥٢)
أو ماري (٥١) مات-
٢٣- أم-آي (كي) (٥٣) اش-بو
٢٤- بمو-رو-ون-ني-ما
٢٥- بنو-ما مار-بي-لي-شو-نو
أنا-كو أو-نا-مو-خي (٥٥) يا
٢٦- إب-خو-رو-نيم-ما أ-كا-
أنا-كا أو-تاب-بي-أ-كو
٢٧- أ-ورا-اك أو أنا
لي-بي صابي (٥٦) خابري (٥٧)
٢٨- أنا شبي شناتي (٥٨) اش-با-كو
إ صوراتي (٥٩) أ-وزا-كي
٢٩- بو خادي (٦٠) اب-ري-ما أو شي-
ب ي شل-نا-تي (د) تيشوب (٦٢)
٣٠- أنا قا قادي (٦٣) با-ات-تو-ور
أو إ-تي-بو-وش (جيش) إ لياتي (٦٤)
٣١- صابي (٦٦) نو-ول-لا (٦٧) أنا (جيش)
الياتي (٦٨) أو-شار-كي-يب-
شو-نو
٣٢- أو تا-متا (٦٩) أنا-مات-مو-كي-
يش-خي (كي)
٣٣- أط-خي-ي-كو أو ياني
خورشان (٧٠) خلزي (٧١)
٣٤- أنا تابا-ليم الك-شو-ود
إ-لي-يا-كو
١٧- بت أمام عرش زاكار .
في اليوم الثاني
١٨- رحلت وإلى أرض كنعان (٤٧)
١٩- وصلت . في أرض كنعان
٢٠- (تقع) مدينة أميا (٤٨) .
في مدينة أميا سكن
٢١- أناس (٤٩) من حلب ،
أناس (٤٩) من أرض موكيش (٥٠) ،
٢٢- أناس من أرض نيخي
وأناس من أرض
٢٣- أمائي . هم سكنوا (هناك) (٥٤)
٢٤- عندما رأوني (وتأكدوا)
٢٥- أنني ابن سيدهم فأنهم حولي
٢٦- تجمعوا . وهكذا عملت كبيرا
٢٧- وحكمت . ولدي جماعات
الخابرو .
٢٨- أقمت سبع سنوات .
تركت عصفير تطير .
٢٩- وتفحصت (أحشاء) الحملان (٦١) . وفي
السنة السابعة
٣٠- رجع تيشوب إلى رأسي (٦٥) . ومن
ثم صنعت سفنا .
٣١- عساكر نولا جعلتهم يصعدون إلى
السفن .
٣٢- وبحرا من أرض موكيش
٣٣- اقتربت ، وأمام جبل الاقرع
٣٤- وصلت إلى اليابسة .
(بعد ذلك) صعدت .

- ٣٥- أو مات-تي-يا اش-مو-ون-ني-ما
أ لبي (٧٢) أو إ ميري (٧٢)
- ٣٦- أنا با-ني-يا أوب-لو-ون-نيم
أو إنا إشتين أو مي (٧٤)
- ٣٧- كي-ما إشتين (٧٥) أ ميلي (٧٦) ما-ات
ني-خي (كي) ما-ات أعا-اي (كي)
- ٣٨- ما-ات مو-كي-يش-خي (كي) أو
(أورو) أ-لا-لا-خ (كي) ألي (٧٧) -يا
- ٣٩- أنا يا-شي-يم-ات-تو-رو-نيم
أ خي (٧٨) -يا
- ٤٠- إش-مو-وما أو أنا ما-خ-ري-
يا أ-ل-لي-كو-و
- ٤١- أخ-خي (خي. أ) -يا-ات-تي-يا-فا
أنا-خو-و
- ٤٢- أخ-خي (خي. أ) -يا-أص-صور-
شونو أب-بوننا
- ٤٣- شيببي شناتي (٨٠) I بار-ات-
تارنا شارو (٨٢) دان-نو
- ٤٤- شار (٨٢) صابي (٨٤) خور-ري (كي)
أونا-كير-ان-ني
- ٤٥- إنا شي-يب-ي شانا-تي
أنا I بار-ات-ارنا شاري (٨٥)
- ٤٦- شار (٨٦) صابي / خور-ري / (كي) (٨٧)
I أن-وان-ان-دا أش-تا-بار أو أد-
پوب
- ٤٧- مانا-خا-تي (خي) شا
أبو-تي (خي. أ) -يا-بنو-ما
- ٤٨- أبو-تي (خي. أ) -يا-أنا
مو خي (٨٩) -شونو أن-نا-خو-و
- ٤٩- أو با-نو-تي-ني أنا شاري (٩١)
شا صابي خور-ري (كي)
دامي-يق
- ٥٠- أو أنا بي-ري-شونو
ما ميتا (٩٢) دان-نا-تا
- ٥١- اش-كو-نو-ني-نا شارو
دان-نو مانا-خا-تي (خي. أ)
- ٥٢- شا با-نو-تي-ني أو ماميت (٩٢)
شا بي-ري-شونو اش-مي-ما
- ٣٥- وعندما سمعت بلدي بي الإبقار
والاغنام
- ٣٦- جلبها المرء لي .
وفي يوم واحد
- ٣٧- كأنسان واحد أرض نيعي ، أرض
أمائي
- ٣٨- أرض موكيش والآلاخ مدينتي
- ٣٩- عادوا الي (٧٩) .
أخوتي
- ٤٠- سمعوا (بذلك) وأتوا الي .
- ٤١- إخوتي استراحوا عندي (٧٩ ب) .
- ٤٢- حميت إخوتي .
عدا عن ذلك
- ٤٣- سبع سنين باراتارنا (٨١)
الملك القوي .
- ٤٤- ملك الحوريين عاداني .
- ٤٥- في السنة السابعة الى
باراتارنا الملك .
- ٤٦- ملك الحوريين أرسلت
أنواندا (٨٨) وتحدثت .
- ٤٧- عن جهود آبائي بأن
- ٤٨- آبائي كانوا قد خلدوا
الى الهدوء (٩٠)
- ٤٩- وأجدادنا (كانوا)
طيبين مع ملوك الحوريين
- ٥٠- وأنهم فيما بينهم قسما
عظيما
- ٥١- أقسموا . الملك القوي
سمع عن جهود
- ٥٢- أجدادنا وعن القسم
فيما بينهم

- ٥٣- او ات-تي مامي-تي
اب-تا-لا-اخ اش-شوم
ا-وات
- ٥٤- مامي-تي او اش-شوم
ما-نا-خا-تي (ميش)-ني
شول-مي-يا
- ٥٥- إم-تا-خار او كي-نوتو
شا ري-دوو شا نيقي (٩٥)
- ٥٦- او-شاربي او بيتا (٩٦) خال-قو او
او-تي-ير-شو
- ٥٧- إنا أميلوتي (٩٨) -يا إنا
كي-نوتو-تي-يا رو-ان-نام
- ٥٨- از-كور-شو او شار (٩٩)-كو
إنا (أورو) لا-لا-اخ (كي)
- ٥٩- شارو (١٠١) شا إمي-تي (١٠٢)-يا
او شو ميلي (١٠٣)-يا ال-لو-
ان-ني-ما
- ٦٠- او كي-ما شو-نوتو-تي-ما
اوم-تا-شي-لا-كو
دور (١٠٤) شو-نو
- ٦١- شا ابوت-تي (خي. ١٠) إنا
قا-قاري تاب-كوو
- ٦٢- او إنا-كو إنا قا-قاري
او-شات-بوو
- ٦٣- او إنا-ان-تا او-شاق-
قوو-شو-نو
- ٦٤- صا با (١٠٥) ال-تي-قي او إنا
مات خا-ت-تي (كي)
- ٦٥- إتي-لي او شيب (١٠٧) ا لي (١٠٨)
ا ص-بات-شو-نو
- ٦٦- (أورو) با-اش-شا-خي- (كي)
(أورو) داماروت-لا (كي)
- ٦٧- (أورو) خو-لا-خ-خان (كي)
(أورو) زي-لا
(أورو) إ-إ (كي)
- ٦٨- (أورو) او-لوزي-لا (كي)
او (أورو) زارونا (كي)
- ٥٣- وخاف من علامة
القسم .
لاجل محتوى
- ٥٤- القسم ولاجل جهودنا
قبل هديتي الترحيبية (٩٣) .
- ٥٥- وفي (شهر) كينونو (٩٤)
التالي قدمت أضحى
- ٥٦- كثيرة وأعدت اليه البيت
الهارب (٩٧) .
- ٥٧- في انسانيتي ، في اخلاصي ،
بشكل ودي .
- ٥٨- أقسمت له . لذلك
أصبحت ملكا على الااخ (١٠٠) .
- ٥٩- الملوك الذين على يميني والذين على
يساري جاؤوا الي .
- ٦٠- ووجدت نفسي معائلا لهم .
أسوارها (أسوار المدن) .
- ٦١- التي أقامها الاجداد من
تراب .
- ٦٢- جعلتها ترتفع بالتراب
- ٦٣- ومن اجل القتال زدتها
علوا .
- ٦٤- أخذت العساكر والى
ارض حاتي (١٠٦)
- ٦٥- صعدت وأستوليت
على سبع قلاع (مدن) :
- ٦٦- باشاخي ، داماروتلا ،
- ٦٧- خولاخان ، زيلا ،
اي
- ٦٨- او لوزيلا و زارونا (١٠٩)

- ٦٩- ان-مو-و الي اص-بات-شو-نو
او اول-لو-و
٧٠- اخ-تي-بي-شو-نو-تي مات
خات-تي (كي)
٧١- او-اول اب-خور او انا
موخي (١١٠) يا او-اول ال-لي-كو
٧٢- شا لب-بي-يا اتي-بو-وش
شال-لا-تي (خي.أ) -شو-نو
٧٣- اش-لو-ول-ما-نام-كو-ري-
شو-نو بو-شي-شو-نو
با-شي-تو-(شو) - نو
٧٤- ال-تي-قي او او-زا-از
انا صابي (١١٢) تيل-لا-تي-يا
٧٥- (لو.ميش) اخ-خي (خي.أ) -يا
٧٦- او (لو.ميش) اب-رو-تي (خي.أ) -يا
كا-كا-شو-نو-ما
٧٧- انا-كو الي-تي-قي او
انا مات مو-كي-يش-خي (كي)
ات-تو-ور
٧٨- او ا-رو-وب انا
(اورو) ا-لا-لا-خ (كي) ا لي (١١٤) -يا
ا-نا شال-لا-تيم
٧٩- او انا مار-شي-تيم انا
نام-كو-ري انا بو-شي
او انا با-شي-تي
٨٠- شا ا ش-تو مات
خات-تي (كي) او-شي-ري-دو
بيتا (١١٥) او ش-تي-بي-يش
٨١- (جيش) كوسي (١١٦) -يا كي-ما
كوسي (١١٦) شا شاري (١١٧)
او ما-شي-يل
٨٢- (لو.مش) اخي (١١٨) -يا كي-ما
اخي (١١٨) شا شاري (١١٧)
ماري (١١٩) -يا
٨٣- كي-ما ماري (١١٩) -شو-نو او
(لو.ميش) تاب-بو-تي (خي.أ) -يا او
تاب-بو-تي (خي.أ) -شو-نو
٨٤- او-ما-شي-لو-و-شو-نو
- ٦٩- هذه القلاع (المدن)
استوليت عليها . هي
٧٠- دمرتها . بلاد حاتي
٧١- لم تتجمع ولم تأت
ضدي (١١١).
٧٢- صنعت ما يشتهي لبي (قلبي) :
غنائهم .
٧٣- نهبتها . املاكهم ، امتعهم ،
ممتلكاتهم .
٧٤- اخذت ووزعتها على
عساكري (١١٢) .
٧٥- واخوتي .
٧٦- واصحابي .
ولكن اسلحتهم
٧٧- اخذتها انا شخصا .
ومن ثم رجعت الى بلاد موكيش
مدينتي مع الغنيمة .
٧٨- ودخلت الى الالاه
٧٩- ومع ثروة من الحيوانات
والممتلكات والاملاك
والامتعة .
٨٠- التي جعلتها تأتي من
بلاد حاتي .
بنيت قصرا .
٨١- عملت عرشي مماثلا
لعروش الملوك ،
٨٢- اخوتي كاخوة الملوك ،
اولادي .
٨٣- كأولادهم واصحابي
كاصحابهم .
٨٤- جعلتهم . الحكان

الذين في بلدي .	أشيبني (١٢٠) شا أنا لبـبي ماـتي (كي) ـيا
٨٥ـ مسكنهم جعلتهم يسكنون بشكل أفضل . الذين لم يسكنوا في مسكن (قطـ)	٨٥ـ شو بتا (١٢١) ـ شوـنو طابتا (١٢٢) أو أوـشيـشيـيبـشوـنو شا شو تا (١٢١) لا أوـوشـشاـبو
٨٦ـ جعلتهم يسكنون . ووطدت بلدي .	٨٦ـ أناـكو أوـشيـشيـبوـشوـنو أو ماـتي (كي) ـيا أو ـكيـينـنو
٨٧ـ وعملت مدني كما أجدادنا (عملوها) . كآبائنا .	٨٧ـ أو أو ماـشيـيل ألي (١٢٣) ـ يا كيـميـي باـنوـتيـنيـما كيـما أبوتي (١٢٤) ـنيـما
٨٨ـ (الذين) عينوا علامات آلهة الآلاخ	٨٨ـ اتـتي (ميش) شا إلي (١٢٥) شا (أورو) أـلاـلاخ (كي) أوـكيـينـنو وما
٨٩ـ والاضاحي التي قدمها آياؤنا .	٨٩ـ أو نيقني (١٢٦) شا أبـيـيـني شا أوـشـتيـبيـشوـوـشوـنو
٩٠ـ قدمتها أنا بانتظام (١٢٧) هذا ما عملته .	٩٠ـ أناـكو إـتيـنيـبوـوشـشوـنو أنـموـو إـتيـبوـوشـشوـنو
٩١ـ وعهدت به الى يد ولدي تیشوب ـ نیراري .	٩١ـ أو أناـقاـتي I (د) تیشوب (١٢٨)ـ نيـراري ماري (١٢٩) ـيا أبـتاـ قيـيدـشوـنو
٩٢ـ من يزل نصبي هذا	٩٢ـ ماـانـنوـومـميـي صالي (١٢٠) ـيا انـنيـناـتي إـناـأسـ ساخـشو
٩٣ـ فليستأصل نسله وليلعنه إله السماء ـ	٩٣ـ أو بيـريـيخـشو ليـيلـ قوـوت شامو (١٢١) ليـيزـزوـ ورـشو
٩٤ـ ولتستأصل الارض السفلى (١٢٢) سلالته	٩٤ـ شاـابـلاـتو إـرـصيـتو بيـريـيخـشو ليـيلـقوـوت
٩٥ـ ولتقسم آلهة السماء والارض مملكته وأرضه .	٩٥ـ إـلو (١٢٣) شاشامي (١٢٤) أو إـرصيتي (١٢٥) شاروت (١٢٦) ـشو أو ماـاتـ شو (كي) ليمـدوـدوـشو
٩٦ـ من يغيره أيضا أو يعمل به شيئاً	٩٦ـ ماـانـنوـومـميـي أوـناـاكـكارـشو إـيبـ باـشـشي
٩٧ـ لينحطم تیشوب سيد السماء والارض والآلهة الكبار اسمه	٩٧ـ د تیشوب (١٢٧) بل (١٢٨) شامي (١٢٩) أو إـرصيتي (١٤٠) أو إـلي (١٤١) رابوتي (١٤٢) شوـماـشو
٩٨ـ وذريته في	٩٨ـ أو زیر (١٤٣) شو ليـخالـليق إـنا ماـتيـشو

بلاده	I شاررووا (١٤٤) طو بشارو (١٤٥)
شاررووا هو الكاتب	صيخرو (١٤٦) أراد (١٤٧) تيشوب (١٤٨)
الصفير عبد تيشوب ،	شيميجي (١٤٩) كو شوخ (١٥٠) أو
شيميجي ، كوشوخ	شاوشكا (١٥١)
وشاوشكا .	
٩٩- مشارووا الكاتب الذي	٩٩- I شاررووا (لو) طوبشار (١٥٢)
كتب هذا النصب	شا صالما (١٥٣) أن-ني-نا-تيم
لتبقيه آلهة السماء	اش-طورو-شو الو (١٥٤) شا
والارض	شامي (١٥٥) أو ارضيتي (١٥٦)
١١٠٠- حيا ولتنصره	١٠٠- لي-بال-لي-طو-و-شو
ولتكن طيبة معه	لي-نا-صارو-شو لو-و
شيميجي سيد الاعلى	أودا مامو (١٥٧) و-شو- (د)
	شيميجي (١٥٨) بل (١٥٩) إ-لو-تي
١٠١- والاسفل ، سيد	١٠١- أو شاب-لي-تي بل (١٥٩) لو-و
أشباح الموتى	إ-طيم-مي لو-و أوبالاط (١٦٠) -
ليحفظه على قيد الحياة .	شو
١٠٢- ثلاثين عاما كنت	١٠٢- شلا شا شناتي (١٦١) شارا (١٦٢) -كو
ملكها .	
١٠٣- كتبت أعمالى على	١٠٣- ما-نا-اخ-تي-يا أنا
لوحى	طوبي (١٦٣) - يا أش-طو-ور
ليراها (المرء)	لي-داج-جالو-شو-نو
١٠٤- وليرحمنى دائما .	١٠٤- أو أنا موخى (١٦٤) - يا لي-يك
	-تا-نا-را-بو

شرح بعض الاحرف والرموز الواردة في النص الاكادي :

تلفظ جيما مصرية .	g = ج
Z = ز	h = ح
S = ص	v = ش
q = ق	t = ط

< = > اضافة ليست واردة في النص الاصلي .

() = كلمة مضافة الى الترجمة ليستقيم المعنى في العربية .

الهوامش :

(١) انظر حول ذلك :

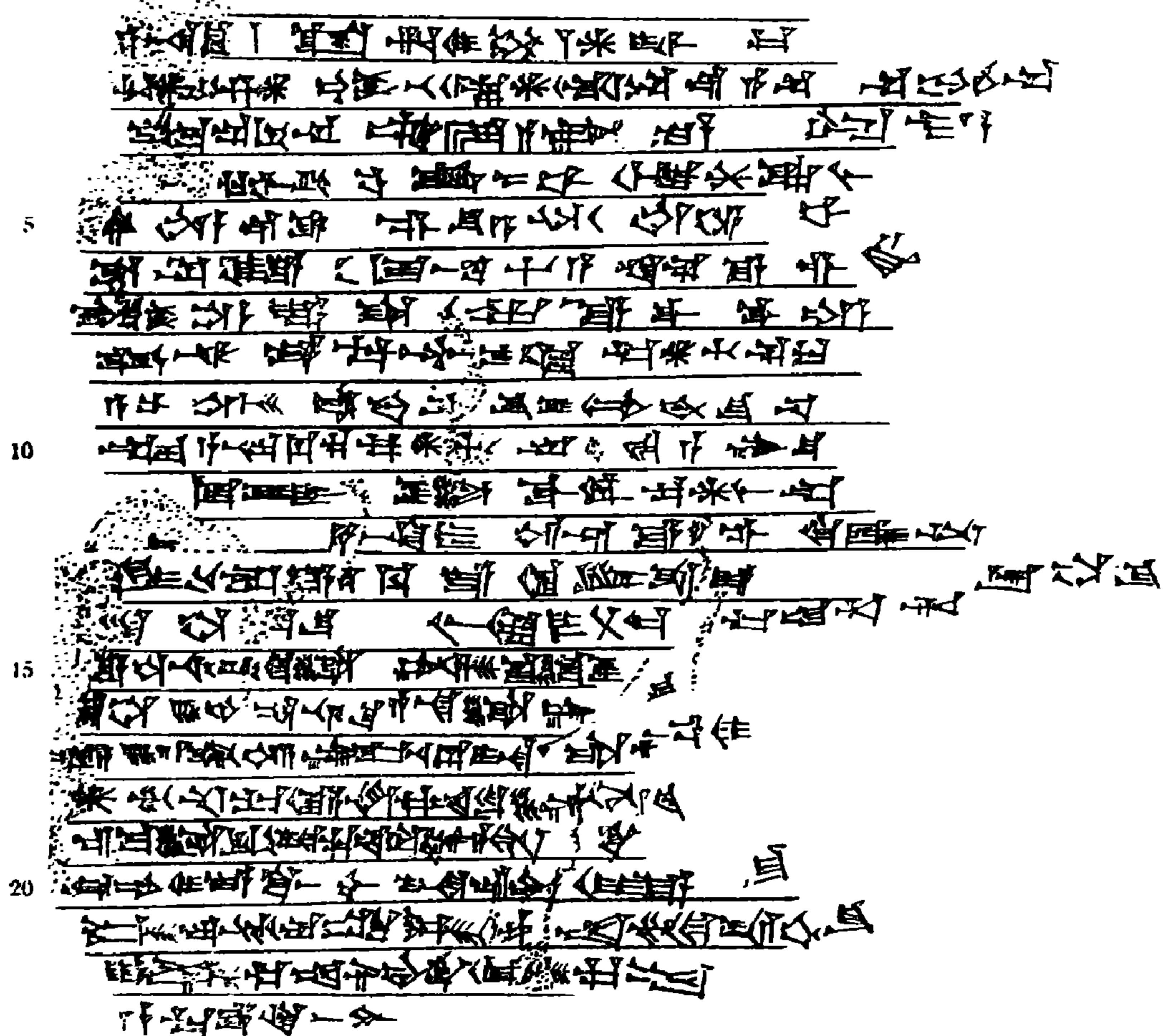
L. Woolley, An Account of the Excavations at Tell Atchana 1937 - 1949, Oxford 1955. L. Woolley, Aforgotten Kingdom, Lindon 1953

(٢) الألواح السامرية التي اكتشفت في الآلاخ نشرها وابرمين في كتابه

The Alalakh Tablets, London 1953.

وفي مجلة الدراسات السامرية :

JCS 8 (1954), P. 1 ff.; 12 (1958), P. 124 ff.; 13 (1959), P. 19 ff. and P.50ff.



Right shoulder top left.

S. Smith, The Statue of Idri-mi, London 1949, P. 1 ff.; R. Mayer-Opificius, Archäologischer Kommentar zur Statue des Idrimi von Alalah, in: UF 13(1981), S. 279 ff. (٣)

وأيضا :

A. Moortgat, Die Kunst des Alten Mesopotamien, Babylon und Assur, Überarbeitete Neuauflage, Köln 1985, S. 69 ff.

المقصود بالعدو هنا شعوب البحر التي بدأت تحركاتها في بدايات القرن الثاني عشر قبل الميلاد (٤)
فاجتاحت مدن الساحل السوري ووصلت حتى مصر وكانت السبب الأساسي في انهيار الامبراطورية
الحثية في الأناضول .

- 25
30
35
40
45
50

Right side: left column.

H. Klengel, Geschichte und Kultur Altsyriens, Wien-München 1980, (٥)
S. 68.

الكتابة المنقوشة على التمثال نشرت لأول مرة من قبل سيدني سميث Sidney Smith عام ١٩٤٩ (٦)
مع ترجمة ودراسة لها في كتابه : The Statue of Idri-mi, London 1949.

إيمار : مسكنة حاليا ، حوالي ٩٢ كم الى الشرق من حلب على الفرات . كانت عقدة مهمة (٧)
للمواصلات النهرية والبرية بين سورية وبلاد ما بين النهرين . انظر حولها :
M. Heltzer, RLA 5 (1976 - 80), S. 65 ff.; RGTC 3 (1980), S. 109; 6
(1978) ,

55
60
65
70

Left side: right column.

من قبل :

M. Diettrich - O. Loretz, Die Inschrift der Statue des Königs Idrimi von Alalh, in: UF 13 (1981), S. 201-268.

Einar vor Schuler وعلى محاضرات أستاذي الكبير الاستاذ الدكتور أيتار فون شولر حول هذا الموضوع في صيف عام ١٩٨٥ .

(١٥) جرت العادة عند علماء الآشوريات الأجانب أن يكتبوا النصوص السامرية عند نشرها ودراساتها بالحرف اللاتيني .

(١٦) نص إدريمي هو النص الوحيد المكتشف حتى الآن الذي يعود إلى بدايات القرن الخامس عشر قبل الميلاد . لذلك تبقى بعض الأحداث المذكورة فيه غير واضحة تماماً بسبب غياب إمكانية المقارنة مع نصوص أخرى .

(١٧) هذه الإشارة تتراد عادة قبل أسماء الرجال .

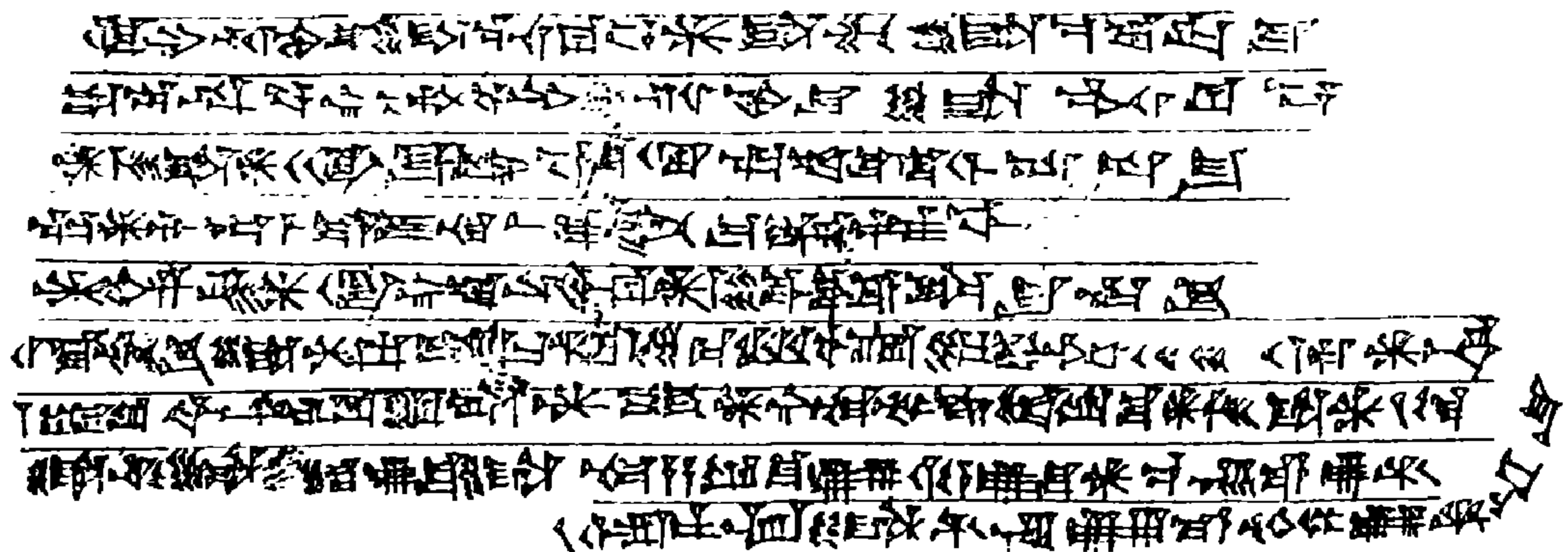
(١٨) mar كتبت بالسومرية دمو DUMU وتعني « ابن » ، كذلك في السطر ٢٥ .

(١٩) كتبت بالسومرية دينجير DINGIR .

(٢٠) كتبت بالسومرية إر IR وتعني عبد ، خادم .

(٢١) كتبت بالسومرية إم IM وتعني إله الطقس . والبدال الموجودة أمام الاسم هي اختصاراً للكلمة DINGIR السومرية والتي تعني إله . وجود هذا الحرف قبل الاسم يعني أن الاسم إسم إله .

تیشوب هو ملك السماء وإله الطقس عند الحوريين . أن قراءة الإشارة إم IM الدالة على إله الطقس لا زالت موضع جدل ونقاش . هل قصد تیشوب سيد الباشيون الحوري أم أدد إله الطقس الرافدي ؟



١١٩

من المرجح أنها كانت تقرأ تيشوب نظرا للوضع السياسي الذي كان سائدا زمن كتابة هذا النص ، حيث النفوذ الحوري قويا في شمال سورية . انظر حول تيشوب .

E. V. Schuler, Die Mythologie der Hethiter und Hurriter, in: Wörterbuch der Mythologie, Band I, Götter und Mythen im Vordenen Orient, Herausgegeben von H. W. Haussig, Stuttgart 1965, S. 176; G. Wilhelm, Grundzüge der Geschicht und Kultur der Hurriter, S.69.

(٢٢) خيبات : ملكة السماء وزوجة إله الطقس تيشوب في البانتيون الحوري . انظر حولها :

E.V. Schuler, Wörterbuch der Mythologie I, S. 172; G.Wilhelm , Grundzüge der Geschichte und Kultur der Hurriter, S. 78; J.Danm-anville, RLA 4 (1972-75) , S. 326ff.

يرد ذكر خيبات أيضا في بعض نصوص ايبلا مما يدل على أن هذه الالهة كانت معبودة في شمال سورية منذ أقدم العصور .

(٢٣) كتبت بالسومرية إش IS8 والتي يمكن أن تقرأ عشتار Istar أو شاوشكا . ولكن من المرجح أن المقصود منها كان شاوشكا نظرا للوضع السياسي الذي كان سائدا . شاوشكا تعني « المساحة » باللغة الحورية وهي أخت تيشوب ولها نفس صفاته عشتار ، فهي إلهة الحب والحرب عند الحوريين انظر :

E.V. Schuler, Wörterbuch der Mythologie I, S. 176, 179; G. Wilhelm, Grundzüge der Geshichte und Kultur der Hurriter, S. 71.

(٢٤) كتبت بالسومرية NIN وتعني « سيدة » .

(٢٥) أورو URU كلمة سومرية تعني « مدينة » وتكتب عادة قبل أسماء المدن والأماكن .

(٢٦) كي KI تعني « أرض » بالسومرية ، تكتب عند نهاية الاسم للدلالة على أنه اسم أرض أو مكان .

(٢٧) بيت bit كتبت بالسومرية E وتعني « بيت ، قصر » .

(٢٨) masiktu ماشيقتو تقابلها في العربية كلمة « مشقة » .

(٢٩) أميلوت amelut كتبت بالسومرية LU (hi.a) . LU تعني « رجل » و hi.a علامة للجمع .

(٣٠) كتبت هكذا si - a-ha-te (hi.a) . a-ha-te hi.a علامة الجمع تكتب ولا تلفظ .

(٣١) ترجمة الاسطر ٢ - ٦ لا تزال غير واضحة تماما . هناك من يترجمها على الشكل التالي : في حاب بيت أبي حدثت اضطرابات وهربنا . سادة إيمار كانوا من أقرباء أمي وهكذا سكنا في إيمار . انظر :

Dietrich- Loretz, UF 13, S. 204.

(٣٢) إلي eli كتبت بالسومرية UGU تعني « علي » .

(٣٣) رابو rabû كتبت بالسومرية GAL.GAL (hi.a) وتعني « أكبر » .

(٣٤) ميش mes : علامة للجمع سومرية الاصل واستخدمت في اللغة الاكادية .

(٣٥) هنا يريد إدريمي أن يقول أنه كان أذكى وأكثر فطنة من اخوته الأكبر منه . نجد ذلك أيضا في قصة يوسف في التوراة ولدى شوبيلو ليوما المعامل الحثي .

(٣٦) انظر الهامش رقم ٢٧ .

- (٣٧) ساكاناكي **sakkanakki** كتبت بالسومرية **NISAG** وتعني « حاكم مدينة ، موظف » .
- (٣٨) رابو **rabû** كتبت بالسومرية **GAL** وتعني « كبير » .
- (٣٩) ماري **mare** كتبت بالسومرية **DUMU hi.a** وتعني « أبناء » .
- (٤٠) انظر الهامش رقم ٢٠ .
- (٤١) سيس **sisi** كتبت بالسومرية **ANSE.KUR.RA** وتعني « حصان » . الترجمة الحرفية لهذه الكلمة السومرية هي « حمار البلاد الجبلية ، حمار الشرق ، حمار البلاد الاجنبية » . في هذا المعنى اشارة الى أن الحصان دخل بلاد ما بين النهرين من جهة الشرق .
- (٤٢) نركبتي **(gis) narkabti** كتبت بالسومرية **GIGIR** وتعني « مركبة » جيش **gis** قبلها تعني « شجرة ، خشب » ، وتكتب عادة قبل أسماء الاشجار والاشياء المصنوعة من الخشب .
- (٤٣) كيزي **kizi** كتبت بالسومرية **SAHAR (lù)** وتعني « خادم » .
- (٤٤) صابي **sâbê** كتبت بالسومرية **ÉRIN(mes)** وتعني أشخاص ، اناس ، عساكر .
- (٤٥) السوتيون : قبائل بدوية قطعانهم من الاغنام . كانت مناطق انتشارهم واسعة . كانوا يظهرون في منطقة الفرات الاوسط وشرقي دجلة وضمن بادية الشام . تدل الوثائق على مناطق انتشارهم وهي تعود الى قرون مختلفة . وحسب نصوص ماري تجول السوتيون عبر بادية الشام من ماري وجبل بشري حتى تدمر وقطنة .
- انظر حول السوتيين :
- J. - R. Kupper, Les nomades en Mesopotamie au temps des rois de Mari, Paris 1957. P. 83ff; H. Klengel, Zwischen Zelt und Palast, Leipzig-wien 1972, S. 69 ff.; Gronebg, RGTC 3 (1980), S. 212.
- (٤٦) زاكار **Zakkar** : من المحتمل أنه أمير المنطقة التي مر بها إدريمي . من الجدير بالذكر أن زاكار هو اسم أيضا لحاكم آرامي حكم في حماة في بداية الالف الاول قبل الميلاد . انظر حوله : KAI Nr. 202, Kommentar, S. 205ff.
- (٤٧) كنعان : منطقة في جنوب غرب سورية يرد ذكرها في نصوص مسمارية ونصوص أخرى تعود الى الالف الثالث والثاني والاول قبل الميلاد . انظر :
- RLA5(1976-80) , S. 352 ff.; RGTC 3 (1980), S. 139.
- (٤٨) أميّا **Ammiya** : هي ربما أميون الواقعة بالقرب من طرابلس . انظر : RLA 5, S. 353; Klengel, UF 13, S. 274.
- (٤٩) حرفيا « أبناء » كذلك في السطر ٢٢ .
- (٥٠) موكيش **Mukis** : هي المنطقة المحيطة بـ الالاح . الالاح كانت بمثابة المركز لهذه المنطقة .
- (٥١) ماري **mârê** كتبت بالسومرية **HE = DUMU (mes)** . أما كلمة ماري الثانية الواردة في هذا السطر فكتبت **DUMU(mes)**
- (٥٢) نيخي **Nihi** : ترد في المصادر الاخرى باسم **Niya** وهي منطقة تقع الى الجنوب من تل مردوخ « إيبلا » .
- (٥٣) اماني **a-ma-e (ki)** هي منطقة تقع الى الشمال من إيبلا .

- (٥٤) يمكن القول أن هؤلاء الناس هربوا من حلب والمناطق المحيطة بها نتيجة التمرد الذي قام فيها وسقوطها تحت السيطرة المتيانية ، وسكنوا في أميًا الواقعة في أرض كنعان بعيدا عن النفوذ المتيالي . ربما كان هؤلاء من أنصار إليم - إليما لذلك فأنهم رحبوا بإدريمي عندما رآوه .
- (٥٥) انظر الهامش رقم ٢٢ .
- (٥٦) انظر الهامش رقم ٤٤ .
- (٥٧) **hapiru** كتبت بالسومرية **SA.GAZ(lù)** الخابيرو جماعات من اللصوص وقطاع الطرق كانت تعيش خارج التنظيمات الاجتماعية المعروفة وتمارس أعمال السلب والنهب حيث أمكن . وأحيانا كانت جماعات الخابيرو تخدم كمرتزقة لدى الحكام والملوك . يرد ذكر الخابيرو في نصوص عديدة من بلاد الرافدين وسورية ومصر .
- موضوع الخابيرو كان موضع بحث المؤتمر الرابع للدراسات الآشورية الذي عقد في باريس عام ١٩٥٢ . وقد جمعت أبحاث ذلك المؤتمر من قبل **Bottero** انظر :
Kupper, Les nomades, P. 249 ff.; Böttero, RIA 4(1972-75), S.14 ff.
- (٥٨) شيببي شَنَاتي **MU 7 KAM(mes)** كتبت بالسومرية **qes ṣ qes**
- (٥٩) إصْثوراتي **issurāti** : كتبت بالسومرية **Musen(hi.a)** وتعني عصافير .
- (٦٠) بوخادي **puhādi** كتبت بالسومرية **SILA₄(hi.a)** وتعني حُمْلان (خراف صغيرة) .
- (٦١) نوع من التنجيم واستطلاع المستقبل وذلك بمراقبة طيران العصافير وتفحص الحملان التي تذبح كقرايين وخاصة الاحشاء منها لرؤية ما يحمل المستقبل .
- النظر في أحشاء القرايين لاستطلاع المستقبل كان شائعاً في بلاد الرافدين .
- (٦٢) انظر الهامش رقم ٢١ .
- (٦٣) فاقْثادي **qaqqadi** كتبت بالسومرية **SAG.DU** وتعني رأس .
- (٦٤) إلباتي **(gis) elippati** كتبت بالسومرية **MÄ(hi.a)** وتعني سفن .
- (٦٥) المعنى هنا أن تيشوب عاد ليشمل إدريمي برعايته ورحمته وأصبح راضيا عنه . يبدو أن إدريمي كان يجري اتصالات في هذه الفترة مع ملك متيالي من أجل العودة الى الآلاخ .
- (٦٦) انظر الهامش رقم ٤٤ .
- (٦٧) عساكر نولا **Nulla** : هم مجموعات من الخابيرو مدربة بشكل جيد على القتال . ربما كانوا يسكنون المناطق الجبلية الواقعة خلف أميًا والفنية بالاختشاب الصالحة لبناء السفن . من المعتقد أنهم كانوا غير مندمجين بشكل ثابت في وحدات سياسية . انظر :
Dietrich- Loretz, UF 13, S. 214; N. Na'aman, Aroyal Scribe and His Scribal Products in the Alalah IV Court, in: OA 19(1980), P.113 -114; H. Klengel, UF 13. S. 275.
- (٦٨) انظر الهامش رقم ٦٤ .
- (٦٩) تامتا **tāmta** كتبت بالسومرية **A.AB.BA** وتعني بحر .
- (٧٠) خورشان **hursan** كتبت بالسومرية **HUR.SAG** وتعني جبل .
- (٧١) خازي **Hazi** : جبل الاقرع . هذه اقدم اشارة اليه معروفة حتى الآن . في النصوص الابجدية المكتشفة في أوجاريت يدعى ، جبل صافون **Spn (Saphon)** . في المصريين اليوناني والروماني كان يسمى جبل كاسيوس **Kasios/Casius** جبل الاقرع كان مهما للملاحة البحرية

كنقطة توجيه للبحارة . ولكن دوره الاهم كان في المجال الديني ليس فقط في أوجاريت القريبة منه حيث كان يعتبر مركز للاله بعل ، ولكن أيضا لدى الحثيين .

- (٧٢) **alpi** كُتبت بالسومرية **GU (hi.a)** وتعني ابغار .
 (٧٣) **immeri** كُتبت بالسومرية **UDU(hi.a)** وتعني أغنام .
 (٧٤) **istên ūmi** كُتبت بالسومرية **UD I KAM** وتعني يوم واحد .
 (٧٥) **isten** كُتبت بالسومرية **I(en)** وتعني واحد .
 (٧٦) **amēli** كُتبت بالسومرية **LU** وتعني رجل ، انسان .
 (٧٧) **āli** كُتبت بالسومرية **URU(ki)** وتعني مدينة .
 (٧٨) **ahhi** كُتبت بالسومرية **SES (mes)** : إخوة .
 (٧٩) يريد إدريمي هنا أن يقول أن سكان مملكة أبيه كانوا يحبونه لذلك رحبوا به ترحيبا حارا عند عودته اليهم .

(٧٩ب) انظر الهامش رقم ٩٠ .

- (٨٠) شبي شَناتي **sed'e sanāti** كُتبت بالسومرية **MN 7 KAM (hi.a)** سبع سنين .
 (٨١) **Barattarna** : كان ملك حوري - متياني عام ١٤٧٠ ق.م .
 (٨٢) **sarru** كُتبت بالسومرية **LUGAL** : ملك . كذلك في السطر ٥١ .
 (٨٣) **sar** كُتبت بالسومرية **LUGAL** : ملك .
 (٨٤) انظر الهامش رقم ٤٤ .
 (٨٥) **sarri** كُتبت بالسومرية **LUGAL(ri)** : ملك .
 (٨٦) انظر الهامش رقم ٨٢ .
 (٨٧) يبدو أن الكاتب نسي كلمة خوري (كي) هنا فأضيفت ليستقيم المعنى . انظر :

Dietrich-Loretz, UF 13, S. 212.

- (٨٨) **Anwanda** : مبعوث إدريمي الى ملك حوري - متياني . انظر :
 S.Smith, the Statue of Idri-mi, P.17.

- (٨٩) انظر الهامش رقم ٢٢ .
 (٩٠) **Ditrich - Loretz** يترجمان السطر ٤١ على النحو التالي :
 « اخوتي تأخوا معي » ص ٢٠٥ . بشكل مشابه يترجمه **S.Smith** في الصفحة ١٧ . ولكن هذه الترجمة لا تحمل معنى ، فهم إخوة أصلا ولا يحتاجون لأن يتأخوا .
 كذلك فإن السطر ٤٨ قد ترجم من قبلهما كما يلي :

« آبائي كانوا قد تأخوا فيما بينهم » . هذا أيضا لا يتضمن أي معنى . نرى أن الفعل الوارد في هذين السطرين (٤٨ ، ٤١) يدل على الاستراحة وليس على التأخي .

- (٩١) **sarri** كُتبت بالسومرية **LUGAL(hi.a)** وتعني ملوك .
 (٩٢) **māmīta** كُتبت بالسومرية **NAM.ÉRIM** قسم ، يمين ، حَرَم .
 (٩٣) الهدية الترحيبية تعني هنا أن إدريمي أرسل هدية ملكية إلى الملك المتياني كنوع من اعلان الولاء والخضوع له . وقبولها من قبل الملك المتياني دليل على أنه راضٍ عن تابعه إدريمي .
 (٩٤) **kinōnu** : « موقد نار » في اللغة الاكادية . شهر كينونو (في الارامية كانونا ، وفي العربية

كانون) : هو اسم الشهر العاشر في التقويم البابلي وكذلك شهر عيد ، وفي ماري شهر عيد
للاله داجان Dagan .

انظر : AHw, S. 481-82.

- (٩٥) نيقى niqu كتبت بالسومرية SISKUR : ضحية ، قربان .
- (٩٦) انظر الهامش رقم ٢٧ .
- (٩٧) المقود بعودة البيت الهارب خضوع العائلة الملكية التي هربت من حلب من جديد للملك المتيناني .
انظر : H. Klengel. UF 13, 5. 276.
- (٩٨) أميلوتي (amilûtu) كتبت بالسومرية LU(ti) : انسانية .
- (٩٩) شارا sarrā كتبت بالسومرية LUGAL : ملك .
- (١٠٠) من الواضح أن إدريمي أقسم يعين الولاء لملك متيناني لذلك عيّن ملكا على الآلاخ كتابع للامبراطورية
الحورية - المتينانية .
- (١٠١) شارو (sarrû) كتبت بالسومرية LUGAL(mes) : ملوك .
- (١٠٢) إمييتي imitti كتبت بالسومرية ZAG : الناحية اليمنى .
- (١٠٣) شوميلي sumêli كتبت بالسومرية GUB : الناحية اليسرى .
- (١٠٤) دور dūr كتبت بالسومرية KI.BAD : جدار ، سور .
- (١٠٥) صابا saba كتبت بالسومرية ÉRIN (mes bá) : عساكر ، فاس ، أشخاص .
- (١٠٦) المقصود بـ « أرض حاتي » البلاد الخاضعة للامبراطورية الحثية .
- (١٠٧) شيبى seb'e : سبعة ، وكتبت رقما .
- (١٠٨) كتبت حسب رأي سيدني سميث كالتالي : (al)hal(HI.A)-sa ومعناها « قلاع » . بينما يرى
ديتريش ولورتيس Dietrich-Loretz أن قراءة هذه الكلمة على الشكل التالي : URU (didli. hi.a)
ومعناها « أماكن » . نتيجة مراجعة النص الاكادي والتأكد منه نميل الى رأي سيدني سميث .
وهذا ما يراه أيضا الاستاذ الدكتور أيار فون شولر .
هذه الكلمة ترد أيضا في السطر ٦٩ .
- (١٠٩) مواقع القلاع (المدن) المذكورة في الاسطر ٦٦ - ٦٨ لا تزال غير معروفة حتى الآن .
- (١١٠) انظر الهامش رقم ٣٢ .
- (١١١) المقصود هنا أن الامبراطورية الحثية لم تبعت بقواتها لمقاومة إدريمي حيث كانت تمر في ذلك الوقت
بمرحلة من الضعف نتيجة الفوضى والصراعات الداخلية . وقد قام إدريمي بحملته ضد الاراضي
الحثية على ما يبدو بتشجيع وتأيد من امبراطور حوري - متيناني .
- (١١٢) انظر الهامش رقم ٤٤ .
- (١١٣) حرفيا « على فرقي المساعدة » .
- (١١٤) انظر الهامش رقم ٧٧ .
- (١١٥) انظر الهامش رقم ٢٧ .
- (١١٦) كوسي (gis)Kussi : كتبت بالسومرية GU.ZA كمفرد أولا و GU:ZA(mes) كجمع ثانيا ،
وتعني عرش ، كرسي .
- (١١٧) شارتي sarri كتبت بالسومرية LUGAL(mes) : ملوك .
- (١١٨) انظر الهامش رقم ٧٨ .

- (١١٩) انظر الهامش رقم ٥١ .
- (١٢٠) أشيبي *āsibi* كتبت بالسومرية *TUS(mes)* وتعني « سكان ، مقيمون » .
- (١٢١) شوبتا *subta* كتبت بالسومرية *KI.TUS* : مسكن .
- (١٢٢) طابتا *tabta* كتبت بالسومرية *DU₁₀(ta)* : جيد ، طيب .
- (١٢٣) ألي *āli* كتبت بالسومرية *URU(didli. hi.a)* : مدن .
- (١٢٤) أبوتي *abbûte* كتبت بالسومرية *A.A* : آباء .
- (١٢٥) إلي *ilī* كتبت بالسومرية *DINGIR(mes)* : آلهة .
- (١٢٦) نيقبي *nipê* كتبت بالسومرية والأكادية : *SISKUR (hi.a ni-iq-qi yi.a)* وتعني أضاحي ، قرابين .
- (١٢٧) هذه اشارة الى عبادة وتقديس الاموات وتقديم الاضاحي والقرابين لهم . انظر :
R. Mayer-Opficus, UF, S. 287 ff.
- (١٢٨) انظر الهامش رقم ٢١ .
- (١٢٩) انظر الهامش رقم ١٨ .
- (١٣٠) صالمي *salmi* كتبت بالسومرية *ALAM* وتعني تمتال ، شكل ، صورة .
يقابل هذه الكلمة في العربية كلمة صنم .
- (١٣١) شامو *samû* كتبت بالسومرية والأكادية *AN samu* : سماء ، إله السماء .
- (١٣٢) المقصود هنا العالم السفلي أي عالم الاموات .
- (١٣٣) إلو *ilû* كتبت بالسومرية *DINGIR (mes)* : آلهة .
- (١٣٤) شامي *samê* كتبت بالسومرية *AN* : سماء ، إله السماء .
- (١٣٥) إرسيتي *erseti* كتبت بالسومرية *KI* : أرض . بالعربية أرض .
- (١٣٦) شاروت *sarrût* كتبت بالسومرية *LUGAL(ut)* : مملكة .
- (١٣٧) انظر الهامش رقم ٢١ .
- (١٣٨) بيل *bêl* كتبت بالسومرية *EN* : سيد .
- (١٣٩) انظر الهامش رقم ١٢٤ .
- (١٤٠) كتبت بالسومرية والأكادية *KI er-se-ti* : أرض .
- (١٤١) انظر الهامش رقم ١٢٢ .
- (١٤٢) رابوتي *rabûti* كتبت بالسومرية *GAL. GAL.E.NE* وتعني « كبار » .
- (١٤٣) زير *zêr* كتبت بالسومرية *NUMUN(mes)* وتعني ذرية سلالة .
- (١٤٤) شاروا *Sarruwa* : كان الكاتب الملكي في الآلاخ . انظر حوله :
N. Na'aman, A Royal Soyal Scribe and His Scribal Products in the
Alalah IV Court, in: OA 19 (1980), P.107 ff.
- (١٤٥) طوبشارو *tupsarru* كتبت بالسومرية *DUB.SAR* : كاتب .
- (١٤٦) يقرأ ديتريش ولورغيس هذه الكلمة دوما : ابن ، بينما يرى الاستاذ فون شولر أن هذه الكلمة هي *TUR* السومرية والتي يقابلها في الأكادية *Sehéru* : صغير .
- (١٤٧) انظر الهامش رقم ٢٠ .
- (١٤٨) كتب الرقم « ١٠ » الذي هو رمز إله الطقس . انظر أيضا الهامش رقم ٢١ .
- (١٤٩) كتب الرقم « ٢٠ » الذي يشير عادة الى إله الشمس (شمش لدى الأكاديين وشيمجي لدى

الحوريين . انظر حول شيمجي :

G. Wilhelm, Grundzüge der Geschichte und Kultur der Hurriter, S. 74 ff.;

E.V. Schuler, Wörterbuch der Mythologie I, S. 176.

(١٥٠) كُتِبَ الرَّمْ « ٣٠ » الذي يرمز عادة إلى إله القمر (سين Sin لدى الأكاديين و كوشوخ لدى الحوريين . انظر حول كوشوخ :

G. Wilhelm, Grundzüge der Geschichte und Kultur der Hurriter, S. 74.

(١٥١) انظر الهامش رقم ٢٢ .

(١٥٢) انظر الهامش رقم ١٤٥ .

(١٥٣) انظر الهامش رقم ١٣٠ .

(١٥٤) انظر الهامش رقم ١٢٣ .

(١٥٥) انظر الهامش رقم ١٢٤ .

(١٥٦) انظر الهامش رقم ١٢٥ .

(١٥٧) اوداماقو udammaqu كتبت بالسومرية SI65 وتعني « يكون جيدا ، طيبا » .

(١٥٨) شيمجي Simigi كتبت بالسومرية UTU : إله الشمس . انظر أيضا الهامش ١٤٦ .

(١٥٩) انظر الهامش رقم ١٣٨ .

(١٦٠) أوبلاط uballat كتبت بالسومرية TIL.LA : حياة .

(١٦١) شلالا شنانتي salasa sanati كتبت بالسومرية MU 30 KAM (mes) وتعني « ثلاثون سنة » .

(١٦٢) سارا sarrā : كتبت بالسومرية LUGAL : ملك .

(١٦٣) طوبي tuppi كتبت بالسومرية DUB وتعني لوح .

(١٦٤) انظر الهامش رقم ٢٢ .

مختصرات أسماء المصادر والمراجع الواردة في الهوامش :

AHw = W.V. Soden, Akkadisches Handwörterbuch.

BASOR = Bulletin of the American Schools of Oriental Research.

JCS = Journal of Cuneiform Studies.

KAI = H.Donner- W.Rölig, Kanaanäische und Aramäische Inschriften, 1-3, Wiesbaden 1966-1969.

OA = Oriens Antiquus.

RGTC = Répertoire Géographique des Textes Cunéiformes.

UF = Ugarit-Forschungen.

RLA = Reallexikon der Assyriologie.

بعض الأسس النظرية للصناعات الحربية في العهدين الأيوبي والمملوكي

المهندس أزارعلي

لا يختلف اثنان قط على أهمية السلاح ودوره الفعال في مجريات الاحداث وحركة التاريخ ، فلا غرابة اذن ان نجد في الحضارات والدول ، منذ اقدم العصور ، اهتماما كبيرا بالسلاح ، وصناعته وتطويره ، لان السلاح كان ولا يزال الاداة الاقوى للتغير والدفاع عن النظم الاجتماعية ، وبالتالي بقاء الحضارات والدول مرهون بقدراتها الدفاعية اي بصناعاتها الحربية ومدى اكتفائها الذاتي وتوفير السلاح بين ايدي ابناءها .

ومن المعروف ان الاهتمام بالجوانب العسكرية وصناعة السلاح بلغ مستوى رفيعا في الحضارة العربية الاسلامية لتلبية متطلبات الفتوحات الاسلامية ، ومن ثم حماية الرعايا والاجزاء البعيدة من الدولة ضد الغزاة ، واستمدت هذه الاهتمامات بالعلوم العسكرية وصناعة السلاح مشروعيتها من فكرة الجهاد وكونها فريضة على كل مسلم . فلا نصادف كتابا او مخطوطا في هذه العلوم الا وقد استهل وافتتح بمجموعة من الآيات واحاديث تؤكد فضل الجهاد وضرورة تعلم الفروسية وفنون القتال ، وتحبذ اقتناء السلاح وصنعه اضافة الى الاستشهاد بالاحاديث النبوية التي تبين ان لصانع السلاح ايضا الفضل مثل المجاهد وانه سيدخل الجنة ، وقد اورد التلواني في « رمي الشاب » ان الرسول « ص » : « وكان عنده ثلاث قسي معقبة تدعى الروحا وقوس شوحط تسمى البيضاء وقوس نبع تسمى الصفراء » (١) ، ليكون كل ذلك حافزا للمسلمين لاقتناء الاسلحة وتعلم فنون الرمي والاقتداء بالرسول الكريم .

ومما لا شك فيه ايضا ان العلوم العسكرية تطورت وتشعبت في المراحل اللاحقة لبدایات الاسلام . ويمكن اعتبار العهد الايوبي بداية النهضة التكنولوجية العسكرية لان الزيادة التي حصلت في الاهتمام بالجوانب العسكرية كانت نتيجة للوضع التاريخي العام . ولضغوطات الامن والدفاع ولمقاومة غزو الفرنجة . وكانت محصلة هذه النهضة مدرسة عسكرية متطورة من كافة الجوانب النظرية والتطبيقية ، قسم صنع السلاح وتأمين العتاد بكثرة وتجريبه في ساحات القتال طوال قرنين من الزمن من تاريخ تلك الحروب الطويلة . وظهرت كتب نظرية في الفروسية والسياسة العسكرية والتعبئة ،

دراسات تاريخية ، ٢٩ و ٣٠ آذار - حزيران ١٩٨٨

وحتى التجسس ، ودرست في المدارس الدينية كمقررات ، مثل « التذكرة الهروية في الحيل الحربية » لعلي بن أبي بكر الهروي ، وهي تظهر التطور الذي وصلت اليه تلك العلوم وتعطي فكرة عن الأسلحة والعتاد المتوافر في تلك الأيام : « ... ولا يهمل أمر الصناعات والمقدمين كالمعمارية والمنجنيقية والزرايين والترسة ، والنقابين . ويجب على السلطان أن يتفقد خزائن السلاح والسيف والرمح والكبودة والزرز والعدد والثراس والحبويات والجواشن ، والجفتيات/ستارة/ وجياد الطوارق والحرايب ، والقسي وأوتارها والجروح والزيارات ، والنبل والحسك وآلة النقوب والكلايب للحروب ، وأخشاب المنجنيقات ، والعرايدات وحبال القنب وكلما يطلب من آلة الحرب وكثرة الحجارة الكبار والكفيات الصفار ، والحلق والمسامر والزفت والقار والكلس وجلود الجواميس والجمال والبقر والأوعال ، والنفط وآله والقدر وحوائجها وليعتبر الأهراء وما فيها من الحبوب ، كالحنطة ، والشعير والعدس ، والجلبان وبيوت الاتبان ، وليعتبر المخازن وما فيها من الملح ، والأسمان والزيت والأدهان وكثرة الشحوم ، والنمك ... ود من اللحوم والكبود المملحة والأطراف المشرحة ... » (٢)

الا أن مهمة دارسي تاريخ التكنولوجيا بشكل عام والصناعات الحربية بشكل خاص لا تقتصر على ذكر أنواع الأسلحة ، وطرائق استعمالها ، بل تتعدى ذلك للوصول الى دراسات مقارنة بين أنواعها والمواد التي صنعت منها ، وطرق الإنتاج ، وتتبع مسار تطورها جيلا بعد جيل . كما تبقى مهمة التاريخ العلمي غير مكتملة في اعتقادنا اذا لم تشمل على البحث عن الأسس النظرية لصناعة السلاح واستعمالاته .

ونقصد بالأسس النظرية المفاهيم العلمية في إطارها الواسع المفهومي ، وهذه المفاهيم التي تكون في أشكالها الجنينية ذات أبعاد وسمات معرفية ، ولها طابع فيزيائي عام . وربما تحتوي بين جنباتها أفكارا رياضية لم تستقل وتبلور بعد في رموز ومعادلات .

ان محاولتنا هذه هي خطوة أولية في هذا الطريق ، نهدف منها أولا الى الإشارة الى هذه البنى واتباع منهجية علمية للكشف عنها وإعادة صياغتها . وذلك بقراءة النص التراثي العلمي بموضوعية ، دون إسقاط مباشر للمفاهيم النظرية العلمية المعاصرة على النص القديم - على الرغم من أنه لا مفر من ذلك وبدرجات متفاوتة - ولتكون عاملا مساعدا على الكشف عن المضمون العلمي للنص التراثي ، ودون محاولة السمو بها وتحميلها أكثر مما تتحمل من المضامين العلمية . لنقل أنها قراءة متوازنة للتراث العلمي ، تجاهد للحفاظ على استقلالية النص وربطه بسياقه التاريخي ، ومحاولة لاستكشاف عوالمه الداخلية العلمية . وسنتطرق فيما يلي لثلاث نقاط :

١ - الطرق التجريبية في اختبار السلاح :

ان طرق تجريب السلاح ، تكشف لنا ، اول ما تكشف ، عن عقلية الصانعين والمجربين لذلك سنشير الى بعض هذه التجارب الهامة ، وخاصة التي ذكرها الطرسوسي في « التبصرة » وقد نقلها عن استاذة الشيخ حسن الابرقى (٢) : « يجب ان يكون طول القوس العربية ستة اشبار ونصف شبر الرامي . واغوى القسي العربية ما بلغ وزن جره مائة وعشرين رطلا واضعفا ما كان وزن جره خمسين رطلا والوسطى ما بينهما وصفة معرفة اوزان القسي ان تأخذ القوس فتوترها وتعلقها في وتد شديد في الحائط . . . خذ نشابة وضع في فوقها الوتر والزقها بجانب الديمك بخيط شدا رخوا ثم اشد على الوتر عند فوق النشابة بسير وثيقة محكمة جدا ثم علق بالشراية الواح رصاص كلما عقلت لوحا نظرت الى مقدار ما ينزل من النشابة فتزيد لوحا ثانيا ولا تزال تفعل ذلك الى ان ينتهي رأس النصل الى نصف الديمك فاذا بلغت الى هذا الموضع خطت الاواح واحدا واحدا وتركت ترجع على مهل الى ان تعود موتره ثم تنظر كم وزن الاواح التي علقها على الحرير وصحة الوزن فما كان مبلغه من الامناء والارطال فهو مقدار قوة تلك القوس وقوة من يجرها . » (٤) .

وهذه الطريقة التجريبية نصادفها في أغلب المخطوطات التي جاءت بعد التبصرة في العهد المملوكي ، والنص السابق بغنى عن التعليق ، لوضوح الافكار الفيزيائية التطبيقية فيه ، ولحسن سير التجربة التي تم الربط فيها بين قوة الثقالة واستطالة الوتر الحريري في القوس . وبالتالي تعبر التجربة عن قوة توتر الوتر بالاثقال بـ « الحيل » وخاصة عند التلواني : « فتكون تلك الارطال زنة حيل ذلك القوس . » (٥) فاذا كانت الاسطالة اللازمة « الشد » تتطلب مئة رطل فالمساواة هنا صحيحة ، ولكن تحليل قوة التوتر داخل الوتر ربما تحتاج الى توضيح أكثر دقة وتحديد . وتتطلب صياغة معادلة رياضية تدرس توازن القوى في تلك العقدة .

ومع ذلك تبدو التجربة خطوة متقدمة في الفيزياء التطبيقية في المرحلة المعنية . ويدهش القارئ من دقة تجارب اختيار انواع الخشب الصالحة لصناعة الرماح والنبال ، وطرق حساب كثافتها بالسقوط او الاطلاق او الوزن المباشر . ومن النص التالي نتأكد من درجة الاهتمام بمادة الخشب وكيفية اختياره : « اعلم ان اجود انواع الخشب ما اجتمع فيه الصلابة والخفة ورقة بشرته وصفا أديمه وكان طويل العرق غير رخو ولا منتفش . . . وفي الخشب ما يكون بطيء السير وخفيف السير فاذا كان عندك عودان واردت ان تعلم ايهما اخف فاعمد الى حلقة ضيقة بقدر غلظ السهم فلا تزال تصنع من السهم قليلا وتدخله في الحلقة مرغوما ويصنع كذلك حتى يكمل السهمان

على هذا النحت فاذا اكملتهما فارجهما في الميزان فأيهما أخف فاستعمله ، والا فريشهما بريش موزون واجعل منهما نصلا موزونا وارم بهما فأيهما كان أسرع فاستعمله . « (٦) .

ونكتفي بهذين المثالين عينتين للطرائق التجريبية في الصناعات الحربية وتحديد مواد غاتها الهندسية .

٢ - المفاهيم الفيزيائية :

في العلوم العسكرية لا بد من حجة او سند نظري علمي ، لا لتفسير طرق استعمال السلاح فحسب ، بل لتوضيح آلية صنعه ايضا . وهذه الحجج ، ان اردنا تسميتها بذلك ، هي جملة من المفاهيم الفيزيائية العامة التي لم تدخل طور القوانين بعد ، وقد يكون البعض منها ما زال على تخوم العلوم الفيزيائية ، ولكنها تحاول الدخول في دائرتها بمحاولتها شرح بنية المواد الخام الداخلة في جسم السلاح وتكوينه . وان عجزت تلك النظرات في خلق قناعات حول تماسك المواد وتفسير خواصها ، فانها تلجأ الى المقارنات الخارجية ومحاكاة الطبيعة . ونجد مثالا على ذلك (التفسير العلمي بالمحاكاة والبحث عن نقاط التشابه) بمقارنة القوس مع طبيعة الجسد البشري من ناحية التماسك والاحتفاظ بالقوام : « وافضل قسي اليد وانفعها ما تتركب من الخشب والعقب والقرن والفراء وفي ذلك حكمة بليغة وصنعة شريفة رفيعة وذلك انها منشأة على نشأة الانسان ، فانها قوامه وبنائه على اربع العظم واللحم والعروق والدم وكذلك انشيت القوس لان الخشب بمنزلة العظم من الانسان والقرن بمنزلة اللحم والعقب المشتبك على جميع اعضائها بمنزلة العروق المشتبكة على جميع اعضاء الانسان والفراء فيها بمنزلة الدم الذي يلتم جميعها وقد جعل لها بطنا وظهرا كالانسان » (٧) .

نلاحظ هنا التفسير العلمي في ايسر اشكاله انها « حكمة » فقط في الصنعة لانها توازي حكمة طبيعة الانسان من نواحيه الفيزيائية - الجسدية ، مع الاخذ بالاعتبار ان وجهة النظر هذه لا تأخذ في اعتبارها مفهوم كمال بنية الجسد البشري .

اذا تابعنا الموضوع في حدود هذه المفاهيم نصادف الكثير منها ، ولكننا نسعى للوصول الى افكار اكثر قربا والتصاقا بالميكانيك والحركة ومقاومة المواد . والتي نجدها عند ابن ارنبا الزردكاش في كتابه « الانيق في المناجيق » ، حيث يشير الى كيفية زيادة مدى القذيفة او نقصانه باجراء بعض الترتيبات العلمية : « اذا اردت ان ترمي بعيدا فانك تضع الحجر في المنجنيق وترمي به الى مطلوبك فان اردت ابعد منه فانك تدهن في الثانية اصبع المنجنيق بالزيت . . . وان اردت ابعد منه فانك تضع في اصبع المنجنيق

كعكة من حبل وترمي به فانك تبلغ مقصودك . . . (٨) وهذه الاجراءات تبين مدى فهمه لمسألة الاحتكاك وعلاقتها بسرعة دوران محور المنجنيق «السهم» ، وبالتالي سرعة رمي القذيفة وحركة الثقل المعاكس ، وفي مواضع أخرى من الكتاب تبدو المفاهيم العلمية الفيزيائية أكثر وضوحا وخاصة عند الإشارة الى تدريجات القنداق ، اذ يتم الربط مباشرة بين مدى القذيفة «منزلة» والفتحة «زاوية الرمي» بعلاقة طردية تربط المسافة الافقية بزاوية الرمي : « صفة قنداق و خاصتها أنها ترمي بها مرة بعد أخرى ، وكل مرة أبعد من الأخرى . . . والقاعدة فيه أنك تبتدىء من الخط التحتاني ثم الى الثاني ثم الى الثالث الى حين تفرغ الخطوط والخط الأخير أعلى من الكل . » (٩)

وثمة شواهد تؤكد على أن الصنّاع ومؤلفي التصانيف العلمية العسكرية قد استوعبوا وتنبهوا لمسألة مقاومة الهواء ومسار القذيفة وكيفية المحافظة على توازن القذيفة أو السهم المنطلق ، ودقة توجيهها . فالاسهم الكبيرة «خطاي» والمنجنيقية ، مصنوعة بطريقة تحتوي على صفائح معدنية صغيرة في جنباتها كالاجنحة ولها ذيل على شكل صفيحة رقيقة للحفاظ على التوازن . وهذا مؤشر لفهمهم التجريبي العملي لمقاومة الهواء .

لكن هذه الفكرة تتضح أكثر في النبال حيث مصطلح التريش اي تعبير مؤخرة النشاب بالريش لتأمين دقة أكثر في التوجيه : « أما الريش فهو أنواع أحسنها وأنفعها ريش النسر . . . وقالوا الأذناب خير للسهم من الجناح لانه ألين . . . ورامي السهم المريش بالشمال يطلب أيمن الهدف وعكس ذلك السهم المريش بالريش الأيمن » (١٠) .

٣ - النسب العددية والتناسب :

ان الكم الهائل والتنوعية المتطورة من السلاح الذي تم انتاجه في الحضارة العربية الاسلامية في مختلف عهودها وبقاعها . تولد تساؤلا مشروعا حول كيفية انتاجه والاسس التي قام عليها . ونجد الاجابة على هذا التساؤل في القراءة العلمية لتاريخ هذه الصناعة وعلومها ، قراءة لا تتوقف عند المفاهيم النظرية المعرفية العامة . وحتى التجربة وحدها لن تجيب على السؤال المطروح بقوة حول كيفية الرقي والنجاح في صناعة السلاح . ولا شك أن القارئ بامعان يصل الى نتائج هامة يصادفها في المخطوطات وغيرها ، تتعلق بالنسب العددية والتناسب الداخلي بين اجزاء ومكونات السلاح . فالتجربة الطويلة في استخدام السلاح واعادة صنعه وتحسينه انتجت جملة من المعايير والمقاييس هي النظم والموجه لصناعة أي قطعة من السلاح أو آلة ، فثمة تناسب عددي دائم كقانون يشكل اساسا لتركيب المواد الداخلة في صناعة القذائف والمتفجرات «القدور والاسهم الحارقة» ،

ولنتابع النص التالي : « تأخذ ثمانين قنا ، وثمانين وثنق ، وخمسين علك صنوبر ، وأربعين بطم خام ، يحل في طاجن قليل من النفط ويغلف ، بخمسة عشر علك صنوبر وقصاصة لباد ، وتوز وتبيض القدر وتملا » (١١) .

وكما هو معروف في صناعة السيوف وعلم السقاية أن نوعية خلائط الفولاذ والنسب الداخلة في تركيبها تحدد جودة السيوف والنصال وخصائصها . ويمكن التأكد من ذلك بالرجوع الى المراجع الكثيرة في هذا المجال .

اذن يمكن القول أن نوعية المواد ونسبها الوزنية أو الحجمية المضافة بعضها الى بعض هي مفتاح الصناعات الحربية وسر نجاحها وخاصة في الاصناف ذات الصبغة الكيميائية ، أما في الآلات والادوات نفسها ، فالتناسب يتحقق بين الاجزاء ، وكل جزء مكون للآلة الحربية يشكل مرجعا معياريا للاقسام المتبقية ، يتم التقايس بواسطتها للوصول الى حالة الانسجام والتوافق التام التي اتم التأكد من صلاحيتها ونجاحها تجريبيا : « اعلم ان الوتر الطويل اطرده للسهم واحد وأسرع ولكن اذا افرط الطول حدث منه انقلاب . . وقال علماء هذا الفن ان اصح النصول للشباب الميداني واليغلق وهو الحربي ما كان وزنه السبع من جميع بدن السهم مع نصله ، ما نقص او زاد فهو غير صحيح » (١٢) .

فما يضبط الجزء اذن هي الاجزاء الاخرى من السلاح ، سواء كان القياس وزنا أم حجما (بالابعاد الهندسية الثلاثة) . لقد تنبهوا كثيرا الى عملية التوافق والتناسب بدقة فقالوا « لكل قوس وترا (كذا) ولكل وتر سهم » (١٣) .

يمكن تلخيص ما سبق بأن المفاهيم النظرية العامة المرتبطة بمواد انشاء الاسلحة ووظيفة السلاح كانت التربة التي انبتت علم صناعة السلاح . واعطته الدفع الكافي للوصول الى درجة الكمال في اطار الصنف الواحد . وكذلك بالتجربة وتعديل الصنع معتمدة بشكل أساسي على التناسب الداخلي كأساس نظري ، لانه الأكثر سهولة وتشخيصا من جهة ، وكونه موضوع التجربة من جهة أخرى . وكان هدف التجارب العملية دعم الفكرة كما اشرنا .

وفي بحثنا عن الاسس النظرية لم نقصد اكتشاف معادلات رياضية او نظريات فيزيائية ناضجة كانت صناعة السلاح تعتمد عليها ، او تفسر تركيب الاسلحة وآلية صنعها واستخدامها ، لان ذلك ضرب من الخيال . فهذه الصناعات بتطورها وتراكم خبرات صانعيها ، وتفاعلها مع الفكر والعلوم النظرية لاحقا ، قد انتجت النظريات وعلوم التكنولوجيا وليس العكس . فالاساس النظري الذي اشرنا اليه ، هو معرفي عام

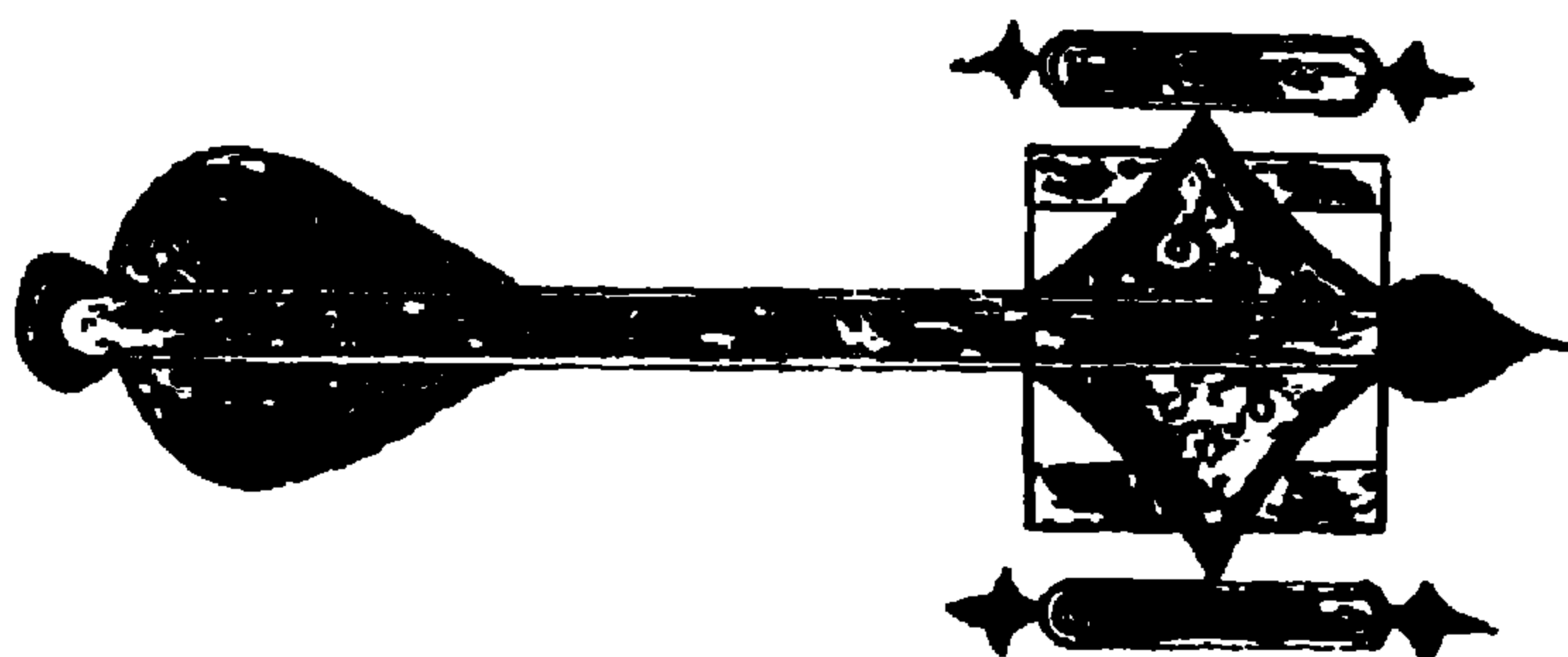
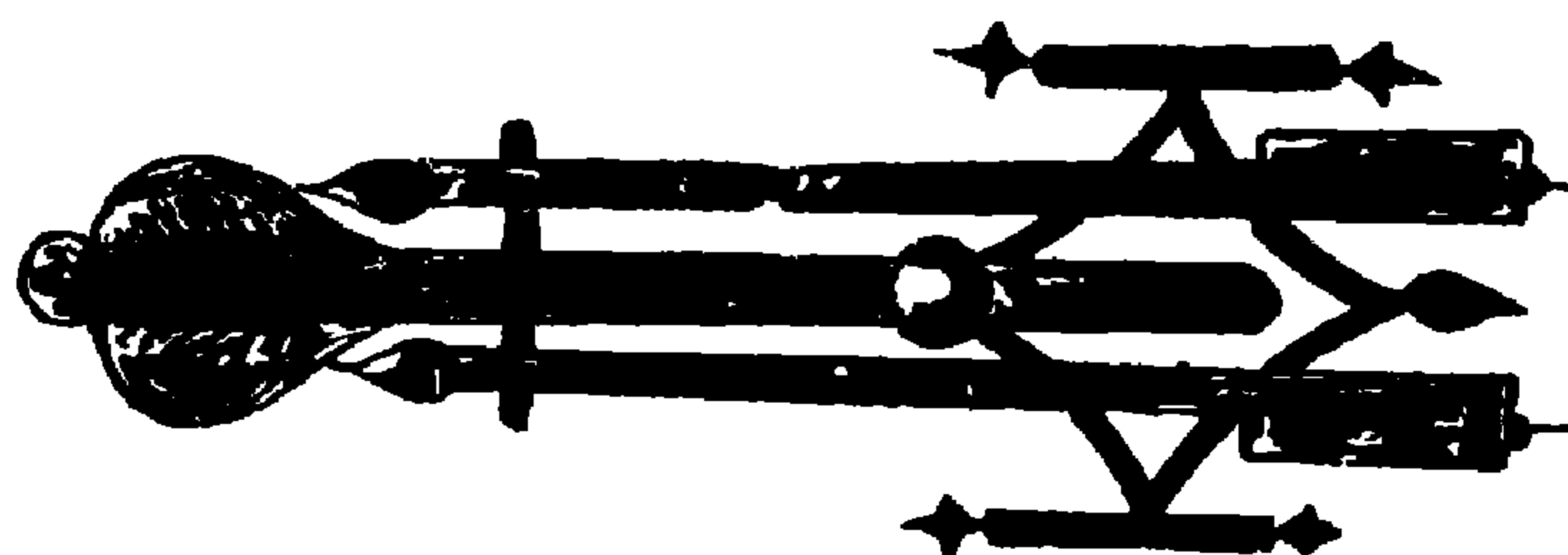
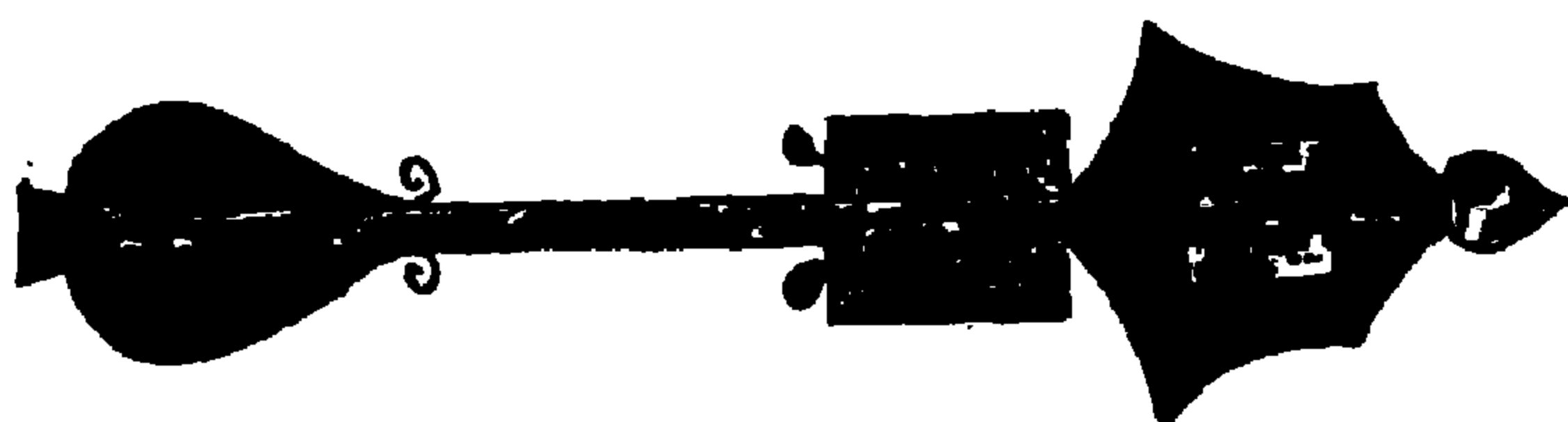
يسبق مرحلة القوانين العلمية التطبيقية ، ويسبق مرحلة الالتحام بين العلوم النظرية والتطبيقية بعدة قرون .

فالاطار العام الذي تم وفقه صناعة السلاح في العهدين الايوبي والمملوكي يمكن وضعه وفق المخطط التالي :

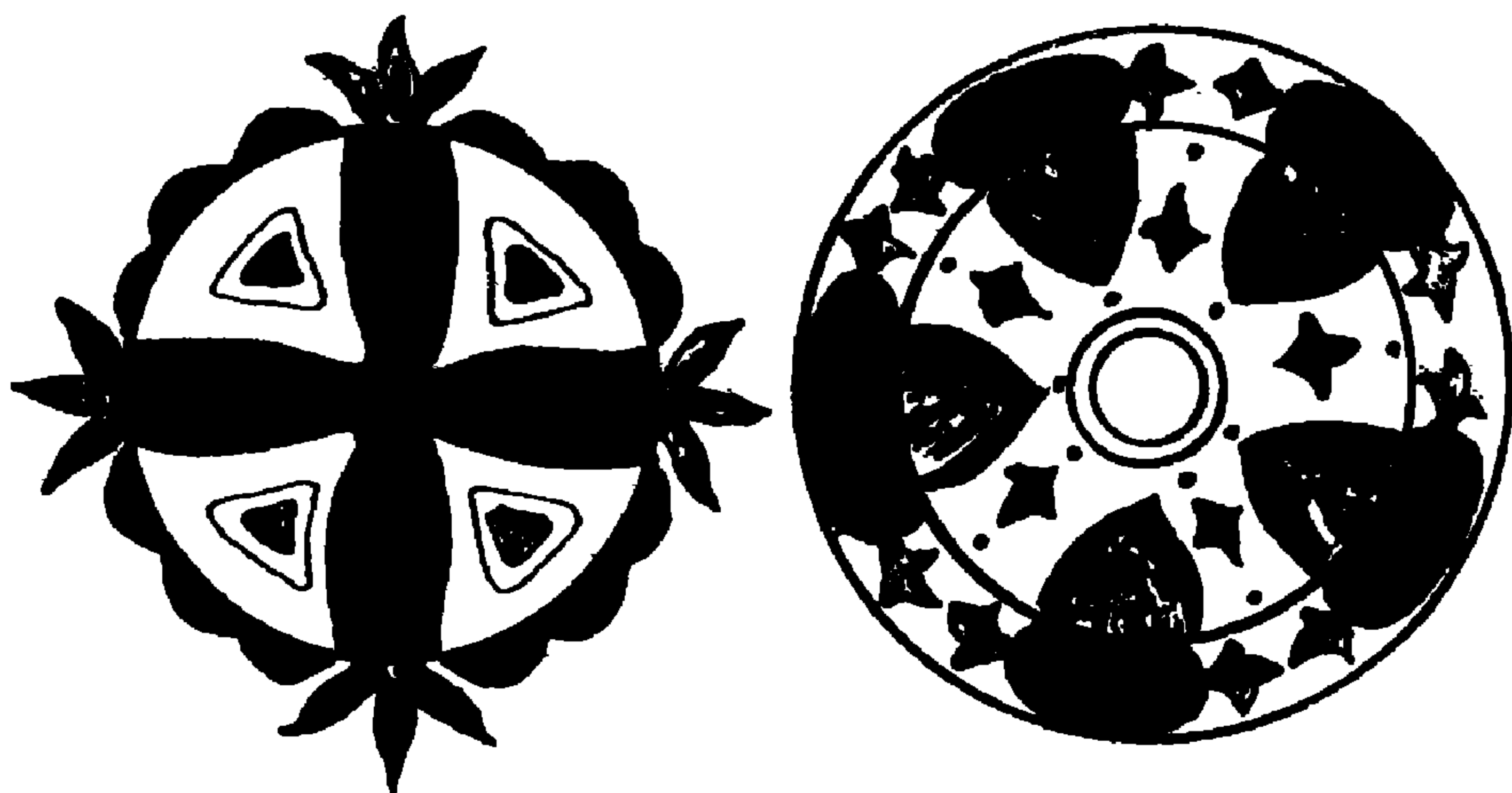
المفاهيم النظرية + الخبرة العلمية ← ^{السبب العديدة} صناعة حربية + خصائص هندسية _{التجربة}

أما التوسع والتعمق لصياغة معادلات متعلقة بهذه الاسس فهو موضوع آخر .

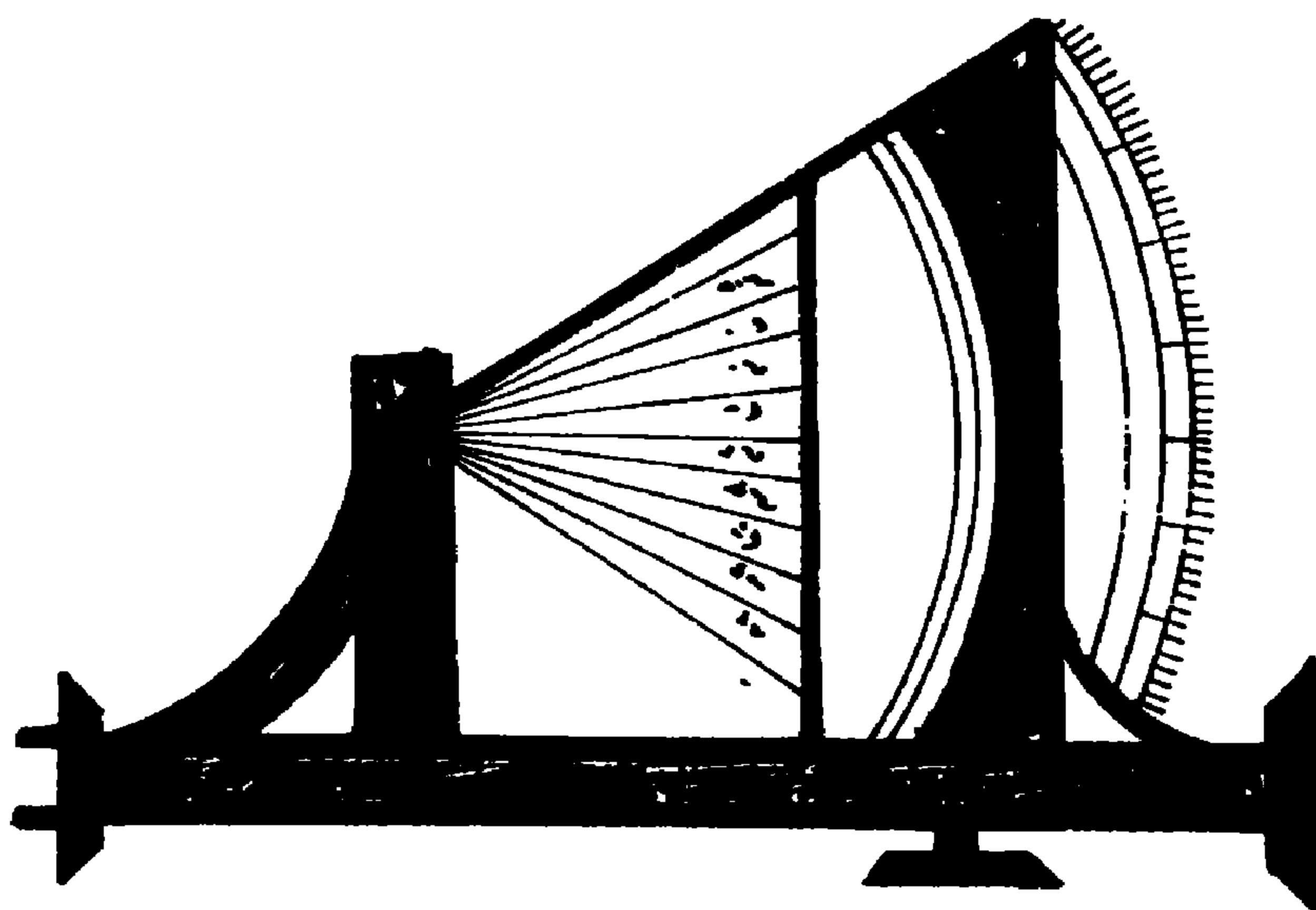
* * *



أسهم نارية « خطاي »



قنائف



قنباق

المراجع حسب ورودها في البحث

- ١ - محمد بن عبد الله التلواني ، رمي النشاب (مخطوط ، ٧٣ ورقة ، ١٢ سطرا) المكتبة الوقفية بحلب نسخة مودعة في مكتبة الميكروفيلم في معهد التراث تحت الرقم /١١.٩/ ، لوحة ٣ .
- ٢ - علي بن أبي بكر الهروي (ت ٦١١ هـ) ، التذكرة الهروية في الحيل الحربية ، تحقيق مطيع الم رابط ، وزارة الثقافة ، دمشق ١٩٧٢ ، ص ٨٤ .
- ٣ - مرضي بن علي بن مرضي الطرطوسي مؤلف أهم كتاب في الصناعات الحربية في العهد الأيوبي « تبصرة أرباب الألباب في النجاة من الحروب . » وقد ذكر فيها أنه تعلم وأخذ هذه العلوم من الشيخ حسن الأبرقي الإسكندري وكلاهما غير معروف ولم نعثر لهما على ترجمة . ولكن من المؤكد أن الطرطوسي عاصر صلاح الدين لأنه أهدى إليه الكتاب ، والأبرقي كان في خدمة آخر خلفاء الفاطميين بالإسكندرية .
- ٤ - التبصرة . . عن مجلة المعهد الفرنسي في دمشق ١٩٦٨ ، نشر هذا الفصل وعني به ودرسه Antone Boudot ، ص ١٥٣ في مكتبة المعهد تحت الرقم (٥) نسخة مصورة منه .
- ٥ - التلواني ، اللوحة (١٧) .
- ٦ - حسين بن محمد بن عيسون الحنفي السنجاري ، (ت ٨٥٥ هـ) ، هداية الرامي ، مخطوط في مكتبة معهد التراث تحت الرقم /١٦٢١/ مجموع . الباب الرابع والأربعون .
- ٧ - التلواني ، اللوحة (١٤) .
- ٨ - ابن أرنبا الزردكاش ، الأنيق في المناجيق ، دراسة وتحقيق الدكتور احسان هندي ، منشورات جامعة حلب ، معهد التراث (١٩٨٦) ص ٤١ .
- ٩ - المرجع السابق . ص (١٣٧) .
- ١٠ - التلواني ، اللوحة (٢١) .
- ١١ - كتاب الأنيق . ص (١٨٠) .
- ١٢ - التلواني ، اللوحات (١٨ - ٢٠) .

ابن فضل الله العمري كتابه مسالك الابصار في ممالك الامصار

سيف الدين القصير

على الرغم من الدراسات التاريخية الكثيرة التي تناولت مختلف الموضوعات ، والاهتمام الواسع بجمع المخطوطات المنتشرة في شرق العالم وغربه تملأ رفوف المكتبات الضخمة وتحققها ونشرها ، فلا تزال هناك بعض الكتب المخطوطة التي تنتظر من يسعى اليها ليخرجها من كهف الاهمال والنسيان الى نور العناية والرعاية ، والكشف عما تضمه دفتاها من معارف وعلوم واخبار تلقى المزيد من الضوء على مآثر حضارتنا الزاهرة ، وترفد المعرفة الانسانية بكنز ثمين من كنوز الحضارة التي ابتدأت مع مسيرة الانسان في هذا الكون ، وتسعى معه تارة هنا وطورا هناك ، وكلها مكرسة لخدمته وتحقيق تقدمه وتطوره .

من هذه الكتب المخطوطة كتاب مسالك الابصار في ممالك الامصار لمؤلفه الشهير بابن فضل الله العمري .

قال ابن شاکر الکتبی : « هو شهاب الدين بن فضل الله أحمد بن يحيى بن فضل الله بن يحيى بن دعجان بن خليفة أبي الفضل نصر بن منصور بن عبد الله بن علي بن محمد بن أبي بكر عبد الله بن عبيد الله بن أبي بكر بن عبد الله الصالح بن أبي سلمة عبد الله بن عبيد الله بن عبد الله بن عمر بن الخطاب ، القاضي ، شهاب الدين ، أبو العباس ، ابن القاضي أبي المعالي محي الدين ، القرشي ، العدوي ، العمري . » (١)

وقال ابن حجر العسقلاني : هو « أحمد بن يحيى بن فضل الله بن مجلي بن دعجان ابن خاف بن نصر بن منصور بن عبيد الله بن يحيى بن محمد بن أبي بكر بن عبيد الله ابن أبي بكر بن عبيد الله بن أبي بكر بن عبيد الله بن سلمة بن أبي بكر بن عبيد الله بن عمر العدوي العمري . » (٢)

فاسمه هو أحمد بن يحيى ولقبه شهاب الدين بن فضل الله ، واشتهر بابن فضل الله العمري ، وينتسب الى عمر بن الخطاب ، ولا يشك بصحة هذه النسبة .

ولد أحمد بن يحيى في دمشق في الثالث من شوال سنة سبعمئة هجرية ، في عهد السلطان الناصر محمد بن قلاوون (٢) . وكان بيته بيت علم ورياسة فنشأ نشأة العلماء وتلقى تربية صالحة من والده الذي كان أمين سر السلطان الناصر بالقاهرة (٤) .

تلقى ابن فضل الله من العلوم ما كان معروفا في عصره ، وبرع في الادب والتاريخ والانشاء ، وكان له مشاركة بسائر العلوم على اختلاف موضوعاتها (٥) . وأخذ هذه المعارف عن كبار علماء عصره ، فدرس اللغة على كمال الدين بن قاضي شهبة وشمس الدين بن مسلم ، وأخذ الفقه عن قاضي القضاة شهاب الدين بن المجدوع وعن برهان الدين الفزاري ، وقرأ الاصول على شمس الدين الاصفهاني ، والاحكام الصغرى على ابن تيمية ، والعروض على شمس الدين بن الصايغ (٦) .

وظائفه وأعماله : عمل ابن فضل العمري في ديوان الانشاء لما ولي والده سر دمشق . وفي هذه الفترة « أنشأ كثيرا من التقاليد والمناسير والتواقيع » (٧) وكان لهذا العمل أثر في تأليفه لكتاب **التعريف بالمصطلح الشريف** (٨) ثم انتقل ابن فضل الله الى مصر عندما تولى والده كتابة السر للسلطان الملك الناصر في القاهرة ، وقرأ البريد على السلطان . وبقي في وظيفته تلك الى أن عزل بأخيه القاضي علاء الدين سنة ٧٣٨ هـ (٩) ثم عاد الى دمشق مرة أخرى وتولى كتابة السر هناك سنة ٧٤٠ هـ . ولكنه لم يستمر في ذلك طويلا ، فقد عزل بعد سنتين (١٠) ، فتفرغ للتأليف والتصنيف ، « وبقي بطالا الى أن هلك بحمى الربيع يوم عرفة عن تسع وأربعين سنة ، (١١) عام ٧٤٩ هـ .

بالرغم من أن ابن فضل الله لم يعمر أكثر من نصف قرن من الزمان ، إلا أنه استطاع أن يدون في هذه الفترة القصيرة نصيبا عسرات المجلدات والتصانيف في مواضيع مختلفة . وقد ذكر له حاجي خليفة أكثر من اثني عشر مؤلفا ، وهذه التصانيف كما أوردها الزركلي هي : (١٢)

- ١ - مسالك الايصار في ممالك الامصار (مخطوط في ٢٠ مجلدا طبع الاول منها) .
- ٢ - مختصر قلائد العقيان (مخطوط) .
- ٣ - الشتويات (مخطوط) .
- ٣ - النبذة الكافية في معرفة الكتابة والقافية (مخطوط) .
- ٥ - ممالك عباد الصليب ، مطبوع مع ترجمة ايطالية بقلم ميخائيل اماري . رومية ١٨٨٣ م .

- ٦ - التعريف بالمصطلح الشريف ، القاهرة ، مطبعة العاصمة ، ١٣١٢ هـ .
- ٧ - الدائرة بين مكة والبلاد (غير معروف) .
- ٨ - فواصل السمر في فضائل آل عمر . (٤ مجلدات - غير معروف) .
- ٩ - يقظة الساهر (غير معروف) .
- ١٠ - نغمة الروض (غير معروف) .
- ١١ - دمة الباكي (غير معروف) .
- ١٢ - صباة المشتاق (٤ مجلدات في المدائح النبوية . غير معروف) .

وقيل انه « نظم كثيرا من القصائد والاراجيز والمقطعات والدوبيت والموشح والبليق ، وأنشأ كثيرا من التقاليد والمناسير والتواقيع ومكاتبات الملوك ، وغير ذلك . » (١٣)

شخصيته : عرف ابن فضل الله العمري بأنه امام فاضل ، وبليغ مفوه حافظ ، وحجة الكتاب ، واحد أئمة أهل الادب . وقال عنه ابن شاعر الكتبي : « رزقه الله أربعة أشياء لم ارها اجتمعت في غيره وهي الحافظة فما طالع شيئا الا كان مستحضرا لاكثره ، والذاكرة التي اذا اراد ذكر شيء من زمن متقدم كان ذلك حاضرا كأنه امر به بالامس ، والذكاء الذي يتسلط به على ما اراد ، وحسن القريحة في النظم والنثر . » (١٤)

وقال عنه ابن كثير : « كان يشبه بالقاضي الفاضل في زمانه وله مصنفات عديدة بعبارات سعيدة ، وكان حسن الذاكرة سريع الاستحضار ، جيد الحفظ ، فصيح اللسان ، جميل الاخلاق ، يحب العلماء والفقراء . » (١٥)

وذكر ابن الوردي بأن « منزلته في الانشاء معروفة وفضيلته في النظم والنثر موصوفة . » (١٦)

اما المقرئ فقد وصفه بحدة المزاج وشراسة الاخلاق وقوة النفس (١٧) . وزاد الزركلي على ذلك فقال : « هو مؤرخ حجة في معرفة المسالك والممالك وخطوط الاقاليم والبلدان ، امام في الترسل والانشاء ، عارف بأخبار عصره وتراجهم ، غزير المعرفة بالتاريخ ولا سيما تاريخ المغول من عهد جنكيز خان الى عصره . » (١٨)

وبالنسبة الى علوم ابن فضل الله ومؤلفاته فقد اشار ابن شاعر الى ذلك ووصفه بأنه غزير المعرفة ، وله معرفة بسائر الفنون ، وقال انه لم ير « من يعرف تواريخ الملوك المغل من لدن جنكيز خان وهلم جرا معرفته وكذلك ملوك الهند والاتراك . » (١٩)

وأشار ابن شاکر الى کتاب « المسالك » فقال : « وکتاب مسالك الابصار في ممالك الامصار في عشرين مجلدا کبارا وهو کتاب حافل ما اعظم أن لآحد مثله . » (٧٢)

أما کرد علي فبالغ بعض الشيء في اطراء مؤلفات ابن فضل الله فوصف کتاب التعريف بالمصطلح الشريف بقوله : « وهو سفر بديع لم يبق شاردة في تراتيب الدولة الا أتى عليها ففيه نموذجاب بما يكتب به الى ملوك الاطراف وكل ما يتعلق بدواوين الملك من رتب المكاتبات وعادات العهود والتقاليد والتفاويض والتواقيع والمراسيم والمناسير . . . » (٧١)

ووصف کتاب « المسالك » بقوله : « وهو ينادي على وجه الدهر باتساع علمه ومعرفته في تقويم البلدان والتاريخ والرجال والادب والاجتماع والهندسة والسياسة والفلك والنقش والتصوير والبناء . » (٧٢) وذكر بأن المؤلف تروى كثيرا في نقل الاخبار ، « فلم ير عجيبة حتى فحص عنها ولا غريبة حتى ذكر الناقل لها لتكون عهدتها عليه ويتبرأ هو منها . » (٧٣)

وامتدح کرد علي طريقة ابن فضل الله العمري في نقل الاخبار فقال : « وطريقته في نقل الاخبار التحقيق لاكثر ما يعرف بتكرار السؤال واحدا بعد واحد عما علمه من أحوال بلاده وماضيها ، وما اشتملت عليه في الغالب . قال : وكنت أسأل الرجل عن بلاده ثم أسأل الآخر لاقف على الحق . فما اتفقت عليه أقوالهم او تقاربت أثبتته ، وما اختلفت فيه أقوالهم او اضطربت تركته . ثم اني أترك الرجل المسؤول مدة ، اناسيه فيها عما قال ، ثم أعيد عليه السؤال عن بعض ما سألت ، فاذا ثبت على قوله الاول أثبت مقاله وان تزلزل أذهبت في الريح أقواله . كل هذا لا تروى في الرواية واتوثق في التصحيح . » (٧٤)

٤ - کتاب مسالك الابصار في ممالك الامصار :

قال جرجي زيدان في وصف الكتاب : « هو موسوعة في بضعة وعشرين مجلدا . وهو کتاب هام في التاريخ والادب والجغرافية والتاريخ الطبيعي وغيرها . » (٧٥)

وقد اختلف المؤرخون والمؤلفون في ذكرهم لعدد مجلدات هذا الكتاب ، فبعضهم قال انه يقع في عشرين مجلدا ، وبعضهم ذكر انه يقع في سبعة وعشرين . والظاهر ان هذا الاختلاف ناجم عن وجود اكثر من نسخة واحدة للكتاب ، فالمخطوطة الموجودة في طوبقبوسراي مثلا تقع في ١٧ جزءا بينما المخطوطة الموجودة في آياصوفية تقع في ٢٧

جزءاً . وهذا الاختلاف غير ذي أهمية طالما أن مادة الكتاب ومحتوياته هي ذاتها في كلتا النسختين .

ويقتصر الكتاب على ذكر الممالك الإسلامية ، غير أنه يشير إلى ممالك أخرى ولكن ذلك لمقتضيات الحديث واتمامه . وقد قال ابن فضل الله في ذلك : « وقنعت بما بلغه ملك هذه الأمة ، وتمت بكلمة الاسلام على أهله النعمة ، ولم أتجاوز حدها ، ولا مشيت خطوة بعدها ، الا ما جره سياق الكلام ، او طارح به شجون الحديث مما اندرج في أثناء ذلك ، او اضطرت اليه تعريجات السالك ، اقتضاه سبب ، او دخل مع غيره في ذمة حسب . » (٢٦)

ويشير ابن فضل الله الى انه شرع بتأليف الكتاب في زمن السلطان الملك الناصر محمد بن قلاوون وانه سمى الكتاب « مسالك الابصار في ممالك الامصار . » (٢٧)

يقسم الكتاب الى قسمين رئيسيين : قسم في الارض وآخر في سكان الارض . ويبحث القسم الاول ، أي الجغرافية ، في الارض وما اشتملت عليه برا وبحرا ، ويقسم هذا القسم الى نوعين : نوع في ذكر المسالك وآخر في ذكر الممالك . والنوع الاول مقسم بدوره الى ابواب ، والابواب الى فصول . ففي الباب الاول من القسم الاول يتحدث عن الارض واسمائها ، وصفاتها ، والتراب ، والرمال ، واحوال الارض . ويتحدث في الباب الثاني عن الاقاليم السبعة وتقسيماتها ، والمدن والجزائر والانهار في كل اقليم . ويبحث في الباب الثالث في البحار والرياح وبعض العجائب المتصلة بذلك . أما الباب الرابع ففيه حديث عن القبلة وكيفية الاستدلال عليها والطرق المختلفة في ذلك . ويستطرد في هذا الباب فيبحث في تداخل الشهور ، والكواكب ، والافلاك ، والخسوف والكسوف ، وغير ذلك . ويقتصر الباب الخامس على الحديث عن الطرق وتعاريجها وما يتصل بذلك .

وقسم النوع الثاني من القسم الاول الى خمسة عشر بابا يتحدث عن الممالك المختلفة . وقد ورد فيها ذكر لممالك الهند ، وبيت جنكيز خان ، والصين ، والتورانيين ومملكة الجبل ، ومملكة الجبال ، ومملكة الاتراك بالروم ، ثم ممالك مصر والشام والحجاز ، ومملكة اليمن ، وممالك المسلمين بالحبشة ، والممالك الإسلامية في السودان وافريقية والاندلس . ويختتم ذلك بحديث عن العرب الموجودين في زمانه ، واماكنهم ومضارب اخبيتهم ومساكنهم .

ويبحث القسم الثاني من الكتاب في سكان الارض من طوائف وامم ، وقد قسمه

الى اربعة انواع . وقسم سكان الارض الى سكان الشرق وسكان الغرب ، وترجم رجالهم وأعلامهم بشكل التفاضل بين البلدين . وشملت ترجماته العلماء وأعيان الناس من أطباء وفقهاء ورجال سياسة وإدارة وأدب . كما تحدث عن غير الناطق والجماد ، فبحث في الحيوان والمعادن والنبات والطيور وغيرها . ثم يرد بعد ذلك ذكر الطوائف والديانات المختلفة . ويختتم هذا القسم بالحديث عن التاريخ الذي قسمه الى باين : باب في ذكر الدول التي قامت قبل الاسلام ، وباب في ذكر الدول الكائنة في الاسلام . وقد انتهى بتاريخه الى سنة ٧٤٤ هـ ، أي قبل وفاته بخمسة أعوام .

ما نشر من الكتاب :

على الرغم من شهرة الكتاب وشهرة مؤلفه ، إلا أن ما نشر منه وحقق لم يتعد الجزء الاول من أجزائه العشرين . وقد عمدت دار الكتب المصرية بالقاهرة الى طباعة هذا الجزء الذي قام بتحقيقه أحمد زكي باشا سنة ١٩٢٤ م . وقد وقعت مخطوطة هذا الجزء صدقة بيد المحقق بسراي طوبقبو باستانبول ، وكانت بعنوان « مرآة الكائنات » . وذكر المحقق أنه اغتبط بهذه اللقية لأنه وجد « أن رجلا من أهل العلم قرأ هذا الجزء على المؤلف ، وأن المؤلف كتب بخطه عليه بعض التصحيحات وأضاف إليها زيادات كتبها بيده في ورقات ، طيارات ، » . (٢٨)

ثم ذكر المحقق أنه صور الكتاب بأكمله مع النسخة الاخرى من الجزء الاول الموجودة في ايا صوفية واحضر الكل الى القاهرة « ... وهو محفوظ بدار الكتب المصرية . وليس يوجد في أي قطر آخر بالمشارك والمغرب نسخة كاملة مثل التي أعدتها الى مصر . » (٢٩)

واعتنى المحقق عناية فائقة في نشره لهذا الجزء ، وبذل فيه غاية الجهد ، وسافر الى فلسطين « لتطبيق ما أورده المؤلف عن المسجد الأقصى ، من البيانات الفنية المعمارية والاصطلاحات الهندسية البنائية التي لم يجربها قلم كاتب قط ، لا من العرب ولا من العجم ، لا قديما ولا حديثا . » (٣٠)

ثم أورد المحقق بعد هذا التمهيد البسيط فهرسا لمضامين الكتاب والذي يبدأ بفاتحة المؤلف ، وفيها كلام عن طريقة المؤلف في كتابة المادة ، ومنهاج الكتاب بشكل عام . ويبحث هذا الجزء في مقدار الارض وحالتها ، والجبال والانهار والبحيرات ، وفي أشهر المساجد والاديره وأماكنها .

ويعلق المحقق على النص في الحواشي اما بإشارة الى زيادة او نقصان في النص ، او بشرح الكلمة او العبارة ، او بالإشارة الى مصادر أخرى ورد فيها ما جاء في النص .

وأثبت عناوين صغيرة للموضوعات على جانبي الصفحات ، كما أشار الى صفحات المخطوطات المستعملة في التحقيق . وأورد في آخر الجزء المحقق جدولا سماه « تصويبات لما وقع في النسخة الام ، وتصحيحات لما وقع أثناء الطبع . » أما صفحات المخطوطة المحققة فقد بلغت ٢٩١ صفحة ، بينما صفحات الكتاب المطبوع جاوزت (٣٩٠) صفحة دون جدول التصويبات والتصحيحات .

المخطوطات :

تنتشر مخطوطات الكتاب في مكتبات ومتاحف عدة (٢١) ، ولكن ليس ثمة مجموعة كاملة لهذا المخطوط في مكان واحد . فمخطوطات اياصوفية تضم المجموعة الكاملة لاجزاء الكتاب ما عدا الجزاين الاول والحادي والعشرين والقسم الثاني من الجزء السابع والعشرين . وهذه المجموعة مكتوبة بالخط النسخي . (٢٢)

أما النسخة الموجودة في سراي طويقبو ياستانبول (نسخة أحمد الثالث) فتقع في سبعة عشر جزءا ، وينقصها الجزء الخامس . (٢٣)

وتوجد في الجامع الكبير بتونس نسخة مخطوطة هي الجزء الخامس عشر من كتاب المسالك ، وقد كتب على الصفحة الاولى منها : « الجزء الرابع من كتاب الصلاح الصفدي ، » وعلى الصفحة الاخيرة : « نجز الجزء (١٥) من مسالك الابصار في ممالك الامصار . » (٢٤)

وتوجد مخطوطة للجزء العشرين من هذا الكتاب في مكتبة جون رينلادس ، وهي بقلم أحمد بن علي المقرئزي ، ويعود تاريخ نسخها الى حوالي سنة ١٤٢٠ م ، وقد كتبت بخط نسخي مصري . (٢٥)

وكذلك فاننا نجد في مجموعة مخطوطات الاسكوريال نسخة للجزء الخامس عشر من كتاب المسالك . وذكر ان هذا الجزء يتعلق بالشعراء ، ويضم لائحة بأسماء الشعراء الذين يرد ذكرهم في المخطوط . (٢٦)

أما مكتبة باريس الوطنية فانها تضم اكبر عدد من مخطوطات كتاب المسالك بالنسبة الى بقية المكتبات الاوربية ، اذ يوجد فيها ستة نسخ لاجزاء مختلفة . وورد في ذكر النسخة الاولى : « هذه دائرة المعارف لشهاب الدين العمري والتي تحمل لقبه . » (٢٧) وهي مخطوطة من ١١٩ ورقة ذات حجم متوسط ويعود تاريخ نسخها الى القرن السابع عشر ، ولم يرد ذكر لرقم الجزء او تعريف بمحتوياته . « (٢٨)

والنسخة الثانية هي لمجلد من ثلاثة اقسام من ٢٣١ صفحة يعود تاريخ نسخها الى القرن الخامس عشر . وهي من القسم التاريخي لكتاب المسالك وتتحدث عن تاريخ الاكراد والطورانيين والهند والسند . (٢٩) وتقع الثالثة في ١٧٧ صفحة ، ويعود تاريخ نسخها الى القرن الخامس عشر ، وتتحدث عن تاريخ القرون الاولى للهجرة . (٤٠)

والنسخة الرابعة من ٢١٨ صفحة يعود تاريخ نسخها الى القرن الرابع عشر الميلادي وفيها كلام عن شعراء المغرب من القرن الرابع الهجري الى القرن الثامن . (٤١)

وتقع النسخة الخامسة في ٢١٨ صفحة أيضا ، ويعود تاريخ نسخها الى القرن الرابع عشر الميلادي ، وتتحدث عن الوقائع الاسلامية خلال الفترة من ٥٤١ هـ وحتى ٧٤٤ هـ بشكل مختصر . (٤٢) اما النسخة السادسة والاخيرة في هذه المجموعة فتتكون من ٢٣٥ صفحة يعود تاريخ نسخها الى القرن الخامس عشر ، ويشمل موضوعها التاريخ العالمي منذ الخليفة وحتى خلافة علي بن ابي طالب . كما تبحث في الامام الشيعي الثاني عشر ، واحفاد علي ، وتتضمن بعض الابيات للشريف الرضي . (٤٣)

وتحتوي مجموعة مخطوطات برلين على مخطوطة لجزء من كتاب المسالك تحت رقم (٩٣٨٠) وهي بعنوان « مسالك الابصار في ممالك الامصار لاحمد بن فضل الله العمري ٦٩٧ - ٧٤٩ هـ » ، وهي تبدأ يقبائل العربان من مصر الى اقصى المغرب . (٤٤) وهناك مخطوطة لاحد الاجزاء موجودة في مكتبة بودليان باكسفورد ، كما يوجد نسخة اخرى في المتحف البريطاني تحت رقم (٥٧٥) . (٤٥)

اما في مكتبة الجامعة الامريكية في بيروت فيوجد نسختان مصورتان عن نسختي آياصوفية واحمد الثالث . وبعض هذه الاجزاء مصورة بالميكرو فيلم أيضا . (٤٦) كما يوجد بعض نسخ المكتبة الاهلية بباريس مصورة بالميكرو فيلم ، (٤٧) بالاضافة الى نسخة بودليان ، (٤٨) وثلاث نسخ مجهولة المكان والتاريخ . (٤٩)

وتوجد نسخة مصورة لقطعة من مسالك الابصار في مكتبة الجامعة الامريكية بعنوان « مقارنة بين المشرق والمغرب » الموجودة في مكتبة جامعة دمشق . ويعود تاريخ نسخها الى القرن الثامن الهجري وقد كتبت بخط منسوب ، وعدد ورقاتها لا يتجاوز ٤١ ورقة .

ويجب ان نضيف هنا النسخ الموجودة في دار الكتب المصرية بالقاهرة ، والتي تحدث عنها احمد زكي في مقدمة تحقيقه للجزء الاول من كتاب مسالك الابصار ، وهي المجموعة الوحيدة الكاملة لجميع اجزاء الكتاب قام المحقق بتصويرها عن نسخ آياصوفية وطوبقو سراي (٥٠) .

قيمة الكتاب :

يبدو لأول وهلة أن للكتاب شأنًا كبيرًا ، وأنه مصدر هام من مصادر التاريخ الاسلامي ، وربما كان كذلك في بعض الاجزاء منه ، ولكن اذا ما تفحصنا الجزء الاخير منه وقارناه ببعض المؤلفات الاخرى التي ظهرت قبله وجدنا أن هذا الجزء هو تلخيص ان لم يكن نسخ لبعض هذه الكتب ، وعلى وجه الخصوص كتاب « المختصر في اخبار البشر » لعماد الدين اسماعيل ابي الفداء المتوفى سنة (٧٣٢ هـ) . وامثلة النقل عن « المختصر » كثيرة ويكفي أن نشير الى بعضها . ففي نسخة آياصوفية ورقة (٣٤٠) ونسخة احمد الثالث ورقة (٦٢٤) يرد ذكر لورود أمراء روميين على السلطان الظاهر ، وقد وردت العبارة ذاتها في « المختصر » (ج ٤ ، ص ٩) . ثم في نسخة آياصوفية ورقة (٣٤٢) ونسخة احمد الثالث ورقة (٦٢٦) حديث عن وفاة الظاهر وتنصيب ولده الملك السعيد خلفا له بمصر ، وقد ورد النص بحرفه في « المختصر » (ج ٤ ، ص ١٠) . وعند الحديث عن الوقعة العظيمة بين المسلمين والتتر بظاهر حمص سنة ٦٧٩ هـ . نجد توافقا تاما بين نص « المختصر » (ج ٤ ص ١٤-١٥) ونص نسخة احمد الثالث ورقة (٦٣٢ - ٦٣٤) ، في حين نلاحظ أن نسخة آياصوفية ورقة (٣٤٨ - ٣٥٠) قد اختصرت بعض الفقرات .

لكن هذا لا يعني أن ابن فضل الله العمري اقتصر على نسخ كتاب « المختصر » لابي الفداء وتقديمه اليها تحت اسم « مسالك الابصار » . فهناك بعض الاختلاف ، وربما يعود ذلك الى استخدام ابن فضل الله لمصادر أخرى غير « المختصر » . فمثلا وبعد الحديث عن وقعة حمص بين التتر والمسلمين المذكورة أعلاه ، تورد نسخة احمد الثالث ورقة (٦٣٢ - ٦٣٥) قصيدة في مدح الملك المنصور قلاوون لم يرد ذكرها لا في « المختصر » ولا في نسخة آياصوفية التي ربما اختصرتها هي الاخرى ، ونجد في نسخة آياصوفية ورقة (٣٥٧ - ٣٥٩) ونسخة احمد الثالث ورقة (٦٤٥ - ٦٤٧) نصا أورده ابن فضل الله نقلا عن كتاب الشيخ ابو الثناء يصف فتح قلعة المرقب ، وأن هذا النص لم يورده « المختصر » أيضا .

وبعد ، يبقى الكتاب في جملته دائرة معارف شاملة ضمت بين دفتيها الكثير من المعارف والعلوم التي شملت النواحي الجغرافية والسكانية والاجتماعية والتاريخية ، وهو في صورته النهائية ، يعكس الكثير من المظاهر الحضارية التي نفخر بها ونود اظهارها وابرازها ، وهذا ما يدفعنا الى الدعوة الى متابعة الجهد لاجراء كنوز الاجداد ، كما ذكرنا ، من كهوف الاهمال والنسيان الى نور الرعاية والعناية ، وهو جهد يستحق المتابعة والمثابرة .

الحواشي :

- (١) ابن شاعر الكتبي ، فوات الوفيات ، ج ١ ، ص ٩ .
- (٢) ابن حجر العسقلاني ، الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة ، ج ١ ، ص ٢٢١ .
- (٣) فوات الوفيات ، ج ١ ص ١٠ .
- (٤) كرد علي ، كنوز الاجداد ، ص ٢٧٥ .
- (٥) زيدان ، تاريخ آداب اللغة العربية ، ج ٢ ، ص ٢٢٦ .
- (٦) سركيس ، معجم المطبوعات العربية والعربية ، ج ١-٦ ، ص ٢٠٤ .
- (٧) ابن تقري بردي ، النجوم الزاهرة ، ج ١٠ ، ص ٢٢٤ .
- (٨) كنوز الاجداد ، ص ٢٧٦ .
- (٩) معجم المطبوعات ، ج ١-٦ ، ص ٢٢٦ .
- (١٠) الدرر الكامنة ، ج ١ ، ص ٢٢١ .
- (١١) كنوز الاجداد ، ص ٢٧٦ .
- (١٢) الزركلي ، الاعلام ، ج ١ ، ص ٢٥٤ .
- (١٣) فوات الوفيات ، ج ١ ، ص ١١ .
- (١٤) المصدر ذاته ، ج ١ ، ص ٩ .
- (١٥) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ١٤ ، ص ٢٢٩ .
- (١٦) ابن الوردي ، تمة المختصر ، ج ٢ ، ص ٢٥٤ .
- (١٧) معجم المطبوعات ، ج ١-٦ ، ص ٢٠٤ - ٢٠٥ .
- (١٨) الاعلام ، ج ١ ، ص ٢٥٤ .
- (١٩) فوات الوفيات ، ج ١ ، ص ١٠ .
- (٢٠) المصدر ذاته ، ج ١ ، ص ١١ .
- (٢١) كنوز الاجداد ، ص ٢٧٧ .
- (٢٢) المصدر ذاته ، ص ٢٧٧ .
- (٢٣، ٢٤) المصدر ذاته ، ص ٢٧٧ .
- (٢٥) تاريخ آداب اللغة العربية ، ج ٢ ، ص ٢٢٧ .
- (٢٦) ابن فضل الله العمري ، مسالك الابصار ، ج ١ ، ص ٤ .
- (٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣٠) ، المصدر ذاته والصفحات ذاتها .
- (٣١) Brockelmann, Geschichte der Arabischen Literature , Vol.1,p.177.
- (٣٢) دفتر كتبخانه آياصوفية ، ص ٢٥٠ .
- (٣٣) سندكر هاتين النسختين في قسم التحقيق .
- (٣٤) Roy, Catalogue, p.4, No 2905.
- (٣٥) Mingana, Catalogue or the Arabic Mss., No 344.
- (٣٦) Casiri, Bibliotheca Arabico-Hispana, p. 68, No 285.
- (٣٧) Le Baron De slane. Biblio theque Nationale , p. 388.
- (٣٨، ٣٩، ٤٠، ٤١، ٤٢، ٤٣) : المصدر ذاته ، ص ٤٠٧ .
- (٤٤) Ahlwardt, Verzeichnis der Ar. Hdss. vol.9, p.14.

- (٤٥) يوجد نسخة لهذه المخطوطة مصورة في مكتبة الجامعة الامريكية في بيروت . ميكروفيلم رقم ٢٢ .
 (٤٦) مكتبة الجامعة الامريكية في بيروت : نسخة آياصوفية (ميكروفيلم رقم ٩٤ ، ٩١ ، ٩٧ ، ٧٠ ، ٩٠ ، ٥٢ ، ٩٣ ، ٨٢ ، ٩٧ ، ٨٨ ، ٥٣ ، ٩٦ ، ٨٩ ، ٩٢ ، ٨١ ، ٧٦) .
 نسخة أحمد الثالث (ميكروفيلم رقم : ٧٧ ، ٨٦ ، ٧٣ ، ٧٨ ، ٧٤ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٧٥ ، ٩٥ ، ٨٧ ، ٧٢) .
 المصدر ذاته ، ميكروفيلم رقم (٥٩ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٢) .
 المصدر ذاته ، ميكروفيلم رقم ٣٢ .
 المصدر ذاته ، ميكروفيلم رقم ٥٤ ، ٥٦ ، ٧١ .
 (٥٠) انظر مقدمة المحقق في كتاب المسالك ج ١ .

المراجع :

- (١) ابن قري بردي ، جمال الدين ، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة (١٢ ج) القاهرة ، مطبعة دار الكتب المصرية ، ١٩٤٩ .
 (٢) ابن حجر العسقلاني ، شهاب الدين أحمد ، الدرر الكامنة في اعيان المئة الثامنة ، طبعة اولى (٤ ج) حيدر آباد ، دائرة المعارف العثمانية ، ١٩٢٩ .
 (٣) ابن العماد الحنبلي ، أبي الفلاح ، شذرات الذهب في أخبار من ذهب (٨ ج) القاهرة ، ١٣٥١ هـ .
 (٤) ابن الوردي ، زين الدين عمر ، تنمة المختصر في أخبار البشر (٢ ج) مصر ، المطبعة الوهبية ، ١٢٨٥ هـ .
 (٥) حاجي خليفة ، مصطفى ، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون (٢ ج) استانبول ، ١٩٤٣ .
 (٦) الكتبي ، محمد بن شاكر ، فوات الوفيات (٢ ج) القاهرة ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٥١ .
 (٧) البغدادي ، اسماعيل ، هدية العارفين في أسماء المؤلفين وآثار المصنفين ، استانبول ، ١٩٥١ .
 (٨) الزركلي ، خير الدين ، الاعلام (١ ج) . طبعة ثانية ، القاهرة ، ١٩٥٤ - ١٩٥٩ .
 (٩) زيدان ، جرجي ، تاريخ آداب اللغة العربية (٤ ج) مصر ، مطبعة الهلال ، ١٩١٣ .
 (١٠) سركيس ، يوسف ، معجم المطبوعات العربية والعربية (١١ ج) القاهرة ، مطبعة سركيس ، ١٩٢٨ .
 (١١) كحالة ، عمر رضا ، معجم المؤلفين ، دمشق ، مطبعة الترقى ، ١٩٥٧ .
 (١٢) كرد علي ، محمد ، كنوز الاجداد ، دمشق ، مطبعة الترقى ، ١٩٥٠ .



بحوث طلاب الدراسات العليا

نظام الحسبة في الإسلام

محمد زكي

مرشح للدكتوراه

الحسبة في اللغة العد والقصد ، ومن ذلك قوله (ص) « احتسبوا اعمالكم فان من احتسب عمله كتب له اجر عمله ، واجر حسبه » . وترد بمعنى حسن التدبير كالقول: إن فلانا احسن الحسبة والتصرف ، كما وتطلق بمعنى المصدر كالاكتساب ، وتنصرف اما الى طلب الثواب في الآخرة او الى انكار القبيح (١) من الافعال ، ومن ذلك ما ورد في الحديث « من صام رمضان ايمانا واحتسابا غفر له ما تقدم من ذنبه » (٢) . والحسبة في المدلول الشرعي والاصطلاح وظيفة دينية مدنية عرفها الماوردي (٣) ، والفراء ، « هي امر بالمعروف اذا ظهر تركه ونهي عن المنكر اذا ظهر فعله وهي مبنية على القاعدة القرآنية الاصلية والتي وردت في قوله تعالى (٤) « ولتكن منكم امة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر » .

والحسبة في عرف النظام الاداري كلمة تطلق على حسابات الدولة ، وعلى دار المحاسبة والموارث ، وعلى ديوان مراقبة الموازين والمكايل ، ثم خصصت لمعنى الشرطة ، وبخاصة شرطة الاسواق والاداب . وبهذا المعنى الضيق تناولها مؤرخو الاحكام السلطانية الاسلامية مثل الماوردي (ت. ٤٥٠هـ) وابن خلدون (ت. ٨٠٨هـ) والقلقشندي (ت. ٨٢١هـ) والمقريزي (ت. ٨٤٥هـ) (٥) ، ومما كتبه يتبين أنها نظام للرقابة على سير الحياة الاقتصادية والاجتماعية والثقافية تجعلها في اطار قواعد الشرع الاسلامي ، وفي سياق المصلحة العامة للمجتمع العربي الاسلامي .

وفي الحديث تقع الحسبة تحت شمولية الحديث الشريف « لا ضرر ولا ضرار » (٦) أي لا يحق لاحد أن يحدث ضررا بغيره ، كما لا يحق لاحد أن يقابل الضرر بالضرر . ويعتبر هذا المبدأ الاسلامي العام أساسا لكل الحضارات الحديثة ونظمها ، فالشريعة الاسلامية نظمت أمور المجتمع المختلفة على نحو يكفل الراحة والطمأنينة والعدالة لجميع الناس دون تمييز بين أوضاعهم واحوالهم (٧) . واستنادا لحكم الآية الكريمة في قوله تعالى : « ولتكن منكم امة » أي جماعة ، ذهب بعض المفسرين والفقهاء الى أن الحسبة

دراسات تاريخية ، ٢٩ و ٢٠ آذار - حزيران ١٩٨٨

على القيام بها علما وعملا، ولقد استخدمت الحسبة في المجتمع الاسلامي لتنظيم الاصناف والاشراف على الصناعة ، التي تصدت الدولة للتدخل في شؤونها وتوجيه فعاليتها ، وللإشراف على الاسواق . وعلى الرغم من الاختلاف في أصل الحسبة ، فقد اعتبرها بعضهم وظيفة أو نظاما استحدث من أجل تطبيق المبادئ الاسلامية في السلوك والاخلاق ، ومبدأ الامر بالمعروف والنهي عن المنكر (٨) .

أصل الحسبة : يمكن أن نعود بهذا النظام الى الرسول (ص) ، وخلفائه من بعده وقد قام (ص) وخلفاؤه بمباشرتها (٩) بأنفسهم . ويرى القلقشندي أن أول من قام بالحسبة عمر بن الخطاب (١٠) . وعلى الرغم من أن بعضهم يرجع فكرة وجود الحسبة الى العصر اليوناني ، واستمرارها خلال العصور الروماني والبيزنطي ، وأن العرب قد اقتبسوها دون تعديل أو تغيير ، لأنه « لم يكن لهم ما يمكن أن يقدموه بديلا عنها » (١١) . وهذا ، فضلا عن أنه يحتاج لدليل يقيني يفتقر اليه الباحثون ، لا يضر النظام الاسلامي الذي قام على قواعد ثابتة ومبادئ هادية وأحكام دينية قرآنية حددت تعاليمه استنادا الى حاجات المجتمع وضروراته ، ودليلنا على ذلك أن الرسول وخلفاءه نظموا أمر الحسبة في المدينة ومكة قبل أن يكون لهم اتصال مباشر مع الروم . وإذا كان العرب الفاتحون قد وجدوا ما يتوافق مع هذا النظام في المدن المفتوحة ، فحظي باهتمامهم وابقوا عليه لمعانيه الايجابية وفوائده ، فقد صبغوه بالصبغة الاسلامية (١٢) حتى غدا نظاما اسلاميا لا يحتفظ من ماضيه الا باثار بسيطة ، واستند الى مبدأ الحلال والحرام والثواب والعقاب في الدنيا والآخرة ، وعرف طيلة العصور الاسلامية وفي جميع الاماكن التي وصلتها الحضارة العربية الاسلامية ، فوظيفة « العامل على السوق » والعريف وجدت في صدر (١٣) الاسلام ، واستمرت طوال العصر الاموي ومهدت لظهور وظيفة « المحتسب » (١٤) التي ظهرت في المشرق منذ بداية العصر العباسي ، في حين استمر استعمال اسم « العامل على السوق » في الاندلس وشمال افريقية حتى فترة متأخرة (١٥) .

الإشراف على الاسواق في الاسلام :

وضع المسلمون الاسواق التجارية تحت المراقبة والاشراف منذ الايام الاولى لدولة المدينة ، وعينوا على الاسواق قائمين عليها لمتابعة ما يجري فيها وتنظيم احكامها واصلاح امورها ، واسندوا هذه المهمة للخاصة منهم . ولقد كان الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وتوفير الامن ، وجباية الضرائب والتحكم بالاسعار ، وتوافر السلع وعدم احتكارها أو غشها ، من المبادئ العامة والاساسية في الدولة العربية الاسلامية منذ فجرها . وكان الرسول (ص) رائد الخلفاء الراشدين في الامر بالمعروف ، والنهي عن المنكر ، فقد تولى صلى الله عليه وسلم مراقبة الاسواق بنفسه حينما وأكلها الى غيره أحيانا . روي عنه (ص) « أنه مرّ على صرة طعام (١٦) فادخل يده فيها فنالت أصابعه بللا ،

فقال : ما هذا يا صاحب الطعام ؟ فقال : اصابته السماء يا رسول الله ، فقال : افلا جعلته فوق الطعام حتى يراه الناس ، من غشنا فليس مني « او (منا) ، وخرج الرسول (ص) يوما الى المصلى فرأى الناس يتبايعون فقال : يا معشر التجار ، فاستجابوا له (ص) ورفعوا اعناقهم وابصارهم اليه ، فقال « ان التجار يبعثون يوم القيامة فجارا الا من اتقى الله وبر وصدق » وقال (ص) : « التاجر الصدوق المسلم مع النبيين والصديقين والشهداء يوم القيامة » . وقال (ص) « الحلف منفعة للسلع ممحقة للربح » وقال (ص) « ان الحلال بين والحرام بين وبينهما أمور متشابها لا يعلمهن كثير من الناس فمن اتقى الشبهات استبرا لدينه وعرضه ، ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام » ولعن (ص) آكل الربى وموكله وكاتبه وشاهديه وقال (ص) : هم سواء وقال (ص) : « ما نقص قوم المكيال والميزان الا اخذوا بالسنين وشدة المؤنة وجور السلطان عليهم » . وقال (ص) : « رحم الله رجلا سمحا اذا باع واذا اشترى واذا اقتضى » (١٧) . وحتى لا تحدث المخالفات في الاسواق اسند (ص) امر السوق في المدينة وغيرها الى عمال معينين ، فعين عمر بن الخطاب مشرفا (١٨) على سوق المدينة ، وروي انه (ص) استعمل سعيد بن سعيد بن العاص بعد الفتح على سوق مكة (١٩) ، فهذا أول محتسب مكلف في الاسلام ، لان كلمة استعمل تعني انه كلف من الرسول (ص) ، وانه صاحب السلطة ، وانه فرض له رزق (٢٠) . وذكر بعض المؤرخين أن « سمراء بنت نهيك الاسديّة وهي صحابية أدركت النبي (ص) وعمرت كانت تمر في الاسواق تأمر بالمعروف وتنهى عن المنكر وتنهى الناس عن ذلك بسوط معها » (٢١) .

وفي العصر الراشدي سار الخلفاء الراشدون على سنة نبيهم (ص) ، وكان الخليفة عمر (رض) حريصا كل الحرص على استمرار الحياة المثالية التي استنها الرسول ، وعلى العدل بين الناس ، فمارس مهام الحسبة بنفسه واشرف على اسواق المدينة ، يطوف فيها يتفقد احوال اهلها (٢٢) ويراقب الموازين والمكاييل ، ويحث ولائه على ذلك ،

وكثير ما كان يضرب من يجلس في السوق ولا يعرف احكامه (٢٣) . فالمشهور عنه انه ضرب جمالا لانه اثقل الحمولة على جملة قائلا له : « حملت جملك ما لا يطيق » (٢٤) ، وادب مجموعة من التجار الذين تجمعوا حول الطعام ولم يتركوا منفذا للمارة ، واتلف لبنا شابه شيء من الفش وارقاه على رأس صاحبه (٢٥) ، وأمر بائعا يبيع زبيبا في السوق أن يزيد من سعر زبيبه الذي يبيعه فيه أو يخرج من السوق (٢٦) . وعين عمر الموظفين على أسواق الامصار للاشراف عليها ومراقبة سير الامور فيها فجعل السائب بن يزيد عاملا على سوق المدينة مع عبد الله بن عتبة بن مسعود (٢٦) ، وعين سليمان بن خيشمة على السوق ايضا وكان من فضلاء (٢٨) المهاجرين . وذكر المؤرخون أنه ولي أمر الاشراف على الاسواق في المدينة الى امرأة تسمى الشفاء بنت عبد الله بن عبد شمس العدوية القرشية . وهي صحابية من فضيلات النساء ، كان الخليفة يقدمها لرايها ورجاحة

عقلها . وقد اشار ابن الجوزي الى استعمال عمر (٢٩) للشفاء فقال : « وكان عمر اذا دخل السوق دخل عليها » وفي هذه العبارة اشارة الى مكان وجودها وعملها والا لكانت في بيتها . وقد يكون الخليفة ولاها مهمات خاصة في السوق تتعلق بأمور النساء (٣٠) ، فقد منع عمر (رض) الشعراء من التشبيب بالنساء وكان يجلد من يتعرض لهن بعشرين سوطا ، كما كان يمنع أن يجتمع الصبيان (٣١) عند من اتهموا بالفاحشة .

ولهذا يمكن القول ان الخليفة عمر كان أول من وضع نظام الحسبة (٣٢) في الاسلام . على الرغم من أن هذا اللفظ لم تذكره النصوص بشكل واضح الا في عهد الخليفة المهدي العباسي (١٥٨-١٦٩ هـ) .

استمر الاشراف على الاسواق في عهد عثمان (رض) ، وقد ذكر ان « الحارث بن العاص كان عاملا على السوق في أيامه يراقب البيع والشراء ويأخذ العشور (٣٣) ، ويلاحظ الموازين ويضبطها ، وعرف عن الخليفة علي (رض) أنه كان يتفقد أمر الرعية ويمشي في الاسواق يرشد الناس ويصلح الاخطاء ويأمر بحسن البيع والامتناع عن التدليس والفساد (٣٤) ، وعن الغش بالكيل والميزان ، وينصح أهل السوق والتجار من بائعي التمور والاسماك وغيرهم بأخذ (٣٥) الحق ، واعطائه ، ويأمر بإبعاد ما يؤذي المسلمين في الطرقات العامة وأماكن الراحة ومجاري المياه . وقد روى عنه (رض) أنه قال في وصيته لابنه الحسن . أن النبي قال له : « يا علي مر بالمعروف (٣٦) وأنه عن المنكر » .

وفي العصر الاموي : اتسعت رقعة الدولة ، وانضوى تحت لواء الاسلام عناصر متباينة من جنسيات مختلفة ، كل له تقاليده ونظمه ، وظهرت مراكز اقتصادية ومالية جديدة ، ونمت المراكز القديمة ، وتوافد عليها اصحاب الحرف والتجار ورجال الاعمال واستوطنوها ، ونقل هؤلاء معهم خبراتهم ونظمهم وتقاليدهم ، وادى كل ذلك الى تباين

واختلاف فيما بينهم انعكس بعضه في تباين الفقهاء الاوائل ، كما ازداد عدد الموظفين والعاملين في ادارات الدولة ، وكان بعضهم لا يتورع عن الغش ، لهذا كان لا بد من علاج وايجاد المؤسسات الادارية التي تأخذ على عاتقها مسؤولية الاشراف على مجرى الامور اليومية والتصدي للتلاعب والغش والتعدي في الاسواق . وقد واجهت الدولة الاموية مشكلات عدة نجمت عن الوضع الجديد ، ومعاملات وصناعات جديدة ، ومكاييل ومقاييس وموازين موروثة منذ القديم ، كالاردب في مصر والشام والصاع في الحجاز والقفيز في العراق (٣٧) ، وغيرها . . . وشعر المسؤولون في الدولة بالمشكلات الجديدة وبالاخطار الناجمة عنها ، فاتخذوا الخطوات الجريئة لتوحيد الدولة اداريا وقانونيا بعد أن توحدت سياسيا ، تصدى الخلفاء لمشكلة الاسواق وما يلحق بها وزاد الاهتمام بمراقبتها ، واسندوا هذه المهمة لجلة ائمة الدين ووجوه المسلمين الذين كانت

لا تأخذهم في الله (٢٨) لومة لائم . وكان للخليفة الوليد بن عبد الملك اهتمام كبير بالاسواق ، وعرف عنه انه كان يتجول فيها ، ويسأل عن الاسعار ويطلب الزيادة في الاوزان (٢٩) ، واستمرت الحال على ذلك طوال العصر الاموي .

ورد ذكر « العامل على السوق » في البصرة في ولاية زياد بن ابيسه « ولي البصرة سنة ٤٥ هـ / ٦٦٥ م » (٤٠) ، وذكر القاسمي انه كان سمرة بن جندب ، وقال : وهو من اوائل المحتسبين في الاسلام ، ويقول عنه الزركلي (٤١) : « من الشجعان القادة ، نشأ في المدينة ونزل البصرة ، فكان زياد يستخلفه عليها اذا سار الى الكوفة ، ولما مات زياد اقره معاوية عاما او نحو ذلك عزله » .

كان العامل على السوق في العصر الاموي يعينه الامير ، ويتمتع ببعض السلطات القضائية والتنفيذية ، ويزود ببعض الاعوان الذين يساعدونه على القيام بواجباته (٤٢) ، وفي ولاية ابن هبيرة على واسط (١٠٣ هـ - ١٠٦ هـ / ٧٢٠ م - ٧٢٤ م) ولي لأول مرة مهدي بن عبد الرحمن ثم اياس بن معاوية محتسبين (٤٣) في واسط . ويمكن القول ان وظيفة المحتسب ذكرت لأول مرة في التاريخ الاسلامي في ولاية ابن هبيرة (٤٤) (نحو ١٠٣ هـ) . ثم عين عاصم الاحول على الحسبة في المكايل والموازين في الكوفة (٤٥) ، وابن حرملة أحد موالى عثمان ابن عفان عاملا على سوق المدينة (٤٦) ، وفي العراق كل من داود وعيسى ابنا على بن عبد الله بن عباس ، وذلك في ولاية خالد بن عبد الله (٤٧) (١٢٥ هـ / ٧٥٤ م) .

وفي العصر العباسي تطورت نظم الدولة ومؤسساتها ، وبخاصة في عهد الخلفاء العظام كالمنصور والرشيد . فقد بلغ من اهتمام الخليفة المنصور بشؤون الدولة ، اصدار الامر لعماله لموافاته بأسعار الحاجيات من قمح وحبوب وادم ، وغيرها من الاقوات مرتين في اليوم « فكان اذا صلى المغرب وافوه بكل ما حدث طوال النهار ، واذا ما صلى الصبح وافوه بما جرى (٤٨) في الليل » وكان يرجع الاسعار الى حالتها الاولى اذا ما لاحظ ارتفاعها ، واذا ما شعر بتقصير احد عماله كتب له يوبخه ويؤنبه ، او يعزله اذا لم ينفع معه هذا او ذاك (٤٩) ، ولم يكن الرشيد اقل اهتماما بالتجارة وتنظيم امورها من المنصور (٥٠) .

اكتسبت الحسبة أهمية كبيرة في العصر العباسي الاول ، فعين المنصور عاصم بن سليمان الاحول ، وهو من مشاهير العلماء واحد الائمة الحفاظ من التابعين ، عينه في الكوفة « على الحسبة في المكايل والاوزان » ، كما عهد الى ابني زكريا عبد الله بامر حسبة بغداد واسواقها وذلك في سنة ١٥٧ هـ / ٧٧٣ م (٥١) . واصبح ذكر الحسبة يتزدد كثيرا فيما بعد . ويذكر بعض الباحثين ان المهدي هو الذي اوجد منصب الحسبة (٥٢) ، واسند لاصحابها امر مكافحة الزندقة لاستفحالها ، ثم تطورت بعد ذلك فتصدت

للمشكلات الدينية والاجتماعية والسياسية اضافة الى مراقبة الاسواق . وكان الخليفة او الامام ، او الوزير احيانا ، يعين القائم عليها من المشهود لهم بالورع والدين والبأس الشديد (٥٣) .

الحسبة في مصر : كانت الحسبة في مصر ، مثلها مثل القضاء والمظالم ، تتبع الى بغداد (٥٤) ، وكان الولاة يقومون بمهامها بأنفسهم ، او يعهدون الى المختسبين او القائمين على الشرطة ، بالسهر على مراعاة احكام الشرع وحسن السلوك العام والاشراف على النظام ، وحماية الناس من غش التجار (٥٥) والصناع ، ويذكر الكندي بهذا الصدد ان ابا مقاتل صالح بن محمد تقلد منصب الحسبة في مصر في ولاية تكين (٥٦) عليها ، وروى ايضا ، ان « أنوجور بن أولغ » ولى شرطة مصر سنة ٢٥٣ هـ / ٨٦٧ م ، وكان شديدا فمنع النساء من ارتياد الحمامات والذهاب الى المقابر وسجن المختشين ، ومنع النواح في الجنائز وشق الاثواب ، وعاقب من خالف ذلك بشدة (٥٧) ، كما اسند مؤنس الخادم هذا المنصب الى محمد بن جعفر القرطي قبيل ولاية الاخشيدي (٥٨) على مصر .

وفي فترة الحكم الاخشيدي : كان الوزير يقوم بتعيين المحتسب . فقد أورد ابن زولاق ان محمد بن جعفر بن سلام ، كان من المحتسبين واتهم بقله الوفاء ، فشكاه سيبويه الى الوزير ابي الفضل جعفر بن الفضل قائلا له (٥٩) : « ابا الفضل حفظك وصانك وابقال وليت علينا محتسبا قليل الوفاء كثير الجفاء طويل القفا فأما ان كفيناه او أبدلته لنا بسواه . » (٦٠) ويبدو من هذا النص بأن الوزير كان صاحب الرأي في اختيار المحتسب وفي عزله .

وفي العصر الفاطمي : كان المحتسب من كبار الموظفين في البلاط توليه السلطة العليا بمرسوم فخم ، وكان الخليفة يستدعيه الى القصر ويسلمه امر التولية بنفسه . وكان سجل التعيين لاهميته يقرأ في جامعي القاهرة (٦١) ومصر . ولم تقتصر الحسبة في عهد الفاطميين على مراقبة الاسواق وتعدت ذلك لنشر مبادئهم العقائدية ، فكان على المحتسب ان يقوم بمراقبة كل المنكرات في المذهب الشيعي ، وهكذا وجد نوع جديد من الحسبة المذهبية ، استهدف نشر المذهب وتطبيقه (٦٢) . ولقد بلغ التعصب للمذهب الشيعي اشده في عهد (٦٣) الخليفة الحاكم الذي تطرف في معتقداته ، وكان يقوم بنفسه بتنفيذ اوامر الحسبة (٦٤) ونواهيها ، وحاول أن يضع حدا للمجون ، فأصدر سنة ٤٠٢ هـ / ١٠١١ سجلا للمحتسب عينه (٦٥) وأنفذ له معه خمسة الاف دينار وخمسة وعشرين فرسا بسروجها ولجمها وقلده الشرطتين والحسبة بالقاهرة ومصر العليا والجيزة ، وامره بالتشدد في منع شرب النبيذ او صنعه او اي نوع من المسكرات . وتشدد هذا الخليفة في الحفاظ على الاداب العامة ، واتخذ اجراءات تعسفية كثيرة ، شملت المسلمين واهل الذمة (٦٦) على السواء . غير ان الاهداف السياسية منعت .

الخلفاء من الاستمرار في مثل هذه المبالغات (٦٧) ، ولهذا كان اهتمام غالبية الخلفاء الفاطميين منصبا على التجارة والصناعة ومراقبة اصحاب الحرف والصناعات وحماية المصالح العامة وبخاصة مصالح الطبقات الفقيرة (٦٨) . وبلغ من اهتمام الفاطميين بمراقبة التجارة انشاء « دار العيار » (٦٩) حيث كان المحتسب يستدعي اليها جميع الباعة ويقوم بفحص الموازين والصنج والمكايل وتعيرها وضبطها ، فان وجد بها عيبا او نقصا اتلفها وكلف صاحبها بشراء غيرها (٧٠) .

ولقد ارتقى دور المحتسب في العصر الفاطمي ، وخاصة فيما يتعلق بالنواحي الاقتصادية ، فكان عليه ان يتعرف على دقائق كل حرفة وتجارة (٧١) ، ويعتمد في ذلك على الخبراء والنواب في كل مهنة ، ويستخدمهم في جميع أعمال الدولة (٧٢) ممثلين عنه .

وراعى الفاطميون شؤون الحسبة في بلاد الشام . ذكر ابن عساكر في تاريخه عن المحتسبين الورعين والمشهورين بالزهد والتشدد في تطبيق الشرائع والسنن (٧٣) « ابراهيم بن عبد الله بن حصن بن احمد بن حزم ابو اسحق الغافقي الاندلسي ، وكان محتسب دمشق ، عرف عنه انه كان صارما في الحسبة ، وكان بعهدده رجل يقلي القطايف ، وكان المحتسب يريد ان يؤدبه ويعاقبه لمخالفته ، فاذا رآه القطايفي قد اقبل قال له : بحق مولانا (الحاكم) امض عني ، فيمشي عنه ، فغافله يوما وأتاه من خلفه ، وقال له : بحق مولانا لابد ان تنزل . وأمر بانزاله وتأديبه ، فلما ضرب بالدرّة ، قال : هذه في قفا عثمان فقال المحتسب : أنت لا تعرف اسماء الصحابة ، والله لاصفئك بعدد اهل بلو ثلاثمائة وبضعة عشر ، فصغفه بعدد اهل بدر وتركه ، فمات بعد ايام من ألم الصفح » ، وبلغ الخبر مصر فاتاه كتاب الخليفة الفاطمي الحاكم يثني عليه ويشد من أزره قائلا له « هذا جزاء من ينتقص السلف الصالح » (٧٤) ومات الغافقي سنة ٤٠٤ هـ ، وكان مالكيًا يذهب مذهب المعتزلة .

ولجأ المحتسب الفاطمي الى التشهير ، وهو سلاح معنوي له اثر فعال في النفوس ، بأن يحمل التاجر المخالف على جمل ويطاف به في الأسواق والطرقات ، ويجبر على الصياح بصوت مرتفع لقد غشيت فعوقبت (٧٥) . وكان من نتائج هذه السياسة ، ان تميزت الفترة الفاطمية بالازدهار التجاري والتقدم الصناعي ، وقاد ذلك الى الغنى المفرط مما لفت انظار المؤرخين والرحالة أمثال ناصر خسرو (٧٦) وغيره .

وأما الحسبة في بلاد المغرب : فقد باشرها الامراء والولاة (٧٧) في بداية الامر ، ثم اخذت تسند الى القضاة ، ويظهر ان اقدم سجل بتولية قضاة افريقية يرجع الى عصر مروان بن محمد الذي كتب الى عبد الرحمن بن زياد : « قد ولاك أمير المؤمنين الحكومة والقضاء بين اهل افريقية ، واسند اليك امرا عظيما ، وحملك خطبا جسيما فيه دماء المسلمين واموالهم ، واقامة كتاب الله عز وجل وسنة نبيه والذب عن ضعيفهم من

قويهم ، وانصاف مظلومهم من ظالمهم ، واخذ من شريفهم بالحق لخاملهم ، وقد رجاك
امير المؤمنين لذلك ، لفقهك وعدلك وخيرك ، وحسبك وعلمك وتجربتك ، فعليك باتقاء
الله وحده لا شريك له واشار الحق على ما سواه وليكن جميع الناس ، قويهم وضعيفهم
في الحق عندك سواء» (٧٨) . ونستنتج مما تقدم ان القاضي يعينه الخليفة فيستمد
سلطته منه مباشرة ، ولهذا كان بإمكانه مقاضاة الولاية فيما اذا حادوا عن جادة
الصواب (٧٩) ، أو ادعى عليهم . ولقد فعل ذلك ابو كريب القاضي مع عبد الرحمن بن
حبيب عندما ادعى عليه احدهم (٨٠) . وكانت سلطة القضاة واسعة تشمل الامر بالمعروف
والنهي عن المنكر .

وكان أكثر قضاة الإباضية يمارسون بعض مهام المحتسب ، وفي تاهرت الرستمية
لم يرد ذكر المحتسب بهذا الاسم ، وقام بمهمته عامل عرف باسم « المشرف على
السوق » ، ذكر ابن الصغير في تاريخه اختصاصاته فقال (٨١) : « وهو الذي يتجول في
الاسواق ليحارب أنواع الغش ومظاهر التدليس ، ويأمر بالمعروف وينهى عن المنكر ،
فاذا رأى جزارا ينفخ اللحم عاقبه ، واذا لاحظ دابة اثقلت بالحمل خفف عنها واذا
وجد فضلات في السوق وفي الطرقات ، أمر بإزالتها » . وقد اكتسبت هذه الوظيفة
أهمية خاصة في تاهرت وفي الواحات التي التجأ إليها الإباضية بعد سقوط الدولة
الرستمية (٨٢) .

وتعود البذور الاولى لنشأة نظام الحسبة في القيروان الى عصر الامراء المهالبة
والى يزيد بن حاتم المهلبى واليها من قبل المنصور (٨٣) ، وكانت الاسواق قبله تخضع
لنظر الوالي مباشرة يجول فيها مراقبا ومشرفا ، أو ينيب عنه من يقوم مقامه (٨٤) . وقد
استهل يزيد فترة حكمه في القيروان بتنظيم اسواقها وأفرد لكل صناعة سوقا خاصا
بها (٨٥) ، وذلك جريا على ما عرفتة العراق ومصر (٨٦) ، وعين على كل صناعة في السوق
عريفا خبرا بخفاياها ، مهمته مراقبة سير الاعمال والدفاع عن حقوق العمال الاجراء ،

والمحافظة على العلاقات الحسنة بين اصحاب المهن وعمالهم ، ومنع الغش في
الصناعات (٨٧) . وسرعان ما انتشر نظام اسواق القيروان في غيرها من مدن افريقية
والمغرب مثل تونس وصفاقس وسوسة وتاهرت الرستمية ، وسجلماسة عاصمة بني
واسول الصفرية ، وفاس الادريسية (٨٨) .

ويبدو ان الامور استمرت هكذا بحيث كان الولاية ومن يحظى بثقتهم من القضاة
والعمال يقومون بالاشراف على شؤون الحسبة ، فعند ما ولي محمد بن الاغلب سنة
٢٣٤هـ / ٨٤٨ م ابا سعيد سحنون بن سعيد بن حبيب التنوخي قاضيا في افريقية (٨٩)
باشر شؤون القضاء والحسبة معا ، ثم ما لبث ان عين للحسبة أمناء أو محتسبين ،
واحتفظ لنفسه بمنصب القضاء ، وفصل الحسبة عن القضاء (٩٠) ، وقام سحنون

بجهود كبيرة ادت الى تطور نظام الحسبة وتقدمه ، ووقف بجرأة وشجاعة امام رغبات الولاة والامراء وكبح جماحهم ، واستمر في عمله الجاد للارتقاء بنظام الحسبة وتحديد واجبات المحتسب واختصاصاته ومهامه واستن طريقا واضحا لتغيير ما كان يراه منكرا في عصره (٩١) .

ويذكر ان اول من تولى الحسبة لسحنون كان حبيب بن نصر . الا ان اسم الحسبة لم يكن معروفا قبل القرن الرابع الهجري ، وانما كانت تعرف باحكام السوق ، ويطلق على متوليها « ناظر احكام السوق » (٩٢) ولقد عرف نظام احكام السوق تطورا كبيرا وعناية مميزة بعد فترة سحنون وظهرت المؤلفات حوله ، وكان اقدمها ما ألفه يحيى بن عمر بن يوسف الكنانى الاندلسي (٩٢) (١٣ ٢ - ٢٨٩ هـ / ٨٢٨ - ٩٠٢ م) وضمنه كتابه احكام السوق ، ويمتاز هذا الكتاب بانه عمل فريد في نوعه من حيث قدمه وتحريه للدقة .

واما في الاندلس : فقد بلغت الحسبة ايام الامويين مبلغا عظيما ، يدل على ذلك ما جاء في نفع الطيب للمقري ، وما كان من عناية علمائها واهل الرأي فيها بوضع قواعدها ودراسة احكامها . وعرف المحتسب بصاحب السوق ، ويتقلد وظيفته من القاضي بموافقة الامير او حاكم المدينة . واشترط الاندلسيون ان يكون من اهل التجربة والخبرة والعفة والمروءة . وعلى العموم كانت الحسبة في الاندلس نوعا من انواع القضاء المتميز بسرعة البت في القضايا (٩٤) ، وتسوية المخالفات في الطرقات والاسواق ، والمحتسب قاضيا اداريا في منطقة اختصاصه ، يتولى احيانا مهام القاضي وينوب عنه ، ويحول بينه وبين التعامل مع الاشرار والمعوجين والمخالفين . يعتمد على اعوانه ويعزر المجرمين على قدر جرمهم بالتجريس ، وهو التشهير في الاسواق امام الجمهور ، او بالضرب فاذا تاب المشهر به سمح له بممارسة نشاطه ، واذا عاد الى غشه اخرج من السوق وربما نفي من البلد (٩٥) . لذلك اهتم القاضي بالمحتسب وراتبه وما كان يصدر عنه من احكام . وقد ارتقى نظام الحسبة في الاندلس واصبح علما يحتوي على مجموعه من القوانين والاحكام يتدارسها طلاب العلم كما يتدارسون الفقه والافتاء لاهميتها وارتباطها الوثيق بالحياة العامة ، واُفرد لها الكتاب الاندلسيون المصنفات وكتبوا عنها خلاصة تجاربهم العلمية ، من امثال ابن عبدون الاشبيلي ، والسقطي المالقي ، وابن عبد الرؤوف وعمر بن عثمان الجرسيفي (٩٦) . وتعد هذه الدراسات وخاصة ما جاء منها على لسان السقطي افضل ما ألف في ميدان الحسبة لصفقتها العلمية المبنية على التجربة الطويلة ، والخبرة والمشاهدة واهمها مشاهدات السقطي التي اكتسبها في رحلاته واسفاره وممارساته في بلدة مالقه في القرن السادس الهجري . وتمتلىء كتب طبقات الاندلسيين بأسماء اصحاب الاسواق ، او المحتسبين ومن اهمهم ابو علي حسن بن محمد بن ذكوان القرطبي ، واحمد بن يونس الجذامي القرطبي ، وقد شغل كل منهما ولاية الشرطة والسوق (٩٧) .

من خلال ما تقدم نجد ان اختصاصات المحتسب : متشعبة وكثيرة وتشمل العديد من مجالات الحياة ، وواجباته الرئيسية متشابهة الى حد كبير في كل انحاء المجتمع العربي الاسلامي . وقد حدد الفقهاء اختصاصات الحسبة وتكلموا بشيء من التفصيل على مهامها (٩٨) في كتب التاريخ والفقه والتراجم او كتب الحسبة ، وهي لا تختلف في شرق العالم الاسلامي وغربه ، وما ورد في كتب الحسبة انما هو تفسير عن اختلافات ظاهرية تفصيلية تعكس اثر الاوضاع الخاصة لكل قطر (٩٩) .

وربما كان ما أورده ابن خلدون في مقدمته افضل ما قيل في الحسبة واحسن ما ذكر عن مهامها (١٠٠) : « أما الحسبة فهي وظيفة دينية من باب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر الذي هو فرض على القائم بأمور المسلمين ، يعين لذلك من يراه اهلا له ، فيتعين فرضه عليه ، ويتخذ الاعوان على ذلك ويبحث عن المنكرات ، ويعزر ويؤدب على قدرها ، ويحمل الناس على المصالح العامة في المدينة : مثل المنع من المضايقة في الطرقات ومنع الحمالين وأهل السفن من الاكثار في الحمل ، والحكم على اهل المباني المتداعية للسقوط بهدمها ، وازالة ما يتوقع من ضررها على السابلة والضرب على ايدي المعلمين في المكاتب وغيرها في الايلاغ في ضربهم للصبيان المتعلمين ولا يتوقف حكمه على تنازع أو استعداد بل له النظر والحكم فيما يصل الى علمه من ذلك ، ويرفع اليه ، وليس له امضاء الحكم في الدعاوى مطلقا بل فيما يتعلق بالغش والتدليس في المعاش وغيرها ، وفي المكاييل والموازين وله أيضا حمل الماطلين على الانصاف ، وأمثال ذلك مما ليس فيه سماع بيّنة ولا انفاذ أحكام ، وكأنها أحكام يتنزه القاضي عنها لعموميته وسهولة اغراضها ، فتدفع الى صاحب هذه الوظيفة ليقوم بها ، فوضعها على ذلك ان تكون خادمة لمنصب القضاء ، وقد كانت في كثير من الدول الاسلامية مثل العبيدين بمصر والمغرب والامويين بالاندلس داخله في عموم ولاية القاضي يولي فيها باختياره ، ثم لما انفردت وظيفة السلطان عن الخلافة ، وصار نظره عاما في أمور السياسة اندرجت في وظائف الملك وافردت بالولاية » (١٠١) .

و اعتبر المحتسب من اكبر الموظفين نفوذا لاتصاله المباشر بجميع شرائح المجتمع وكان يمنع الاطباء والجراحين والصيدالة من وصف العلاج الخاطئ او بيع العقاقير المغشوشة ، ويمنع المحتكرين والصرافين من رفع السعر والغش في النقود وتزييفها (١٠٢) ، وذكر الشيزري انه كان يعلم بأمور الموازين والمكاييل ، وعيار الارطال والمثاقيل ، ويشرف على جميع نواحي الانتاج والبيع والشراء ، ويتدخل في كافة شؤون الحرف والاصناف (١٠٣) ، ويمنع الغش بأنواعه ، والتحايل ، ويكافح الغلاء . وهو وان لم يكن له الحق في تحديد الاسعار « لان السعر هو الله » الا انه كان يحول دون ارتفاع اسعار بعض البضائع الضرورية ارتفاعا فاحشا ، ويمنع بيعها الا في الاسواق ، كما كان يتدخل في حالات الاحتكار (١٠٤) ويجبر المحتكرين على عرض بضائعهم وبيعها « لان الاحتكار حرام والمنع من فعل الحرام واجب » كما روي عن الرسول (ص) (١٠٥) « الجالب

مرزوق والمحتكر ملعون » . وبخلاف القضاء جاء عمل المحتسب متطلبا للسرعة (١٠٦) ،
والبت في معالجة الامور ضمانا للحقوق .

وبكلمة محددة ان اهم اختصاصات الحسبة وولاتها : كانت الاشراف على الحياة
الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والدينية لتسير في اطار الشريعة الاسلامية والاخلاق
الفاضلة والذوق السليم ، ومنع البدع والاهواء ، ومكافحة المذاهب الشاذة عن مذهب
الجماعة والاغلبية ، الى غير ذلك من امور (١٠٧) وكان يأمر بالجمعة والجماعة ، وبصدق
الحديث ، وأداء الامانات وينهى عن المنكرات من الكذب والخيانة (١٠٨) ، ويراقب نظافة
الاسواق والطرق ، ومنع كل ما من شأنه مضايقة المارة (١٠٩) ، كما كان يقوم بمنع
الناس من مواقف الريب (١١٠) ومظنات التهم وكان عليه ان يتفقد المواضع التي تجتمع فيها
النساء كالاسواق وشواطئ الانهار والحمامات (١١١) . ويتعهد ابناء الجند الذين قتل
اباؤهم في سبيل الله واهاليهم (١١٢) ، ويتفقد احوال المرضى ، ويشرف على تعليم
الصبيان والبنات ويعمل على راحتهم والمحافظة (١١٣) على سلوكهم .

ومما يلفت الانتباه ان اعمال المحتسب قد تطورت تطورا هاما في النصف الثاني
من القرن الثالث الهجري ، فشملت الحكام والولاة والامراء والقضاة (١١٤) . فكان يقصد
مجالس هؤلاء يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ، ويدعوهم الى الشفقة والاحسان
الى الرعية (١١٥) ، لا تأخذه في الله لومة لائم ، ويقول كلمة الحق (١١٦) لا يخادع ولا يراني .
يروى ابن عساكر ان ابا الحسين النوري المحتسب حطم دنان خمر كانت في طريقها الى
ال خليفة العباسي المعتضد بالله (٢٧٩-٢٨٩ هـ / ٨٩٢-٩٠٢ م) وعندما احضر بين يديه
وسأله عن عمله قال : « انا المحتسب . قال : من ولاك الحسبة ، قال : من ولاك الخلافة
يا امير المؤمنين ، فأطرق الخليفة قليلا ثم قال : اذهب فقد اطلقت يدك فغير ما احببت
ان تغيره من المنكر » (١١٧) .

ويروى أيضا ان طفتكين (١١٨) (ت ٥٢٢ هـ / ١٠٢٨ م) أتاك دمشق أراد أن يعين
عليها محتسبا فذكروا له رجلا من اهل العلم والمعرفة فطلب احضاره فلما مثل بين يديه
قال : « اني وليتك أمر الحسبة على الناس بالامر بالمعروف والنهي عن المنكر » قال :
« ان كان الامر كذلك فقم عن هذه الطراحة وارفع هذا المسند ، فانهما حرير ، واخضع
هذا الخاتم فانه ذهب » ، فقد قال النبي (ص) في الذهب والحرير « ان هذين حرام على
ذكور امتي حل لائها » ، قال فنهض السلطان عن طراحته ، وأمر برفع مسنده ، وخلق
الخاتم من اصبعه وقال : « قد ضمنت اليك النظر في امور الشرطة » فما رأى الناس
محتسبا أهيب منه . . .

وكان المحتسب يتردد الى مجالس الحكام والقضاة ، ويردع القاضي من اتخاذ
حكم في حالة الغضب (١١٩) والانفعال ، ويعاقب بالعقوبة المناسبة من يسفه مجلس الحكم
او يطمعن في صحته او لا يخضع الى الشرع (١٢٠) والقانون .

ولم يكن المسؤولون يتهاونون مع المحتسب اذا قصر في عمله ، فقد اقدم المنصور على قتل محتسب بغداد يحيى بن زكريا (١٢١) لسوء تصرفه . ولما بلغ الوزير العباسي علي بن عيسى ان محتسب بغداد كان يكثر الجلوس في داره كتب له توقيعا جاء فيه «الحسبة لا تحتل الحجة فطف بالاسواق تدر لك الارزاق» وان لزمتم دارك صار الامر كله عليك ، والسلام «(١٢٢) .

وبمقابلة نظام الحسبة كمؤسسة ادارية اسلامية مع النظام الحديث يتبين لنا ان عمل الحسبة يناط اليوم بوزارت ومصالح متعددة، مثل وزارات التموين والاقتصاد والتجارة والصناعة والصحة والتربية . الخ ، والشرطة البلدية والاخلاقية ، وغيرها من الادارات (١٢٣) .

ونظرا لاتساع اختصاصات المحتسب وتشعبها وصلتها بالامور الشرعية فقد اوجب الفقهاء توافر صفات معينة فيمن يوكل اليه (١٢٤) امرها واتفقوا على ان يكون مسلما (١٢٥) حرا بالغا عدلا وان « لا يولاهها (١٢٦) الا عالم مجرب » فقيه عارف بأحكام الشريعة الاسلامية، ليعلم ما يأمر به وينهى عنه « فان الحسن ما حسنه الشرع والقبيح ما قبحه الشرع ولا مدخل للعقول في معرفة المعروف والمنكر الا بكتاب (١٢٧) الله عز وجل » . وان يعمل بما يعلم ، وان لا يكون قوله مخالفا لفعله (١٢٨) ، فقد قال عز وجل في ذم علماء بني اسرائيل : « أتأمرون الناس بالبر وتنسون أنفسكم » (١٢٩) . وروى انس بن مالك ان النبي (ص) قال : « رايت ليلة اسري بي رجلا تقرر شفاهم بالمقاريض فقلت من هؤلاء يا جبريل ؟ قال : خطباء امتك الذين يأمرون الناس بالبر وينسون أنفسهم » (١٣٠) . وأن يكون عفيفا عن اموال الناس « متورعا عن قبول الهدية فان ذلك رشوة » (١٣١) ، وأن يكون ذا رأي وخشونة ، ويعلم نفسه (١٣٢) على الصبر وان يتجه بعمله وقوله الى الله وطلب مرضاته خالص النية لا يشوبه في طويته رياء (١٣٣) ولا مسراء « عارفا بالموازين والمكاييل والارطال والمثاقيل والدراهم وتحقيق كميتها » حتى يتمكن من اجراء معاملات الناس ومراقبتها دون ان يلحق بهم الغبن او التطفيف (١٣٤) ، متمسكا بتعاليم الدين وسنن رسول (١٣٥) الله (ص) . . وعليه ان يكون انيقا نظيفا مواظبا على القيام بالفرائض والواجبات (١٣٦) ، وكلها اعمال تزيده وقارا وتقديرا وتبعد الطعن في دينه وسلوكه . وان يكون عارفا بأحكام الصلاة والصوم والزكاة ، والزواج والطلاق ، والبيع والشراء ، والمباح من الطعام والمحرم ، وفي الاشربة والذبائح وشروطها ، والشهادات ، والصنائع جيدها من رديثها وغشها وخالصها من مغشوشها (١٣٧) ، وباختصار عارفا عالما بكل قواعد الشرع لنا من غير تراخ شديد من غير (١٣٨) عنف . وكانت الحسبة في العصر الفاطمي تعد من المناصب الهامة في الدولة وتأتي بعد القضاء (١٣٩) والدعوة ، ويتمتع صاحبها بصفات اخلاقية عالية ولا تعقد الا لاشخاص من اعيان الشهود والعدول يعينهم الخليفة بنفسه ويراقبهم عن كثب (١٤٠) .

ولما كان المحتسب غير قادر على الاحاطة بكل ما تقدم ، فقد اتخذ العرفاء على الاصناف واصحاب الحرف من اصحاب الخبرة واهل الثقة (١٤١) والامانة ، كما اتخذ النواب على الحدود والموانيء وفي الاماكن التي ترد اليها الغلة لمراقبة ما يرد من الغلال وما يخرج منها ، وليكونوا على اطلاع واسع على احوال البلاد (١٤٢) الاقتصادية ، واتخذ الاعوان والعلماء ليتقوى بهم على (١٤٣) المخالفين ، وقد يكون الشرطة من هؤلاء . وكان له خطة يتبعها في القيام بأعماله ، وله دكة في السوق (١٤٤) يراقب منها اهل السوق ، ويطوف الاسواق الاخرى ليلا ونهارا راكبا او ماشيا محاطا باعوانه (١٤٥) وغلماؤه ومنهم عريف السوق والعارف باحوال الصناعات وخفاياها وكان عليه ان يحمل سوطا ودرية ، ويخيف الناس المتلاعبين بمصالح واقوات الشعب ويغافل الجميع ، ويتفنن في ايجاد الوسائل لكشف الغشاشين ، وكان لا يعاقب الافراد لاول غلطة بل يبدي النصيح والارشاد والتحذير ، وبعد ذلك يباشر العقوبة (١٤٦) المستحقة بادوات حددت ووصفت وصفا دقيقا على ما أورده ابن الاخوة (١٤٧) وغيره .

ويعد كتاب **احكام السوق** من اقدم ما وصلنا من كتب الحسبة المستقلة . ثم ظهرت في وقت متأخر كتب تناولت الحسبة تفصيلا ، وتطرقت الى كل ما يتصل بها من شروط المحتسب ومهامه ، ويظهر انها وضعت كبرنامج عمل للمحتسب كي يقوم بأعماله على اكمل وجه ، وتكشف الكتب والمؤلفات في الحسبة جوانب هامة وثيقة من الحياة الاقتصادية والاجتماعية ، ودور المحتسب واعوانه في المحافظة على مصالح الناس ، ويعد كتاب **نهاية الرتبة في طلب الحسبة** لجلال الدين عبد الرحمن بن نصر بن عبد الله الشيزري الشافعي (ت ٥٨٩هـ / ١١٩٣ م) من اهم هذه المؤلفات في نهجه وموضوعه من الناحيتين العلمية والتطبيقية ، والشيزري شامي الوطن شافعي المذهب ، تضمن كتابه اربعين بابا من ابواب الحسبة ، ويعد المصدر الاساسي لكل ما كتب بعده (١٤٨) ، ككتاب **معالم القرية في احكام الحسبة** لمحمد بن محمد القرشي المشهور بابن الاخوة (ت ٧٢٩هـ / ١٣٢٩ م) . وما كتبه ابن بسام في كتاب **نهاية الرتبة في طلب الحسبة** وغيرهم .

حصل المرشح على الدكتوراه من قسم التاريخ في كلية الاداب بجامعة دمشق برسالته « حالة بلاد الشام الاقتصادية منذ العهد الطولوني حتى نهاية العصر الفاطمي » .
باشراف الدكتور سهيل زكار .

- (١) ابن منظور ، جمال الدين محمد بن جلال الدين الانصاري ، لسان العرب ، دار لسان العرب، بيروت ١٩٥٥-١٩٥٦ م ، ج ١٥ ، مادة حسب . القلقشندي، صبح الاعشى في كتابة الانشاء، المؤسسة المصرية العامة ، القاهرة ١٩١٢-١٩١٩، ج ١٥، ص ٤٥١ . ابن زيدان ، العز والصولة في معالم نظم الدولة ، الرباط ، ١٩٦٢ م، ج ٢، ص ٦١ . ظافر القاسمي، نظام الحكم في الشريعة والتاريخ الاسلامي « السلطة القضائية » بيروت ١٩٧٤ م ، ص ٥٨٧ .
- (٢) الزبيدي ، محب الدين ، محمد مرتضى الحسيني الواسطي ، تاج العروس في جواهر القاموس، ١. أجزاء ، الطبعة الخيرية، القاهرة ١٣٠٦ هـ .
- (٣) الماوردي ، الاحكام السلطانية ، ط ٢ ، القاهرة ١٩٧٣ م ، ص ٢٤٠ . ابو يعلى الفراء ، الاحكام السلطانية ، ط ١ القاهرة ١٩٢٨ ، ص ٢٦٨ .
- (٤) القرآن الكريم ، سورة آل عمران ، ١٠٤ . ابن الاخوة ، معالم القربة في احكام الحسبة ، نشر روبن ليفي ، كمبريدج ، ١٩٢٨ م ، ص ٥٣ .
- (٥) الماوردي ، الاحكام ، ص ٢٤٠ . ابن خلدون، المقدمة بيروت ١٩٦١ ، ص ٤٠٥ . المقرئزي ، المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والاثار « الخطط المقرئزية » ، مطبعة النيل القاهرة ١٣٢٦ هـ، وطبعة بولاق ١٢٧٠ هـ ج ١ ص ٤٦٢ . موسى لقبال، الحسبة المذهبية في بلاد المغرب العربي نشأتها وتطورها ، ط ١ ، الجزائر ١٩٧١ م ص ٢١ .
- (٦) ظافر القاسمي ، نظام الحكم ، ص ٥٨٩ .
- (٧) المرجع السابق والصفحة .
- (٨) ابن خلدون ، المقدمة ص ٤٠٥ والعبر وديوان البتدا والخبر ، بيروت ١٩٥٦ ، ج ١ ، ص ٣٩٥ . جروينبال ، حضارة الاسلام ، طبعة القاهرة، ص ١١٢ . محمد المبارك ، الدولة ونظام الحسبة عند ابن تيمية دار الفكر ، ط ١ ، ١٩٦٧-١٣٨٧ هـ ، ص ٧٢ .
- (٩) الماوردي ، الاحكام ، ص ٢٥٨ . ابن الاخوة، معالم القربة ص ٧ .
- (١٠) القلقشندي ، ج ٥ ، ص ٤٥١-٤٥٢ . الحاجي خليفة ، كشف الظنون عن اسماء الكتبة والفنون، طهران ، ١٩٦٧ ج ١ ، ص ١٦ .
- (١١) نقولا زيادة ، الحسبة والمحتسب في الاسلام، بيروت ١٩٦٢ م ، ص ٢١ . موسى لقبال ، ص ٢١ . ظافر القاسمي ، ص ٦١ .
- (١٢) موسى لقبال ، ص ٢٢ . ظافر القاسمي ، ص ٥٩١ . وانظر : الاستيعاب ، ج ١ ص ٢٨٥ (طبع على هامش الاصابة في تمييز الصحابة لابن حجر العسقلاني) القاهرة ، ١٩٢٩ م .
- (١٣) البلاذري ، انساب الاشراف ، القدس ١٩٢٦ م ، ج ٥ ، ص ٤٢ . وكيع ، محمد بن خلف ، بن حيان ٣٠٦ هـ ، اخبار القضاة ، القاهرة ١٩٥٠ ج ١ ، ص ٣٥٢ . الشافعي الام، كتاب الشعب، القاهرة ج ٤ ، ص ٢٠٥ . الاصفهاني الاثاني، طبعة الساسي ، القاهرة ١٢٢٢ هـ ودار الكتاب العربي بيروت ، ج ٨ ، ص ٢٧٦ . عبد الحي الكتاني ، نظام الحكومة النبوية المسمى بالتراتب الادارية ، دار الكتاب العربي، بيروت ج ٢، ص ٢٦ .
- (١٤) صالح احمد الطي ، التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في البصرة ، بغداد ١٩٥٣ ، ص ٢٤٠ .

عبد العزيز الدوري نشوء الاحناف في الاسلام، مجلة كلية الاداب ، العدد الاول ، حزيران ١٩٥٩ ، ص ١١٨ . حسام قوام السامرائي، المؤسسات الادارية في الدولة العباسية ، مكتبة دار الفتح بدمشق ١٩٧١ ، ص ٣٠٧ .

(١٥) بن بشكوال ، ابو القاسم خلف بن عبد الملك بن مسعود بن بشكوال الخرجي الانصاري الاندلسي، الصلة في تاريخ ائمة الاندلس وعلمائهم ومحدثيهم وفقهائهم وادبائهم ، القاهرة ١٣٧٤ هـ ١٩٥٥ م ، ص ٣٠٢ ، يذكر عند ترجمته لابن المشاط الرعيني القرطبي (ت ٣٩٧ هـ) انه تولى احكام السوق المدعوة عندنا بولاية السوق، غير ان ابن فرحون في كتابه تبصرة الحكام ج ٢ ، ص ١١٤ ، يذكر ان ابن عاصم القرطبي ت ٢٥٦ هـ ، كان محتسبا بالاندلس والراجع ان ابن فرحون قد استعمل هذا الاصطلاح المتأخر لشيوعه في عصره . انظر ، حسام قوام السامرائي ، المؤسسات الادارية ، ص ٣٠٧ .

(١٦) ابن الاخوة ، معالم القرية ، ص ١١-١٢ . الكتاني ، التراتيب ج ١ ، ص ٢٨٤ . السقطي ، في آداب الحسبة ، باريس ١٩٢١ ، ص ٤ . محمد المبارك ص ١٤٧٦ . ١ . موسى لقبال ص ٢٢ . الباز العريني، الحسبة والمحتسبون في مصر، المجلة التاريخية ، مجلد ٢ ، عدد ٢ ، أكتوبر ١٩٥٠ م .

(١٧) السقطي ، في آداب الحسبة ، ص ٤٠٢ .

(١٨) ابن الاخوة ، ص ٢١ . لسقطي ، ص ٤٠٥ .

(١٩) ابن الاخوة ، ص ٢٧ ينقل عن الاستيعاب ان الرسول ص، عين سعيد بن اصيحة بن العاص على سوق المدينة . موسى لقبال ، ص ٢٢ . الباز العريني ، المرجع السابق .

(٢٠) ابن الاخوة ، ص ٣٦ « يورد اسمه سعيد بن اصيحة بن العاص » وانظر : ابن عبد البر ، الاستيعاب ج ١ ، ص ٢٨٥ . الخطي ، علي بن برهان الدين ، انساب العيون في سيرة الامين والمأمون المعروف بالسيرة الحلبية ، القاهرة ١٩٦٢ ، ج ٢ ، ص ٣٦٥ . موسى لقبال ، المرجع السابق ، ص ٢٢ . محمد المبارك ، المرجع السابق ص ٧٦ .

(٢١) الكتاني، المرجع السابق ج ١ ، ص ٢٨٥ . ظافر القاسمي ، المرجع السابق ، ص ٥٩١ .

(٢٢) ابن الاخوة ، معالم ، ص ١٣ . الطبري ، تاريخ ج ٤ ، ص ١٩٠ . ابن عبد ربه ، العقد الفريد، القاهرة ١٣٥٩ هـ ١٩٤٠ م ، ج ٤ ، ص ٤٧ . اليعقوبي ، تاريخ ، لابن ١٨٨٣ م ، ج ٢ ص ١٩٥٨ . ابن كثير ، البداية والنهاية ، مطبعة السعادة ، القاهرة ٢٤٨ - ١٩٢٩ م ، ج ٧ ص ١٢٤ . حسن ابراهيم حسن ، تاريخ الدولة الفاطمية ، القاهرة ، ١٩٥٨ ، ص ٢٢٣ .

(٢٣) ابن الاخوة ، معالم ، ص ١٢ . الكتاني ، التراتيب ج ٢ ص ١٨ .

(٢٤) ابن الاخوة ، معالم ، ص ٢٣ . ابن تيمية ، الحسبة في الاسلام ص ٤٢ . ابراهيم الشهابي ، المرجع السابق ص ١٠٤-١٠٥ موسى لقبال، المرجع السابق ص ٢٢ . مصطفى الشكعة ، معالم الحضارة العربية ، ط ٢ بيروت ١٩٧٥ ، ص ٨٤ .

(٢٥) ابن تيمية ، الحسبة ، ص ٤٢ .

(٢٦) السقطي ، في آداب الحسبة ، ص ٥ . الزني ، احمد ابن ادريس الطلي ، مختصر كتاب الزني، القاهرة ١٩٦١ ج ٤ ، ص ٩٤ .

- (٢٧) ابن الاخوة ، معالم ص ١٣ . ابو عبيد ، الاموال ، ص ٧١١ . الشافعي ، الام ، ج ٢ ، ص ٢٠٥ . ابن تيمية ، الحسبة ، ص ٣٣ . موسى لقبال ، المرجع السابق ص ٢٣ . ابراهيم الشهابي ، المرجع السابق ص ١٠٤-١٠٥ . حسن ابراهيم حسن ، النظم الاسلامية ، مكتبة النهضة المصرية ط ٤ ، ١٩٧٠ م .
- (٢٨) ابن عبد البر ، ابو عمر بن عبد الله بن محمد ، الاستيعاب ، طبع على هامش الاصابة لابن حجر العسقلاني ، القاهرة ١٩٢٩ ، ج ٢ ص ٦٢ عبد الرحمن زيدان ، كتاب العز والصولة في معالم نظم الدولة ، الرباط ١٩٦٢ ، ص ٢٣ .
- (٢٩) طاهر القاسمي ، نظام الحكم ، ص ٥٩٢ ، نقلا عن سيرة عمر لابن الجوزي ، ص ٤١ . وانظر ، الزركلي ، الاعلام ، القاهرة ١٩٥٩ ، ج ٣ ص ٢٤٦ . الطبري ، تاريخ ، ج ٣ ص ٢٨٠ . وابن الاثير ، الكامل ج ٢ ص ٣٢ .
- (٣٠) ابن حجر العسقلاني ، تهذيب التهذيب ، حيدر آباد ١٣٢٦ هـ ، ج ١٢ ص ٢٨ . ابن سعد ، الطبقات ، ج ٨ ص ١٩٨ . الزركلي ، الاعلام ، ج ٣ ص ٢٤٦ . الكتاني ، المرجع السابق ج ١ ، ص ٢٨٦ .
- (٣١) الاصبهاني ، الاغاني ، ج ٤ ، ص ٣٥٦ . ابن تيمية ، الحسبة ص ٩٣ .
- (٣٢) القلشندي ، صبح الاعشى ، ج ٥ ص ٥٢ . موسى لقبال ، المرجع السابق ص ٢٣ .
- (٣٣) البلاذري ، انساب ، ج ٥ ، ص ٤٧ . الديار بكري ت ٦٨٢ هـ ١٢٨٣ م . حسن بن محمد بن الحسين ، تاريخ الخميس في احوال انفس النفيس ، جزآن ، المطبعة الوهبيية ، القاهرة ١٢٨٣ هـ ، ج ٢ ص ٢٦٧ .
- (٣٤) ابن كثير ، البداية والنهاية ، ج ٢ ص ١٨ . ابن سعد ، الطبقات ج ٢ ص ١٨ .
- (٣٥) ابن كثير ، المصدر السابق ج ٨ ص ٤ . الكتاني ، التراتيب الادارية ج ١ ص ٢٩٠ . وكيع : اخبار القضاة ج ٢ ص ١٩٦ . موسى لقبال ، المرجع السابق ص ٢٣ . عبد المنعم ماجد ، نظم الفاطميين ورسومهم ، القاهرة ١٩٧٢ ، ج ١ ، ص ١٦٢ .
- (٣٦) ابن الاخوة ، معالم ، ص ١٥ . عبد المنعم ماجد ، نظم الفاطميين ، ص ١٦٣ .
- (٣٧) الشيزري ، عبد الرحمن بن نصر ، نهاية الرتبة في طلب الحسبة ، القاهرة ١٣٦٥ هـ ١٩٤٦ م ص ١٥ وما بعدها ، الماوردي ، الاحكام ص ٤٦٥ . الرئيس ، الخراج والنظم المالية للدولة ، ص ٣١٦ - ٣٢٥ ، ط ٢ ، دار المعارف بمصر ١٩٦٩ ، وطبعة القاهرة ١٩٥٧ م . علي مبارك ، الميزان في الاقبسة والاوزان ، ص ٨٦ - ٨٩ ، المطبعة الاميرية بولاق مصر ، ١٣٠٩ هـ - ١٨٩٢ م . وانظر ، القاموس المحيط (مكة) ولسان العرب مادة « مك » . وانظر ، محمد امين صالح ، النظم الاقتصادية في صدر الاسلام ، القاهرة ، ١٩٧١ م ، ص ٢٨٠ ، ٢٨١ .
- (٣٨) عبد الرحمن بن زيدان ، العز والصولة ، ص ٦٣ .
- (٣٩) الطبري ، تاريخ ج ٦ ، ص ٤٩٦ . ابن عدي ، العقد الفريد ج ٤ ص ٤٢٤ . ابن الاثير ، الكامل ج ٥ ص ٩ . ابن كثير ، البداية ج ٨ ص ١٦٥ . ابن العبري ، تاريخ مختصر الدول بيروت ١٩٥٨ ، ص ١١٣ .
- (٤٠) الطي ، المرجع السابق ص ٦٧ ٢ . وانظر عن نشأة المحتسبين : رياض النفوس ، ج ١ ص ٢٨١ وانساب الاشراف ، ج ٤ ، ص ٧٨٦ « مخطوطة القاهرة » .

- (٤١) القاسمي ، نظام الحكم ص ٥٩٢ . الزركلي ، الاعلام ، ج ٢ ص ٢٤٦ .
- (٤٢) العلي ، المرجع السابق ص ٢٦٧ . الاغانى ، ج ١٧ ص ١٠٨ . مصعب الزبيدي ، نسب قريش ورقة ١٧٠ ٢ « مخطوطة كبودليان » .
- (٤٣) العلي ، ص ٢٦٨ . وانظر البلاذري ، انساب ج ٨ ص ٢٩٠ . وكيع ، اخبار القضاة ج ١ ص ٢٥٢ .
- (٤٤) العلي ، ص ٢٦٨ .
- (٤٥) ابن سعد ، المصدر السابق ج ٧ ق ١ ص ٦٥ .
- (٤٦) ابن سعد ، المصدر السابق ج ٧ ق ١ ص ٧٠ . المقدسي ، البدو والتاريخ ج ٦ ص ٥١-٥٢ .
- (٤٧) الطبري ، تاريخ ، ج ٧ ص ٢٠٢ .
- (٤٨) حسن ابراهيم حسن ، تاريخ الاسلام السياسي ج ٢ ص ٢٧٠-٢٧١ .
- (٤٩) الطبري ، تاريخ الرسل ج ٧ ص ٣١٤ . المسعودي ، مروج الذهب ، ج ٢ ص ٢٢٢ . حسن ابراهيم حسن ، تاريخ الاسلام ، ج ٢ ص ٢٧٠-٢٧١ .
- (٥٠) جميل نخلة المدور ، حضارة الاسلام في دارالسلام ، القاهرة ١٩٢٢ ص ١٨ ١ . حسن ابراهيم حسن ، المرجع السابق ج ٢ ص ٢١٨-٢١٩ .
- (٥١) ابن سعد ، الطبقات ج ٧ ص ٦٥-٢٠ . ابن حجر العسقلاني ، تهذيب التهذيب ، حيدر اباد الدكن ١٢٢٥-١٢٢٧ هـ / ١٩٠٧-١٩٠٩ م ، ج ٥ ص ٤٢ . ويورد ابن الاخوة في معالم القربة ص ٢٧ والخطيب البغدادي في تاريخه ج ١٢ ص ٢٤٤ القول بان عاصم بن الاخول كان بالمداين على الموازين والمكايل يعني كان محتسبا ، وهذا يخالف ما أورده ابن سعد وابن حجر وغيرهم ، ولكن ابن سعد يذكر بانه كان قاضيا في المداين في خلافة المنصور . انظر : ابن سعد ، الطبقات ، ج ٧ ص ٦٥ . وانظر كذلك ، الطبري ، تاريخ ، ج ٧ ص ٦٥٢ ، والخطيب البغدادي ، تاريخ بغداد ج ١ ص ٧٩-٨٠ . حاج ابراهيم الشيعلي ، الاحناف في العصر العباسي نشأتها وتطورها ، بغداد ١٩٧٦ ، ص ١٤٢-١٤٣ .
- (٥٢) سيدو ، تاريخ العرب العام ، ص ٢٠ ٢ وبهذا يكون سيدو قد تناسى أو أغفل المحتسبين الذين عينهما المنصور للإشراف على الاسواق . انظر : الشيعلي ، المرجع السابق ، ص ١٤٣ .
- (٥٣) السقطي ، اداب الحسبة ص ٥ .
- (٥٤) عبد المنعم ماجد ، نظم الفاطميين ورسومهم من مصر ، ج ١ ص ٦٣ ١ ، القاهرة ١٩٧٣ . حسن ابراهيم حسن ، تاريخ الدولة الفاطمية ط ٢ ، القاهرة ١٩٥٨ ص ٣٢٥ .
- (٥٥) الباز العريني ، المرجع السابق ، موسى لقبال ، المرجع السابق ص ٢ . سيدة اسماعيل الكاشف ، مصر في العصر الاخشيدي ط ٢ ، القاهرة ١٩٧٠ ص ٢٤٠ ادم متر ، الحضارة الاسلامية ج ٢ ص ٢٢٣ . وانظر كذلك الشيزري ، ص ١٢ وما بعدها .
- (٥٦) الكندي ، الولاة والقضاة ، بيروت ١٩٠٨ ص ٥٣٩ « تولي ابي منصور تكين امر مصر لأول مرة سنة ٢٧٧ هـ من قبل الخليفة العباسي المقتدر بالله ، وتولى الامارة على مصر للمرة الثانية سنة ٣٠٧ هـ ، وفي المرة الثالثة سنة ٣١١ هـ » ، انظر : الكندي ، الولادة ، بيروت ١٩٨٠ ، ص ٢٦٧-٢٧٦-٢٨٠ .

- (٥٧) ابن الاخوة ، معالم ص ١٧ .
- (٥٨) الكندي ، الولاة ، ص ٥٣٩ . سيدة الكاشف ، المرجع السابق ص ٢٤٠ . وانظر ابن سعد ، المقرب في حلى المقرب ، لندن ١٨٩٨ - ١٨٩٩ ، ص ٨ ، والقسم الاول من الجزء الخاص بمصر نشره زكي محمد حسن القاهرة ١٩٥٣ .
- (٥٩) ابن زولاق ، اخبار سيويه المصري ، القاهرة ط ١٩٢٣ م ، ص ٢٩-٥٣-٥٧ . سيدة الكاشف ، المرجع السابق ص ٢٤٠-٢٤١ .
- (٦٠) ابن زولاق ، المصدر السابق ص ٢٩ . سيده كاشف ، نفس المرجع والصفحات .
- (٦١) المقرئ ، الخطط عن طبعة بولاق ، ١٢٧ هـ ج ٢ ص ١٩٨ ، وج ٢ ص ٢٢٧ . القلقشندي ، الاعشى ج ٣ ص ٨٧ . عبد المنعم ماجد ، نظم الفاطميين ص ١٦٢ .
- (٦٢) المقرئ ، الخطط ، ج ٢ ص ٢٧٠ . ابن اياس ، بدائع الزهور ، طبعة القاهرة ، ج ١ ص ٥٢ . ابن حماد ، اخبار ملوك بني عبيد « تحقيق فوندر » ص ١٤١ . وانظر : عبد المنعم ماجد ، نظم الفاطميين ص ١٦٤ .
- (٦٣) ماجد ، المرجع السابق ص ١٦٥ .
- (٦٤) ماجد ، المرجع السابق والصفحة .
- (٦٥) المقرئ ، الخطط ج ٢ ص ١٩٩ .
- (٦٦) المقرئ ، الخطط ج ٢ ص ٢٨٥ ، ٣٤١ . الشيزري نهاية الرتبة ص ١٠٦ ، ١٠٧ . ابن الاخوة ، معالم ، ص ١٧ . ابن الاثير ، الكامل ، ج ٩ ، ص ١١٨ . السيوطي ، حسن المحاضرة طبعة القاهرة ١٣٢٧ هـ ، ج ٢ ، ص ١٢ .
- (٦٧) المقرئ ، المصدر السابق ص ٣٥٤ ، حسن ابراهيم حسن ، الدولة الفاطمية ص ٢٢٢ .
- (٦٨) راشد البراوي ، حالة مصر الاقتصادية في عهد الفاطميين ، القاهرة ١٩٤٨ ، ص ١٩٨ .
- (٦٩) المقرئ ، الخطط ج ٢ ص ٢٢٧ .
- (٧٠) المقرئ ، المصدر السابق والصفحة . ماجد ، نظم الفاطميين ص ١٦١-١٦٢ . حسن ابراهيم حسن ، الدولة الفاطمية ص ٢٢٢ .
- (٧١) ماجد ، المرجع السابق ص ١٦٩ .
- (٧٢) المقرئ ، الخطط ج ٢ ص ٢٢٧ . الشيزري ، نهاية الرتبة ، ص ٣٦-٣٧ . ماجد ، المرجع السابق ص ١٧١ .
- (٧٣) ابن عساكر ، التاريخ الكبير ، مطبعة روضة الشام سنة ١٣٣٠ هـ ، ج ٢ ص ٢٢٢ .
- (٧٤) ابن عساكر ، المصدر السابق والصفحة نفسها .
- (٧٥) ناصر خسرو ، سفر نامه ، بيروت ١٩٧٠ ، ص ١٠٥ . زكي حسن ، كنوز الفاطميين ، القاهرة ١٣٥٦ هـ ١٩٣٧ م ، ص ١٠٢ .
- (٧٦) ناصر خسرو ، سفر نامه ، ص ٨٦ ، ١٠١ ، ١٠٥ ، ١٠٦ . عبد المنعم ماجد ، ظهور خلافة الفاطميين وسقوطها ، القاهرة ١٩٦٨ ص ٣١٨ . وانظر : كذلك ابن تفرج بردي ، النجوم الزاهرة ج ٤

ص ١٢٥ وما بعدها . القرظي، اهل الحنفاء، القاهرة ١٩٤٨ ، ص ٢٤٥، ٢٥٠ . زكي حسن ، كنوز الفاطميين ، ص ١٣٠ وما بعدها .

(٧٧) يحيى بن عمر ، احكام السوق « تحقيق حسن حسني عبد الوهاب تونس ١٩٧٥ ص ٢١ . موسى لقبال ، المرجع السابق ص ٣٠ . وانظر ، الحبيب الجناحاني، المغرب الاسلامي ، الحياة الاقتصادية والاجتماعية ، تونس ١٩٧٨ ، ص ٧٠ .

(٧٨) المالكي ، رياض النفوس ، ج ١ ، ص ١٠١ . موسى لقبال ، المرجع السابق ص ٢١ .

(٧٩) المالكي ، المصدر السابق ج ١ ص ١٠٠-١٠٨ . موسى لقبال ، المرجع السابق ص ٢١ .

(٨٠) انظر حاشية ٨٠ و ٨١ .

(٨١) الشيخ البكري ، حويات معهد الدراسات الشرقية ، الجزائر ١٩٧٥ ، ج ١٥ ، ص ٧٢، ٧١ . موسى لقبال ، المرجع السابق ص ٢٣ .

(٨٢) موسى لقبال ، المرجع السابق ص ٢٣ .

(٨٣) يحيى بن عمر ، احكام السوق ، ص ٢٢ . وانظر : ابن عذاري المراكشي ، البيان ، المغرب في اخبار المغرب ، بيروت ١٩٤٧ - ١٩٥٠ - ص ٩٢ . موسى لقبال ، المرجع السابق ، ص ٢٩ . « وهناك خلاف بين يحيى بن عمر وموسى لقبال في سنة تولية يزيد بن حاتم فيذكرها الاول سنة ١٥٥ هـ والثاني سنة ١٥٦ هـ ، وكلاهما ينقل عن ابن عذاري المراكشي » .

(٨٤) يحيى بن عمر ، احكام السوق ص ٢٢ .

(٨٥) ابن عذاري المراكشي ، المصدر السابق ج ١ ص ٩٢ . يحيى بن عمر ، المصدر السابق ص ٢٢ .

(٨٦) موسى لقبال ، المرجع السابق ص ٢٩ «(ويذكر ان البصرة مسقط رأس يزيد)» .

(٨٧) موسى لقبال ، المرجع السابق ص ٢٩ .

(٨٨) حسن حسني عبد الوهاب ، ورفات في الحضارة العربية في تونس ، جزءان تونس ١٩٦٥-١٩٦٦ ج ١ ص ٥٨-٥٩ . ليفي بروفنسال : الاسلام في المغرب والاندلس ، ترجمة ، عبد العزيز سالم ، القاهرة ١٩٥٦ ، ص ٦٦ . موسى لقبال ، المرجع السابق ص ٢٩-٤٠ .

(٨٩) انظر ، ابو بكر المالكي ، رياض النفوس، نشر وتحقيق حسين مؤنس ، ١٩٥١ م ص ٢٧٢-٢٧٣ . يحيى بن عمر ، احكام السوق ص ٢٢-٢٣ . « وسخنون الذي أصبح قاضيا للقروان هو ، ابو سعيد سخنون بن سعيد بن حبيب التنوفي، اصله من غرب الشمال وقد قدم ابوه سعيد مع الجند الشامي، من اهل مدينة حمص ، ولد بالقروان سنة ١٦٠ هـ ، وتلمذ على يد علي بن زياد القيرواني » . انظر ، موسى لقبال ، المرجع السابق ص ٤٠ .

(٩٠) يحيى بن عمر ، المصدر السابق ، ص ٢٣-٢٤ ، ٢١ . موسى لقبال ، المرجع السابق ص ٤٠-٤١ .

(٩١) يحيى بن عمر ، المصدر السابق ، ص ٢٣-٢٤ ، ٢١-٢٢ . موسى لقبال ، المرجع السابق والصفحة .

(٩٢) يحيى بن عمر ، المصدر السابق ، ص ٢١-٢٢ .

(٩٣) عثمان الكعاك ، مراكز الثقافة في المغرب ، القاهرة ١٩٥٨ ، ص ٢٣ . حسن حسني عبد الوهاب المرجع السابق ، ج ٢ ص ١٢٩ . موسى لقبال ، المرجع السابق ص ٤٥ .

- (٩٤) انظر : ابن الاخوة ، معالم ، ص ٣٦. المقرئ ، نفع الطيب في غصن الاندلس الطيب ، «القاهرة» ج ١ ، ص ٢٠٤ . موسى لقبال ، المرجع السابق ، ص ٢٥-٣٦ . وانظر : السقفي ، في اداب الحسبة ص ١-٢ . حسين مؤنس ، فجر الاندلس ، القاهرة ١٩٥٩ ، ص ٦٣٩ .
- (٩٥) المقرئ ، نفع الطيب ج ١ ص ٢٠٣-٢٠٤ . موسى لقبال ، المرجع السابق ص ٣٥ .
- (٩٦) موسى لقبال ، المرجع السابق ص ٢٥-٣٦ . «ربما تدل نسبة الجرسيفي الى جرسيف او كرسيف على كونه من الغرب الاقصى وهاجر الى الاندلس ، وقد ورد ذكره في فهرس مخطوطات الرباط وله منظومة من الفرائض » فهرس ص ٢٩٥ .
- (٩٧) ابن الابار ، محمد بن عبد الله البلنسي ، تكملة الصلة ، القسم المفقود من طبعة قديرة ، الجزائر ١٩١٩-١٩٢١ - نشر الفرنديل . ومحمد بن شنبا ، الحلة السمراء دراسة وتحقيق الطباع بيروت ص ١٨ . وانظر : موسى لقبال ، المرجع لسابق ص ٣٦ .
- (٩٨) الماوردي ، الاحكام ، ص ٢٢٧-٢٤٥ . ابن تيمية ، الحسبة في الاسلام ، ص ٦٤٤ ، ١٠٤ . الفزالي ، احياء علوم الدين ، القاهرة ١٣٥٢ م ج ٢ ، ص ٢٧٤ .
- (٩٩) انظر كتب الحسبة التي وردت في هذا البحث ، وانظر ، الماوردي ، الاحكام ص ٢٢٧-٢٣٠ . بن بسام المحتسب ، نهاية الرتبة ص ١٧ وما بعد . ابن خلدون ، المقدمة ، ص ٢٢٥ - ٢٢٦ . و ٢٠١ طبعة دار الشعب . الشيزري ، نهاية الرتبة ص ٢ . وابن الاخوة ، معالم ص ٧ . نقولا زيادة ، الحسبة ص ٢٢-٣٤-٣٨ . حسام السمرائي ، المؤسسات الادارية ص ٢١٦ .
- (١٠٠) ابن خلدون ، المقدمة ص ٢٠١ ، ٢٢٥ - ٢٢٦ .
- (١٠١) المصدر السابق والصفحات .
- (١٠٢) يحيى بن عمر ، احكام السوق ، ص ١٠٣-١٠٤ . الشيزري ، نهاية الرتبة ، ص ١١ - ١٢ . ابن بسام ، نهاية الرتبة ص ٢٧-١٠٥ . نقولا زيادة ، الحسبة ، ص ٢٨-٢٩ .
- (١٠٣) الشيزري ، نهاية الرتبة ، ص ١٦٢-١٦٧ . يحيى بن عمر ، احكام السوق ، ص ١٠٣ . ابن بسام ، نهاية الرتبة ، ص ٢٣، ٧٥ . ابن الاخوة ، معالم ص ٨٢-٨٤ . ابن سعد ، الطبقات ، ج ٢ ، ص ٢٠ . ابن الجوزي ، المنتظم ، ج ٥ ص ١٢٩-١٣٠ . الدوري ، المرجع السابق ص ١٤١ .
- (١٠٤) الشيزري ، نهاية ص ١٢ . الناظر الاطروشي ، الاحتساب ، ص ١٤ . ابن الاخوة ، معالم ، ص ٦٤ . حسام السمرائي ، المرجع السابق ص ٢١٧-٣١٨ .
- (١٠٥) الشيزري ، نهاية ص ١٢ . ابن الاخوة ، معالم ، ص ٦٥-٦٦ ابن ماجة ، كتاب التجارات حديث رقم ٦ - الفزالي ، احياء علوم الدين ج ٢ ، ص ٦٦-٦٧ . حسام السمرائي ، المؤسسات الادارية ص ٣١٧-٣١٨ .
- (١٠٦) الماوردي ، الاحكام ، ص ٢٧ وما بعدها . ابن خلدون ، المقدمة ، ص ٢٠١-٢١٤ . ابن قيم الجوزية ، الطرق الحكيمة ص ٢٤ . حسن ابراهيم حسن ، الدولة الفاطمية ص ٢٢٢ . نقولا زيادة ، الحسبة ، ص ٢٩ . موسى لقبال ، ص ٢٢-٢٤ .
- (١٠٧) الشيزري ، نهاية الرتبة ، ص ٨ . ادم متر ، الحضارة الاسلامية ، ج ٢ ص ٢٧٥ . موسى لقبال ص ٧٢-٧٠ . نقولا زيادة ، الحسبة ص ٣٨ وما بعدها .

- (١٠٨) ابن تيمية ، العسبة ص ٩.
- (١٠٩) الشيزري ، نهاية الرتبة ص ٤٢، ٣٧، ٢٩، ١٤ وما بعدها . ابن الاخوة ، معالم ، ص ٩٩، ٧٩.
- (١١٠) ابن الاخوة ، معالم ، ص ٣٠ .
- (١١١) ابن الاخوة ، معالم ، ص ٣١، ٣٠ . القفطي، اخبار الحكماء ص ٩٨ ٢ . القزويني ، انوار البلاد واخبار العباد ص ٢٥٩ . ياقوت ، معجم ج ٢ ص ٦ . موسى لقبال ، المرجع السابق ص ٢٤.
- (١١٢) الناظر الاطروشي ، الاحتساب ، ص ٢٩، ١٧، ٢٠ . السامرائي ، المرجع السابق ص ٢٢٤ .
- (١١٣) ابن بسام ، نهاية الرتبة ص ١٦١ - ١٦٢ . السامرائي ، المرجع السابق ص ٢٢٤ .
- (١١٤) الماوردي ، الاحكام ، ص ٢٤١ . ابن الاخوة، معالم، ص ٢١ . السامرائي ، المرجع السابق ص ٢٢٥.
- (١١٥) الشيزري ، نهاية ص ١٥ ١ . ابن بسام، المصدر السابق ص ٢١٥-٢١٦ السامرائي ، المرجع السابق ص ٢٢٥-٢٢٦
- (١١٦) ابن بسام ، نهاية ص ١٢-١٣ . الشيزري، نهاية ص ٨. النسائي ، كتاب الزينة ، حديث ، رقم ٤ . الترمذي ، باب اللباب، حديث رقم ١.
- (١١٧) ابن كثير ، البداية ج ١ ص ٨٩ . ابن الاخوة، معالم ، ص ١٩، ٢٠ . السامرائي ، المرجع السابق ص ٢٥ ٣.
- (١١٨) الشيزري ، نهاية ص ٧-٨ . ابو شامة ، الروصتين في اخبار الدولتين ، القاهرة ، ١٢٨٧هـ، ج ١ ص ٢٤ . المقرئ ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٩ ٤ . نقولا زيادة ، المرجع السابق ص ٢٢ . موسى لقبال ، ص ٢٤-٢٥.
- (١١٩) الشيزري ، نهاية ص ١١٥ . ابن بسام ، المصدر السابق ص ٢١٣-٢١٥.
- (١٢٠) المصادر السابقة والصفحات .
- (١٢١) الخطيب البغدادي ، تاريخ بغداد ج ١ ، ص ٧٨، ٧٩ . السامرائي المرجع السابق ، ص ٢١٧.
- (١٢٢) ابن بسام ، نهاية الرتبة ص ١٥.
- (١٢٣) محمد المبارك ، المرجع السابق ص ٧٥-٧٦.
- (١٢٤) الماوردي ، الاحكام ص ٢٤٠ - ٢٤١ . «وقد ميز بدقة بين المتطوع والكلف واثبت تسع اوجبه بينهما» . وانظر، القزالي ، احياء علوم الدين ج ٢ ص ٢٠٨ حيث اشترط ثلاثة شروط في المحتسب ، التكليف ، والاسلام ، والقدرة. وانظر الاطروشي ، الاحتساب ص ١١ . حيث عكس الناصر الاطروشي الزيدي اراء الزيدية في ان يأخذ المحتسب شعار أهل البيت ولا يولى منصب المحتسب الا عالم مجرب . وانظر ، الشيزري ، نهاية الرتبة ص ٦ . ابن بسام ، المصدر السابق ص ١ . نقولا زيادة ، المرجع السابق ص ٢٤، ٢٥ .
- (١٢٥) ابن الاخوة ، معالم ص ٧ . الشيزري ، نهاية ص ٦ . ابن بسام ، نهاية ص ١ . موسى لقبال، المرجع السابق ص ٢٤، ٢٥ . نقولا زيادة ، المرجع السابق ص ٤٢، ٤١.
- (١٢٦) الاطروشي ، المصدر السابق ص ١٢.
- (١٢٧) الشيزري ، نهاية ص ٨٦ . ابن الاخوة، معالم ص ٩٨ . نقولا زيادة ، المرجع السابق ص ٤١-٤٢ .
- (١٢٨) الشيزري ، نهاية ص ٦ . ابن الاخوة ، المصدر السابق ص ١١٩ .
- (١٢٩) الشيزري ، نهاية ص ٧٦ . ابن بسام نهاية ص ١١٤١ .
- (١٣٠) المصادر السابقة والصفحات .
- (١٣١) الشيزري ، نهاية ص ١٠ . ابن بسام ، المصدر السابق ص ١٦ . وانظر ، ابو داود ، كتاب الاقصية ، حديث رقم ٤ . والترمذي ، كتاب، الاحكام ، حديث رقم ٩ . وابن ماجه ، الاحكام، حديث ، رقم ٢ . ابن الاخوة ، معالم ص ١٥ . ابن عبيدون رسالته ص ٢٠ . سيدة الكاشف، ص ٢٤١

- (١٣٢) ابن الاخوة ، معالم ص ١٨٤٨ . ابو سالم، محمد بن طلحة الوزير ، ت ٦٥٢ هـ ، العقد الفريد للملك السعيد ، ص ١٧٩ .
- (١٣٣) الشيزري ، المصدر السابق ص ٧ . ابن بسم ، نهاية الرتبة ص ١٢، ١٣ . ابن الاخوة ، معالم ، ص ١٣ . الاطروشي ، الاحتساب، ص ١١ .
- (١٣٤) الشيزري ، نهاية ص ٩ . ابن بسم ، المصدر السابق ص ١٢، ١١، ١٠ . ابن الاخوة، معالم ص ١٤ .
- (١٣٥) ابن الاخوة ، معالم ، ص ١٣ . الشيزري، نهاية ص ٨ . الاطروشي، الاحتساب ، ص ١٥ .
- (١٣٦) الشيزري ، نهاية ص ٨ ابن بسم ، نهاية ص ١٢، ١٣ .
- (١٣٧) نقولا زيادة ، الحسبة ، ص ٥٥ . وانظر ، حبيب الزيات ، الخزائن الشرقية ، بيروت ١٩٢٧ . ج ٢ ، ص ١٢٧، ١٢٨ .
- (١٣٨) الشيزري ، نهاية ص ١٥ ١ . دائرة المعارف الاسلامية ج ٢ ص ٧٥١ .
- (١٣٩) القلقشندي ، الاعشى ، ج ٢ ص ٤٨٧ . عبد المنعم ماجد ، نظم الفاطميين ورسومهم ص ١٧١، ١٧٢ .
- (١٤٠) المصادر والمراجع السابقة .
- (١٤١) الشيزري ، نهاية ص ١٠ ، ابن الاخوة ، معالم ص ٢٠ ٢ . ابن بسم ، نهاية الرتبة ص ١٥ . القلقشندي ، الاعشى ، ج ١٢ ص ٤٧١ .
- (١٤٢) الشيزري ، المصدر السابق ص ١٢ . وكيع، اخبار القضاة ج ١ ص ٢٤٧ . حسام السامرائي ، المرجع السابق ص ٣٢٩-٣٣٠ .
- (١٤٣) الشيزري ، المصدر السابق ص ١٠ . ابن بسم ، المصدر السابق ص ١٥ .
- (١٤٤) الشيزري ، المصدر السابق ص ٣٨ . ابن الاخوة ، معالم ، ص ٩٤ . المقرئ ، السلوك ، ج ٢ ص ٤١٤ ، ص ٤١٥ . نقولا زيادة ، الحسبة، ص ٣٧ .
- (١٤٥) ابن الاخوة معالم ، ص ٢٢٠ . القلقشندي، الاعشى ، ج ١٢، ص ٤٧١ .
- (١٤٦) الشيزري ، نهاية الرتبة ص ١٠٩، ٧ . وابن الاخوة ، معالم ص ١٩٥، ٢٠ . الماوردي ، الاحكام، ص ٢٢٧، ٢٣١ . ابن تيمية ، الحسبة ص ٢٨ ، حسام السامرائي ، المرجع السابق ص ٢٢١ .
- (١٤٧) ابن الاخوة ، معالم ، ص ١٨٤ ، ١٨٥ . نقولا زيادة ، المرجع السابق ص ٢٧ ، ٢٨ .
- (١٤٨) انظر ، عبد الرحمن بن نصر الشيزري ، نهاية الرتبة من طلب الحسبة نشر الوني ، القاهرة ، ١٩٤٦ . نقولا زيادة ، الحسبة والمحتسب في الاسلام ، ص ٥٠ وما بعدها . اما كتاب احكام السوق ليحيى بن عمر فيعود الى اواخر العصر الاغربي اي قرب نهاية القرن الثالث الهجري وهو كتاب نظري يعد افضل ما كتب في الحسبة، انظر، احكام السوق ليحيى بن عمر ، تحقيق حسن حسنى عبد الوهاب ، تونس ١٩٧٥ .
- ان يرغب في المعرفة والاطلاع على معظم ما كتب عن الحسبة عليه العودة الى مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ، مجلد ١٨ ، ١٩٤٣-١٩٤٢، ص ٤١٧ ، بحث عن الحسبة في خزائن الكتب العربية لكوركيس عواد ، وانظر ، مجلة المقتبس ، دمشق ١٩٠٨ - مجلد ٢ ، ج ٩ . ومحمد المبارك ، الدولة ونظام الحسبة عند ابن تيمية ، ص ٧٨ وما بعدها . موسى لقبال الحسبة الذهبية في بلاد المغرب العربي ص ٢٥ ، ٦١ وما بعدها نقولا زيادة ، الحسبة والمحتسب في الاسلام ص ٥٠، ٥١ . ليفي بروفنسال ، الاسلام في المغرب والاندلس ، ترجمة لطفي عبد البديع ، القاهرة ١٩٥٦ .

مُؤَسَّسَةُ الطَّلَبَةِ فِي دَوْلَةِ المَوْحِدِينَ

فَارِس بَوَز

مرشح للدكتوراه

من أبرز السمات في التاريخ السياسي للمغرب أن معظم الدول التي نشأت به ، قامت على أساس اصلاح ديني ، زرع علماء الدين بدوره ، ثم جعلوا طلب الحكم ديدنا لهم لتحقيق خطة الدعوة التي اضطلعوا بها .

والدولة الموحدية التي عاشت فيما بين عامي ٥١٥هـ / ١١٢١م (١) ٦٦٨هـ / ١٢٦٦م ابرز مثال على ذلك .

والذي بذر بذرة هذه الدولة هو محمد بن تومرت عالم الدين الطموح ، الذي تسمى بالمهدي واتخذ من عقيدة التوحيد أساسا لحركته الثورية ، فاصطبغت نتيجة لذلك الدولة الناشئة بالصبغة الدينية في مختلف المجالات ، وظهر عدد من المؤسسات الاجتماعية - السياسية التي تلبي المطالب الاساسية للدولة ، ومنها :

مجلس العشرة : وهو التنظيم الاجتماعي - السياسي الاول ، ويشتمل على عشرة اشخاص عينهم المهدي بن تومرت من صحبه الاوائل .

مجلس الخمسين : ويشتمل على خمسين شخصا يمثلون القبائل المختلفة .

مجلس السبعين : وهو اوسع التنظيمات الاجتماعية السياسية شمولاً .

كذلك اقام المهدي بن تومرت عددا آخر من المؤسسات التعليمية كان من أبرزها وأهمها شأنا مؤسسة الطلبة التي نحن بصدد الحديث عنها .

والمؤسسة هذه عبارة عن جهاز تربوي يحفظ المبادئ والاسس التي قام عليها صرح الدولة ويعمقها ويعمل على تهيئة الجو لتقبل الدعوة والدفاع عنها ونشرها داخل حدود الدولة وخارجها .

ويجب أن لا نفهم من اصطلاح (الطلبة) ما تعنيه هذه الكلمة في أيامنا المعاصرة (٢) من أنهم صغار السن وفي مطلع حياتهم الدراسية ، لأن جميع النصوص الموحدية اكدت أنهم كانوا طبقة من الطبقات العليا في الدولة الموحدية ، وورد ترتيبهم في المكان الرابع بعد مجلس العشرة ومجلس الخمسين ومجلس السبعين ، وهم عند بعض المؤرخين الذين شكوا بوجود ما يسمى بمجلس السبعين في المرتبة الثالثة في ترتيب الطبقات (٣) .

دراسات تاريخية ، ٢٩ و ٣٠ آذار - حزيران ١٩٨٨

كان هؤلاء الطلبة ، بموقعهم في قمة مراتب الدولة بعد اصحاب ابن تومرت وخاصة الذين يابعوه منذ الايام الاولى لمسيرته الطويلة ، عمدة الدعوة الموحدية ، والمبشرين بمبادئها ، وكان ابن تومرت يهتم بتعليمهم ويلقنهم بنفسه عقيدة التوحيد ، وما ينبغي عليهم ان يتبعوه في اعمال الدعاية ، وربما كان يقوم بتدريبهم على استخدام اساليب المنطق والجدل والحجاج التي اطلع عليها في المشرق وبرع فيها حتى فاق فيها اهل زمانه على حد زعم البعض ، وبعد ان يتموا دراستهم وتدريبهم كان ابن تومرت يرسلهم في كثير من الاحيان الى قبائلهم لكي يوطدوا اسس الدعوة وينشروا تعاليمها في كل مكان يحلون فيه(٤) . وقد روى المؤرخون اسماء بعض هؤلاء الطلبة الذين اسدوا الى الدولة في عهد ابن تومرت خدمات جليلة ، ومنهم ابو محمد عطية المنجصي الذي اوفده ابن تومرت لنشر الدعوة في غجدامة ، ولكن اهلها لم يتقبلوا فكر ابن تومرت وقتلوا مبعوثه ، فاعتبره ابن تومرت من الشهداء وصمم على الاخذ بثأره ، فأصدر أوامره باستباحة دماء هذه القبيلة واموالها(٥) .

انقلبت حركة الموحدين في عهد عبد المؤمن بن علي الى سلطة سياسية جمع زعيمها السلطات كلها بين يديه فأصبحت سلطته شبه مطلقة قريبة من سلطة الملوك(٦) ، وخضعت سلطات المجالس التي اقيمت في عهد سلفه والتي كانت قبلا اقرب ما تكون الى الشكل الديمقراطي ، وتحولت الى مجالس استشارية . وعلى الرغم من ذلك ظل عبد المؤمن وفيما لمبادئ استاذة المهدي بن تومرت ، فلم تفقد الدولة نتيجة لذلك صبغتها الدينية ، واستمرت على النهج الذي خطه المهدي لها . كما تابع سياسته التعليمية وبذل جهدا مشكورا لتقدم مؤسسة الطلبة ، فأمر باقامة ابنية خاصة بها أطلق عليها اسم (السقائف) ، وربما اقيمت هذه المنشآت العمرانية بعد استقرار عبد المؤمن في مراكش ، ومن المحتمل كذلك ان تلك السقائف جددت في عهد خليفته يوسف والمنصور ، وربما اضيف اليها عدد آخر من السقائف(٧) . ذكر ابن القطان(٨) ان السقائف المخصصة للطلبة والحفاظ اقيمت الى جانب سقائف اهل الخمسين واهل الجماعة واهل الدار ، ومن المرجح انها احتوت قاعات عديدة واسعة لتدريس الطلبة الذين جلبوا من مختلف أرجاء الدولة وتجاوز عددهم ثلاثة آلاف(٩) كما احتوت قاعات مخصصة للمكتبة والمطالعة ، واماكن للنوم . ومن غير المستبعد كذلك ان يلحق بها ديوان خاص يرتبط بالبلاط ، اضافة الى الامكنة المخصصة لرئيس الطلبة والمدرسين والعلماء المحاضرين فيها وغيرهم .

ان اقامة هذه المؤسسة قريبا من البلاط ومن سقائف اهل الجماعة واهل الخمسين(١٠) وغيرهم يدل على الاهتمام الكبير الذي اولاه لها الخلفاء ، ويروى ان عبد المؤمن بن علي كان يشرف بنفسه على شؤون مؤسسة الطلبة ، وكان يدخل الطلبة الدارسين الى قصره لتدريبهم وارشادهم ، ويحرص على ان تكون مواد الدراسة متنوعة تجمع بين التدريس العلمي النظري والعمل(١١) ، ولنا ان نفترض ان ابناء الطبقات العليا في المجتمع الموحد كان لهم افضلية الانتساب الى هذه المؤسسة .

اهداف مؤسسة الطلبة :

كان هدف عبد المؤمن من الاهتمام بهذه المؤسسة الدينية السياسية التي بدأ بإنشائها ابن تومرت تأسيس حزب مثقف ناضج يدين أعضاؤه بالولاء والطاعة لشخصه، نظرا لارتباطهم به اقتصاديا واجتماعيا ، ولتخريج موظفين يستعين بهم ويأتمرون بأمره شخصا ويعترفون بفضله فيندبهم للقيام بمهام ادارية وعسكرية وثقافية ، ولعله في ذلك قد اتبع سياسة ابن تومرت في جلب الاتباع وربطهم بشخصه ، فبعينهم في مناصب حكومية رفيعة بدلا من اشيائهم المصامدة أصحاب النفوذ القوي الذين قد يحدون من سلطته الواسعة وينازعونهم الحكم . قال صاحب الحلل : « لما كمل المراد فيهم عزل بهم اشيائهم المصامدة عن ولاية الاعمال والرياسة وقال : العلماء اولى منكم فسلموا لهم الامر وابقاهم للمشورة (١٢) » .

أما الخدمات التي قدمتها المؤسسة للدولة فقد كانت كثيرة جدا ، فالى جانب اعدادها الموظفين المتعلمين الكفاء ، قامت بدور كبير في نشر الفكر الديني السياسي (١٣) الذي رسمه عبد المؤمن في أرجاء الدولة الواسعة .

ذكر المؤرخون ان عبد المؤمن عندما توجه لفتح افريقية جاءه والي صفاقص عمر ابن الحسين مع جماعة من اشيائهم المدينة فقدموا له الطاعة ، فعين لهم حافظا من الموحدين ، وترك الشؤون المخزنية لعمر (١٤) وذكر ابن صاحب الصلاة : انه بعد فتح المهديّة ارسل عبد المؤمن كتبه بالفتح ، وأمر ان يكتبه الناس وان يحفظه الطلبة (١٥) . . لكي يتلوه من فوق المنابر ويعلموه للناس وينفذوا ما جاء فيه . فساهموا بذلك في تحقيق الاهداف التي رسمها ، ويتبين ذلك بوضوح من الرسائل الموحدية (١٦) .

وساهمت المؤسسة في الاعمال العمرانية التي اقيمت في المغرب والاندلس ، فعندما قرر الخليفة عبد المؤمن انشاء مدينة كبرى في جبل طارق لتكون منزلا له عند اجازته بالعساكر الى الاندلس ، ارسل كتابا الى والده ابي سعيد عثمان والي غرناطة ، بأن يسير بنفسه من المدينة مع صحبه وبعض عسكره الى جبل طارق ، وان يجتمع فيه بالطلبة الوافدين من اشبيلية وغيرها ، وان يدرس الجميع خطط المدينة الجديدة (١٧) .

كذلك قدمت مؤسسة الطلبة خدمات جليلة للدولة في المجال العسكري بما وفرته للطلبة الدارسين من علوم عسكرية في مناهجها وتدريبات ميدانية برية وبحرية (١٨) ، وفي غالب الاحيان كانت تسند اليهم مهمات قتالية بعد تخرجهم ، كما حصل عندما استناب السيد ابو يعقوب بأشبيلية من طلبة الموحدين من ينوب عنه لمحاربة أهل قرمونة أصحاب ابن همشك الثائر عليهم (١٩) .

كذلك كلف الطلبة بمهمات قتالية خاصة ، كالتى قام بها طلبة سبته حين شنوا هجوما بحريا على مدينة المرية بقيادة احدهم (ابو محمد عبد الله بن سليمان) وتمكنوا من الحاق الهزيمة بالاسبان (النصارى) وأسروا بعض السفن الحربية وأضرموا النار في منشآت الميناء وعددا من السفن الاخرى ، وغنموا عددا من الآلات الحربية التى يستخدمها الاسطول الاسباني (٢٠) .

ومن الطلبة الذين أسند اليهم قيادة الاعمال العسكرية الحافظ ابو علي بن تمصيلت الذي كان من كبار قادة الموحدين وظل متنقلا بين الاندلس والمغرب في خدمة الدولة ، ثم عينه الخليفة واليا على مدينة باجه عام ٥٧٠هـ / ١١٧٣ بعد أن رمت المدينة ، وقد أسر فيما بعد بصحبة ابن وزير (٢١) واستشهد وهو يرسف في قيوده وأغلاله عام ٥٧٤هـ / ١١٧٨م (٢٢) .

وقام الطلبة أحيانا بدور المستشارين العسكريين للخليفة ، يساهمون في وضع الخطط القتالية ويبدون الآراء ويقدمون المعلومات التى يجمعونها عن الأعداء واستعداداتهم ، وربما كانوا يتولون في بعض الأحيان قيادة طلائع الجيش في مناطقهم . ذكر ابن صاحب الصلاة انه في شهر ذي القعدة عام ٥٥٥هـ / نوفمبر ١١٦٠م . عبر الخليفة من مدينة سبته الى الاندلس ونزل في جبل طارق ليجتمع بالطلبة الموحدين الذين فيها وينظر كيف يكون غزو الروم والمحاربين في نواحيها (٢٣) .

وهكذا قدمت المؤسسة خدمات بالغة الأهمية للدولة وحقت جميع المهمات التى نيّطت بها .

مكانة الطلبة :

نال الطلبة في عهد عبد المؤمن مكاسب كثيرة غبطهم عليها اشراف الموحدين اصحاب النفوذ الذين قامت الدولة على اكتافهم ، وبخاصة بعد أن عزم على التخلص من الاشراف بطريقة شرعية مبررة ، وحرص على اعلاء مكانتهم الاجتماعية بتعيينهم في مراكز مرموقة في الدولة ، وعن طريق استشارتهم في جليل الاعمال وتوجيه الرسائل اليهم حيثما وجدوا . ذكر ابن صاحب الصلاة انه عندما وصلت انباء الانتصار الذي حققه الجيش الموحدى على ابن مردنيش الى مراکش امر الخليفة بادخال الطلبة الى القصر لسماع الكتاب الواصل بالبشرى والفتح ، وقد قراه الفقيه ابو محمد الملقب شيخ الطلبة على جميع من حضر ، ثم قرىء فيما بعد في جميع مساجد المغرب والاندلس (٢٤) .

وكانت الرسائل توجه عادة اليهم مباشرة دون الولاة والشيوخ او قبلهم في كثير من الأحيان ، كما في الرسالة التى وجهها الخليفة عام ٥٦٤هـ / ١١٦٨م الى الطلبة

الموحدين في جزيرة الاندلس يحثهم فيها على التمسك بمبادئ التوحيد والعمل بتوجيهاته في السلم والحرب والاستعداد للجهاد ضد الاعداء (٢٥) .

وقد ارتفعت مكانة الطلبة في عهد خلفاء عبد المؤمن وازداد نفوذهم ، ولعبوا ، مع الايام ، دورا كبيرا في سياسة الدولة الدينية والسياسية والثقافية ، حتى ظن المؤرخون انهم كادوا يسببون للدولة هزيمة نكراء بسبب انشغال الخليفة يوسف اثناء القتال بالاجتماع بهم ومناقشتهم ، وتفصيل ذلك : انه في المعركة التي دارت بالقرب من مدينة وبدة كان القائد الاندلسي ابو العلاء بن عزون على رأس القوة الاندلسية ، يحاول الثبات امام القوات القشتالية في الجهة الغربية من المدينة ، وعندما عجز عن ذلك قدم على الخليفة طالبا منه المدد والعون ، فأعرض الخليفة يوسف عنه ولم ينهض من مجلسه يقود حرسه الخاص ليحسم المعركة ، لانشغاله في قبته بالمناقشة مع الطلبة - مع ان الهدف من عبوره الى الاندلس كان من اجل الاشتراك في هذه المعركة ، وقد أعد لها العدة وحشد الجنود والمؤمن في المغرب والاندلس - وبقي في المجلس الذي ضم كما ذكر ابن صاحب الصلاة (٢٦) ، الى جانب الطلبة العديد من الشخصيات « فعلاوة على اخيه ابي حفص يوجد ابن الجد وعبد الله المالقي وجده لأمه عيسى بن عمران والقاضي ابن الصفار والفيلسوف الكبير ابن رشد » (٢٧) .

وهذه الرواية لا تقدم الدليل على ان تلك المؤسسة كادت ان تؤدي الى هزيمة الدولة في تلك المعركة ، ولكنها تثبت فقط حب يوسف للعلم من جهة وتفضيله للمجالس العلمية على الامور العسكرية ، والشئ الوحيد الذي يمكن ان تثبته الرواية هو عدم تقدير الخليفة يوسف للاوضاع العسكرية في جبهة القتال حق قدرها ، او لثقتة المطلقة بالقائد الاندلسي ابن عزون الذي اشتهر في المعارك التي قادها ضد الاسبان في شبه الجزيرة وعرف بصدق عزيمته وثباته في القتال ، وهذا لا ينفي مسؤولية الخليفة عما وقع .

وقد بلغ نفوذ الطلبة شأوا عظيما في عهد المنصور ونالوا على يديه ما لم ينالوه أيام ابيه وجده ، حتى تبرم الناس بهم وتقموا عليهم حظوتهم ونفوذهم لدى الخليفة . ولما بلغ المنصور موقف الموحدين منهم قال « يا معشر الموحدين ، انتم قبائل ، فمن نابيه منكم امر فزع الى قبيلة ، وهؤلاء الطلبة لا قبيل لهم سواي ، فمهما نابهم امر ، فأنا ملجؤهم ، والي فزعهم ، والي ينتسبون » (٢٨) . قال المراكشي : ومنذ ذلك اليوم عظم امر الطلبة وبالعالم الموحدون في التقرب اليهم واکرامهم اسوة بالمنصور الذي كان (يجزل صلتهم ويجري المرتبات على الفقهاء والطلبة وفقا لمرتباتهم وطبقاتهم ..) بل ان تلك المرتبات فاقت ما كان يقدمه الخليفة للأطباء والمهندسين والكتاب عن خدماتهم الجليلة للدولة في الميادين المختلفة (٢٩) . فشرع الطلبة انهم اصحبوا طبقة لها مكانتها وتأثيرها على الخليفة والخلافة ، وأن لهم مصالح ومكتسبات يجب المحافظة عليها

فحرصوا ان يقفوا صفا واحدا متضامنا للحفاظ على امتيازاتهم ونفوذهم في الدولة ، وجابهوا بحزم كل من لم يكن على رأيهم من المفكرين ، بل انهم لجؤوا احيانا الى اثارة العامة على الفلاسفة ونظروا اليهم كزنادقة وملحدين ، ولم يحجموا عن ان يطلبوا من الخليفة نفسه ان يمعن في التضييق على رجال الفكر وعلى راسهم ابن رشد الذي لمع نجمه في العالم الاسلامي والاوربي واصبح مقربا من الخليفة ومستشاره في كثير من الامور الهامة ، فارادوا تصفيته لانهم اعتبروا وجوده في البلاط من اكبر الاخطار التي تواجههم .

بقي ان نذكر ان المقدم على طلبة الحضر في عاصمة الدولة مراكش ، كان يختاره الخليفة من كبار العلماء في العدوتين المغربية والاندرلسية ، وقد تولى هذا المنصب علماء أجلاء أمثال عبد الله بن محمد بن عيسى الانصاري المالقي الذي تمتع بمكانة مرموقة في البلاط الموحيدي وأسند اليه الخليفة عبد المؤمن منصب شيخ طلبة الحضر (٢٠) ، وابو الحسن الاشبيلي الذي قلد هذا المنصب بعد أبيه ، وكان قد درس في اشبيلية وغيرها من المدن في الاندلس ثم عبر العدو الى المغرب واستقر في مراكش ، فندبه الخليفة يوسف لرئاسة طلبة الحضر ونال في ظل رعايته الجاه والثروة وكان أمينه ووزيره حتى وفاته عام ٥٧٤هـ / ١١٧٨م (٢١) وابن القطان ابو الحسن علي بن عبد الملك بن يحيى الكتامي (٢٢) ، والد ابن القطان صاحب كتاب نظم الجمان ، من اهالي مدينة فاس وأصله من الاندلس من مدينة قرطبة ، وكان من ابرز الشخصيات العلمية والسياسية التي تولت رئاسة الطلبة في الحضرة مراكش وأحد اكبر دعاة الموحدين ، ومن أشهر رجال الدولة الذين أسند اليهم الخلفاء أكبر وأرفع المناصب الدعائية في الدولة .

وقد تعرض ابن القطان للملاحقة واضطهاد المأمون الذي نسف الاسس التي قامت عليها دعوة ابن تومرت من جذورها وأعلن بدء ثورته الدينية - السياسية ، التي هدفت الى تجديد الدولة بحقتها بدماء فتية شابة بعد أن هرمت ودب الفساد في اوصالها، لذلك غادر ابن القطان مراكش خوفا من بطش المأمون الذي لا حق لجميع رجالات العهد البائد الذين جعلوا من انفسهم ابواق دعاية ونشر لمبادئ التوحيد متخذين من حماسهم للدعوة سلما الى الجاه والسلطان ، وقد عرف اصحاب التراجم عنه هذه الوصولية، وعبروا عنها بقولهم : (ونال بخدمة السلطان دنيا عريضة .) .

وقد التجأ ابن القطان بعد مغادرته مراكش الى سجلماسة وعمل في خدمة يحيى ابن الناصر الذي نازع المأمون الحكم وتوفي وهو يتولى قضاء المدينة ٦٢٨هـ / ١٢٣١م . وتجدر الإشارة كذلك الى ان ابن القطان كان ، الى جانب شهرته في ميدان السياسة ، من العلماء الثقات الذين لمع نجمهم في علوم مختلفة فقد « كان من أبصر الناس بصناعة الحديث ، واحفظهم لاسماء رجاله ، واشدهم عناية بالرواية . » . من مؤلفاته كتاب شرح الاحكام لعبد الحق ومقالة في الاوزان وبرنامج شيوخه وغير ذلك من المؤلفات .

ومن الاعمال التي كان يقوم بها شيخ طلبة الحضر ، الى جانب الاشراف على المؤسسة من كل النواحي ، تقديم الطلبة النابهين الذين يقدمون خدمات جليلة للدولة الى مجلس الخليفة ، ليقوم بالانعام عليهم باصدار مراسيم خاصة تقديرا لجهودهم وولائهم . من هؤلاء ابن صاحب الصلاة الذي ارخ للدولة الموحدية في كتابه « المن بالامامة » ، وابي العباس المجريطي القرطبي ، وابي الاصبع عبد العزيز بن عبد العزيز الاشبيلي (٢٣) .

شروط الانتساب للمؤسسة :

١ - تقارب السن : وهو احد الشروط الاساسية لانجاح العملية التربوية . وقد طبق الموحدون هذا المبدأ التربوي الذي يقضي باختيار الطلبة المتقاربين في الاعمار لوضعهم في شعب خاصة وضمن مستويات متعددة في جميع المعاهد التي قاموا بانشائها . وهذا ما أكدده ابن القطان في معرض حديثه عن اهتمام عبد المؤمن بالطلبة « كانهم أبناء ليلة من المصامدة » (٢٤) . وهذا المبدأ يأتي اليوم على رأس قائمة الاسس التربوية التي تعتمدھا الدول الحديثة في ميدان التربية والتعليم .

٢ - الاهلية العلمية والاجتماعية : ويقصد بها التأكد من قدرات الطلبة العلمية والجسدية ، بامتحانهم من قبل العلماء والولاة في الاقاليم المختلفة قبل ارسالهم الى العاصمة لمتابعة دراساتهم العليا . وهذه الشروط كان يلح عليها دائما الخليفة عبد المؤمن في الرسائل التي كان يوجهها الى عماله في المغرب والاندلس وذلك بأن يختاروا « طلبة امناء وان يكونوا من الذين يراقبون ويحافظون ولا يراعون في حقوق الله ولا يداهنون » (٢٥) .

اساليب التدريس : ومنها :

١ - التدرج بتعليم الطلبة من المستوى الادنى الى الاعلى (٢٦) ، وهذا ما يمكن ان نستنتجه من النص الذي اورده ابن ابي أصيبعة عن اساليب التدريس في الجوامع والمعاهد العلمية في عهد الموحدين ، « كان الحفيد ابو بكر بن زهر قد اتى اليه من الطلبة اثنان ليشتغلا عليه بصناعة الطب ، فترددا اليه ولازماء مدة ، وقرأ عليه شيئا من كتب الطب ، ثم انهما اتياه يوما وبیدا احدهما كتاب صغير في المنطق . وكان غرضهما ان يشتغلا فيه ، فلما نظر ابن زهر الى ذلك الكتاب قال : ما هذا ؟ ثم اخذه ينظر فيه . فلما وجده في علم المنطق رمى به ناحية ، ثم نهض اليهما حافيا ليضربهما ، فبقيا منقطعين عنه اياما لا يجسرون ان يأتوا اليه . ثم انهم توسلوا الى ان حضروا عنده واعتذروا . وقبل معذرتهم واستمروا في قراءتهم عليه صناعة الطب . ولما كان بعد مدة مديدة امرهم ان يجيدوا حفظ القرآن ، وان يشتغلوا بقراءة التفسير والحديث والفقه ، وان يواظبوا على مراعاة الامور الشرعية والاقتداء بها ولا يخلوا بشيء من ذلك . فلما امتثلوا امره

واتقنوا معرفة ما أشار اليه عليهم ، وصارت لهم مراعاة الامور الشرعية سجية وعادة قد ألفوها ، كانوا يوما عنده واذا به قد أخرج لهم الكتاب الذي كان رآه معهم في المنطق وقال لهم : الآن صلحتم لان تقرأوا هذا الكتاب وأمثاله عليّ وأشغلهم فيه « (٢٧) » .

وهذه الرواية على غاية من الاهمية وان صح العمل بها في جميع المعاهد العليا فان الموحدين يكونون بذلك قد سبقوا في الاخذ بهذا المبدأ بالتدريج بالتعليم من المستوى الأدنى الى المستوى الأعلى ، لانه لا يجوز تقديم المعلومات التي يتطلب فهمها جهدا فكريا كبيرا ، وبخاصة الفلسفية منها ، الا بعد تهيئة اذهان الطلبة واعدادهم اعدادا مناسبة .

٢ - حرية اختيار الاستاذ الذي يقرؤون عليه : وهو الاسلوب المتبع في الجامعات الحديثة المخصصة للدراسات العليا في عصرنا الحاضر ، الا ان هذا الامر قد طبق في العصر الموحدى في المعاهد المختلفة الرسمية منها والشعبية ، وهذا ما نستنتجه من كتب التراجم العديدة التي اشارت الى حرية الطالب في اخذ العلم عن الاساتذة والشيوخ الذين هم في رأيه اقدر من غيرهم على الفائدة (٢٨) . ذكر صاحب صلة الصلة ان طلبة مدينة سبتة كانوا يتلقون العلم على استاذها ابي علي الرندي حتى ورد الى المدينة الاستاذ ابو علي ابن عاشر ، « فمال اليه الطلبة ورغبوا به ، لانه على حد زعمهم أبسط عبارة من الرندي ، واسهل القاء » (٢٩) .

٣ - حرية المناقشة والتعبير عن الرأي : كان الطلبة يتمتعون بحرية المناقشة مع الاساتذة في الامور الدينية والعامة . كما كان لهم الحق بأن يطرحوا بعض المسائل العلمية وأن يطلبوا الاجابة عليها . وقد سمح لهم بالتبسط بالاسئلة لتشمل المواضيع العلمية كافة . وكان الاساتذة يناقشون الطلبة ويستمعون الى وجهات نظرهم المختلفة . الا ان بعض الاساتذة كان يتبرم بالطلبة وبأسئلتهم التي لا تنقطع .

٤ - ربط الرياضة بالتعليم : ولعلمهم في هذا المبدأ استلهموا قول الرسول (ص) بأن لبدن الانسان عليه حقا ، او ربما اقتبسوه عن المفكر الغزالي في كتابه (احياء علوم الدين) الذي لقي انتشارا واسعا في المغرب والاندلس في عصر الموحدين . ومن القضايا التربوية التي عالجها الغزالي في كتابه ضرورة تعويد الطلبة الدارسين على ممارسة التمارين الرياضية وذلك لاهميتها في مجال التعليم ، فقال ان الطالب « يجب ان يعود في بعض النهار المشي والحركة والرياضة حتى لا يغلب عليه الكسل . . وان يؤذن له بعد الانصراف ان يلعب لعبا جميلا يسترىح اليه من تعب الكتب . . فان ارهاقه الى التعليم دائما يميت قلبه ، ويبطل ذكائه ، وينقص عليه العيش حتى يطلب الحيلة في الخلاص منه (٤٠) . وقد عمل الموحدون بروح هذا النص في مؤسساتهم التربوية هذه وذلك بتخصيص اوقات لممارسة التمارين الرياضية والمهارات البدنية المختلفة كرياضة السباحة والرمي والتجديف وركوب الخيل وغيرها (٤١) .

٥ - مبدأ المكافأة والعقوبة : أدرك المربون الذين أشرفوا على هذه المؤسسة أهمية المكافأة كحافز يدفع الطلبة للاقبال على التعلم والتفوق في المواد الدراسية المختلفة، فكانوا يقدمون الهدايا والجوائز التشجيعية للمتفوقين من الطلبة (٤٢) إضافة إلى التقدير المعنوي كالثناء عليهم أمام الخليفة والأمراء (٤٣) وهو أمر لا يقل أهمية عن سابقه . كذلك أدركوا أن استخدام العقوبة في غير مكانها المناسب قد يؤدي إلى إلحاق الضرر البالغ بالطلبة وإحباط همهم ودفعهم إلى اتباع سلوك خاطئ ، لذلك كانوا يأخذونهم بالأساليب التربوية كالتنبيه على انفراد أو العتاب الرقيق قبل أن يتدرجوا معهم في العقوبة . ذكر ابن القطان (٤٤) هذه المبادرة التربوية عند حديثه عن الحفاظ الذين استقدمهم عبد المؤمن إلى مراکش وأشرف على تربيتهم وفق الأسس التي أشرنا إليها بقوله : (فتأدبوا بهذه الآداب تارة بالعطاء ، وتارة بالادب) .

مناهج الدراسة :

كانت الدراسة في هذه المؤسسة تقوم على دراسة العلوم المختلفة ، وأهمها :

١ - العلوم الدينية (٤٥) : وتشمل علم الأصول بما فيه النسخ والنسوخ وعلوم القراءات وعلوم الحديث ، وعلم الفقه إضافة إلى ما يسمى بعلوم الإمام المهدي . وأشهر الكتب التي كان يدرسها المختصون في هذه العلوم :

في الحديث والسيرة : صحيح البخاري ومسلم ، ومسند البزار الكبير ، وسنن الترمذي ، وسنن النسائي ، وسنن أبي داود ، والشهاب للقضاي المسمى بشهاب الأخبار في الحكم والأمثال والآداب من الأحاديث النبوية للقاضي أبي عبد الله محمد بن سلامة القضاي ، وكتاب الموطأ للإمام مالك ، وسيرة ابن إسحاق وغيرها (٤٦) .

وفي الفقه والتصوف : الأحاديث التي جمعها ابن تومرت في الطهارة (٤٧) ، وأحاديث الصلاة التي أمر يعقوب (٤٨) بجمعها ، والأحكام الصغرى لعبد الحق ، وتآليف عباد بن برجان في الفرائض والبرهان لإمام الحرمين ، وكتاب ابن يونس ، وتهذيب البراذعي للمدونة ، ورجز ابن الكتاني وغيرها . ومن كتب التصوف كتاب «الآحياء» للغزالي وغيره (٤٩) .

ومن الكتب التي اعتبرت تابعة لعلوم المهدي بن تومرت : عقيدة التوحيد (المرشدة) (٥٠) التي ألفها ابن تومرت باللغة العربية ، وكتاب أعز ما يطلب ، الذي ضم عددا كبيرا من مؤلفات ابن تومرت التي ألفها باللسانين العربي والغربي (٥١) .

٢ - علوم اللغة العربية وآدابها : وتشمل علوم النحو والصرف والعروض ، وكل ما يستلزم هذه العلوم بصفة . وقد اعتبرها الموحدون المفتاح الحقيقي لمعرفة أسرار كتاب الله ، ومنها : كتاب سيبويه ، ومقدمة الجزولي المسماة بالقانون ، ومقصود ابن دريد بشرح ابن هشام السبتي ، وغيرها ، كما أنه لا يستبعد تدريس مؤلفات ابن السيد

البطلوسي النحوي وابن الباذش وابن الطراوة وغيرهم من النحويين الذين نبغوا في العصر المرابطي وغيره . ومن كتب الادب : مقامات الحريري ، وكتاب الاغانى ، وديوان صفوة الاداب المعروف « بحماسة الجراوي » للشاعر المغربي الجراوي وغيرها من كتب الادب ودواوين شعراء العرب التي ألفها المشارقة وغيرهم .

٣ - العلوم الرياضية : وتشمل الحساب والجبر والهندسة . ومن الكتب المخصصة لدراسة تلك العلوم : لب الباب في مسائل الحساب لابن الحسن بن ابي فرحون القيسي ، ومنظومة ابن الياسمين في الجبر وغيرها (٥٢) . ولا يستبعد كذلك ان يتم تدريس بعض المؤلفات التي تعنى بعلم الهندسة والفلك لان كثيرا من النصوص الموحدية اوردت لنا الكثير عن معرفة الطلبة بأمور الهندسة المعمارية واختيار المواقع التي تنفذ عليها خطط المدن الجديدة وغير ذلك (٥٣) .

٤ - العلوم العسكرية : على الرغم من ان المصادر العائدة للعصر الموحدى والعصور التي تلتها لم تشر الى المؤلفات العسكرية والجغرافية التي كان يدراسها الطلبة ، الا انه من غير المعقول ان يتلقى الطلبة تدريبات عسكرية ميدانية دون اعطائهم معلومات نظرية كافية تتعلق بالعلوم العسكرية وفن القتال الذي اشتهر به الجيش الموحدى (٥٤) ، خاصة وان من بين المهمات التي ستلقى على عاتق هؤلاء الطلبة بعد تخرجهم مهمة قيادة الجيوش واختيار المواقع والطرق الحربية التي يسرون عليها الجيوش وغير ذلك (٥٥) . وهي بهذا اهتمت بتدريب الطلبة على كل المهارات الضرورية مثل : التدريب على ركوب الخيل ، التدريب على الرمي بالاسلحة المختلفة ، التدريب على السباحة في كافة الظروف ، والتجديف وقيادة القطائع البحرية والنهرية المختلفة .

وتجدر الاشارة الى ان جميع مواد الدراسة كانت بالعربية لانها لغة التعليم الرسمية في مؤسسة الطلبة وفي جميع المدارس والمساجد التي اقامها الموحدون في المغرب والاندلس .

وقد اورد ابن القطان في معرض حديثه عن اهتمام عبد المؤمن بالطلبة نصا يلقي الضوء على مناهج هذه المؤسسة : « وكان يدخلهم (عبد المؤمن) داخل القصر فيجتمع الحفاظ فيه وهم نحو ثلاثة الاف كانهم ابناء ليلة من المصامدة وغيرهم ، قصد بهم سرعة الحفظ والتربية على ما يريد ، فيأخذهم يوما بتعليم الركوب ويوما بالرمي بالقوس ويوما بالعموم في بحيرة صنعها خارج بستانه ، مربعة طول تربيعها نحو ثلاثمائة باع ، ويوما يأخذهم بأن يجذفوا على قوارب وزوارق صنعها لهم في تلك البحيرة ، فتادبوا بهذه الآداب تارة بالعطاء ، وتارة بالادب » (٥٦) .

وكان الخليفة عبد المؤمن يشرف على هذه المدرسة ويقوم احيانا بالتدريس والقاء التوجيهات المناسبة وشرح بعض المسائل المشككة ، ويأمر الطلبة ان يحفظوا القرآن وكتب

التوحيد ، وأن يطلعوا على الكتب المختلفة في شتى أنواع المعرفة (٥٧) . كما كانت الشعائر الدينية تقام في وقتها المحدد ، لا يمنع من اقامتها سفر أو غزوة ، واعتادوا في الايام الاولى ان يوزعوا القرآن الكريم احزابا ليقرؤوا منه يوميا حصة معينة (٥٨) .

تطور مؤسسة الطلبة :

تطورت هذه المؤسسة مع الايام نتيجة لاهتمام الخلفاء بها من ناحية ، ولتعدد المهمات التي نيط تحقيقها بها ، نتيجة لتوسع الدولة وتطورها في جميع الميادين السياسية والعسكرية والاقتصادية من ناحية اخرى . ولم يعد الاهتمام مقتصرًا على القضايا المتعلقة باقامة هؤلاء الطلبة وتأمين العيش الكريم لهم داخل المؤسسة ، بل أصبح يتناول احوالهم المعاشية خارج المؤسسة ، أي تأمين فرص العمل لهم بعد تخرجهم بايجاد العمل المناسب لكل منهم وفق امكاناته وقدرته الشخصية . بل ان عبد المؤمن ، الخليفة الاول ، ذهب الى ابعد من ذلك فدفع لكل منهم قرضا من مال المخزن يتجر به ، فتاجروا واثروا . ولم يسترد منهم القروض (٥٩) .

ذكر ابن عذاري أن عبد المؤمن بعد ان استقر في مدينة مراكش « وقد اليه من كان يواليه من الطلبة الحضر واستقروا عنده ، فدخل عليه يوما محمد المالقي (شيخ طلبة الحضر) فراه دون ثياب ترضيه فقال لاشياخ طلبة الموحدين : هؤلاء الطلبة عرايا ضعفاء ، فنرى ان ندفع لهم مالا تقارضهم به ويتجرون فيه ، فقالوا : نعم ، فأسلف من مال المخزن لكل واحد منهم ألف مثقال ، فاكثسوا منها وأصلحوا بها على انفسهم ، ولم يأخذها منهم ابدا » (٦٠) .

واستمر الاهتمام بالاوضاع الاقتصادية والاجتماعية للطلبة في عهد خلفاء عبد المؤمن فعمل ابو يعقوب يوسف وابو سعيد ابنه على اكرام الطلبة وتحسين اوضاعهم المادية بتسجيل اسمائهم في لوائح الجند من أجل الحصول على الرواتب والمنح التي تقدم لافراد الجيش ، وخاصة أثناء فراغهم من الغزوات أو بعد فتحهم للمدن المحاصرة ، أو بعد استعادتهم المدن التي كانت بحوزة الاسبان في الاندلس . ذكر ابن صاحب الصلاة (٦١) ان ابني عبد المؤمن « قد أحسنا للطلبة من أهل قرطبة فأثبتنا أسماءهم في زمام العسكرية للمواساة » . ومن المعلوم ان خلفاء الموحدين كانوا قد اسقطوا السلاح عن الطلبة اثناء اقامتهم في المؤسسة المذكورة كي يتموا دراستهم ويكملوا تدريباتهم العسكرية المختلفة في الوقت الذي يحصلون فيه على الاعطيات والهدايا العديدة التي كان الخلفاء يقدمونها لهم في المناسبات المختلفة . ذكر البيدق : « ان الطلبة - أعزهم الله - اسقط عنهم السلاح كذلك ، وأنعم عليهم بالتحف من المخزن والاعشار وغيرها من العطايا والكسوات في كل عام حيث كانوا ، وكان ذلك رايه (أي الخليفة) وعادته معهم دون غيرهم . . وعرف ذلك في امراء الموحدين » (٦٢) .

وكان عبد المؤمن قد قسم الطلبة الى طائفتين : طلبة الموحدين وطلبة الحضر . والطائفة الاولى هي طلبة المصامدة ، وهي تسمية أطلقها المهدي على من اهتم بالعلم من المصامدة لخوضهم في علم الاصول الذي لم يكن احد من اهل هذه الانحاء يخوض فيه قبل عصر (١٢) الموحدين . اما الطائفة الثانية فهم طلاب العلم من القبائل الاخرى والمناطق المختلفة ، وخاصة اهل علم النظر (١٤) الذين يستقدمون من سائر البلاد لحضور مجلس الخليفة (١٥) .

وبالرغم من ان المصادر لم تذكر ما يلقي الضوء على أسباب هذا التقسيم الذي أورده المراكشي ، الا انه في الواقع كان يكتسب أهمية سياسية ، لانه كان يوضح مكانة قبيلة مصمودة لدى خلفاء الموحدين وخاصة في فترة تأسيس الدولة في عهد عبد المؤمن ابن علي ، الا ان هذا التقسيم القائم على أساس العصبية لم يبق على ما يبدو ثابتا طوال العهود المختلفة للدولة ، وفقد بمرور الايام أهميته نتيجة للتقدم الحضاري الذي شهدته الفترات اللاحقة من جهة ولان قبيلة مصمودة التي كانت عماد القوة العسكرية للدولة (١٦) فقدت دورها القيادي في الدولة الموحدية (١٧) تدريجيا ، واحتلت مكانها قبائل اخرى ترتبط بالخليفة وما يقدمه لها من مال كقبيلة (كومية) (١٨) التي يتنسب اليها عبد المؤمن وغيرها من جهة ثانية . فأصبح ذلك التقسيم نظريا فقط للتمييز بين طلاب المؤسسة من المصامدة وزملائهم من بقية الاقطار ، وهذا ما ظهر جليا في عهد المنصور الذي ازدهرت الثقافة في ظل حكمه ووصلت أوج عصرها الذهبي ، وكان على المنصور ، وهو الرجل القوي ذو الثقافة الواسعة ، ان يعيد النظر في بعض المفاهيم والانس التي قامت عليها مؤسسات الدولة المختلفة ، ومنها بالطبع مؤسسة الطلبة ، فقام بالغاء الميزات التي ربما تمتع بها طلبة المصامدة قبل عهده واعتبر الجميع سواسية في الحقوق والواجبات (١٩) .

نتبين من هذا النص مدى ما طرا على تلك المؤسسة من تغيير ، ربما كان نتيجة لازدياد نفوذ طلبة الحضر في الدولة بعد ان زادت اعدادهم داخل المؤسسة ، وخاصة بعد ان ضمت افرادا كابن رشد وابن طفيل وابن زهر وغيرهم من العظماء الذين لا ينتسبون الى مصمودة وتمتعوا بالحظوة والنفوذ لدى الخليفة (٢٠) .

وهكذا لعبت مؤسسة الطلبة دور الحزب المؤيد للدولة الى جانب دورها كوزارة للاعلام والثقافة في الدول الحديثة ، واتيح لمؤسسيها من الخلفاء ان ينشروا افكارهم الدينية ومبادئهم السياسية بوساطتها وان يوجهوا الفكر الوجهة التي يريدونها في أرجاء امبراطوريتهم الواسعة ، وان يحصلوا على طبقة من الموظفين الاكفاء تاتمر بأمرهم وتنفذ رغباتهم في المجالات المختلفة . وقد وقف هؤلاء الطلبة في بعض الاحيان في وجه الخلفاء ، وقدموا بعض المطالب الخاصة حفاظا على مكانتهم في الدولة .

واخيرا يجدر القول ان هذه المؤسسة لم تعمم التعليم لخصوصيتها ، واضيف اليها مؤسسات ثقافية اخرى جعلت العلم الزاميا للجميع ، وخاصة ما يتعلق منه بعقيدة الموحدين (٢١) .

- (١) وهو تاريخ اعلان المهدي الذي اعتبره بعض المؤرخين اهم عمل سياسي قام به ابن تومرت وهدف الى تحطيم دولة المرابطين واقامة صرح الدولة الجديدة .
- (٢) المعجب ٦ ص ٢٠١ .
- (٣) انظر : نظم الجمان : ص ٢٨-٢٩ و ص ١٣٢ ، الحلل الموشية ، ص ١٠٧ - ١٠٨ و ١٢٥ ، وانظر كذلك تعليق د. احمد مختار العبادي في مقاله : دراسة حول كتاب الحلل الموشية واهميته في تاريخ المرابطين والموحدين ، مجلة تطوان ، العدد الخامس ، سنة ١٩٦٠ ، ص ١٠٧ .
- (٤) انظر اشارة البيدق (اخبار المهدي بن تومرت ، ص ١٣٢) الى ارسال ابن تومرت طلبه الموحدين الى قبائلهم في سنة ٥٢٢هـ / ١١٢٨م .
- (٥) نظم الجمان ، ص ٩٣ ، اخبار المهدي بن تومرت ، ص ١٣٢ ٦ العبر ، ج ٦ ، ص ٢٢٨ .
- (٦) انظر حاشية رقم (٥) .
- (٧) ذكر ابن عذاري (البيان المغرب ، القسم الموحي ، ج ٣ ، ص ٢٠٨-٢٠٩) ان الخليفة المنصور اوصى قبل وفاته بالطلبة وخص منهم طلبة الحضر بقوله : (وهؤلاء الطلبة يجعلون لهم موصعا يكون لخاصتهم يشغلون فيه بالذاكرة) . مما يحملنا على الاعتقاد ان خلفاء الموحدين بعد المنصور قاموا باضافة منشآت جديدة للمؤسسة شملت غرفا للسكن وقاعات للمطالعة وغير ذلك .
- (٨) نظم الجمان ، ص ١٢٧-١٢٨ .
- (٩) نظم الجمان ، ص ١٢٩ وكذلك الحلل الموشية ، ص ١٥٠-١٥١ .
- (١٠) انظر : المن بالامامة ، ص ١٢٧-١٢٨ .
- (١١) انظر : نظم الجمان ، ص ١٢٩ ، الحلل الموشية ، ص ١٥٠-١٥١ . وكذلك المعجب ٦ ص ٢٤٢-٢٤٣ .
- (١٢) الحلل الموشية ، ص ١٥١ .
- (١٣) انظر مجموع رسائل موحدية ، ص ١٢٦ وما بعدها .
- (١٤) انظر تفاصيل فتح افريقية : الكامل ، ج ١١ ص ٢٤١-٢٤٥ .
- (١٥) المن بالامامة ، ص ١٢٨-١٢٩ و ٢٢٧-٢٢٨ .
- (١٦) جاء في ص ٢٢ ما يلي : من عبد المؤمن الى الطلبة في تلمسان في ١٠ شعبان ٥٤٧هـ يعلمهم فيها بفتح فسنطينة ودخول يحيى ابن عبد العزيز صاحب بجاية في التوحيد . وجاء في ص ٢٧ من الرسائل المذكورة : من عبد المؤمن الى طلبة تلمسان يخبرهم باعادة تنظيم طبقات الموحدين . وفي ص ٥ هـ يخبرهم بتولية ابنه محمد ولاية العهد ، وجاء في ص ١٥٨ من المنصور الى الطلبة في غرناطة يعلمهم ببيعته ويدعوهم الى اشتراكهم فيها . وجاء في ص ١٢٦ : من عبد المؤمن الى الطلبة في بجاية يطلب منهم تنفيذ سياسته الدينية والسياسية .

- (١٧) المن بالامامة ، ص ١٢٧ ، عصر المرابطين والموحدين ، ج١ ، ص ٣٧٩-٣٨٠ .
- (١٨) المصدر السابق ، ص ١٢٩
- (١٩) المصدر السابق ، ص ٢٢ .
- (٢٠) انظر مجموع رسائل موحدية ، ص ١١-١٢ وكذلك ص ٩٣ .
- (٢١) ابن وزير هذا ، صاحب باجة والبيرة في الاندلس . انظر عصر المرابطين والموحدين ، ج١ ، ص ٣٤٠ .
- (٢٢) المن بالامامة ، ص ٢٢١ .
- (٢٣) المصدر السابق ، ص ٢١ .
- (٢٤) المصدر السابق ، ص ١٢٨-١٢٩ .
- (٢٥) المصدر السابق ، ص ٢٣٧-٢٣٨ وانظر مجموع رسائل موحدية ص ١ ، ١٠ ، ٢٢ ، ٥٥٦٤٧ .
- (٢٦) المن بالامامة ، ص ٤٩٦ .
- (٢٧) على الرغم من المكانة التي تمتع بها الطلبة في عهد الخليفة يوسف ، الا انهم لم يبلفوا من القوة والنفوذ درجة يستطيعون فيها ان يملؤا على الخليفة رغباتهم ، وخاصة فيما يتعلق بابعاد المفكرين والفلاسفة ، لانهم على ما يبدو لم يكونوا قد شكلوا بعد قوة سياسية واقتصادية واجتماعية - بحسب حسابها - وتستطيع ان تؤثر في مجرى الاحداث عن طريق الالة العامة وتوجيهها بما يخدم مصالح الطلبة ويزيد من نفوذهم وامتيازاتهم في الدولة .
- (٢٨) المعجب ، ص ٢٧٩-٢٨٠ .
- (٢٩) روض القرطاس ، ص ٢١٧
- (٣٠) المعجب ، ص ١٣٤
- (٣١) المعجب ، ص ٢٠٠-٢٤٥ ، الكلمة ترجمته رقم ١٨٧٩ .
- (٣٢) الكلمة ، ص ٦٦٨-٦٦٩ ترجمة رقم ١٨٦٢ ، المن بالامامة ص ٢٢٨-٢٣٠ .
- (٣٣) انظر ترجمته في الكلمة رقم ١٩٢٠ ، صلة الصلة (نشر بروفسال ، ط الرباط ١٩٢٩) ، ص ١٣١-١٣٢ ، وجلوة الاقتباس ، ط فاس الحجرية ١٣٠٩ هـ ، ص ٢٩٨-٢٩٩ .
- (٣٤) المن بالامامة ، ص ٤٢٨-٤٢٩ .
- (٣٥) نظم الجمان ، ص ١٣٩ ، الحلل الوشية ، ص ١٥٠-١٥١ .
- (٣٦) مجموع رسائل موحدية ، ص ١٢٧ .
- (٣٧) وهذا ما اشار اليه ابن خلدون (المقدمة ص ٥٣٣ وما بعدها) بان تلقين العلوم للمتعلمين انما يكون مفيدا اذا كان على التعريج شيئا فشيئا قليلا قليلا يلقي عليه مسائل من كل باب في الفن هي اصول ذلك الباب ويقرب له في شرحها على سبيل الاجمال ويراعى في ذلك قوة عقله واستعداداته لقبول ما يرد عليه حتى ينتهي الى اخر الفن .

- (٣٧) طبقات الاطباء ، ج٢ ، ص ٦٩-٧٠ .
- (٣٨) صلة الصلة لابن الزبير ، ترجمة رقم ١٢٦ .
- (٣٩) المصدر السابق والصفحة ذاتها .
- (٤٠) احياء علوم الدين للغزالي (ط الحلبي) ، ج٣ ، ص ٦٣ .
- (٤١) المن بالامامة ، ص ١٢٩ ، الحلل الموشية ، ص ١٥٠ .
- (٤٢) المن بالامامة ، ص ٤٢٩ .
- (٤٣) المصدر السابق والصفحة ذاتها .
- (٤٤) نظم الجمان ، ص ١٢٩ والحلل الموشية ، ص ١٥٠ - ١٥١ وانظر كذلك ما قاله ابن خلدون (المقدمة ، ص ٥٤٠-٥٤١) في ان الشدة على المتعلمين مفرقة بهم ولا سيما في اصاغر الولد .
- (٤٥) انظر ما قاله ابن خلدون (المقدمة ص ٥٢٨-٥٤١) عن ضرورة تعليم هذه العلوم والطرق المتبعة في ذلك . وليس من شك في ان ابن خلدون كان يتحدث عن الطرق المتبعة في عهده واليهود التي سبقته وخاصة العهد الموحيدي .
- (٤٦) انظر : نظم الجمان ، ص ١٢٩ .
- (٤٧) اعز ما يطلب ، ص ٢٧٥ وما بعدها .
- (٤٨) المصدر السابق ، ص ٢٥ وحاشية رقم (١) والمعجب ، ص ٢٧٨ .
- (٤٩) انظر المن بالامامة ، ص ٨٥ ، ٨٨-٩٩ ، ١٥٢ ، ١٥٩ .
- (٥٠) اعز ما يطلب ، ص ٢٣٦ .
- (٥١) نظم الجمان ، ص ١٧٨ .
- (٥٢) حول هذه الكتب التي كانت تدرس في جميع معاهد للوحديين الثقافية انظر على سبيل المثال: ابن بشكوال ، الصلة ، تحقيق عزت العطاس الحسيني ، ص ٢٠٨ ، ٢٤٢ ، ٢٠٠ ، والكلمة لابن البار ، ط مجريط رقم ١٢٢ ، ٨٦٨ ، ٩٦٢ ، ١٠٥٢ ، ١٠٥٣ ، ١١٥٢ ، ١٤٩٢ ، ١٦٠٨ ، ١٦٦٧ ، ١٦٧٤ ، ٢٠٠٦ ، والمعجب ، ص ١٦٧ ، ١٨٤ ، ١٨٥ ، الحلل الموشية ، ص ١١٤ .
- والجزناتي : زهرة الاسى ، ط طلمسان ، ١٩٢٢ ، ص ٤٨ .
- (٥٣) انظر على سبيل المثال ، المن بالامامة ، ص ١٢٧ .
- (٥٤) انظر التفاصيل في عصر المرابطين والوحديين ، ج٢ ، ص ٦٢٢ - ٦٤٠ .
- (٥٥) انظر على سبيل المثال : مجموع رسائل موحدية ، ص ١١-١٢ ، و ٩٢ والمن بالامامة ، ص ٢٢١ .
- يوسف اشباح ، تاريخ الاندلس في عصر المرابطين والوحديين ، تحقيق عنان ، ج٢ ، ص ٥١ .
- (٥٦) نظم الجمان ، ص ١٢٩ ، الحلل الموشية ، ص ١٥٠-١٥١ .
- (٥٧) نظم الجمان ، ص ١٢٩ ، الحلل الموشية ، ص ١٥٠ والمعجب ص ٢٤٢-٢٤٣ .

- (٥٨) المعجب ، ص ٢٤١ - ٢٤٢ .
- (٥٩) عصر المرابطين والموحدين ، ج ١ ، ص ٤٠٣ نقلا عن نظم الجمان (المخطوطة لوحة ٥٢ ب) .
- (٦٠) ابن بالامة ، ص ٦٧ .
- (٦١) البيان المغرب (القسم الموحي) ج ٢، ص ٥٧ .
- (٦٢) اخبار المهدي بن تومرت ، ص ٤٨ .
- (٦٣) المعجب ، ص ٢٠١ .
- (٦٤) المقصود بأهل علم النظر كما يفهم من قول المراكشي (المعجب ، ص ٢٠١) ، هم : العلماء الذين يهتمون بدراسة العلوم القديمة كالفلسفة والمنطق والطب والفلك وغير ذلك او بتعبير اخر كل العلوم الاخرى غير العلوم الدينية .
- (٦٥) المصدر السابق ، والصفحة ذاتها .
- (٦٦) انظر المعجب ، ص ٣٣٩ وما بعدها .
- (٦٧) انظر التفاصيل في تاريخ المغرب والاندلس ، د. احمد بدر ، مطبعة الروضة بدمشق ١٩٨٢ ، ص ٢٧٢ وما بعدها . وعصر المرابطين والموحدين، ج ٢ ، ص ٥٧٨ وما بعدها .
- (٦٨) انظر : روض القرطاس ، ص ٢٠١-٢٠٢ وكذلك المعجب ، ص ٣٣٩ وما بعدها .
- (٦٩) المعجب ، ص ٢٧٩-٢٨٠ .
- (٧٠) المعجب ، ص ٢٣٩-٢٤٠ وطبقات الاطباء ، القاهرة ج ٢ ، ص ٥٧ .
- (٧١) من رسالة ضمن كتاب اخبار المهدي بن تومرت (ط بروكسسال ، باريس ١٩٢٨) ص ١٥ وانظر مجموع رسائل موحدية ، ص ١٣٢ .

المصادر والمراجع

- ابن الابار : (محمد بن عبد الله القضاعي البلنسي ، ت ٦٥٨ هـ)
التكملة لكتاب الصلة ، طبعة مجريط ، بلا تاريخ .
- ابن الاثير : (ابو الحسن علي بن محمد الشيباني ، ت ٦٣٠ هـ)
الكامل في التاريخ ، طبعة دار صادر ، بيروت ١٩٧٩ .
- ابن ابي اصيبعة : (موفق الدين ابو العباس احمد بن القاسم ، ت ٦٧٧ هـ)
عيون الابناء في طبقات الاطباء ، القاهرة ١٨٨٢ .
- احمد مختار العبادي : دراسة حول كتاب الحلل الموشية وأهميته في تاريخ المرابطين والموحدين ، مجلة تطوان ، العدد الخامس ، سنة ١٩٦٠ .
- ابن بشكوال : (ابو القاسم خلف بن عبد الملك ، ت ٥٧٨ هـ)
الصلة في أئمة الاندلس ، تحقيق عزت العطار الحسيني ، ١٩٥٥ .
- البينقي : (اتو بكر بن علي الصنهاجي ، ت ٥٥٥ هـ)

أخبار المهدي بن تومرت وابتداء دولة الموحدين ، طبعة
بروفنسال ، باريس ١٩٢٨ .
: (أبو الحسن علي)

زهرة الآس في أنباء مدينة فاس ، طبعة الجزائر .
: (أبو زيد عبد الرحمن بن محمد ، ت ٨٠٨ هـ)
المقدمة ، طبعة مؤسسة الأعلمي ، بيروت ١٩٧١ .
: (عبد الملك ، ت ٥٩٤ هـ)
تاريخ المن بالامامة ، تحقيق عبد الهادي التازي ، بيروت .
:

: (علي بن عبد الله ، ت ٧٢٦ هـ)
الانيس المطرب ببعض القرطاس في أخبار ملوك المغرب
وتاريخ مدينة فاس ، طبعة دار المنصور للطباعة ، الرباط
١٩٧٣ .

: (أبو العباس أحمد بن محمد المراكشي ، ت بعد ٧١٢ هـ)
البيان المغرب في ذكر بلاد إفريقية والمغرب ، القسم
الموحد ، تحقيق أمبروسي هويسبي ميراندا ومشاركة
محمد بن تاويت ومحمد الكتاني ، منشورات جامعة
محمد الخامس ، الرباط ١٩٦٠ .
: (محمد عبد الله)

عصر المرابطين والموحدين ، ط ١ ، القاهرة ١٩٦٤ .
: (محمد بن محمد بن أحمد ، ت ٥٠٥ هـ)
أحياء علوم الدين ، طبعة الحلبي ، ١٩٣٩ .
: (أحمد بن محمد أبي العافية ، ت ١٠٢٥ هـ)
جذوة الاقتباس في أخبار مدينة فاس ، طبعة المغرب .
: (أبو علي حسين بن القطان ت بعد عام ٦٦٥ هـ)
نظم الحسبان في أخبار الزمان ، تحقيق محمود علي
مكي ، طبعة جامعة محمد الخامس ، الرباط .
: (الحلل الموشية في ذكر الأخبار المراكشية ، تحقيق د .
سهيل زكار وأستاذ عبد القادر زمامة ، طبعة دار
الرشاد الحديثة ، الدار البيضاء ، ط ١ ، ١٩٧٩ .
مجموعة من كتاب الدولة الموحدية
مجموع رسائل موحدية ، اعتنى بإصدارها بروفنسال ،
طبعة رباط الفتح ١٩٤١ .

: (عبد الواحد بن علي ، ت بعد ٦٢١ هـ)
المعجب في تلخيص أخبار المغرب ، تحقيق محمد سعيد
المریان ومحمد العربي العلمي ، مطبعة دار الاستقامة ،
القاهرة ١٩٤٩ .

: تاريخ الاندلس في عصر المرابطين والموحدين ، تحقيق
عبد الله عنان ، طبعة لجنة التأليف والترجمة ، القاهرة
١٩٥٨ .

- الجزنائي

- ابن خلدون

- ابن صاحب الصلاة

- ابن الزبير

- ابن أبي زرع الفاسي

- ابن عذاري المراكشي

- عنان

- الفزالي

- ابن القاضي

- ابن القطان

- مجهول

- المراكشي

- يوسف اشباح

مِنْ تَارِيخِ حَلَبِ حُكْمِ قَسِيمِ الدَّوْلَةِ آفِ سَنَقَرِ ٤٧٩-٤٨٧ هـ / ١٠٨٦-١٠٩٤ م

محمّرضا من
مرشح للماجستير

خضعت اماره حلب لحكم القبائل العربية قبل الاحتلال السلجوقي لها وقد تمثل حكم هذه القبائل بالحمدانيين ومن بعدهم المرداسيين والعقيليين وقد تمكن البيزنطيون خلال هذه الفترة من احتلال مناطق متعددة من الامارة واخضعوها لسلطانهم وكذلك حاول الفاطميون فرض سيطرتهم عليها ونافسهم في ذلك العباسيون ومع ذلك بقي المرداسيون هم الحكام الفعليون للامارة حتى وصول السلاجقة اليها .

كان الحكم ايام المرداسيين حكما قبليا بدويا ، فالقبيلة هي الحاكمة والمسيطرة على مقدرات البلاد ، وقد اعتمد الامير المرداسي على رجال قبيلته بشكل رئيسي وكان شيوخ القبيلة في هذه الفترة هم الشخصيات البارزة في الدولة . وشغلوا ادوارا سياسية هامة في حياة الامارة . .

وحين انتقل الحكم الى العقيليين في شخص الامير مسلم بن قريش صاحب الموصل ، اصبحت رئاسة حلب بيد شيوخها وطاعتهم لمسلم الذي غادرها الى مركزه في الموصل . وكان الحكم الفعلي لحلب بيد لجنة من شيوخها كانوا مسؤولين عن شؤون الامارة .

لم تعرف اماره حلب الاستقرار السياسي ايام المرداسيين حيث عاشت فترة منازعات على السلطة وصلت في بعض الاحيان حد الاقتتال بين الاخ و اخيه او ابن عمه او قريبه والالتجاء احيانا اخرى الى الغرياء لتحقيق مصالحهم الذاتية ، وقد ادى ذلك الى اهمال شؤون الدولة وضعف قدراتها الدفاعية وتدهورت الحياة الاقتصادية مما جعلها عاجزة عن الوقوف بوجه القوى الاجنبية الطامعة بها ، كالتركمانيين الذين بدأوا بالوصول اليها منذ سنة ١٠٥٧ هـ وعملوا جاهدين للسيطرة عليها حتى سنحت لهم الفرصة اثر النزاع الذي نشب بين كل من تاج الدولة تتش وسليمان بن قتلмыш الذين كان يعمل كل منهما لضمها الى املاكه ، وقد دفع الخلاف على حكمها بين تتش وسليمان

دراسات تاريخية ، ٢٩ و ٣٠ آذار - حزيران ١٩٨٨

بالسلطان ملكشاه الى التدخل وانهاء هذه المنافسة المدمرة بتعيين آق سنقر واليا عليها وبذلك دخلت حلب تحت الحكم السلجوقي المباشر .
فمن هو آق سنقر ؟ ولماذا اختاره السلطان ، وما هو اسلوبه في الحكم . . الخ .

١ - آق سنقر ووصوله الى السلطة :

آق سنقر بن عبد الله (١) المعروف بقسيم الدولة ، ويقال عن اسم ابيه آل ترغان (٢) وأنه من قبيلة ساب يو (٣) وأنه كان مملوكا للسلطان أبي الفتح ملكشاه وملازما له (٤) وأنه كان حاجبه (٥) وذا حظوة عنده ، ولا يعرف عن صباه الا أنه تزوج من داية السلطان ادريس بن طغان شاه (٦) قال عنه ابن الاثير « كان قسيم الدولة تركيا من أصحاب السلطان جلال الدولة ركن الدين ملكشاه بن ألب ارسلان واتباعه ، وممن ربي معه في صفه وصحبه حتى كبره ، فلما أفضت اليه السلطنة بعد ابيه ، وأفاضت تاجها عليه رعى لآق سنقر صحبته ، فجعله من أعيان امرائه وأخص أوليائه ، فصادف الاحسان أهله ، ورفع قدره ، وأعلى محله ، واعتمد عليه السلطان في مهماته ، وأفضى اليه بأسراره في خلواته وجلواته ، ووثق به ووثقا حسده عليه سائر امرائه وأجناده لما رأى من شجاعته وحزمه وسداد رأيه ، وتقدم عنده تقدما فاق فيه سائر الناس ، واختصه السلطان للقرب والايناس » (٧) .

اما ما أورده ابن الاثير في تعريفه لآق سنقر فيدل على أنه كان مملوكا للسلطان ألب ارسلان ، وعاش في كنفه مع ابنه ملكشاه ، ثم أصبح مملوكه وحاجبه ، ومن أخلص المخلصين له حتى أن السلطان ملكشاه صدق شكايته ضد أخيه تتش عندما وفد عليه في بغداد (٨) .

ان من أقوى الدلائل على الخطوة التي حازها آق سنقر عند السلطان هو منحه لقب قسيم الدولة (٩) ، وكانت الالقاب في تلك الفترة مصونة ، لا تعطى الا لمستحقين حتى أن السلطان لم يكن يعرف الا بجلال الدولة ، ومن الدلائل الاخرى على الخطوة التي حازها آق سنقر أنه كان يقف الى يمين سدة السلطنة ولا يتقدمه أحد (١٠) .

ان منح هذا اللقب لآق سنقر يدعو للتساؤل حول اسباب منحه اذا علمنا ان قسيم تعني شريك ، فهل أعطي له هذا اللقب لمجرد أنه حاز ثقة السلطان ومحبته ودعاه ؟ أم ان هذا المنح كان بسبب أنه ينتسب لقبيلة لها مكانتها وأهميتها بين القبائل السلجوقية الحاكمة ، وهي قبيلة ساب يو ، وأنه كان ذا مكانة رفيعة فيها ، او انه أدى لملكشاه اعمالا جليلة استحققت اعطاءه هذا اللقب ؟ . ويبدو ان هذا اللقب أعطي له لهذه الاسباب جميعا اضافة الى ان المكانة التي حازها لدى ملكشاه تدل دلالة واضحة على أنه تربى وعاش معه فعرف ذكائه وشجاعته وحسن معاشرته (١١) .

وصلت مكانة آق سنقر ورفعته عند السلطان ملكشاه الى الحد الذي اخاف كبار رجال الدولة امثال الوزير نظام الملك ، بالرغم من تحكمه بأمور الدولة والسلطنة وكثرة اتباعه وأعوانه ، مما دفعه لتقديم المشورة للسلطان ، لتعيين آق سنقر حاكما على امارة حلب مع غيرها من بلاد الشام ، وقد أراد نظام الملك من هذه المشورة تحقيق عدة أمور منها :

- ١ - كسب ثقة ومحبة آق سنقر قسيم الدولة .
- ٢ - ابعاده عن مرافقة السلطان وخدمته وبالتالي ابعاده عن طريقه ومنافسته .
- ٣ - عدم المساس بثقة السلطان بآق سنقر .

والسؤال الذي يرد هنا هل تم تعيين آق سنقر واليا على حلب بسبب مشورة او نصيحة الوزير نظام الملك أم أن ملكشاه كان يرى في ولاية آق سنقر لحلب امورا اخرى ؟ ..

ان المصادر لا تجيب على هذا التساؤل حتى الان ، ولكن الاحداث تدل على أن ملكشاه وجد أن نصيحة نظام الملك موافقة للظروف التي كانت تمر بها منطقة شمال بلاد الشام وحاجتها الى شخص قادر على فرض الحكم السلجوقي في حينه ، ولعله أراد كذلك أن يكون قسيم الدولة حاجزا بينه وبين أخيه تتش صاحب المطامع السياسية ليس في بلاد الشام وحدها بل وبالسلطنة ايضا ، ويؤيد هذا الافتراض الصراع الذي نشب بين تتش وآق سنقر في حياة السلطان ملكشاه ، وكذلك بعد وفاته (١٢) .

اعتمد السلطان على آق سنقر في كثير من الحروب ، ففي سنة ٤٧٣ هـ / ١٠٨٠ - ١٠٨١ عينه قائدا لجيش الموصل بصحبة عميد الدولة ابن صهير ، فاستطاع بما عرف عنه من سداد الرأي ورجاحة العقل وقوة السياسة ، الى جانب معرفته بأمور الحرب والحصار ، اقناع أهل الموصل بترك العصيان واطاعة السلطان وسلموا البلد لعميد الدولة الذي أخذ ما كان لشرف الدولة وأهله من مال وذخائر (١٣) .

تشير جميع المصادر الى وجود آق سنقر على رأس حملة عميد الدولة او عميد الملك الى الموصل ولكنها لم تشير الى رحيله عن الموصل مع السلطان الذي غادرها لقتال أخيه تكش الذي أظهر العصيان عليه في شعبان سنة ٤٧٣ هـ (١٤) كانون الثاني - شباط ١٠٨١ م . كما أنها لم تؤكد بقاءه في الموصل بانتظار عودة السلطان الى الغرب ليرافقه أثناء توجهه الى حلب ، وعلى الرغم من ذلك فإن ابن الاثير يغفل ذكر اسمه مع جيوش السلطان التي دخلت حلب مع أن السلطان ولاه امارتها قبل رحيله ، ولكنه يكمل روايته في موضع آخر ، فيقول ان السلطان عندما ملك حلب سلمها الى قسيم الدولة آق

سنقر (١٥) وكذلك يشير ابن كثير الى ان السلطان استناب على حلب قسيم الدولة آق سنقر (١٦) .

كان اهل حلب قد كاتبوا السلطان ملكشاه لتسليمه حلب التي دخلها تتش سنة ٤٧٩هـ / ١٠٨٦ - ١٠٨٧م وحاصر قلعتها ، وقد وصلت الاخبار الى تتش تعلمه بوصول طلائع حملة أخيه السلطان الى حلب فرحل عنها في الوقت الذي عبر فيه السلطان ملكشاه الفرات ووصل مدينة حلب فتسلمها (١٧) وتسلم القلعة ، وفي اثناء وجوده بحلب أرسل اليه نصر بن علي بن المقلد أمير شيزر يعلمه بدخوله في طاعته وتسليمه اللاذقية وأفامية وكفر طاب ، فقبل السلطان العرض ولم يزحف على بلاده وأقره أميراً على شيزر ، بعدها تابع السلطان مسيره الى انطاكية فضمها الى املاكه وحط رحاله على ساحل البحر أياما ، ثم عاد الى حلب وعيد بها عيد الفطر ثم رحل عنها بعد أن أقطع حلب ومناطقها ، وحماة ومنبج واللاذقية وما معها الى قسيم الدولة آق سنقر ، وأقطع مدينة انطاكية للامير ياغي سيان وذلك سنة ٤٧٩هـ / ١٠٨٦ - ١٠٨٧م (١٨) . وقد اختلف المؤرخون حول تاريخ تعيين آق سنقر واليا على حلب ، ويبدو أن هذا الاختلاف مرده الى أن رحيل السلطان عن حلب لم يذكر بالشهر ، فمنهم من قدر ذلك بأنه أواخر سنة ٤٧٩هـ / ١٠٨٦ - ١٠٨٧م ، وبعضهم قدر ذلك أنه أول سنة ٤٨٠هـ / ١٠٨٧ - ١٠٨٨ (١٩) .

مع تولي آق سنقر حكم حلب بدأت مرحلة جديدة من حكم السلاجقة المباشر لامارة حلب وشمال الشام ، وانتهى معه حكم القبائل العربية لهذه الامارة وازيحت عن مسرح السياسة والحرب والحكم والدفاع ، وأصبح كل ذلك شأنًا من شؤون التركمان وسيستمر ذلك في شمالي الشام حتى قيام حكم الزنكيين عام ٥٢٢هـ / ١١٢٨م .

حكم آق سنقر في حلب :

أ - سياسته الداخلية : عاشت امارة حلب فترة من المنازعات القبلية والسياسية ، قبل دخول السلطان ملكشاه اليها ، وبالرغم من أن مسلم بن قريش كان أميراً عليها وحاول إيجاد نوع من الوحدة السياسية في بلاد الشام ، إلا أن اخفاقه بذلك وانكفائه عن دمشق الى حران للقضاء على التمرد الذي حصل بها ، وتصميم تتش على انتزاع حلب وممتلكاتها وضمها الى سلطانه ، ومقاومة أهلها لهذا الضم ، دفع بهم الى استدعاء السلطان ملكشاه الذي اهتبل هذه الفرصة الثمينة ودخلها دون مقاومة ، والحقها بسلطنته وولى عليها قسيم الدولة آق سنقر .

كان آق سنقر أول حاكم سلجوقي لامارة حلب ، بعدما عانت سنوات طويلة من التمزيق والتفكك والحروب الطويلة التي كانت تدور أولا بين القبائل العربية فيما بينها،

ومن ثم بين القبائل العربية وقبائل بدوية قادمة من الشرق هم البدو التركمان (٢٠).
فمنذ عام ٤٥٦ هـ / ١٠٦٣-١٠٦٤ م وقبله تعرض شمال بلاد الشام لابتساع انواع
التدمير والقتل ونهب القرى وتهديم الحصون واتلاف المحصولات والمزروعات ، واسر
الرجال ، وسبي النساء وقد تناوب هذه الاعمال التخريبية الغز التركمان تارة والبدو
العرب تارة اخرى (٢١) .

ولم يشغل الامراء والحكام في المنطقة الا العمل على تثبيت اقدامهم في مواقع
السلطة بالتآمر والمؤامرات ، او باللجوء الى القوى الكبرى المحيطة بهم كالخلافة
العباسية ومن ورائها السلاجقة تارة ، او البيزنطيين او الفاطميين تارة اخرى ،
وهدفهم الوحيد هو المحافظة على دولتهم (٢٢) ، وكانت سياستهم في استنجادهم
بالقوى المحيطة متوازنة ، حتى لا يتمكن اي منها من القضاء على دولتهم ، فيستجدون
بالاقوى عندما يتعرضون للخطر ، كما فعل عطية ومحمود ومسلم بن قريش ، وفي
خضم هذه الصراعات نسوا مسؤولياتهم تجاه مواطنيهم وبلدهم كما لم يعملوا على تطوير
اقتصاد البلاد بما يزيد من وارداتها ، بل كانوا اذا احتاجوا الى الاموال ، وكثرا
ما احتاجوا اليها ، لجأوا الى فرض الضرائب والاتاوات التي اثقلت كاهل المواطنين
وافقرتهم ووصلت بهم الى حد التذمر والشكوى (٢٣) ، وقد ادى كل ذلك الى كثرة
اللصوص وقطاع الطرق ومخيفي السبيل ، فانعدم الامن داخل البلاد وعلى الطرق
التجارية ، فأفقرت الاسواق وقلت البضائع فيها لان التاجر لا يضحى بأمواله في حال
وجود من يسلبه ما حمل ، وكذلك ضعفت موارد الزراعة لعدم تمكن الفلاحين من القيام
بالحرث والزرع وجني المحصول ، وفي هذه الظروف أيضا برزت وقويت منظمة
الاحداث (٢٤) التي كانت تعمل على الحفاظ على مصالح افرادها والوقوف بوجه
التحديات التي تأتي من الخارج .

تسلم آق سنقر السلطة في حلب في شوال سنة ٤٧٩ هـ / كانون الثاني ١٠٨٧ م
والبلاد في حالة فوضى تامة كان عليه ازالتها ، اضافة الى ان السلطان ملكشاه اعتمد
عليه في تنفيذ سياسة السلاجقة في بلاد الشام ، والتي تسير ضمن اتجاهين : الاول
اخضاع بلاد الشام لسلطانهم ، والثاني مقاومة الفاطميين والقضاء على سلطانهم في
بلاد الشام ومصر ، فكانت اول اعماله اقامة الحدود الشرعية وازالة حالة الفوضى التي
كانت تعيشها البلاد ، والتخلص من المتطرفين في الفساد واستئصال شأفتهم (٢٥)
وملاحقتهم في كل مكان . ونتيجة لذلك فان اهالي البلاد اخذوا يشعرون بالامن
والاستقرار ، وتابع آق سنقر عمله بملاحقة اللصوص وقطاع الطرق ومخيفي السبيل ،
فاوقع بهم وتابعهم حتى قضى عليهم قتلا واسر (٢٦) ، فاطمان القادمون والمسافرون ،
وبدا الاستقرار يعرف طريقه الى حلب من جديد ، ونشطت التجارة ، ولم يكتف بذلك
بل كتب واعطى الاوامر الى عماله في سائر المدن والقرى التي خضعت لحكمه بتتبع
المفسدين ، وحماية المسافرين ، وتابع ذلك بنفسه ، ففي سنة ٤٨٢ هـ / ١٠٨٩ -

١٠٩٠ م تعرض اللصوص وقطاع الطرق لقافلة كبيرة بولاية حلب ، فتجهز آق سنقر على رأس جماعة من عسكره وسار بأثرهم ، ولم يرجع الا بعد ان قتل قسما منهم واسر القسم الباقي (٢٧) وقد بالغ في مسلكه هذا حتى قال ابن القلانسي انه « بالغ في ذلك مبالغة حسن ذكره بها ، وعظمت هيئته بسببها . وشاع له الصيت باعتمادها » (٢٨) .

الى جانب الشدة والقسوة التي عامل بها الخارجين عن القانون ، فقد أقر مبدأ المسؤولية الجماعية عندما فرض على أهل كل قرية او مدينة في بلاده اذا سرق عندهم تاجر او قافلة ان يدفعوا قيمة ما سرق عندهم ، قليلا كان ام كثيرا ، وطبق قراره هذا بحزم ، فنهض الاهالي لمساعدته في فرض الامن من جهة ، ولئلا يدفعوا قيمة ما يسرق في ارضهم ، حتى وصل الامر انه اذا وصل تاجر الى بلد من البلاد وضع امتعته وبضاعته الى جانبه ونام قرير العين هانئها يحرسه أهل القرية ويحمونه حتى يغادر حدود بلدهم (٢٩) ، وبذلك شارك الاهالي في تحمل المسؤولية وحفظ الامن ، حتى تحدث الناس بحسن سيرته وكفايته .

ولثقة آق سنقر بنفسه وقدرته على نشر الامن والاطمئنان ، نادى في انحاء الامارة بأن لا يرفع أحد متاعه ولا يحفظه في طريق . ويروي ابن العديم في بغية الطلب قصة قضائه على دابة ابن آوى التي تأكل جلد المحراث ، والتي تدل بصورة قاطعة على اهتمام آق سنقر بمتابعة تنفيذ الاوامر التي يصدرها قال : « فخرج يوما يتصيد فمر على قرية من قرى حلب ، فوجد بعض الفلاحين ، وقد فرغ من عمل الفدان وطرح عن البقر النير ورفع على دابة ليحمله الى القرية ، فقال له : ألم تسمع مناداة قسيم الدولة بأن لا يرفع أحد متاعا ولا شيئا من موضعه ؟ فقال له : حفظ الله قسيم الدولة قد ائنا في أيامه ، وما نرفع هذه الالة خوفا عليها أن تسرق ، لكن هنا دابة يقال لها ابن آوى تأتي الى هذا النير فتأكل الجلد الذي عليه ، فنحن نحفظه منها لذلك . قال : فصاد قسيم الدولة من الصيد وامر الصيادين فتتبعوا بنات آوى في حلب ، فصادوها حتى أفنوها من بلد حلب . قلت : وهي الى الان لا يوجد في حلب منها الا في النادر دون غيرها من البلاد » (٣٠) .

دفع الامان الذي شهدته البلاد في عهد آق سنقر ، بعد ان حرمت منه مدة طويلة ، الى عودة الناس للتجارات في كل الارحاء بعد امتناعهم عن ذلك مدة طويلة ، وادى الاستقرار ونشاط التجارة الى اغراق اسواق حلب بالبضائع الواردة اليها من جميع الجهات والاقطار ، فرخصت الاسعار وتداعى الناس اليها للسكن فيها ليحظوا وينعموا بالامن والاستقرار ويعيشو حياة رغيدة رخيصة (٣١) وقد أثبتت تصرفاته واعماله بأنه آمن بأن العدل والامن والاستقرار هي الاسس الكفيلة في بقاء اي حكم واستمراريته ، وان المتابعة والمحاسبة هما الضمانة الاكيدة لاستمرار حكمه .

وقد شهد أغلب المؤرخين بحسن سياسة آق سنقر الداخلية والامنية ، ولم يجمعوا على مدح أو طراء أمير أو حاكم أو زعيم بمثل ما أجمعوا به على آق سنقر ، فقال عنه ابن القلانسي « . . واحسن فيها السيرة وبسط العدل في أهلها ، وحمى السابلة المترددين فيها ، وأقام الهيبة وأنصف الرعية ، وتتبع المفسدين فأبادهم ، وقصد أهل الشر فأبعدهم ، وحصل له بذلك من الصيت وحسن الذكر ، وتضاعف الثناء والشكر ، واحترز كل من كان في ضيعة أو معقل من أن يتم على أحد من المجتازين به ، أمر يؤخذ به ويهلك بسببه » (٢٢) . وقال ابن الاثير « وكان قسيم الدولة أحسن الأمراء سياسة لرعيته وحفظا لهم ، وكانت بلاده بين رخص وعدل شامل وأمن واسع » (٢٣) .

أما ابن العديم في بغية الطالب ، فقد نقل آراء عدد من المؤرخين فقدت كتبهم ، في سياسة آق سنقر الداخلية ، ومما جاء في كتابه ما نقله عن تاريخ أبي غالب الشيباني فقال : « وكان آق سنقر من احسن الناس سياسة وآمنهم رعية وسابلة » وعن كتاب عنوان السير للهمداني قال « . . واحسن السيرة ، وظهر منه عدل لم يعرف بمثله » (٢٤) ، وقال عنه ابن كثير « . . بأنه كان من احسن الملوك سيرة ، وأجودهم سريرة ، وكانت الرعية في أمن ورخص وعدل » (٢٥) ، وقال عنه الغزي « ثم ظهرت كفايته ، وعظمت هيئته في جميع بلاده . . ورخصت الاسعار في أيامه ، وأمنت السبل وأقيمت الحدود الشرعية » (٢٦) .

إن السياسة التي اتبعها آق سنقر والاعمال التي قام بها والتي مدحه بها أكثر المؤرخين جعلت ذكراه طيبة لدى أهل حلب ، مما جعلهم يمدحونه ويشنون على سركته ، وقد شجعهم ذلك فيما بعد على التعاون مع ابنه عماد الدين ومن بعده حفيده نور الدين اللذين اتخذوا من حلب قاعدة لحكهما ، ومستقرا لملك الأيوبيين بعدهما .

ب - صراعه مع تتش ، وتوسعه في الشام وسياسته الخارجية :

كان آق سنقر رجل دولة استطاع بحنكته أن يوفر الأمن والاستقرار لإمارة حلب ، ولم تكن سياسته الخارجية وإنجازاته فيها بأقل مما قام به في الداخل ، وقد نفذ سياسته معتمدا على قوة عسكرية منظمة ومدرية تدريباً جيداً ، أنفق عليها إنفاقاً باهظاً ، وهياً لها ما مكنها من التحرك السريع على جميع المستويات الداخلية والخارجية وكانت نواتها تلك القوة التي تركها ملكشاه معه عندما رحل عن حلب وتعدادها أربعة آلاف مقاتل . وقد أثبت للسلطان مقدرة قواته وحسن تنظيمها عندما قدم إلى بغداد مع الأمراء الآخرين سنة ٤٨٠ هـ / ١٠٨٧ - ١٠٨٨ م بناء على دعوة السلطان ، فوصل إليه « في تجمل عظيم لم يكن في عساكر السلطان من يقاربه ، فاستحسن منه ذلك وعظم محله عنده ، ثم أمر بالعودة إلى حلب فعاد » (٢٧) بعد أن أطمأن السلطان على قدرته في تحقيق الدور الذي أسنده إليه .

اعتمد آق سنقر قسيم الدولة على نوعين من القوات العسكرية ، النوع الاول : هو القوات النظامية المدرية المنتمية بمجموعها للتركمان السلاجقة وكان عددها ستة آلاف أو يزيد عن ذلك (٢٨) ، وهو عدد مقبول لقوات نظامية في ذلك الوقت ، وبخاصة ان ما تركه السلطان ملكشاه عنده هو قرابة أربعة آلاف فارس . والنوع الثاني : هو القوات الاحتياطية التي جمعها حين احتاج اليها ، وكانت خليطا من العرب والتركمان وغيرهم . وقد وصل عددها في معركته مع تتش الى عشرين الفا ، وعن ذلك يقول المؤرخون « فركب ومعه النجدة التي وصلته وجماعة كثيرة من بني كلاب مع شبل بن جامع ومبارك بن شبل ، وكان قد أطلقهما من الاعتقال ، ومحمد بن زائدة وجماعة من أحداث حلب والديلم والخراسانية ، في أحسن زوي وأكمل عدة وقيل أنه قدر عسكره بعشرين ألف فارس ، وقيل كان يزيد عن ستة آلاف » (٢٩) .

كان تنظيمه للقوات العسكرية يعتمد على تقسيمها الى ثلاثة أقسام رئيسة هي : الميمنة والميسرة والقلب ، وكان هو يتقدم هذه القوات وأول من ينزل القتال (٤٠) ، أما سلاح الجيش فكان القوس للخيالة المشهورين بسرعة الحركة والمرونة ، والرمح والسيوف وغيرها من الأسلحة الفردية (٤١) للمشاة .

أخذ آق سنقر بعد أن نظم أمور المنطقة الداخلية ، يتطلع الى ضم المناطق المجاورة لها أو فرض هيئته عليها ، أو إبقاء حكامها تابعين له ، مستغلا الخلافات التي كانت تنشب بين حكام هذه المناطق ، أو دفاعا عن مناطق تابعة له . ومن ذلك أنه في سنة ٤٨١ هـ / ١٠٨٨-١٠٨٩ م حاصر شيزر وقاتل جيشها ونهبها ، انتصارا لأهل لطمين التابعة لإمارته ، وعاد الى حلب بعد أن تصالح مع أمير شيزر نصر بن منقذ (٤٢) ويبدو أن هذا العمل كان استعراضا وفرض هيبة وإنذارا للمجاورين له بعدم التعرض للمناطق التابعة لحلب وكي لا يجرؤ أحد منهم على معاداته أو عصيانه ، كما أنه أراد إثبات وجوده أمام البيزنطيين واستعادة بعض المناطق التي كانت بأيديهم من بلاد الشام ، ولذلك سار جيوشه الى حصن برزويه (٤٣) وهو آخر حصن بقي في أيدي البيزنطيين من أعمال انطاكية المحررة وضمه اليه سنة ٤٨٢ هـ / ١٠٨٩-١٠٩٠ م (٤٤) .

حين نهض آق سنقر لتوسيع أملاكه باتجاه الجنوب ، اصطدم بمنافس خطير كان يعمل على مد سلطانه أيضا في هذه المنطقة ، هو تاج الدولة تتش حاكم دمشق وأخو السلطان ملكشاه . وكان تتش قد طلب من أخيه السلطان سنة ٨٠٠ هـ / ١٠٨٧ - ١٠٨٨ م تزويده بجيوش ومعدات تمكنه من طرد الفاطميين من بلاد الشام وإخضاعها لسلطان السلاجقة ، وقد لبى السلطان طلب أخيه تتش فأصدر أوامره الى آق سنقر والي حلب ، وبوزان حاكم الرها أن يكونا مع تتش ويقدموا له كل ما يحتاجه في مهمته من عساكر ومعدات (٤٥) . ومن الأمور التي كانت تستدعي الإسراع في طرد الفاطميين من المنطقة ، وجود حكام في بلاد الشام يقدمون الولاء للفاطميين ويعملون على

الاعتداء على الاراضي التابعة لتتش ومن هؤلاء خلف بن ملاعب امير حمص الذي قام في سنة ٤٨٢هـ / ١٠٨٩ - ١٠٩٠ م بالاعتداء على الاراضي التابعة لتتش بايحاء من الفاطميين ، وقد ضج ولاية الشام السلاجقة من تصرفات ابن ملاعب فشكوا امرهم للسلطان ملكشاه (٤٦) الذي امر اخاه تتش بالمسير لتأديبه ، ومن ثم الاستيلاء على المناطق التي ما زالت تخضع للفاطميين في الشام ، وكذلك طلب السلطان ملكشاه من آق سنقر وياغي سيان وبوزان مساعدة تتش في مهمته تلك ، وبالرغم من أن آق سنقر وبوزان كانا غير قانعين بمساعدة تتش ، الا انهما وصلا اليه بجيشيهما تحقيقا لرغبة السلطان وتنفيذا لاوامره .

نزلت القوات المتحالفة على حمص سنة ٤٨٣هـ / ١٠٩٠ - ١٠٩١ م وحاصرتها وضيق عليها حتى استسلمت بالامان ، ويقول ابن العديم أن آق سنقر تسلم حمص حتى وصله امر السلطان بتسليمها لتتش (٤٧) ، الذي ارسل اميرها خلف بن ملاعب مقيدا الى السلطان .

بعد الاستيلاء على حمص تابعت القوات المتجمعة الزحف باتجاه عرقة التي كانت تحت سيطرة بني عمار حكام طرابلس ، ومنها توجهت الى طرابلس وحاصرتها ، وكان يحكمها جلال الملك بن عمار ، وقد وجد ابن عمار أنه لا يستطيع مقاومة هذا الجيش الكبير الا بالحيلة والسياسة ، فاتصل سرا بأمرأء تتش محاولا عقد صفقات صلح منفردة وابعادهم عن تتش بغية اضعافه فلم يصل الى مبتغاه ، لكن ابن عمار لم ييأس من المحاولة واتصل ثانية بوزير آق سنقر « رزين كمر » فوجد عنده لينا ، فتابع مراسلته وبعث اليه بالهدايا والتحف مما أرضاه ، فسعى هذا بالوساطة بين ابن عمار وقسيم الدولة آق سنقر ليعمده عن تتش. وقد قبل آق سنقر وساطة وزيره مما دفع ابن عمار الى حمل ثلاثين الف دينار وتحفا بمثلها وقدمها لآق سنقر ، وكذلك عرض عليه التفويض الذي بيده من السلطان ملكشاه باقراره على طرابلس وولايته عليها (٤٨)، فقبل آق سنقر حجج ابن عمار مما ادى الى اختلاف آق سنقر مع تتش ، وحدثت مشادة بينهما فقال آق سنقر لا اقاتل من هذه المناشير بيده ، فاغلظ له تاج الدولة وقال : هل انت الا تابع لي !! فقال آق سنقر : انا تابعك الا في معصية السلطان ورحل من الغد عن موضعه ، فاضطر تاج الدولة الى الرحيل ، فرحل غضبان ، وعاد بوزان الى بلاده فانفض الامر « (٤٩) » .

فهل قبل آق سنقر حجج ابن عمار عن قناعة أم بسبب ما قدم له من الاموال والهدايا ؟ أم لاسباب اخرى ؟. يبدو أن موقف آق سنقر كانت وراءه دوافع سياسية، وليست قناعته بعدالة قضية ابن عمار ، اضافة لما قدم له من الاموال هو بحاجة اليها لانفاقها على سياسته المناهضة لتتش وتطلعاته . وهكذا فان آق سنقر لم يساعد تتش في تحقيق هدفه في ضم طرابلس الى املاكه وهذا ما يثبت وجود تنافس بينهما ، وان

آق سنقر كان يطمع بما كان يطمع به تتش من بلاد الشام وانه كان يخرج معه تنفيذاً لاوامر السلطان فقط ، وحين يجد ثغرة ينفذ منها للتملص والتهرب من مساعدته كان يفعل ، وهذا ما تم على ابواب طرابلس .

الى جانب ذلك فان آق سنقر كان يدرك ان احتلال اي مدينة او موقع سيكون من نصيب تتش كما حدث في حمص . وهذا بحذ ذاته دعم وتقوية لمركز تتش ، واضعاف واستنزاف لقدراته وامكانياته هو ، وهو ما كان يحاول تحاشيه والابتعاد عنه .

حين ترك قسيم الدولة طرابلس ورفض مساعدة تتش ، بدأ بتنفيذ جزء من مخططة في التوسع ، فتوجه الى افامية واستولى عليها ، وكانت تابعة لخلف بن ملاعب ويتولى شؤونها نائب عنه ، وذلك في الثالث من رجب ٤٨٤ هـ / ١٠٩١-١٠٩٢ م وسلمها الى ابن منقذ وعاد الى حلب (٥٠) .

وهنا يمكن التساؤل لماذا سلم قسيم الدولة افامية لابن منقذ ولم يعين نائباً عليها من قبله ؟ وتبرز هنا عدة احتمالات كانت وراء ذلك ، اولها انه كان يريد ايجاد حليف قري ، وقد وجد هذا الحليف في الاسرة المتقذية ، ثانيها ان هذا العمل كان تشجيعاً منه لاقامة دولة تحجز بينه وبين تتش وتحمي حدوده الجنوبية ، وثالثهما حرمان تتش من الاستيلاء عليها وبالتالي ابعاده عن حلب ، وقد تكون هذه الدوافع مجتمعة هي التي حملت آق سنقر قسيم الدولة على تسليم افامية لابن منقذ .

بعد عودة آق سنقر الى حلب اعتقل شبل بن جامع مع امير بني كلاب وولده مبارك بالقلعة (٥١) ، لكن المصادر لا تورد اسباب اعتقالهما . ويبدو انه فعل ذلك لاحد امرين : فاما ان يكون قد اكتشف انهما حاولا القيام بفتنة اثناء غيابه ، او انه خاف من قيامهما مع قبيلة كلاب بعمل ما للعودة الى حكم حلب كالسابق .

في شهر رمضان من سنة ٤٨٤ هـ / ايلول - تشرين اول ١٠٩١ م ، وصل السلطان ملكشاه الى بغداد كما وصل اليها تتش وآق سنقر وغيرهما من زعماء الاطراف (٥٢) للسلام عليه ولمشاركته في الاحتفال بعيد المولد ، وحاول كل منهما ان يظهر امام السلطان بأفضل ما لديه للظهور لكسب وده وثقته ، ويبدو ان تتش عرض قضية خلافه مع آق سنقر وعدم تعاون هذا الاخير معه اثناء حصار طرابلس لكنه خسر هذه القضية بسبب اتهام آق سنقر له بالكذب ، ثم فضحه لنواياه السيئة وخططه تجاه السلطان (٥٣) ، ثم عادوا الى بلادهم (٥٤) ثم تذكر المصادر عودة تتش مرة ثانية للقاء أخيه السلطان ملكشاه للخدمة والتقرب ، وانه علم بخبر موته (٥٥) وهو في طريقه اليه وذلك ليلة الجمعة النصف من شوال . فاستولى على هيت ثم وصل الى الرحبة فتركها دون الاستيلاء عليها (٥٦) . وعاد الى دمشق يتجهز لطلب السلطنة (٥٧) . فهل كان تحرك تتش قبل

وفاة اخيه للخدمة والتقرب فقط ، فاذا كان كذلك فهذا يعني وجود جفاء بينهما ، ويبدو أن هذا الجفاء ظهر اثناء المقابلة التي تمت في بلاط السلطان بين تتش و آق سنقر قبل أشهر في بغداد ، ولذلك فانه اراد من قدومه الى بغداد ازالة الاثار التي تركتها تلك المقابلة لدى السلطان وتوضيح موقفه مما اتهمه به آق سنقر ، وقد يكون هذا التحرك الى بغداد لهدف أبعد من ذلك ، كأن يطالب اخيه بولاية العهد بعد وفاته . ان المصادر لا توضح ذلك الا أن تصرفات تتش لمجرد سماعه نبأ وفاة اخيه كانت تؤكد ذلك . ويذكر ابن العديم ان آق سنقر كان في طريقه الى السلطان ملكشاه ، فلما سمع بوفاته عاد الى حلب (٥٨) ، وهذا يعني ان تتش لم يكن وحده الذي ذهب لمقابلة ملكشاه ، وانما آق سنقر ايضا ، وقد يكون فعل ذلك كي لا يترك فرصة لتتش يوغز فيها صدر ملكشاه ضده (٥٩) .

أكمل تتش استعداداته بغية التوجه شرقا لاختضاع البلاد لسلطانه ، وكاتب آق سنقر وبوزان يطلب مساعدتهما (٦٠) ، وكان موقف آق سنقر من هذا الطلب صعبا للأسباب التالية :

- ١ - ان السلطان ملكشاه الذي كان يؤيده ويدعمه قد توفي .
- ٢ - ان عدوه اللدود ، والذي يريد ابعاده عن الشام ، يطالب بالسلطنة لنفسه ، ويطلب منه المساعدة .
- ٣ - انه اذا رفض طلب تتش في المساعدة فليس لديه القدرة على دفعه (٦١) وحماية امارته منه .
- ٤ - ان الامر لم يتضح بعد في خراسان ، والخلاف قائم بين اولاد ملكشاه وخاصة محمود وبركياروق من أجل الحصول على السلطنة .

درس آق سنقر الموقف واحتمالاته ، فوجد انه لا مفر من اجابة تتش لطلبه ، وقبل مكرها الاعتراف به واضعا نفسه وقواته تحت تصرفه ، كما ارسل الى ياغي سيان في انطاكية وبوزان في الرها ، يشرح لهما موقفه ، ويشير عليهما بمسايرة تاج الدولة والمسير معه حتى يعرفوا ما يكون من امر اولاد السلطان ملكشاه ، فامتثلا لنصيحة آق سنقر وصار الثلاثة مع تتش وخطبوا له في بلادهم (٦٢) .

عندما مر تتش بأراضي حلب متوجها الى الرجة سنة ٤٨٦هـ / ١٠٩٣ م التحق به كل من آق سنقر وياغي سيان وبوزان ، وتابع الجميع تحركهم الى الرجة فاستولوا عليها في المحرم من سنة ٤٨٦هـ / شباط ١٠٩٣ م . حيث خطب تتش لنفسه بالسلطنة (٦٣) ،

ثم القوا الحصار على نصيبين فخرج واليها يقدم الطاعة لتتش ويعرض عليه ان يكون معه ، الا ان اهلها كانوا من جماعة ابراهيم بن قريش العقيلي فقاوموه ورفضوا تسليم البلد له مما اضطره الى اعطاء الاوامر لاستخدام القوة فقتل بها اناس كثيرون . وارتكبت معهم ابشع الاعمال واعتدي على حرمة النساء وافتعلت الكبائر (٦٤) فلما تم الاستيلاء عليها جعل نائبه فيها محمد بن شرف الدولة العقيلي (٦٥) .

قام تش بتش باخضاع المناطق التي كان يمر بها قبل وصوله الى خراسان . وقد استعصت عليه الموصل التي تخضع لحكم بني عقيل برئاسة ابراهيم بن قريش العقيلي فاضطر الى قتالها وقتل العديد من اهلها حتى خضعت له ، ولم يشاهد أبشع مما فعله السلاجقة بالعرب ونسائهم في هذه المعركة حتى ان بعض النساء عمدن الى القاء انفسهم في نهر الفرات خشية مما قد يلحقهن من العار على ايدي تش ، بينما ترك بنو عقيل منازلهم بعد هذه الهزيمة وتوجهوا الى السلطان بركياروق الذي استقرت له السلطنة بعد أبيه ملكشاه (٦٦) .

بعد ان استولى تش وقواته المتحالفة على الموصل والمناطق التابعة لها قصد مع حلفائه ديار بكر ، فنزل على آمد فملكها مع الجزيرة واستولى على ميفارقين واعمالها وقرر أمر هذه البلاد ورتب حكامها (٦٧) ، ثم سار منها الى اذربيجان (٦٨) .

قوي مركز تش بما ضمه من البلاد والمواضع فارسل الى الخليفة العباسي يطلب منه جعله سلطانا على البلاد والخطبة له على منابر بغداد وبلدان الخلافة العباسية ، فكان رد الخليفة بعدم الايجاب والمطالبة (٦٩) .

في هذه الاثناء كانت امور سلطنة السلاجقة قد استقرت وانتهى الاقتتال الذي جرى بين ابناء ملكشاه محمود وبركياروق لصالح الاخير الذي اصبح سلطانا وتمت له البيعة ودعي على المنابر باسمه واستقام له الامر (٧٠) . ووصلت الانباء الى تش فقرر التوجه مباشرة الى خراسان ، وعندما وصل الى مدينة تبريز ، انفصل عنه قسم الدولة آق سنقر حاكم حلب ، وعماد الدولة بوزان حاكم الرها والتحقا ببركياروق عند مدينة الري ، وقد سر بركياروق بقدميهما وتقوى بهما وبمن وفد عليه من بني عقيل بعد سقوط الموصل (٧١) .

ويمكن ان نجد اسبابا كثيرة لانفصال آق سنقر وبوزان عن تش وانحيازهما الى بركياروق ، فقد كان تش منافسا خطيرا لآق سنقر ، وتأيده ومسيره معه كان تحت ضغط الظروف (٧٢) لا انتصارا له ورغبة بحكمه . ثم انه كان يرى ان تبقى السلطنة في ايدي ابناء سيده ملكشاه وفاء منه له ، فما ان سمع بانتصار بركياروق والخطبة له حتى ترك تش وانحاز الى ابن سيده . يضاف الى ذلك شعوره بانه لن يكون له من الامر

شيء اذا تسلم تتش السلطنة . وهناك سبب ضعيف آخر يورده ابن العديم وهو ان آق سنقر شعر بان تتش يقرب ياغي سيان ويميل اليه وقد يعتمد عليه في حكم الشام .

عند وصول آق سنقر وبوزان الى معسكر بريكاروق اخذا يحذرا نه من تتش وينصحانه بعدم اهمال امره ، ويحرضانه على استعجال قتاله وانهاء خطبه واوضحا له طمعه في السلطنة وعمله لتحقيق حلمه فيها ، وانه استولى على بلاد كثيرة واشارا عليه بالمسير معهما للقضاء عليه (٧٢) .

في هذا الموقف اخذت قوات تتش بالضعف حتى انه اتخذ قراره بالعودة الى الرحبة (٧٤) . وبالفعل فقد تحرك كل من بريكاروق وآق سنقر وبوزان باتجاه الرحبة ، فلما علم تتش بذلك تركها واجتاز الفرات قاصدا انطاكية التي بقي بها مدة ثم عاد الى دمشق في اواخر ذي الحجة من سنة ٤٨٦هـ / كانون اول ١٠٩٣م ومعه وثاب ابن محمود وبنو كامل وجماعة من العرب لم يجسروا على الاقامة بشمال الشام لخشيته من قسيم الدولة امير حلب (٧٥) .

توقف بريكاروق في الرحبة واشرف على عقد تحالف بين آق سنقر وبوزان من جهة ، وبين من بقي من قبيلة بني عقيل بزعامة علي بن مسلم بن قريش العقيلي من جهة ثانية ، للوقوف بوجه تتش ، ثم عاد الى بغداد (٧٦) ليخطب له على منابرهما ، وذلك يوم الجمعة في الرابع عشر من المحرم سنة ٤٧٨هـ / الرابع من شباط ١٠٩٤م . بينما عاد بوزان الى الرها وقسيم الدولة آق سنقر الى حلب ، ويرفقه بعضا من عساكر بريكاروق وبني عقيل وغيرهم ، وكان وصوله اليها في ذي القعدة سنة ٤٨٦هـ / تشرين الثاني ١٠٩٣م (٧٧) .

وهكذا قام آق سنقر بالدور الاكبر في افشال خصمه الاول تتش ومنعه من الحصول على السلطنة وساعد بريكاروق ابن صديقه وولي نمته ملكشاه بابقاء السلطنة له ، وهذا دليل آخر على صدقه واخلاصه ووفائه لسيدته ، ثم انه ادرك بان تاج الدولة تتش سينتقم للضربة التي وجهت اليه (٧٨) ، فأخذ بالاستعداد وتجهيز الجيوش للتصدي له ومنعه من الخروج من دمشق ثانية لطلب السلطنة ، ومن ثم انتزاع دمشق نفسها منه ، وطلب المساعدة والدعم من السلطان بريكاروق ، وكذلك ارسل الى كربوقا الذي صار اميرا على الموصل (٧٩) وبوزان حاكم الرها ، ويوسف بن آيق امير الرحبة يطلب منهم القدوم اليه ومساعدته على الوقوف بوجه تتش . وفي الوقت الذي كان فيه آق سنقر يجمع حوله الانصار والطفاء ، كان تتش يستعد ايضا لقتاله فضم اليه ياغي سيان وجعل منه حليفا له ، بعد ان صاهره وزوج ابنه رضوان من ابنته .

تحرك تتش باتجاه حلب لقتال آق سنقر واحتلالها في شهر ربيع الاخر سنة ٤٨٧هـ / نيسان ١٠٩٤م ومعه عساكر كثيرة من العرب والتركمان ، كما انجده ياغي

سيان بعسكره والتقى به قرب حماه (٨٠) . وعندما وصل الخبر الى قسيم الدولة في حلب شرع في الجمع والاحتشاد واستعد للقائه وردده على اعقابيه ، فتحرك بقواته ومعه حلفاؤه الذي وصلوا اليه ، وجماعة كثيرة من العرب الكلابيين وعلى رأسهم شبل بن جامع وولده مبارك بعد ان اطلقهما من الاعتقال ، وكذلك محمد بن زائدة وجماعة من أحداث حلب والديلم والخراسانية ، وقدر عدد القوات التي تجمعت تحت قيادته بنحو من عشرين الفا ، وكانوا في أحسن زي وهيئة ، وأتم آلة وعدة (٨١) .

تحرك آق سنقر بقواته المتجمعة يوم الجمعة الثامن من جمادى الاولى ٤٨٧هـ/ السابع والعشرين من ايار ١٠٩٤ م . وقد قطع هذا الجيش الجرار سواقي نهر سبعين (٨٢) قاصدا عسكر تتش بينما لم يتمكن عساكر كربوقا وبوزان من قطع السواقي فظلوا في أماكنهم (٨٣) .

التقى الجيشان يوم السبت التاسع من جمادى الاولى ٤٨٧هـ/ ٢٨ ايار ١٠٩٤ م، ويبدو ان آق سنقر كان قليل الثقة بمن معه من العرب فنقلهم اثناء المعركة من الميمنة الى اليسرة ، ثم نقلهم الى القلب فلم يغنوا شيئا . وانقض جيش تتش على جيش آق سنقر ، ودارت الدائرة على آق سنقر وعساكره ، وانتصر تتش وأصحابه وانهزم العرب وكربوقا وبوزان وعساكرهما فارين الى حلب ، ووقع القتل فيهم وتحكمت السيوف بهم ، وأسر قسيم الدولة وأكثر أصحابه وجماعة من خواصه ووزيره ابو القاسم بن بديع (٨٤) ، كما أسر شبل بن جامع أمير بني كلاب فوهبه تتش لابن اخيه وثاب بن محمود ، ويبدو ان الخيانة لعبت دورا في انتصار تتش وهزيمة آق سنقر وعساكره (٨٥) .

حين أحضر آق سنقر الى تتش قال له لو ظفرت بي ما كنت صانعا في ! قال : اقتلك ، قال فاني أحكم عليك بحكمك في ، وأعدمه تاج الدولة بيده وقطع رأسه وذلك في جمادى الاولى سنة ٤٨٧هـ/ مائس - حزيران ١٠٩٤ م ودفن بمشهد قريبا مدة ، ثم نقله ابنه الاتابك زنكي الى المدرسة الزجاجية بحلب (٨٦) .

توجه تتش في الحال الى حلب بينما كان كربوقا وبوزان الهاربين من المعركة قد اجتمعا بأهل حلب والاحداث وتقرر بينهم الاعتصام بالمدينة والاستنجاد بالسلطان بركياروق (٨٧) الا ان « سرعة وصول تتش الى اسوار حلب أحدث ارتباكاً بين أهلها وأحداثها وتركمانها ، وفي اثناء ذلك قفز جماعة من الاحداث وفتحوا احد ابواب حلب ونادوا بشعار تاج الدولة (٨٨) ، فتسلمها يوم الاثنين الحادي عشر من جمادى الاولى ٤٨٧هـ/ ٣٠ ايار ١٠٩٤ م ، وتسلم ايضا قلعة الشريف وبات فيها كما ان نوحا والي القلعة الكبيرة منذ أيام ملكشاه سلمها الى تتش بعد ان وثق به ، كما سلمت اليه جميع الحصون في الشام ، بعد ذلك قتل بوزان حاكم الرها واعتقل كربوقا حاكم الموصل في

حمص (٨٩) ، ثم استناب على حلب ابا القاسم حسن بن علي الخوارزمي وعين المستحفظين فيها ، وسار بقواته الى ناحية الفرات لطلب السلطنة (٩٠) .

بمقتل قسيم الدولة آق سنقر انتهت فترة من فترات حكم السلاجقة المباشر في حلب ، نعمت فيها بالاستقرار والامان اللذين لم تعرفهما منذ قرن ونيف كما نشطت الحياة الاقتصادية فيها ورخصت الاسعار بالرغم من المتاعب التي تحملها اهلها بسبب الضرائب والاتاوات التي كان يتطلبها حكم آق سنقر لصرفها على جنوده وأتباعه ومظاهره ، وبالرغم من الخلاف الذي كان بينه وبين تتش وما تطلبه من قيام اهل حلب بمساعدته .

المصادر والمراجع

- ابن الاثير : ابو الحسن عز الدين علي بن محمد عبد الكريم الشيباني الجزري (ت ٦٣٠هـ) .
- ١ - الكامل في التاريخ - ١٢ جزءا - طبعة صادر - دار بيروت ١٣٨٦ هـ - ١٩٦٦ م .
- ٢ - الباهر في الدولة الاتابكية - تحقيق عبد القادر طليمات القاهرة ١٩٦٣ .
- ابن ايبك الدوادي : عبد الله (ت بعد سنة ٧٣٦هـ)
- ٣ - الدرة المضية في اخبار الدولة الفاطمية - وهو الجزء السادس من كتاب كنز الدرر وجامع القرر تحقيق صلاح الدين المنجد - طبعة القاهرة ١٩٦١ .
- ابن تغري بردى : جمال الدين ابي المحاسن بن تغري بردى الاتابكي (ت ٨٧٤هـ)
- ٤ - النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة - القاهرة ١٩٢٥ - ١٩٣٦ .
- ابن الجوزي : عبد الرحمن بن علي بن محمد بن علي (ت ٥٩٧هـ)
- ٥ - المنتظم في تاريخ الملوك والامم - طبعة حيدر اباد ١٣٥٩ هـ .
- الحسيني : صدر الدين ابو الحسن بن ابي الفوارس ناصر بن علي (ت ٦٢٢هـ) .
- ٦ - اخبار الدولة السلجوقية (زبدة التواريخ) تحقيق محمد اقبال - لاهور ١٩٢٣ م .
- ابن خلكان : ابو العباس شمس الدين احمد بن محمد (ت ٦٨١هـ)
- ٧ - رفيات الاعيان وانباء ابناء الزمان - تحقيق احسان عباس بيروت - لبنان .

– الذهبي

: الحافظ شمس الدين محمد بن احمد بن عثمان بن قايمار
التركمانى (ت ٧٤٨هـ) .

٨ – العبر في خبر من غبر – تحقيق قواد السيد – الكويت
١٩٦١ .

٩ – دول الاسلام (طبعة ثانية) حيدر اباد ١٣٦٥ هـ .

– سبط بن الجوزي

: شمس الدين ابي المظفر يوسف بن قزاوغلي التركي
(ت ٦٥٤ هـ) .

١٠ – مرآة الزمان في تاريخ الاعيان القسم المطبوع – انقرة
١٩٦٨ .

١١ – مرآة الزمان في تاريخ الاعيان – مخطوطة احمد
الثالث – رقم ٢٩٠٧ س .

– ابن العديم

: كمال الدين عمر بن احمد بن هبة الله (ت ٦٦٠ هـ) .
١٢ – بغية الطلب في تاريخ حلب – مخطوطة احمد الثالث
رقم ٢٩٢٥ .

١٣ – زبدة الحلب في تاريخ حلب تحقيق سامي الدهان
ثلاثة اجزاء ١٩٥١ – ١٩٥٤ – ١٩٦٥ م .

– العظيمي

: محمد بن علي (ت ٥٥٦ هـ) .
١٤ – تاريخ العظيمي – تحقيق ابراهيم زعرور – دمشق
١٩٨٤ م .

– ابن العماد الحنبلي

: ابو الفلاح عبد الحي (ت ١٠٨٩) .
١٥ – شذرات الذهب في اخبار من ذهب – طبعة مصورة
– بيروت .

– ابن العميد

: جرجس (ت ٦٧٢ هـ) .
١٦ – تاريخ المسلمين – ليدن ١٦٢٥ م .
: كامل بن حسين بن مصطفى بالي (ت ١٢٧١ هـ) .

– الفزي

١٧ – نهر الذهب في تاريخ حلب – طبعة المطبعة المارونية
في حلب – ثلاثة اجزاء .

– الفارقي

: احمد بن يوسف بن علي بن الازرق (ت ٧٥٢ هـ) .
١٨ – تاريخ الفارقي (الدولة المروانية) حققه بدوي عبد
اللطيف عوض – دار الكتاب اللبناني .

– ابو الفداء

: الملك المؤيد عماد الدين اسماعيل بن محمد بن عمر
(ت ٧٣٢ هـ) .

١٩ – المختصر في اخبار البشر – استامبول ١٨٦٩ م .

- ابن القلانسي : حمزة ابن اسد بن علي بن محمد التميمي (ت ٥٥٥هـ) .
٢٠ – تاريخ دمشق – تحقيق سهيل زكار – الطبعة الاولى
– دار حسان – دمشق ١٩٨٣ .
- ابن كثير : اسماعيل بن عمر الدمشقي (ت ٧٧٤هـ) .
٢١ – البداية والنهاية – ١٤ جزءا – ٧ مجلدات – بيروت
١٤٠٤هـ – ١٩٨٣م .
- ابن واصل الحموي : مفرج الكروب في اخبار بني ايوب – تحقيق جمال الدين
الشيال – القاهرة ١٩٥٣ .
- اسماعيل : علي احمد :
١ – تاريخ السلاجقة دمشق ١٤٠٣هـ – ١٩٨٣م
- بيتشوف الجرامني : ٣ – تحف الانباء بتاريخ حلب الشهباء – طبعة بيروت
١٨٨٠ م
- التدمري : عبد السلام :
٣ – الحياة الثقافية في طرابلس الشام – بيروت دار
فلسطين – ط ١ ١٣٩٢ – ١٩٧٢ .
- الجندي : محمد سليم :
٤ – تاريخ معرة النعمان – تحقيق عمر رضا كحالة دمشق –
وزارة الثقافة ١٣٨٣ هـ – ١٩٦٣ م .
- زكار : سهيل :
٥ – المدخل الى تاريخ الحروب الصليبية – الطبعة الثانية
– دمشق – دار الفكر ١٩٧٣ .
- سالم : عبد العزيز :
٦ – طرابلس الشام في التاريخ الاسلامي – الاسكندرية
طبعة ١٩٦٧ .
- مصطفى : شاكر :
٧ – مقال في المؤتمر الدولي لتاريخ بلاد الشام الاول –
عمان – ١٩٧٥ م .
- المعاضيدي : خاشع :
٨ – دولة بني عقيل في الموصل – بغداد ١٩٦٨ .

الحواشي :

- (١) هكذا ورد في بغية الطلب وهذا يدل على عدم معرفة اسم أبيه ولذلك قيل ابن عبد الله لان كل انسان يعتبر عبدا من عبيد الله .
- (٢) ابن العديم ، بغية الطلب ، مخطوطة احمد الثالث ، المجلد الثالث .
- (٣) ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج٢، ص١٠٣ « اسم أبيه النعمان » .
- (٤) - ابن الاثير ، الكامل ، ج١، ص ١٦٢ يقول انه كان زوج دادة السلطان ملكشاه التي تربيده تحضنه .
ابن العديم ، بغية الطلب ، زبدة الحلب ، ج٢، ص ١٠٣ « كان مملوكا للسلطان ملكشاه وقيل انه لصيق به » . ابن خلكان ، وفيات الاعيان، ج١ ، ص ٢٤١ ، « كان مملوكا للسلطان ملكشاه بن الب ارسلان » .
- (٥) ابن واصل ، مفرح الكروب ، ج١، ص ١١ . ابن خلكان ، وفيات الاعيان، ج١، ص ٢٤١ . الذهبي، ج٣، ص ٣١٥ . ابن كثير ، البداية والنهاية، ج ١٢، ص ١٤٧ .
- (٦) ابن العديم ، بغية الطلب (مخطوط) .
- (٧) ابن الاثير ، التاريخ الباهر ، ص ٤٠ .
- (٨) انظر مايلى
- (٩) سهيل زكار ، المدخل ، ص ٢٧١ .
- (١٠) ابن الاثير ، التاريخ الباهر ، ص ٨٠ .
- (١١) ابن الاثير المصدر السابق ص ٨٠ .
- (١٢) انظر الفقرة التالية .
- (١٣) ابن الاثير ، الكامل ج١٠ ، ص ١٣٦ ، الباهر ص ٥ . الواداري ، الدراة الضية ، ص ٧٠ . ابن كثير ، المصدر السابق، ج١٢، ص ١٢٦ .
- (١٤) ابن الاثير ، الكامل ، ج١٠، ص ١٣٦ .
- (١٥) ابن الاثير الكامل ، ج١٠، ص ١٤٨ ، اما في الباهر فيقول المؤرخ ان السلطان كان في الرها عندما كاتبه اهل حلب ، ص ٧٠ .
- (١٦) ابن كثير ج١٢، ص ١٣٠ .
- (١٧) ابن الاثير ، الكامل ، ج١٠، ص ١٤٨ . الواداري ، ص ١٢٠ . بيتشوف ، تحف الانباء ، ص ٤٦ .
- (١٨) انظر اجتياز ملكشاه الفرات واحتلاله منبج في طريقه ، ثم تسلمه حلب وقلعتها في الفزي . نهر الذهب ، ج٢ ، ص ٧٦ ، ويجعل تحسرك السلطان من امبهان .
- (١٩) ابن القلاسي ، تاريخ دمشق ، ص ١٩٦ ، يجعل تقرير ولاية آق سنقر على حلب سنة ٤٨٠ هـ / ١٠٨٧ - ١٠٨٨ ورغم ذلك فانه يذكر ان السلطان عيّد في حلب ثم رحل عنها سنة ٤٧٩ هـ / ١٠٨٦ - ١٠٨٧ وقبل رحيله اقر آق سنقر على حلب وهو الصواب ، ابن الاثير ، الكامل ، ج١٠، ص ١٥٠ سبط بن الجوزي ، مرآة الزمان ص ٢٤٤ ، ويجعل ذلك سنة ٤٨٠ هـ . ابن العسري ، تاريخ الزمان ، ص ١٢٠ . ابن العديم ، بغية الطلب (مخطوط) ، الذهبي ، ج٢ ، ص ٩٠ . ابن كثير ، ج٢ ، ص ١٢٠ .
- (٢٠) ابن العماد ، شلرات الذهب ، ج٣، ص ٢٨٠ ، الواداري ، ص ٣٠ ، الفزي ، نهر الذهب، ص ٧٧ ، بيتشوف ص ٧٠ .
- (٢١) زكار ، المدخل ، ص ٧٣ .
- (٢٢) شاعر مصطفى ، دخول الترك الفزالي الى بلاد الشام ، ص ٣٠٧ .

- (٢٢) مصطفى ، ص ٢١٤ .
- (٢٤) ابن العديم ، زبدة الطلب ، ج ٢ ، ص ٤٢٧ .
- (٢٥) مصطفى ص ٢١٥ .
- (٢٦) ابن الاثير ، الكامل ، ج ١ ، ص ١٨٠ ، ابن العديم ، زبدة الطلب ، ج ٢ ، ص ٤٦٧ ، ٤٦٨ ، الفري ج ٢ ، ص ٧٧ .
- (٢٧) ابن القلاسي ، ص ١٩٧ ، ابن الاثير ، الكامل ، ج ١ ، ص ١٨٠ ، ابن العديم ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٤٦٧ ، ٤٦٨ .
- (٢٨) ابن الاثير ، الكامل ، ج ١ ، ص ١٨٠ .
- (٢٩) ابن القلاسي ، ص ١٩٧ .
- (٣٠) ابن الاثير ، الباهر ، ص ١٥ ، الكامل ، ج ١ ، ص ٢٢٢ ، ابن واصل ، ج ١ ، ص ٢٧ .
- (٣١) ابن العديم ، بغية الطلب (مخطوط) .
- (٣٢) ابن الجوزي ، مرآة الزمان ، القسم المطبوع ، ص ٢٤٤ .
- (٣٣) ابن القلاسي ، ص ١٩٦ ، ومثل هذا القول أورده كل من ابن الجوزي في مرآة الزمان (القسم المطبوع) ص ٢٤٤ وابن واصل في كتابه مفرج الكروب ، ج ١ ، ص ٢٧ .
- (٣٤) ابن الاثير ، الكامل ، ج ١ ، ص ٢٢٢ ، الباهر ، ص ١٥ .
- (٣٥) زكار ، المدخل ، ص ٢٧١ (ترجمة آق سنقر من بغية الطلب) .
- (٣٦) ابن كثير ، ج ١٢ ، ص ١٤٧ .
- (٣٧) الفري ، ج ٢ ، ص ٧٧ .
- (٣٨) كان آق سنقر قد زاد عدد جيشه بما جنده من التركمان الموجودين في المنطقة .
- (٣٩) ابن الاثير ، الباهر ، ص ١٥ ، ابن العديم ، زبدة الطلب ، ج ٢ ، ص ٤٧٢ ، الذهبي ، دول الاسلام ج ٢ ، ص ١٢ .
- (٤٠) زكار ، المدخل ، ص ٢٧٢ .
- (٤١) احمد اسماعيل علي ، تاريخ السلاجقة ، ص ٢٣٦ .
- (٤٢) ابن القلاسي ، ص ١٩٧ ، ابن الاثير ، الكامل ، ج ١ ، ص ١٦٨ ، ابن العديم ، زبدة الطلب ، ج ٢ ، ص ٤٦٥ ، ابو الفداء ، المختصر في اخبار البشر ، ص ١٩٩ ، الدواداري ، ص ٤٢١ والفري ، ج ٢ ، ص ٧٧ .
- (٤٣) برؤية ، حصن قرب السواحل الشامية على سن جبل شاقق يضرب به المثل لحصاته ، ياقوت ، ج ١ ، ص ٢٨٣ .
- (٤٤) ابن العديم ، زبدة الطلب ، ج ٢ ، ص ٤٦٧-٤٦٨ .
- (٤٥) ابن الجوزي ، (القسم المطبوع) ، ص ٢٤٤ ، الحسيني ، زبدة التواريخ ، ص ١٤٣ - ١٤٤ ، زكار ، ص ٢١٦ .
- (٤٦) التدمري ، تاريخ طرابلس ، ص ٢٦٥ .
- (٤٧) زكار ، ص ٢١٦ .
- (٤٨) الطيبي ، تاريخ ، ص ٢٣٦ ، ابن القلاسي ، ص ١٩٨ ، الفري ، ص ٧٧ .
- (٤٩) ابن الاثير ، الكامل ، ج ١ ، ص ٤٠٨ . ابن العديم ، زبدة الطلب ، ج ٢ ، ص ٤٦٧-٤٦٨ .
- (٥٠) التدمري ، ص ٢٦٥ . عبد العزيز سالم ، طرابلس الشام ، ص ٧١ .
- (٥١) ابن الاثير ، الكامل ، ج ١ ، ص ٢٠٢ ، الدواداري ، ص ٤٢١-٤٢٢ . سالم ، ص ٧٢ .
- (٥٢) الطيبي ، ص ٢٥٥ . ابن القلاسي ، ص ١٩٨ ، ابن العديم ، زبدة الطلب ، ج ٢ ، ص ٤٦٧-٤٦٨ ، الدواداري ، ص ٤١٢ ، الجندي ، تاريخ المعرة ، ص ١٤٢ .
- (٥٣) الطيبي ، ص ٢٥٥ . ابن القلاسي ، ص ١٩٨ . ابن العديم ، المصدر السابق والصفحة . الدواداري ، المصدر السابق والصفحة ، الجندي ، المصدر السابق والصفحة .

- (٥٤) ابن الاثير، الكامل ، ج. ١ ، ص ١٩٩ ، بيتشوف ، ص ٤٦ .
- (٥٥) زكار ، ص ٢٢٠ .
- (٥٦) ابن الاثير ، المصدر السابق ، ج. ١ ، ص ٢١٧ .
- (٥٧) العظيمي ، ص ٢٥٦ ، ابن الاثير ، المصدر السابق ، ج. ١ ، ص ٢١٩ .
- (٥٨) ابن القلاسي ، ص ٢٠٠-٢٠١ .
- (٥٩) ابن الاثير ، المصدر السابق ، ج. ١ ، ص ٢١٩ ، ابن قري بردي ، النجوم الزاهرة ، ج ٥ ص ١٢٧ .
- (٦٠) ابن العديم ، زبدة الطب ، ج ٢ ص ٤٧-٤٧١ .
- (٦١) ابن الاثير ، الباهر ، ص ٨ .
- (٦٢) ابن الاثير ، الكامل ، ج. ١ ص ٢٢٠ .
- (٦٣) ابن الاثير ، الكامل ، ج. ١ ص ٢٢١ .
- (٦٤) ابن الاثير الكامل ، ج. ١ ص ٢٢١ ، ابن العديم ، زبدة الطب ج ٢ ص ٤٧١-٤٧٢ مختار باشا ، التوفيقات الالهامية ، تحقيق محمد عمار، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠ م ج ١ ص ٥١٨ .
- (٦٥) ابن الجوزي ، ج ٩ ص ٢٩ . ابن الاثير ، الكامل ج ١ ص ٢٢١ ، الباهر ، ص ١٢ ، ابن العديم ، المصدر السابق ، ج ٢ ص ٤٧١-٤٧٢ . الدواداري ، ص ٢٢٢ . ابن كثير ، ج ١٢ ص ١٤٤ . الفري ، ج ٢ ص ٧٧ . بيتشوف ص ٤٧ . مختار باشا، المصدر السابق ، ج ١ ص ٥١٨ .
- (٦٦) العظيمي ص ٢٥٦ . يقول ان آق سنقر هو الذي فتح نصيبين بالسيف . ابن القلاسي ، ص ٢٠١ ، ابن الاثير ، الكامل ، ج. ١ ص ٢٢٠ ، الباهر ص ١٢ ، الدواداري ، ص ٢٢٢ ، الذهبي ، المعبر ، ج ٢ ص ٣١٠ ، دول الاسلام ، ج ٢ ص ١٤ . بيتشوف ص ٤٦ .
- (٦٧) ابن الاثير ، الكامل ، ج. ١ ص ٢٢٠ .
- (٦٨) ابن القلاسي ، ص ٢٠٢-٢٠٣ . ابن الجوزي ، ج ٩ ص ٢٩ . ابن الاثير ، الكامل ، ج. ١ ص ٢٢١ . ابن العديم ، زبدة الطب ، ج ٢ ص ٤٧٢ . الذهبي ، دول الاسلام ج ٢ ص ١٤ ، ابن كثير ، ج ١٢ ص ١٤٤ . ابن قري بردي ، ج ٥ ص ١٢٧ . بيتشوف ص ٤٧ . زكار ص ٢٢٢ ، المعاصيدي ، دولة بني عقيل ص ١٢٩ .
- (٦٩) ابن القلاسي ، ص ٢٠٢ . ابن الاثير ، الكامل ، ج. ١ ص ٢٢٢ ، الباهر ص ١٢ . ابن كثير ، ج ١٢ ص ١٤٤ . الفري ، ج ٢ ص ٧٧ . بيتشوف ص ٤٧ . المعاصيدي ص ١٤٠ . زكار ص ٢٢٢ .
- (٧٠) ابن الاثير ، الكامل ، ج. ١ ص ٢٢٢ . الفارقي ، القاهرة ١٩٥٩ ، ص ٢٤٢ . ابن كثير ، ج ١٢ ص ١٤٤ . الذهبي ، دول الاسلام ج ٢ ، ص ٢٠ .
- (٧١) ابن الاثير ، الكامل ، ج. ١ ص ٢٢٢ . ابن الجوزي ، ج ٩ ص ٢٩ . الذهبي ، دول الاسلام ج ٢ ص ٢٩ ، مختار باشا ، ج ١ ص ٥١٨ .
- (٧٢) ابن القلاسي ، ص ٢٠٠ . ابن الاثير ، الكامل ، ج. ١ ص ٢١٤ - ٢١٥ ، ٢٢٢ .
- (٧٣) العظيمي ص ٢٥٦ ، ابن القلاسي ص ٢٠٢ ، ابن الجوزي ج ٨ ، ص ٢٩ ، ابن الاثير ، الكامل ج. ١ ص ٢٢٢ ، ابن العديم ، زبدة الطب ، ج ٢ ص ٤٧٢ ، الدواداري ص ٢٢٢ .
- (٧٤) الذهبي ، دول الاسلام ، ج ٢ ص ١٤ . المعبر ، ج ٢ ص ٣١٠-٣١١ . ابن كثير ، ج ١٢ ص ١٤٤-١٤٥ ، الفارقي ص ٢٤٢ . ابن العميد ، المصدر السابق ، ص ١٧٤ ، الفري ص ٧٨ ، زكار ص ٢٢٤ .
- (٧٥) انظر ما سبق .
- (٧٦) ابن القلاسي ص ٢٠٤ .
- (٧٧) ابن القلاسي ص ٢٠٣ ، بيتشوف ص ٤٧ .
- (٧٨) العظيمي ص ٢٥٦ . ابن القلاسي ص ٢٠٤ ، زكار ص ٢٢٥ .
- (٧٩) العظيمي ص ٥٧ ج ٣ . مختار باشا ، ج ١ ص ٥١٩ . زكار ص ٢٢٤ .

- (٨٠) العظيمي ص ٣٥٦ . ابن القلاسي ص ٢٠٤ .
- (٨١) ابن القلاسي ، ج ١ ص ٢٠٢ .
- (٨٢) ابن الاثير ، الكامل ، ج ١ ص ٢٣٢ .
- (٨٣) ابن الاثير ، الباهر ، ص ١٥ . ابن الجوزي ، مخطوط احمد الثالث رقم ٢٩٠٧ . الذهبي ، دول الاسلام ، ج ٢ ص ١٢ . بيتشوف ، ص ٤٧ .
- (٨٤) ابن الاثير ، التاريخ الباهر ص ١٥ . ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ٢ ص ٤٧٢ ، يقدر عدد جيش آق سنقر بستة آلاف فارس وراجل . الذهبي ، دول الاسلام ، ج ٢ ص ١٢ . ابن الجوزي ، مخطوطة احمد الثالث رقم ٢٩٠٧ س .
- (٨٥) ابن الاثير ، الباهر ص ١٥ ، يجعل التقاء الجيش على نهر سبعين بالقرب من قل السلطان . ابو الفداء ج ١ ص ٢١٢-٢١٣ .
- (٨٦) ابن القلاسي ص ٢٠٥ .
- (٨٧) العظيمي ، ص ٥٧٣ . ابن القلاسي ص ٢٠٦-٢٠٧ . ابن العديم ، زبدة الحلب ، ج ٢ ص ٤٧٦ . ابن كثير ، ج ١٢ ص ١٤٤-١٤٥ . الفري ، ج ٢ ص ٧٧ .
- (٨٨) ابن الاثير ، الباهر ، ص ٦٥ ، بيتشوف ص ٢٧ ، ويقول انه عندما اقتتلوا تحاصر بعض عسكر آق سنقر وسار مع تشش .
- (٨٩) ابن القلاسي ص ٢٠٨ . ابن الاثير ، الكامل ، ج ١ ، ص ٢٣٢ ، الباهر ص ١٥ . ابن العديم ، المصدر السابق ، ج ٢ ص ٤٧٦ . ابو الفداء ج ١ ص ٢١٤-٢١٥ . الذهبي ، دول الاسلام ، ج ٢ ، ص ٢١٦ ، العبر ، ج ٢ ص ٢١٤ - ٢١٥ . ابن تفرج بردي ، ج ٥ ص ١٤١ . الفارقي ص ٢٣٤ . ابن العماد ج ٢ ص ٣٨٠ . زكار ص ٢٢٧ .
- (٩٠) ابن القلاسي ، ص ٢٠٨ . زكار ص ٢٢٧ .

الإقطاع العسكري في العهد الأيوبي

أمين أبو رمة
مرشح للماجستير

المقدمة :

من المعلوم ان العرب خرجوا للفتوح تحت راية الاسلام . فحدثت هذه تبدلات كبيرة في حياتهم ، وتمثلت هذه التبدلات في كافة النواحي وبخاصة الاقتصادية منها ، وقد ادرك العرب المسلمون اهمية الارض فاتجهوا الى الملكية الزراعية واستحوذوا الارض الموات . كذلك كانت الفتوح عاملا هاما في القضاء على الاقطاع القديم في البلاد المفتوحة ، في بلاد الشام وغيرها .

واعتبرت الارض التي كانت تحت الحكم البيزنطي ملكا للامنة تعود لبيت المال . يتصرف بها الخليفة حسب تقديره وعملة ، عموما ، معاملة الاراضي الخراجية . الا ما اقتطع بالتمليك للعرب فتدفع العشر . ويبدو ان الملكيات الزراعية الكبيرة كثرت لدى المسلمين في اواخر ايام الامويين وصارت اقرب الى نوع من الاقطاع الزراعي . وتحدثت الارض في زمن العباسيين بثلاثة اصناف : الصنف الاول : ارض الصوافي وتعود ملكيتها لبيت المال وللخليفة ان يتصرف بها عن طريق الهبة او الاقطاع او الاستغلال . والصنف الثاني : اراضي الخراج او جل اراضي البلاد المفتوحة وتزرع مقابل دفع الخراج عنها ، اما الصنف الثالث : ارض في الموات التي تستصلح ، وقد اعتبرت عشيرة ، اي انها ملك خالص لمن يستصلحها . وكانت هذه هي البذور الاولى للاقطاع الذي تطور مع الزمن . وبتسلط الاعاجم على الدولة والخلافة وفقدان الخليفة لهيبته ، توسع الامر في اقطاع الاراضي فنشأ نوع جديد من الاقطاع له وجهان ، مدني وعسكري .

فالقطاع الذي هو ان يقطع السلطان ارضا لشخص ما فتصير رقبته (١) له اي تصبح ملكا لصاحب الاقطاع . او بتعبير آخر هو تقسيم الاراضي الزراعية اقساما او اقطاعات يختص السلطان نفسه بنسبة منها ويمنح البقية لامرائه ، والمقطع يستغل اقطاعه لفائدته (٢) . وكان لهذا الاقطاع في الدولة الاسلامية معنيان ، الاول منح الاراضي

دراسات تاريخية ، ٢٩ و ٣٠ آذار - حزيران ١٩٨٨

التي لا مالك لها مقابل الخراج أو العشور (٣) . والثاني : منح غلة الأرض مقابل إعطاء شيء أو ضمانه لبيت المال ، وعليه فالإقطاع قد يكون إقطاع إقليم بكامله . نظير ضريبة تدفع ، أو إقطاع جزء من الأرض مقابل العشر أو الخراج ، أو توزيع دخل قطعة من الأرض كأجر أو معاش (٤) .

وقد أورد الماوردي (٥) في كتابه الأحكام السلطانية فصلا خاصا للإقطاع وأصنافه من حيث ما يصيبها من الحقوق ، فجعلها في صنفين : إقطاع تمليك ، وإقطاع استغلال ، وعرف الإقطاع المدني بقوله : « أن تكون لصاحبه ملكية تامة وقد تكون وراثية أيضا ، وعلى صاحبه دفع العشر . ويعطى من الأرض الموات لأحيائها ، أو من أرض توفي صاحبها دون وارث » .

ولا بد هنا من التفريق بين كلمتي القطيعة والإقطاع ، فهما من نفس الاشتقاق ولكنهما يختلفان في الدلالة . فالقطيعة بمعناها الأساسي : أرض تقتطعها الدولة من أملاكها وتمنحها دونما تحديد للمدة في غالب الأحيان إلى رجل مسلم يمارس فيها عمليا جميع امتيازات المالك ولكنه يتحمل أيضا جميع أعباء المالك المسلم . أي أن له فيها حقوق المالك ، وليس له فيها أي حق من حقوق السيادة ، وهو ملزم باستثمار الأرض أو أحياء الأرض الموات ولا نزعت منه الأرض ومنحت لمنتفع آخر يحسن استثمارها (٦) .

وكان الهدف من الإقطاع في صدر الإسلام التعمير والاستيطان (٧) ويرجع لعهد رسول الله (ص) فقد روى الحافظ ابن عساكر في تاريخه بسنده إلى ابن سيرين عن تميم الداري أنه قال : « استقطعت رسول الله (ص) أرضا بالشام قبل أن تفتح فأعطانيها ، ففتحها عمر بن الخطاب في زمانه ، فأتيته فقلت : « ان رسول الله (ص) أعطاني أرضا من كذا إلى كذا . فجعل عمر ثلثها لابن السبيل وثلثا لعمارتها وثلثا لنا (٨) . وقال أبو يوسف (٩) أقطع الرسول أقواما ، وأقطع الخلفاء من بعده ، من راوا في إقطاعه صلاحا لعمارة الأرض ونفعاً للمسلمين » .

ومن المعلوم أن عمر بن الخطاب رفض إقطاع السواد من أرض العراق واستطاب نفوس الفاتحين علاجا لما قد يطرأ على المجتمع الإسلامي من ازدياد السكان ، وتجنبيا لما قد يؤديه التقسيم الإقطاعي من بذور بذور التفرقة ، فضلا عن الفوارق الطبقيّة ، ومما قاله بهذا الصدد أخاف أن قسمته أن تتفاسدوا بينكم في الحياة (١٠) . ويقصد بذلك الفتن والحروب . وكذلك رفض علي بن أبي طالب إقطاع الأرض لأسباب أوضحها قائلا : « لولا أن يضرب بعضكم رقاب بعض لقسمت السواد بينكم » (١١) . وأقطع عثمان ابن عفان أرض السواد إقطاعا إجارة لا إقطاعا تمليك (١٢) ولعل عثمان توسع أكثر من غيره في منح الإقطاعات .

ومنذ الأيام الأولى لمعاوية بن أبي سفيان أقدم على إقطاع أناس من قريش وأشراف العرب من أرض الصوافي (١٣) . وبعد أن نفذت هذه الأراضي أخذ معاوية ومن جاء بعده

من الخلفاء الامويين يقطعون من ارض الخراج ، واستمر ذلك في الدور الاول للحكم العباسي ثم بدأ ظهور نظام اقطاعي جديد هو :

الاقطاع العسكري : وقد اعتبر مصدر دخل سنوي للامير او الجندي تبعا لرتبته العسكرية وبلائه في الحرب (١٤) . ولذلك اعتبرت الخدمة العسكرية الاساس الاولى في الحصول على الاقطاع (١٥) ويدخل في نطاقها اعمال حفظ الامن في الداخل والخارج (١٦) . ويحصل على الاقطاع من السلطان وديوان الجيش (١٧) . فمنذ عهد المعتصم الخليفة العباسي ٢١٨-٢٢٧ هـ / ٨٣٣-٨٤٢ م أخذ الاعتماد على الجند المرتزقة الذين كان يغلب عليهم العنصر التركي ، حتى كان عهد المستكفي ٣٣٤ هـ / ٩٤٤ م الذي خلع بعد استيلاء معز الدولة البويهى بأربعين يوما (١٨) . فانفرد هذا بالسلطة واقطع قواده وخواصه من الاتراك ضياع السلطان وضياع الفارين والمستترين (١٩) ، وغيرها . وهذه الاقطاعات لم تكن وراثية كما انها لا تدوم مدى الحياة ولا تعد تمليكا لصاحبها . لان الامير البويهى احتفظ بحق الغائها متى اراد (٢٠) ، وانما تمنح ليعوض واردها عن الراتب الذي لا تستطيع الخزينة المركزية البويهية المرتبكة دفعه ، فكان يصحب المنح اتفاق يفرض على صاحب الاقطاع دفع كمية من النقود او ما يعادلها من الغلة مع تسهيلات ، كأن يتم الدفع على اقساط (٢١) وكان عليه العناية بالقنوات المارة بأرضه ، وان تكون للادارة المركزية سلطة داخل الاقطاع . ولكن الاقطاعيين من الجند لم يتقيدوا بهذه الشروط وتصرفوا حسب اهوائهم (٢٢) .

ومع انتقال السلطة الى السلاجقة سنة ٤٤٧ هـ / ١٠٥٥ م ظل الاقطاع محافظا على طابعه السابق (٢٣) . ويبدو ان ما قام به البويهيون ادى الى خراب البلاد ، مما حدا بنظام الملك الفارسي وزير الب أرسلان ٤٥٧-٤٦٥ هـ / ١٠٦٥-١٠٧٢ م ان يعالج الامر كما تراءى له (٢٤) اذ جعل الاقطاع الحربي عاما في الدولة السلجوقية (٢٥) . ففرق البلاد على الاجناد اقطاعا كل قدر طاقته وجعل واردها لهم على ان يقدم المقطع عددا من الجنود للجيش السلطاني . كما حرص على عدم تركيز الاقطاع في جهة واحدة (٢٦) خيفة الاستقلال والثورة . وأشار المقرئ الى ذلك « .. وذلك ان مملكته اتسعت فرأى ان يسلم كل مقطع قرية او اكثر على قدر طاقته » (٢٧) . وفي سنة ٥٥٨ هـ / ١١٦٣ م ابقى نور الدين اولاد الجندي المتوفى على اقطاع ابيهم ، فان لم يكن له ولد جعله لبعض أهله للمحافظة على تعداد العسكريين . وصار ذلك مبدا . فاذا توفي احد الجنود وخلف ولدا ذكرا اقر السلطان اقطاعه عليه ، فان كان الولد كبيرا تولى اقطاعه وواجباته بنفسه ، وان كان صغيرا رتب السلطان معه رجلا وصيا يتولى امره حتى يكبر . وصار الاجناد يقولون : « هذه املاكنا يرثها الولد عن الوالد فنحن نقاتل عليها » (٢٨) ، ومن المعروف ان الدولة النورية كانت دولة عسكرية جهادية ضمن الدولة السلجوقية الكبرى ، اي انها قامت على نظام اقطاعي حربي جانح الى الوراثة في بعض الاحيان ،

وشهد أبناء البيت الايوبي ذلك كله ، وتربوا فيه وعاشوا في مدارجه ثم تولى صلاح الدين شحنة دمشق . وتملك اقطاعات مناسبة كما ذكر ابو شامة (٢٩) . ومن المعروف أيضا أن الدولة الفاطمية عمرت أكثر من قرنين من الزمان ، وكانت القاهرة مركز هذه الدولة ممثلة بدور الحكومة ذات الانظمة المعقدة والتقاليد الطويلة المبنية على خبرة واسعة . وشهد أبناء البيت الايوبي ومارسوا تلك النظم وبخاصة صلاح الدين الذي تولى الوزارة فيها لأكثر من سنتين .

ولما انفرد صلاح الدين بالحكم عدل بعضا منها ، وفي هذا المعنى قال المقريزي : « ولما انقضت دولة الفاطميين ، واستولى صلاح الدين يوسف بن ايوب على مملكة مصر تغير الحال بعض التغير لا كله » (٢٣٠) . ولذلك فإن اقامة صلاح الدين للنظام الاقطاعي لم يكن خروجاً عن النظام الاجتماعي القائم . غير أن اعتلاءه العرش أعطى هذا التطور دفعة قوية الى الامام .

القطاع العسكري في العصر الايوبي :

الجيش الايوبي : تكونت النواة الاولى للجيش الايوبي بمصر من القوات التي اصطحبها اسد الدين شيركوه في حملته الثالثة الى مصر سنة ٥٦٤هـ / ١١٦٩ م وعدتها خمسمائة فارس من الاكراد والمماليك ، وهم المعروفون باسم « الاسدية » وستة الاف فارس من القبائل التركمانية بأمره عين الدولة الياروقي (٢١) فضلا عن عدد غير معروف من الجند (٢٢) .

ولما تقلد صلاح الدين الوزارة المصرية ٢٥ جمادى الآخرة ٥٦٤هـ / ٢٣ اذار ١١٦٩ م انسحب التركمان وعدد من الامراء الاتراك ورجعوا الى الشام (٢٢) بمن معهم من الفرسان لان اختيار صلاح الدين للوزارة من دونهم اساءهم وحز في نفوسهم ، فاضطر لاحاطة نفسه بطائفة من المماليك الخاصة بقيادة الامير ابي الهيجاء (٢٢) اطلق عليهم اسم « الصلاحية » (٢٥) . ومن الطبيعي ان يتخذ صلاح الدين من هاتين الطائفتين (الاسدية والصلاحية) نواة جيشه وان يخصصهم بانعامه لانهم عماد قوته ، فشرع باسترجاع اقطاع الجند الفاطميين واستطاع بفترة وجيزة ان يكون قوة كبيرة كادت تستنفذ موارد مصر .

في الحملة الاولى على الشام والاستيلاء على دمشق سنة ٥٧٠هـ / ١١٧٥-١١٧٦ م كان عدد فرسان صلاح الدين ستة الاف فارس بمن فيهم عسكر دمشق وخواصه من الصلاحية (٢١) وكان عدد الجيش المصري لا يزيد على اربعة الاف مقاتل (٢٧) . وقبل المسير الى حطين كان تعداد جيش صلاح الدين اثني عشر ألف مقاتل . ألف من اجناد الحلقة . واربعة آلاف من العساكر المصرية وألف من عساكر دمشق وألف من حلب

وخمسة الاف من الجزيرة والموصل وديار بكر . ولسد نفقات هذا الجيش لم يكن امام صلاح الدين خيار الا اتباع نظام الاقطاع العسكري الذي استوحاه من الانظمة السلجوقية . وادخل عليه بعض التعديلات التي اقتضتها الظروف المستجدة في ايامه ، من حيث الادارة والنظم المالية وغيرها ، فتحددت الضرائب والرسوم ، ونظمت الواردات والنفقات وخصصت لها الدواوين والموظفين . ويقول الدكتور سهيل زكار : « وعندما يتفحص المرء دولة صلاح الدين في اواخر ايامه يجدها قد اصبحت اشبه بامبراطورية تضم عددا من الدول يربطها بالسلطان نظام الاقطاع العسكري . هذا النظام الذي تطور ايام السلاجقة وادخلت عليه تعديلات كبيرة وقد ورث صلاح الدين هذا النظام » (٢٨) وترجع اهمية عصر صلاح الدين لموضوعنا الى انه العصر الذي تأسست فيه قواعد النظم الايوبية ، الادارية والمالية والاقطاعية .

اسس حيازة الاقطاع :

اتبع صلاح الدين نهج سيده نور الدين محمود بن زنكي الذي كانت له نظره الخاصة الى الاقطاع . يقول زنكي : « اذا كانت البلاد لنا فاي حاجة بكم الى الاملاك ؟ فان الاقطاعات تغني عنها ، وان خرجت البلاد من ايدينا فان الاملاك تذهب معها . ومتى صارت الاملاك لاصحاب السلطان ظلموا الرعية وتعدوا عليها وغصبوها املاكها » (٢٩) . وذكرت الاخبار ان العادل اخا صلاح الدين طلب ذات مرة ان يملكه اخوه صلاح الدين نواحي حلب ويكتب له بها كتابا كانه بيع وشراء ، فامتنع صلاح الدين وقال : « انما تكون اقطاعا والبلاد لاهلها والمرابطين فيها ونحن خزنة المسلمين دعاء الدين » (٣٠) .

وعندما عزم صلاح الدين على تقسيم املاك دولته بين ابنائه واهل بيته جعل التقسيم على اسس اقطاعية (٤١) ، وكذلك حصر الملك العادل ابو بكر اخو صلاح الدين الاقطاعات في اولاده ، وغدت البلاد المصرية كلها اقطاعات عسكرية . يذكر المقرئزي : « ومنذ كانت ايام صلاح الدين الى يومنا هذا (ايام المقرئزي ٨٤٥ هـ / ١٤٤٢ م) فان اراضي مصر كلها صارت تقطع للسلطان وامرائه واجناده » وبالقيااس فان اراضي الشام ايضا اصبحت كلها اقطاعات . ومن هذه الاقطاعات ما هو خاص بافراد البيت الايوبي من امراء وموظفين وكتاب ويقتصر على وحدة اقليمية ادارية (٤٢) ، كدمشق وحلب وحمص وحماة وبعلبك والكرك والشوبك ، واقاليم الجزيرة وديار بكر وغيرها ، وتسمى بالاقطاع الاداري ، ومنها ما اقترن بخدمات حربية يؤديها المقطع ، وبخضوعه للحكومة المركزية ، ولم تكن وراثية ومن النادر ان تعطى مدى الحياة وتسمى اقطاعات حربية (٤٣) . ومنها ما يعطى نظير تادية خدمات تتعلق بالامن الخارجي والداخلي واعمال القتال مثل التعبئة العامة والتنظيم والتأمين واستمالة المجاورين وتثبيط الاعداء وخداعهم قبل المسير للحرب ، وتسمى اقطاعات شخصية (٤٤) .

افاد صلاح الدين من كل قوة تخدم دولته فقرب الامراء الذين خضعوا له وساعدوه في فتوحاته فأقطعهم ، كما أقر كثيرا من الامراء النورية على ما بأيديهم وزادهم اقطاعات جديدة لانحيازهم له منذ ٥٦٧هـ / ١١٧١ م ومساعدتهم في فتوحه زمن توحيد الجبهة الاسلامية ضد الصليبيين (٤٥) . وقد سار خلفاء صلاح الدين على سنته في التوزيع الاقطاعي الحربي ولم يكن لديهم ما يحول دون منح الاقطاع لأمير مغامر اجنبي عن البلاد طرا على الدولة وطلب الدخول في خدمتها ما دام يؤدي الخدمة الحربية وهناك نسخة توقيع لأمير من هذا النوع ليس فيها ما يدل الا على أهمية الجهاد الحربي (٤٦) .

توزيع الاقطاعات :

بدا صلاح الدين بتوزيع الاقطاعات مذ كان نائبا عن سيده نور الدين في الديار المصرية . فقد استقدم والده نجم الدين ايوب من دمشق (٤٧) فأقطعه الاسكندرية ودمياط والبحيرة وذلك في سنة ٥٦٥هـ / ١١٧٠ م وقدر دخلها بـ (٤٠٠) ألف دينار (٤٨) وفي الوقت نفسه أقطع أخاه شمس الدولة محمد تورانشاه ، الذي نشأ في كفالته وكنفه قوص وأسوان وعيذاب (٤٩) . وتقع جنوب الصعيد ، ثم أضيفت اليه بوش ودخلها مع ملحقاتها ٧٠ ألف دينار والجيزة وسمنود ودخلها ٦٠ ألف دينار ، واعتمد عليه في فتوح اليمن والنوبة وليبيا وأطلق يده في اقطاع ما يفتح من البلاد لمن يشاء من أمرائه وخواصه (٥٠) .

ولما حضر الى مصر ابن أخيه تقي الدين عمر بعساكره وعدتهم خمسمائة جندي في سنة ٥٦٦هـ / ١١٧١ م ، أقطعهم اقليم البحيرة لسد نفقاتهم (٥١) ، وبعد وفاة نور الدين سنة ٥٦٩هـ / ١١٧٣ م تفرقت كلمة الامراء النوريين في الشام ، فاستولى صلاح الدين على دمشق ثم زحف على حمص فضمها اليه وأقطعها لابن عمه ناصر الدين محمد بن شيركوه ، بالإضافة الى اقطاع الرحبة الذي كان بيده (٥٢) . وبعد الاستيلاء على حماه أقطعها لخاله شهاب الدين محمود الحارمي (٥٣) ، وبقي عليها حتى وفاته فتسلمها من بعده الأمير ناصر الدين منكورس ابن الأمير خمارتكين صاحب حصن أبي قبيس ومتولى عسكره (٥٤) . وفي سنة ٥٧٤هـ / ١١٧٨ م أقطعت لتقي الدين عمر الذي جند العساكر وأعد العدة لمواجهة أي خطر صليبي ، ولما حضر الى الشام أخوه تورانشاه قادما من اليمن طلب من أخيه صلاح الدين في سنة ٥٧٤هـ / ١١٧٨ م أن يقطعه بعلبك ، فأمر صلاح الدين صاحبها ابن المقدم أن ينزل عنها فأبى فأرسل اليه قوة أرغمته على التنازل فاشتراط التعويض عنها فأجابه صلاح الدين وتسلم تورانشاه بعلبك (٥٥) وفي سنة ٥٧٥هـ / ١١٧٩ م كلف تورانشاه بالذهاب الى الاسكندرية بمهمة فحل مكانه عز الدين قروخشاه ابن أخ صلاح الدين . ولبث في اقطاعه حتى وفاته سنة ٥٧٨هـ / ١١٨٢ م فعين صلاح الدين ابنه الامجد بهرامشاه مكانه واستمر حتى وفاته ٦٢٧هـ / ١٢٣٠ م أي قرابة خمسين سنة (٥٦) . وفي عام ٥٨١هـ / ١١٨٥ م وبعد وفاة ناصر الدين محمد بن شيركوه . أقر صلاح الدين ابنه على جميع اقطاعات ابيه .

وفي سنة ٥٨٢هـ/١١٨٦م اقطع صلاح الدين دمشق لابنه الافضل علي(٥٧) وفي نفس السنة استرد صلاح الدين حلب من اخيه العادل ابي بكر وعوضه عنها حران وميا فارقين ، ثم طلب منه التنازل عن كل اقطاعاته في الشام ما عدا الكرك والشويك والبلقاء ، وعوضه عن ذلك باقطاعه البلاد الشرقية(٥٨) . (الجزيرة واطراف دجلة) ، وأعطى ابنه الملك الظاهر غازي حلب بعد ان استردها من اخيه العادل. وعقب انتصاره في حطين في سنة ٥٨٣هـ/١١٨٧م بعث قوة بقيادة ابن اخته حسام الدين محمد بن عمر ابن لاشين الى نابلس التي اقطعت له بعد طرد الصليبيين منها. وقد ترسم الملك العادل خطوات اخيه صلاح الدين حين انفرد بالامر في بلاد الشام ومصر فاقطع اولاده دون غيرهم ، فأعطى الاشرف بلاد ماردین في سنة ٦٠٢هـ/١٢٠٥ ، وخص ابنه الكامل بأعمال المقاطعات الشرقية التي كانت له ايام اخيه صلاح الدين واقطع ابنه المعظم عيسى قلعة صرخد(٥٩) كما نهج أبناء العادل نهج ابيهم فاقطعوا الاقطاعات لماليكهم وخواصهم .

واعتمد صلاح الدين وخلفاؤه من السلاطين الايوبيين على عدد من القادة العسكريين الذين أسهموا في توطيد الحكم الايوبي في مصر والشام . وابلوا في قتال الفرنج الصليبيين بلاء حسنا فاستحقوا تقديرهم فأغدقوا عليهم الاموال واقطعوا لهم الارضين والضياع وحاولوا كسبهم الى جانبهم في كل الاوقات خشية ازدياد نفوذهم وثورتهم ، وبالتالي انفصالهم عن السلطة المركزية واستقلالهم . فعين صلاح الدين شمس الدين بن المقدم اميرا على دمشق ثم اقطعه بعين وكفر طاب وحصن رعبان كما اقطعه بعلبك ، ثم اخذها منه(٦٠) . واقطع صلاح الدين الامير حسام الدين ابا الهيجاء السمين مقدم الاكراد الاسدية نصيبين بعد فتحها في سنة ٦٧٨هـ/١١٨٢م وكذلك اقطع الامير بدر الدين دلدروم بن بهاء الدين ياروق ، تل باشر . والامير ناصر الدين بن كورس صهيون وحصن برزية ، والامير سابق الدين عثمان بن الداية شيزر و ابا قبيس ، والامير سيف الدين بن المشطوب مقدم الجيوش (علي بن احمد) نابلس والامير عز الدين اسامة كوكب وعجلون ، والامير عز الدين ابراهيم بن شمس الدين بن المقدم بغراس وكفر طاب وفاميه(٦١) وفي سنة ٥٨٠هـ/١١٨٥م منح صلاح الدين ديار بكر لمملوكه حسام الدين سنقر الخلاطي(٦٢) . وقد ظل هؤلاء الامراء على اقطاعاتهم يمارسون حقوقهم ويؤدون واجباتهم حتى وفاة صلاح الدين ٥٨٩هـ/١١٩٣م . ومنح العزيز عثمان بن صلاح الدين الاقطاعات الكثيرة لقادة الجند والامراء الذين تقاتلوا في نصرته . فاقطع الامير فارس الدين ميمون القصري «نابلس» في سنة ٥٩١هـ/١١٩٤م وكانت له صيدا قبل ان يقطع نابلس(٦٣) . وابقى الافضل علي بن صلاح الدين امراء الغرب(٦٤) على اقطاعاتهم نظرا لحاجته الى عونهم في صراعهم ضد اخيه العزيز عثمان .

وعمد اولاد الملك العادل الى توزيع ما بأيديهم من اقطاعات على امرائهم للابقاء على رابطة الولاء والطاعة وحفظ الامن داخل الاقطاع وخارجه ، والنصرة في الحرب الاهلية

الدائرة بين أفراد البيت الايوبي . وسعى كل واحد منهم لاحاطة نفسه بأكبر عدد ممكن من الامراء . وبعضهم وزع الاقطاعات في حياة ابيه ، ومنهم المعظم عيسى الذي وزع البلاد الشامية على ممالكه ، ولعل الدافع الى ذلك ما كان يراه من صراعات ومنازعات ، فخشي ان تذهب البلاد من يده ويفقد اقطاعاته . وعندما توجه الملك العادل لقتال الصليبيين بعد نقض عهودهم في سنة ٦١٤هـ / ١٢١٧م أنب ابنه وقال : بمن نقاتل ؟ اقطعت الشام ممالكك وتركت اولادنا؟ (١٥) . ويبدو ان العادل قد احس بتعاظم نفوذهم وكثرة اقطاعاتهم ، وتقلص اعداد بني جلدته الكرد وضعف قوتهم وتضاؤل شأنهم وهذا في نظره امر خطير يحسب حسابه . وربما أصبح لهؤلاء الممالك شأن آخر في مستقبل الايام . وهذا ما حصل فعلا في ايام الملك الصالح ايوب حيث تعاظم نفوذ الممالك وازدادت اعدادهم وتهيأت لهم الظروف للوصول الى السلطنة . وفي عهده ايضا اقر امراء الغرب على اقطاعاتهم ففي سنة ٦٤٤هـ / ١٢٤٦م كتب كتابا للامير نجم الدين محمد بن حجي مدح فيه طاعته وحسن خدمته وامره ان يبقى على عهده القديم مع زيادة المخصصات له ولمن معه ، وان يجمع من الجند كل ما يقدر عليه (١٦) . كما كتب في سنة ٦٤٧/ ١٢٤٩م بخطه توقيعا باسم زين الدين بن علي وهو احد امراء الغرب ايضا ، وفيه « انه يجري له من الاقطاع في الناحية الغربية والجنوبية من جبل لبنان ، وان يجري على ما بيده من الاملاك المستمرة عليه وعلى والده من قبله » (١٧) لوقوفهم الى جانبه في مواجهة الصليبيين . كما كتب الناصر يوسف بن العزيز محمد بن غازي بن صلاح الدين سلطان دمشق منشورا لاحد امراء الغرب ، وهو جمال الدين حجي بن نجم الدين محمد بن حجي . ويعود تاريخه الى سنة ٦٥٠هـ / ١٢٥٣م (١٨) .

ولم ينس صلاح الدين ما كان للزنكيين من فضل على أسرته منذ وصولهم الى الموصل ، وان حدث بعض الجفاء في اواخر ايام نور الدين . فان صلاح الدين لم يحمل حقدا ، ولم ينتقم الا من الذين حاولوا الايقاع به او كانوا حائلا بينه وبين تحقيق اهدافه في توحيد البلاد الاسلامية وجمع الكلمة ضد الغزاة الصليبيين . اما الذين اسدوه وخضعوا له واخلصوا في ملاقات الصليبيين وحفظ الامن فقد اقطعهم الاقطاعات المناسبة . وعاملهم المعاملة اللائقة بهم ومن هؤلاء : الامير علم الدين سليمان بن جندر وهو من مشايخ الدولتين النورية ثم الايوبية بحلب ، اقطعه حصن دريساك بعد فتحها . وزاد عليها بلدة اعزاز في عام ٥٧٩هـ / ١١٨٣م (١٩) وافر الامير عماد الدين زنكي بن قطب الدين مودود صاحب سنجار (٢٠) على ما بيده حين خضع له سنة ٥٧١هـ / ١١٧٥م ثم اقر اخاه عز الدين مسعود على الموصل . وابقى معز الدين سنجرشاه بن غازي على الجزيرة (٢١) ، ولم يجد صلاح الدين غضاة في أن يمنح الاقطاعات لبعض اعدائه ليأمن شرهم ويحقق دماء المسلمين . فهذا صاحب حصن شقيف أرنون (٢٢) ، يقدم على صلاح الدين مستسلما سنة ٥٨٥هـ / ١١٨٩م ويطلب مسكنا في دمشق لانه لا يستطيع ان يسكن الفرنج خشية الانتقام منه ، فيجيبه الى ذلك (٢٣) حماية لارواح

المسلمين . واقطع أيضا فرسان الداوية (٧٤) والاسبتارية (٧٥) بعض البلاد والقرى للسبب نفسه .

ادارة الاقطاع :

كان مركز توزيع الاقطاعات وترتيبها وتعبيرها (تحديد دخلها) ديوان الاقطاع « ديوان الجيش » سواء في ذلك الاجناد السلطانية او الامراء واجنادهم ويذكر ابن الفرات (٧٦) : « انه لا يعمل فيه الا ما يقطع للاجناد » ، وقام الديوان باثبات اسماء اصحاب الاقطاعات وجميع افراد الجيش في سجلات خاصة تسمى جرائد « الجرائد الجيشية » (٧٧) . واشهر موظفي هذا الديوان : الناظر ، ومتولي الديوان والماسح والخازن والكاتب والمستوفي وغيرهم .

واتصفت الدولة الايوبية بازدواج الادارة ، اذ وجد جهاز مركزي كبير في العاصمة الايوبية ، واجهزة اقطاعية محلية صغيرة بمختلف الاقاليم (٧٨) . وكان اول اعمال الموظفين بهذا الديوان اثبات ارباب الاقطاعات على اختلاف طبقاتهم وجميع افراد الجيش السلطاني ، وجيوش الامراء وابتداء امرتهم حسب السنين القمرية وعمن انتقل اليه الاقطاع ، وعدد الجنود الذين يجمعهم الاقطاع وامام كل اسم دخل اقطاعه رمزا لا تصريحاً (٧٩) واثبات كل اقليم من الاقاليم واقطاعاته وما بها من ضياع ومزارع ومعالم وخصائص ، والدخل المالي للاقليم وقيمة المتحصل منه ويتم ذلك في جريدة خاصة . كما تثبت اسماء الجند الذين يتقاضون رواتبهم نقدا او غلة لا اقطاعا في صحيفة اخرى . وقام الديوان بالصرف على العمائر ذات الطابع الدفاعي ، كما اختص بالصرف على شؤون القوات البحرية والبرية وملحقاتها الدفاعية . واختص ديوان الاسطول بالنفقة على شؤون القوات البحرية من سفن وجند وبحارة واسلحة ومؤون بالاضافة الى دور الصناعة .

وبهذا استطاعت الدولة الايوبية ترسيخ قواعد النظام الاقطاعي العسكري في البلاد ، وقلدتها من بعد الدولة المملوكية والدولة العثمانية .

وقد توخى صلاح الدين من تطبيق النظام الاقطاعي العسكري اقامة العدل ، وازاحة العسف والجور ولذلك تشدد ابناء البيت الايوبي في الاشراف على المقطعين وسعوا الى الحد من ظلم الفلاحين ورفع العسف عنهم ، مما حمل هؤلاء الى التمسك بالارض (٨٠) . كما حددت الدولة الايجارات والرسوم التي يدفعها الفلاح لسيد الاقطاعي . وقد نصت التوقيعات السلطانية على المقطعين باتباع العدل والامر بالمعروف ، وعدم قبول الرشوة من الناس والمحافظة على الاقطاع وعمارته وحسن ادارته (٨١) والتزام الفلاحين القيام بالاعمال المطلوبة منهم خير قيام ، من حراثة الارض وزراعتها وسقيها

وتعهد المزارعات وجمع الغلال والمحاصيل في مواسمها وحسن تخزينها ، وأن تسود المحبة والتفاهم مع ساداتهم . وامننا في تعميم العدالة الاجتماعية وضمننا لحقوق المقطعين والمقطعين على حد سواء ، وهذه ميزة انفرد فيها النظام الاقطاعي العسكري في العصر الايوبي عن الانظمة التي سبقته .

ارتأى صلاح الدين إعادة توزيع الاقطاعات وتحديد مساحاتها ودخولها بما يتلاءم مع الاوضاع الاقتصادية المستجدة وحسب الظروف الانتاجية في بعض السنين نتيجة العوامل الجوية من خصب أو جفاف ، أو حسب الاوضاع السياسية والعسكرية .

ففي سنة ٥٧٧هـ / ١١٨١ احتاج صلاح الدين الى إعادة النظر في التوزيع الاقطاعي العام ، وقام بتلك العملية قياما وصفه القاضي الفاضل في متجدداته لشهر رجب من تلك السنة بقوله « استمر انتصاب السلطان صلاح الدين في هذه السنة في امور الاقطاعات ومعرفة عبرها (دخولها) والنقص منها والزيادة واثبات المحروم وزيادة المشكور (٨٢) وكانت هناك عدة عوامل موجبة لإعادة النظر في التوزيع الاقطاعي العام ، منها ما هو مالي واجتماعي ، كان يتظلم الامراء والمقطعون من تراكم الخراج عليهم وعجزهم عن الدفع أو يتذمر الفلاحون من تعنت الامراء معهم وكثرة المقارم التي يخضعون لها (٨٣) . ومنها ما هو سياسي كاقطاع الموالين وحرمان المناوئين (٨٤) والاهم من كل ذلك الجانب الاقتصادي حيث يرى السلطان ضرورة إعادة النظر فيما طرأ على الارض من اصلاح أو عمارة أو اهمال لانقاص الخراج أو زيادته حسبما يقتضيه الوضع الذي آلت اليه ، كأن تجرى تحسينات على وسائل الري مما يستدعي زيادة الجباية أو أن تكون الارض نقصت كفايتها بسبب ضعف المقطعين وكبر سنهم وعجزهم عن القيام بما يتطلبه استثمارها من جهد وعناية أو بسبب قلة الايدي العاملة في أعقاب حرب أو وباء أو فتنة (٨٥) من أجل ذلك اتخذ الروك الصلاحي (٨٦) في سنة ٥٧٢هـ / ١١٧٦م .

ويظهر ان صلاح الدين رأى ضرورة تكرار عملية إعادة النظر في التوزيع الاقطاعي . وهذا ما اشار اليه العماد الاصفهاني في حوادث سنة ٥٨١هـ / ١١٨٥م قال : « وشرع السلطان في اقطاع البلاد والتوقيع بها على الاجناد » (٨٧) .

وعلى الرغم من الشدة التي اتبعها صلاح الدين وبعض افراد البيت الايوبي لحماية الفلاحين وضمن حقوقهم ، فإن هؤلاء كانوا يعانون من الظلم الاجتماعي الذي يلحقهم من المقطعين لان النفس البشرية أمارة بالسوء ، والجشع المادي لا حدود له .

وكان الخارجون على القوانين الاقطاعية يلقون العقاب الذي يتناسب وحجم الظلم الذي الحقوه بغيرهم وربما أدى ذلك الى حرمانهم من اقطاعاتهم . ودليل ذلك ما قام به صلاح الدين في سنة ٥٧٣هـ / ١١٧٧م فقد سحب اقطاعات جماعة من الاكراد لانهم

سببوا هزيمة الجيش الصلاحي في وقعة الرملة عند تل الصافية أمام جيش الصليبيين بقيادة أرناط صاحب الكرك (٨٨) . كما ان كشف مظالم الناس ورفع الحيف عنهم خير ما يتقرب به الى الله . وجرى ذلك على لسان القاضي الفاضل عبد الرحيم البيساني في الرسالة التي وجهها الى صلاح الدين ليثنيه فيها عن عزمه على اداء فريضة الحج . قال : « يا مولانا ! مظالم الخلق كشفها أهم : ما يتقرب به الى الله تعالى . وما هي بواحدة في اعمال دمشق من المظالم ، من الفلاحين ما يستغرب معه وقوع القطر ، ومن تسلط المقطعين على المقطعين ما لا ينادى وهجه في وادي بردى والزبداني من الفتنة القائمة والسيف يقطر دما لا اجر له . وللمسلمين ثغور ، تريد التحصين والذخيرة ، ومن المهمات اقامة وجوه بحسبها فمن المستحق نفقة من غير حاصل وفرع من غير أصل (٨٩) . وبذل السلطان الكامل جهودا كبيرة لزيادة الانتاج ، وأشرف بنفسه على صيانة السدود ، وفرض الواجبات على أمرائه وعاقبهم في حال اهمالهم (٩٠) .

ولهذا جدت الدولة في حماية الفلاحين من أسيادهم الاقطاعيين ماديا ومعنويا ، كما حدثت من ثراء هؤلاء على حساب الآخرين (٩١) .

خصائص النظام الاقطاعي في العصر الايوبي :

من خصائص النظام الاقطاعي الايوبي انه يجيز انتقال الاقطاع من مقطع الى آخر (٩٢) ، ووضعت لذلك اصول التسليم والاستلام . وأوضح ابن مماتي (٩٣) ذلك فيما أورده عن انتقال الاقطاع فقال : « اذ جرت العادة انه عند انتقال الاقطاع المزروع بقصب السكر من مقطع الى آخر اقتضى العرف الاقطاعي لاخلاء الارض ان يروى المقطع القديم قصبه ويخلى الارض في مواعيد معينة . اما اذا لم يرو المقطع القديم ارضه وسقاها المقطع الجديد كان المحصول له » . ويضيف قائلا : « وجرى العرف الاقطاعي ايضا انه عند انتقال الاقطاع من مقطع الى آخر لا ينقل المقطع القديم معه شيئا من الاتبان بل يبقيه للمقطع الجديد ضمانا لتغذية ماشيته » . ومن دواعي انتقال الاقطاعات :

— موت سلطان وولاية سلطان جديد فيعمد الى تقرب العناصر الموالية وابعاد غيرهم .

— سوء العلاقة بين السلطان والمقطع ، كأن يتأخر عن دفع الضرائب المقررة على الاقطاع مثلا .

— تقصير المقطع في الاهتمام باقطاعه اي اهمال الاقطاع من حيث الزراعة والري .

— تلوؤ بعض المقطعين عن اعداد القوات وارسالها في الوقت المناسب .

ومن المؤسف ان المصادر الميسرة لا تذكر شيئا عن تفاصيل ذلك بل تشير اليها اشارة عابرة ما عدا ما جاء بعد قيام الامير فخر الدين بن شيخ الشيوخ بعد وفاة الملك

الصالح نجم الدين ايوب ٦٤٧هـ/١٢٤٩م بتوزيع الاقطاعات بمناشير وتوقيعات صادرة منه تمهيدا لما كان معرقا عنه من الطموح الى السلطنة (٩٤) .

ومن خصائص النظام الاقطاعي الايوبي ايضا توريث الاقطاعات . وقد اشرنا سابقا الى ان نور الدين اقر ابناء الجندي المتوفى على اقطاعات ابيهم (٩٥) وأكدت المصادر على ان صلاح الدين ترسم خطوات سيده وجعل بعض الاقطاعات وراثية (٩٦) . ففي سنة ٥٨١هـ/١١٨٥م ابقى صلاح الدين لشير كوه بن ناصر الدين محمد بن شير كوه وهو طفل في الثانية عشرة اقطاع حمص والرحبة (٩٧) وذلك بعد وفاة ابيه . وفي سنة ٥٨٧هـ/١١٩١م اعطى اقطاع شمس الدين بن المقدم لابنه عز الدين بعد ان خلف ابيه في ولاية الحاج الشامي (٩٨) وكذلك اعطى صلاح الدين ثلثي اقطاع الامير سيف الدين علي ابن احمد الشطوي لابنه عماد واميرين معه (٩٩) .

وكان الملك الصالح نجم الدين ايوب بن الكامل، اذا مات احد مماليكه وكان له ولد انعم باقطاع والده عليه وان لم يكن له ولد انعم به على خشداشيه (١٠٠) . واتبع مماليكه الترك من بعده هذه السنة (١٠١) .

الغاية من اتباع النظام الارثي تشجيع اصحاب الاقطاعات على البقاء على الجندية (١٠٢) والمقطع يحسن استغلال اقطاعه ويصونه ويحميه ويستبسل في قتال الاعداء او الذين يريدون الاستيلاء على اقطاعه لانه يدافع عن حقوقه وارزاقه ، كما يزيده اندفاعا وحماسا وتفانيا في خدمة اقطاعه وزيادة انتاجه ، ولا يجد مبررا لسحب اقطاعه منه طالما يؤدي ما يطلب منه على الوجه الاكمل .

ربما لجأ بعض السلاطين الى هذا النظام الارثي خشية ادعاء بعض الابناء او الحفدة ، انهم احق بالملك من غيرهم ، فاذا ما ورثوا الاقطاعات سكتوا وكفوا عن المطالبة . فصلاح الدين كان يخشى من القاهر محمد بن شير كوه وهو ابن عمه من ان يدعي احقيته بالملك لما كان لابيه من ايام بيضاء وفضل كبير على آل زنكي ، فقد وطد اركان الدولة النورية وقارع الصليبيين في مواقع كثيرة فعمد صلاح الدين الى اقطاعه حمص وتدمر والرحبة والسلمية (١٠٣) وخلع عليه وكتب له منشورا بذلك ليأمن جانبه ويفض الطرف عن المطالبة بحقه في الملك .

ورغب البعض الاخر من السلاطين الايوبيين توريث الاقطاع خشية الفتنة والثورة اذا ما عزل الاقطاعي وتعين غيره ، وحدث مثل هذا في زمن الملك الكامل بن العادل الاول . لقد غضب عماد الدين احمد بن المشطوب لعزله وتمليك أخيه الفائز ابراهيم مكانه وذلك في سنة ٦١٥هـ/١٢١٨م (١٠٤) .

وبالإضافة الى الخاصتين السابقتين كانت الزيادة في رواتب الجند احدى خصائص النظام الاقطاعي الايوبي فقد كان معظم السلاطين الايوبيين يوزعون الاقطاعات على اجنادهم ويعطونهم رواتب زيادة على ذلك فكان فرسان الايوبيين من الاكراد والأتراك يعطون اقطاعات ويتلقون الرواتب والخلع (١٠٥) ربما كان ذلك تأليفاً للقلوب، وجمعاً للشجاعة وحناً للمقاتلين على الصبر والثبات في ملاقات الأعداء . وفي رواية ابن أبي طي نقلها عنه أبو شامة (١٠٦) تأكيد على ما قدمنا . تقول الرواية : فأراه جرائد (١٠٧) الاجناد ومبالغ اقطاعهم وتعيين جامعتهم (١٠٨) ورواتب نفقاتهم (١٠٩) . 1

واجبات القطعين : ألقت الدولة على عاتق المقطعين تبعات ومسؤوليات ، وألزمتهم تأديتها ويمكن اجمالها بالواجبات التالية :

أ - الواجبات المالية : كان الاقطاع الايوبي مورداً من موارد الدولة اذ جرت العادة ان يدفع المقطع جزءاً من دخله نقداً أو غلة بما يتناسب مع واردات الاقطاع، وكان يطلق على هذا الدخل «عبرة» وهي مقدار ما يغله في السنة (١١٠) وقدر متوسط خراج الفدان من (٢-٣) أردب (١١١) . ربما زاد أو نقص بحسب الظروف ، ويحصل كل أردب من (٢-٣) دراهم ويلزم الفلاحون الى جانب هذا المقرر بتأدية ضرائب للانفاق على الاقطاع أو بعض الوظائف (١١٢) ومن الرسوم : رسم الاوقاف ورسم الجراريف (ما ينفق على اصلاح الجسور) ورسم الاجران (١١٣) ورسم الحراسة ، ورسم الكيالة والمراعي والأتبان وغيرها . ولا يحق للمقطع ان يتصرف بكل إيرادات اقطاعه من خراج الا اذا نص التوقيع على ذلك صراحة (١١٤) ومثال ذلك : في سنة ٥٧٨هـ / ١١٨٣م ناب بمصر عن صلاح الدين تقي الدين عمر فصارت الاسكندرية ودمياط اقطاعاً له . ثم أضيفت اليه البحيرة والفيوم وبوش ، على ان يكون واردها خاصته (١١٥) لا يدفع منه شيئاً .

ب - الواجبات المدنية : يستخلص من الاشارات المبثورة في المصادر ان المقطع كان مسؤولاً عن زراعة الارض وسقيتها واختيار الفلاحين الكفاء واعدادهم والاشراف على المحاصيل وجنيها ، وصيانة الجسور ، وكري القنوات وجباية الخراج وحفظ الامن داخل الاقطاع ، وجمع الجند الاقطاعي ، وتخصيص جزء من اقطاعه لكل واحد منهم سواء اكان الاقطاع كبيراً أم صغيراً (١١٦) وكان يتولى ذلك بنفسه .

ج - الواجبات العسكرية : وهي ان يقدم المقطع عدداً من الجند كاملي العدة ، وبجاهزية قتالية عالية لمساعدة الجيش السلطاني زمن الحرب . بتعهد كل مقطع قبل التوقيع له بالاقطاع بأن يكون معه عند خروجه للحرب عدد معين من الفرسان (١١٧) واعتاد السلاطين الايوبيون حرمان المقطع من اقطاعه اذا اخل بهذا الشرط (١١٨) . ونضيف الى ما تقدم ما فعله صلاح الدين سنة ٥٨٧هـ / ١١٩١م ، اذ قطع اقطاعات الامراء الهاربين اثناء محنة عكا (١١٩) .

كما اخذ العزيز عثمان بن صلاح الدين اقطاعات الامراء الذين اقامهم في الشام (١٢٠) لتخلفهم عن تقديم الجنود المقررين على اقطاعاتهم ، وكذلك سحب اقطاعات كل من الامراء الخيام وعلكان ، وحجير الدين وصهره عز الدين ، والفقيه كمال الكردي ، لانهم اخلوا بواجباتهم (١٢١) .

عيوب النظام الاقطاعي : ومن نقائص النظام الاقطاعي الايوبي أن المقطعين كانوا يذهبون الى اقطاعاتهم للاشراف على جمع المحاصيل وتخزينها ، والتزم السلاطين بتلك المواعيد ، وكان لا بد أن يحسب لها حساب قبل الخروج للجهاد ، ونتج عن ذلك أن العناصر المناوئة للحكم الايوبي كانت تتحين مثل هذه الفرص للقيام بأعمال التآمر والشغب وتعكير صفو الامن ، وحتى الثورة . . . ففي رمضان سنة ٥٦٩ هـ نيسان ١١٧٤ م تفرق العساكر الايوبية في جهات اقطاعاتهم للاشراف على جمع المحصولات ولم يكن قد عاد منهم الى القاهرة الا العدد القليل (١٢٢) فانتهاز انصار الفاطميين هذه الفرصة وحاكوا مؤامرتهم التي اشترك فيها الشاعر اليماني « عمارة » ضد صلاح الدين وكادت تنفذ لولا اكتشاف امرهم .

ولما هاجم الاسطول الصقلي ميناء الاسكندرية من السنة نفسها ٥٦٩ هـ / تموز ١١٧٤ م جاءت الامدادات من الاجناد الذين كانوا باقطاعاتهم القريبة من الاسكندرية (١٢٣) وان دل هذا على شيء فانما يدل على نقص في بنية النظام الاقطاعي العسكري .

ويعزي ذلك الى بعثرة الاقطاع في بعض الاحيان . لقد حرصت الدولة الايوبية بالرغم من كافة الخدمات المدنية والحربية التي يؤديها المقطع ، وكنتيجة للعلاقات العائلية والحروب ، ألا يكون الاقطاع كتلة اقليمية واحدة يستطيع المقطع أن يستقل بها أو يزيد بها نفوذه على حساب السلطة المركزية . وهذه من العادات الموروثة عن النظام السلجوقي . فقد كان المقطع يعطى اقطاعه في منطقتين متباعدتين . ومن امثلة ذلك : اقطاع الملك العادل في عهد اخيه صلاح الدين . كان جزء من هذا الاقطاع في الديار المصرية والجزء الاخر في البلاد الشامية والجزيرة وديار بكر وغيرها . كما كان اقطاع الامير شمس الدين العادلي مبعثرا بين مصر والشام (١٢٤) .

نماذج من التوقيعات الايوبية .

كان المقطعون يعطون توقيعا باقطاعاتهم يتضمن الخطة التي يلزم المقطع بالسير عليها وقد اختلفت هذه التوقيعات من حيث اسلوبها ، وبخاصة افتتاحياتها ، تمشيا مع القيمة الاعتبارية لصاحب الاقطاع وحسب درجته ومكانته ، ومن هذه التوقيعات ما يخص الامراء الكبار ، والامراء الصغار ، والعناصر الممتازة من العسكريين .

وتعد توقيعات الامراء الكبار من الدرجة الاولى ، وهم كبار الامراء من البيت الايوبي وتفتح عادة بعبارة « الحمد لله » ومن امثلتها نسخة صادرة عن صلاح الدين لاخته العادل سنة ٥٨٠هـ / ١١٨٤م باقطاعه اجزاء من الديار المصرية وبلاد الشام والجزيرة وديار بكر ، وما جاء فيه يجعله دستوراً اقطاعياً : « الحمد لله » الذي جعل ايامنا حسانا واعلى لنا يدا ولسانا واطاب محتدنا اوراقا واغصانا . ورفع لمجدنا لواءا ولجدنا برهانا وحقق فينا قوله : « سنشد عضدك بأخيك ونجعل لكما سلطانا » .

وقد أحل صلاح الدين اخاه محله اللائق واعتبره وزيرا له ونائبا عنه . وعين له المناطق التي يحق له التصرف بها كيف يشاء » . . وقد جعلنا له من البلاد ما هو مقتسم من الديار المصرية والشامية وبلاد الجزيرة وديار بكر ليكون له من كل منها حظ تفيض يده في أمواله ويركب في حشد من رجاله . فيتسلم ذلك بيد معظم قدرا ولا يستكثر كثيرا ويحمل رفاها غيثا وبحرا . . » وأوصاه بالعدل في الرعية والاحسان اليهم « وكذلك فليعدل في الرعية الذين هم عنده ودائع وليجاوز بهم درجة العدل الى احسان الصنائع » . ويشيد بمواقفه المشرفة في خدمة الدولة « فكم من موقف وقفه في خدمتنا فجعل وعره سهلا وفاز فيه بارضائنا » . وأما عن بلائه في قتال الاعداء « ويكفى من ذلك ما ابلاه في لقاء العدو الكافر الذي استشرى في هياجه وتمادى في لجاجه » . وكان يستفتيه ويستشير في اموره كلها لسداد رأيه : « وتلك وقائع استفتانا فيها برأيه الذي ينوب مناب الكمين في مضمرة » .

ويتحدث عن تفشي الرشوة بين الناس « وقد فشا في هذا الزمن اخذ الرشوة وهو سحت (حرام) امر رسول الله بنبذه ونهى عن اخذه وعن الرغبة في تداوله وهو كالربا الذي قرنت اللعنة بموكله واكله » .

وأما عن القضاء والقضاة « . . وأما القضاة الذين هم للشريعة أوتاد ولامضاء الحق اجناد ولحفظ علومها كنوز لا يتطرق اليها النفاذ » .

ومن ادارة البلاد وتصريفها ورعاية شؤون سكانها « وذلك ان البلاد التي أضفناها اليك فيها مدن ذات أعمال واسعة ومعازل ذات حصانة مانعة وكلها يفتقر الى استخدام الفكر في تدبيره وتصريف الزمان في تعبيره . فول وجهك اليها غير وان في تكثير قليلها وترويض مخيها وبث الامنة على اوساطها واهداء القبطة الى افئدة اهلها حتى تسمع باغتباطها . وعند ذلك يتحدث كل منهم بلسان الشكور ويتمثل بقوله تعالى « بلدة طيبة ورب غفور » .

ومن وصاياه أيضا حسن الجوار « . . واعلم انه قد يجاورك في بعضها جيران ذو بلاد وعساكر واسرة ومنابر وأوائل للمجد وأواخر وما منهم الا من يتمسك منا بعود سليم وعهد قديم وله مساعدة تعرف له حقها والحق يعرفه الكريم فكن لهؤلاء جارا يودون جواره ويحمدون آثاره » ويدعو له بالتوفيق والنجاح في مهمته في ختام التوقيع « وانت كوكبنا الذي نهتدي بمطلعه ومفتاحنا الذي نستفتح به المغلق ليمن موقعه والله يشرح بك صدرا ويسر لك امرا ويشد ازرننا بك كما شد لموسى بأخيه ازرا والسلام » (١٢٥).

وتفتتح توقيعات الامراء الصفار بلفظة ((اما بعد)) وتعد من الدرجة الثانية وتتضمن سبب تفضيل الامير واختياره لمهمة الامارة (١٢٦) .

« اما بعد ، فان لكل وسيلة جزءا وعلى كل نسبة مكانتها . وهي تتفاوت في اوقات وجوبها ومثاقيل ميزانها . وقد عجلنا لك من الاقطاع ما لا ترضى ان تكون شاكرا وجعلناه لك اولا وان كان لفرك آخره وهو مثبت في هذا التوقيع بقلم الديوان الذي اقيم لغرض الجند كتابا ولمعرفة ارزاقهم حسابا وهو كذا وكذا . . فتناول هذا التحويل الذي خولته باليمين مستمسك به استمسك الضنين » .

« واعلم انه قد كثر الحواسد لما مددناه من صنعك وبسطناه من ذرعك فأشبع حلوهم بالسعي لاستحقاق المزيد وارق في درجات الصعود والزمهم صفحة الصعيد » . وعلى الصعيد العسكري . « . . ان الذي تأمرك به تعد نفسك للخدمة التي جعلت لها قرنا . وانت بها اغنم وان تنتهي فيها الى الامد الاقصى دون الادنى . واذا استنفرت فانفر بثقال من الخيل وخفاف وكن مذخورا لواحدة يقال فيها « يا عزائم اغضبي ويا خيل النصر اركبي » . ويختتم بالدعاء بما هو امله « . . والله يشد بك ازرا ويملا بك عيننا وصدرا ويجعل الفرج مقرونا برايك ورايتك حتى يقال : ومكروا مكرا ، وجردنا بيضا وسمرا والسلام ان شاء الله تعالى)) .

وتفتتح توقيعات العناصر الممتازة في الجيش بالحث على الشجاعة والاستبسال وتعد من الدرجة الثالثة اقل من المرتبتين السابقتين (١٢٧) .

وتبدأ : ((. . القلم والرمح قائمان كلاهما اسمر وكما تشابهها في المنظر فكذلك تشابهها في المخبر غير ان هذا يركب في عسكر من القول وهذا يحمل في عسكر . وقد نطق احدهما بالثناء على اخيه فأحسن في نطقه واقر بالفضيلة . ومن الانصاف ان يقر لذي الحق بحقه . ايها الامير فلان ايدك الله)) .

ويشير التوقيع الى اختيار الامير « . . وقد اخترناك على بصيرة واجزيناك من اعتنائنا على اكرم وتيرة ورفعنا درجتك فوق درجة المعلى لمن سبقك وانها لكبيرة . . ولم يكن هذا الاختيار الا بعد اختبار لا يحتاج معه شهادة » .

ويعدد المنشور جانباً من صفاته ((..)) ومثلك من تباهى الرجال إمكانه وتخلّى له
فضلة عنانه ، ويتسع القول في وصفه اذا ضاق بغيره سعة ميدانه وما يقال الا انك
الرجل الذي تقذف الجانب المهم بعزمك وترمي برايك قبل رماء سهمك . وبك يحسر
دجى الحرب الذي اعوزه الصباح)) .

وفيه وصايا هامة من حيث التأهب للقتال ومعاملة الاهلين بالحسنى ومعرفة
ما يضرهم وما ينفعهم « .. » وكن في التأهب للخدمة كالسهم الموضوع في وتره واصخ
بسمعك وبصرك الى ما تؤويه فلا ائتمار لمن لم يصخ بسمعه وبصره . وملاك ذلك ان
تكثر من فرسان الغوار وحماة الدمار . ومن اهم الوصايا اليك ان تضيف الى غناهم
غنى يبرزهم في زهرة من اللباس ويعينهم على اعداد القوة ليوم البأس ويقصر لديهم
شقه الاسفار التي تذهب ينزقات الشماس (الاباء) فانظر هذه الوصية نظر من طال على
صحبه بالكف الاوسع وعلمه ما يضر فيهم وما ينفع والله يمنحك من لدنه توفيقا
والسلام » .

اثر نظام الاقطاع على الاقتصاد الايوبي :

الزراعة : ان نظام وراثة الاقطاع الذي وضعه الايوبيون اتى اكله في بلاد الشام
اذ جعل اصحاب الاقطاعات يهتمون بأراضيهم وانتاجهم . وتشدد صلاح الدين بالاشراف
على المقطعين فلم يمنحهم اي حقوق ادارية وسياسية على سكان الاراضي المقطعة واحتفظ
بهذه السلطة للدولة المركزية (١٢٨) ، وحماية الفلاحين من عسف وجور سادتهم منعهم
من ترك اراضيهم (١٢٩) ، فأولوها عنايتهم واصبح القمح المورد الرئيسي للزراعة الشامية
كما انتشرت زراعة الفواكه والقصب والقطن ، الا ان بعض الزراعات ومنها القصب
كانت حكرا للدولة . وكثرة الحروب واندفاع الناس للدفاع عن بلادهم لم يقف حائلا
دون ممارسة اعمال الزراعة التي هي احدى دعائم القوات العسكرية فقد عمد بعض
الحكام الايوبيين الى ارسال قسم من الجند للقيام بأعمال الزراعة بينما بقى القسم
الآخر في مواجهة العدو ، واعتمدوا بنظام الري ، وأراحوا الارض وجددوا خصوبتها
باستعمال السمدة . واستخدموا الادوات المناسبة ، وغدت الكرك مثلاً ، في ايام الملك
المعظم عيسى بن الملك العادل الاول تضاهي دمشق في خضرتها وكثرة بساتينها وتدفق
مياهاها ، بل وطيب هوائها (١٣٠) . الا ان الحروب الاهلية بين ابناء البيت الايوبي من
جهة وسوء تصرف الجباة من جهة ثانية كل ذلك كان في بعض السنوات يؤدي الى نقص
الانتاج واعراض الفلاحين عن الزراعة .

المصادر والمراجع

- ١ - ابن الاثير : علي بن محمد الجزري الملقب بعز الدين (ت. ٦٢٠ هـ ، ١٢٢٢ م) .
 - الكامل في التاريخ طبعة دار صادر بيروت ١٩٦٦ ، ١٩٧٥ .
 - التاريخ الباهر في الدولة الاتابكية في الموصل . تحقيق عبد القادر طليمات القاهرة ١٩٦٣ .
- ٢ - الاصفهاني : محمد أبو عبدالله ، عماد الدين الكاتب (ت. ٥٩٧ هـ) الفتح القسي في الفتح القدسي . تحقيق وشرح وتقديم محمد محمود صبح .
- ٣ - ابن تغري بردي : أبو المحاسن جمال الدين بن يوسف بن تغري بردي الاتابكي (ت ٧٨٤ هـ) .
 - النجوم الزاهرة في ملوك مصر القاهرة ، طبعة دار الكتب المصرية .
- ٤ - الحموي (ابن واصل) : جمال الدين محمد بن سالم (ت. ٦٩٧ هـ) .
 - مفرج الكروب في اخبار بني ايوب تحقيق جمال الدين الشيبال . مطبعة جامعة فؤاد الاول ١٩٥٣ .
- ٥ - ابن خلدون : عبد الرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمي المغربي (ت. ٨٠٨ هـ) .
 - العبر وديوان المبتدا والخبر . منشورات مؤسسة الاعلمي للمطبوعات بيروت ١٣٩١ هـ / ١٩٧١ م .
- ٦ - ابن خلكان : أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر (ت. ٦٨١ هـ) .
 - وفيات الاعيان ١٣ جزءا القاهرة ١٢٩٩ هـ و ٦ اجزاء القاهرة ١٩٥٠ .
- ٧ - الخوارزمي : أبو عبد الله محمد بن أحمد بن يوسف الكاتب الخوارزمي (ت. ٤٨٧)
 - مفاتيح العلوم ، صنفه سنة ٢٦٦ هـ / ٩٧٧ م طبعة القاهرة ١٣٤١ هـ .
 - ليدن ١٨٩٥ م . وطبعة بيروت ١٩٨٤ ص ٣٩ .
- ٨ - الدواداري : أبو بكر عبد الله ابن ابيك (ت ٧٣٦ هـ) .
 - كنز الدر وجامع الفرر . ج ١ تحقيق بيرندا رنكة القاهرة ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م .
- ٩ - دائرة المعارف الاسلامية ، كتاب الشعب . يصدرها بالعربية .
 - ابراهيم زكي خورشيد ورفاقه . المجلد الثاني - ماء اقطاع .

- ١- ابو شامة: شهاب الدين عبد الرحمن بن اسماعيل (ت ٦٦٥هـ).
- كتاب الروضتين في اخبار الدولتين (النورية والصلاحية) تحقيق محمد احمد حلمي القاهرة ١٩٥٦، وطبعة القاهرة ١٢٨٧هـ / ١٨٧٠م.
- ١١- ابن شداد: بهاء الدين يوسف (ت ٦٣٢هـ).
- النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية نشره جمال الدين الشيال . القاهرة ١٩٦٤ .
- من النوادر السلطانية . منشورات وزارة الثقافة والارشاد القومي اختار النصوص وقدم لها محمود درويش دمشق ١٩٧٩ .
- ١٢- ابن الشدياق: طنوس بن يوسف الشدياق الحداثي الماروني ١٢٧٦ هـ / ١٨٥٩ م
- اخبار الاعيان في جبل لبنان . بيروت ١٩٥٨ .
- ١٣- ابن عساكر: ثقة الدين ابو القاسم علي بن الحسين بن هبة الله بن عبد الله بن الحسين ابن عساكر (ت ٥٧١هـ).
- تاريخ مدينة دمشق (٣) مجلدات ١ ، ٢ ، ٣ . تحقيق المنجد ودهان دمشق ١٩٥١ .
- تهذيب ابن عساكر ٧ اجزاء . مطبعة روضة الشام دمشق (١-٥) ١٣٣٢ هـ ومطبعة الترقى دمشق ج ٦، ٧، سنة ١٣٥٠ هـ .
- ١٤- ابن الفرات ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم (ت ٨٠٧هـ) .
- تاريخ الدول والملوك (او تاريخ ابن الفرات) الاجزاء ١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨، ٩ تحقيق قسطنطين زريق ونجلاء عز الدين بيروت ١٩٣٩ - ١٩٤٢ المجلد ٥، ٤ تحقيق الدكتور - حسن محمد الشماخ ١٣٨٦هـ / ١٩٦٧ م مطبعة حداد بصر وغسان .
- ١٥- ابن قاضي شهبة: بدر الدين (ت ٨٥١هـ) .
- الكواكب الدرية في السيرة النورية (تاريخ السلطان نور الدين محمود بن زنكي) تحقيق محمد زايد . دار الكتاب الجديد بيروت - لبنان ١٩٧١ م .
- ١٦- القلقشندي: ابو العباس احمد بن علي (ت ٨٢١هـ) .
- صبح الاعشى في صناعة الانشاء ، نسخة مصورة عن المطبعة الاميرية وزارة الثقافة والارشاد القومي . المؤسسة المصرية للطباعة والنشر - القاهرة ١٣٨٣هـ ١٩٦٣ م .
- ١٧- ابن كثير: عماد الدين اسماعيل (ت ٧٧٢هـ).

— البداية والنهاية ، طبعة جديدة ومنقحة ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م وطبعة بيروت ١٩٧٧ .

١٨ — الماوردي : أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري البغدادي (ت ٤٥٠هـ) .
— الاحكام السلطانية . طبعة القاهرة ١٩٠٩ . وطبعة انجربونا ١٨٥٣ .

١٩ — المسعودي : أبو الحسن علي بن الحسين بن علي المسعودي (ت ٣٤٦هـ) .
— التنبيه والاشراف بيروت ١٩٦٨ .

٢٠ — مسكويه : أبو علي أحمد بن محمد . تجارب الامم وذيله ، القاهرة ١٩١٤ وطبعة ١٩٢٠، ١٩٢١ باعتناء امدروز ومرجليوث القاهرة واكسفورد .

٢١ — المقرئزي : تقي الدين أحمد بن علي المقرئزي (ت ٨٤٥هـ) .
— المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والاثار . القاهرة ١٩١١، ١٩٢٤
وطبعة بولاق . اصدار دار التحرير للطباعة والنشر ١٩٦٧-١٩٦٨ .
— السلوك لمعرفة دول الملوك . نشر زيادة القاهرة ١٩٤٣ م .

٢٢ — ابن مماتي : الاسعد بن مماتي (ت ٦٠٦هـ) .
— قوانين الدواوين جمع وتحقيق الدكتور عزيز سوريال عطية . مطبعة مصر ١٩٤٣ .

٢٣ — النويري : شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب (ت ٧٣٣هـ) .
— نهاية الارب في فنون الادب / ٢٨ جزءا / مكتبة الاسد .

٢٤ — أبو يوسف : القاضي يعقوب بن ابراهيم (ت ١١٢هـ) .
— كتاب الخراج : ط ٤ القاهرة ١٣٩٢هـ .

المراجع العربية :

- ١ — بيطار : امينة .
تاريخ العصر الايوبي . دار الطباعة الحديثة دمشق ١٤٠١هـ - ١٤٠٢هـ
١٩٨١-١٩٨٢ .
- ٢ — الحموي : محمد ياسين : دمشق في العصر الايوبي — المطبعة الهاشمية بدمشق .
- ٣ — دباغ : مصطفى مراد ، بلادنا فلسطين ، الخليل (ط ١) ١٩٧٢ ونابلس (ط ١) ١٩٧٠
دار الطليعة بيروت .

٤ - دلسو : برهان الدين ، التاريخ العربي الاسلامي . مساهمة في اعادة كتابة التاريخ العربي الاسلامي . الفارابي ١٩٨٥ .

٥ - الدوري : عبد العزيز .

- مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي بيروت ١٩٦٩ .

- تاريخ العراق الاقتصادي في القرن الرابع الهجري مطبعة دار المعارف بغداد ١٩٤٨ م .

٦ - رافق عبد الكريم بلاد الشام ومصر من الفتح العثماني الى حملة نابليون بونابرت دمشق ١٩٦٧ .

٧ - ربيع حسنين محمد النظم المالية في مصر زمن الايوبيين ، مطبعة جامعة القاهرة ١٩٦٤ .

٨ - رفاعي (انور) النظم الاسلامية . دار الفكر ١٣٩٢هـ / ١٩٧٣ م .

٩ - زكار سهيل : تاريخ العرب والاسلام منذ ما قبل البعث حتى سقوط بغداد ، دمشق - دار الفكر ١٩٧٥ .

١٠ - زيدان جرجي . تاريخ التمدن الاسلامي . مراجعة حسين مؤنس القاهرة ١٩٦٦ ، وطبعة دار الحياة .

١١ - سبانو احمد غسان ، مملكة حماة الايوبية . دار قتيبة دمشق ١٩٨٤ .

١٢ - سعد احمد صادق . تاريخ مصر الاجتماعي والاقتصادي طبعة اولى مطبعة بيروت ١٩٧٩ .

١٣ - سعداوي نظير حسان . التاريخ الحربي المصري في عهد صلاح الدين . مكتبة النهضة المصرية ١٤٧٧هـ / ١٩٥٧ م .

١٤ - سيد الاهل عبد العزيز . ايام صلاح الدين طبعة اولى ١٩٦١ . المكتبة التجارية للطباعة والتوزيع والنشر .

١٥ - طرخان ابراهيم علي ، النظم الاقطاعية في الشرق الاوسط في العصور الوسطى ، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر القاهرة ١٣٨٨هـ / ١٩٦٨ م .

١٦ - عاشور سعيد عبد الفتاح . مصر والشام في عصر الايوبيين والمماليك بيروت ١٩٧٢ م .

١٧ - العريني (سيد الباز)

- المماليك بيروت ١٣٨٦هـ / ١٩٦٧ م .

– الشرق الادنى في العصور الوسطى – الايوبيون – دار النهضة بيروت
١٣٨٦هـ/١٩٦٧.

١٨ – غوانمة يوسف درويش : امارة الكرك الايوبية . الناشر بلدية الكرك ١٤٠٠ هـ/
١٩٨٠ م .

١٩ – كحالة (عمر رضا) العالم الاسلامي / جزآن / المطبعة الهاشمية بدمشق . الطبعة
الثانية ١٣٧٧ هـ / ١٩٥٨ م .

٢٠ – ابن يحيى ، صالح : تاريخ بيروت – تحقيق فرنسيس هورس اليسوعي وكمال
سليمان الصليبي . دار المشرق . المطبعة الكاثوليكية بيروت لبنان .

– الكتب الاجنبية المترجمة –

١ – آ. اشتور : التاريخ الاقتصادي والاجتماعي للشرق الاوسط في العصور الوسطى
ترجمة عبد الهادي عيلة . مراجعة احمد غسان سبانو . مطبعة خالد بن
الوليد ١٩٨٥ . دار قتيبة للطباعة والنشر والتوزيع .

٢ – هاملتون حب : التاريخ الاسلامي في العصور الوسطى . المركز العربي للكتاب
دمشق .

٣ – ستانلي لين بول : الدول الاسلامية – القسم الاول ترجمة محمد صبحي فرزات .
باشراف محمد احمد دهمان .

الحواشي :

- (١) الخوازمي ، مفاتيح العلوم ، ص ٣٩ .
- (٢) مصطفى مراد الدباغ ، بلادنا فلسطين ، ج ٥ ق ٢ (الخليل) ص ٧١ .
- (٣) الخراج مقدار من المال او الحاصلات يفرض على الاراضي التي صولح الاعاجم عليها وصاروا ذمة .
والعشر ضريبة على الاراضي مقدارها عشر غلتها مالا او عينا .
- (٤) دائرة المعارف الاسلامية ، المجلد الثاني ص ٤٧٦ (مادة انقطاع) .
- (٥) الماوردي ، الاحكام السلطانية ، طبعة انجربونا ١٨٥٣ ، ص ٢٣٠ - ٢٤٣ .
- (٦) كلود كاهن ، تاريخ الشعوب الاسلامية ، مجلد اول ص ١٧٧ .
- (٧) محمد زيود : حالة بلاد الشام الاقتصادية منذ العهد الطولوني حتى نهاية العصر الفاطمي (رسالة
دكتوراه) جامعة دمشق ١٩٨٧ ص ١٤٥ .
- (٨) ابن عساكر ، تهذيب ج ٢ ص ٢٥٠ .
- (٩) ابو يوسف : كتاب الخراج ، ج ٢ ص ٦١-٦٢ .
- (١٠) انظر ، ابراهيم طرخان ، النظم القطاعية ص ١١ .
- (١١) المرجع نفسه ص ١١ .
- (١٢) الماوردي ، المصدر السابق ص ١٨٩ .
- (١٣) الصوافي هي الارض التي تخلى عنها أصحابها ولحقوا بهرقل ، والتي اخذت من الاعداء بعد ان
هربوا أو قتلوا أو اجلوا عنها . فعادت ملكيتها لبيت مال المسلمين ، وللحاكم ان يتصرف بها
عن طريق الهبة او الاقطاع او الاستغلال . انظر محمد زيود ، المرجع السابق ص ١٢٢ .
- (١٤) السيد الباز المريني ، الماليك ، ص ١٧١ .
- (١٥) ابراهيم طرخان المرجع السابق ص ١٩٤ .
- (١٦) المرجع نفسه ص ١٩٧ .
- (١٧) المريني ، المرجع السابق ص ١٧١ .
- (١٨) عمر رضا كحالة ، العالم الاسلامي ، ج ٢ ص ٧٠ .
- (١٩) برهان الدين دلو ، التاريخ العربي الاسلامي ، ص ٢٢٠ - ٢٢١ .
- (٢٠) ابن مسكويه ، تجارب الاسم ، ج ٢ ص ٩٧ وج ٢ ص ١٦٥ . وانظر ايضا عبد العزيز الدوري ، تاريخ
العراق الاقتصادي في القرن الرابع الهجري ص ٣١
- (٢١) المصدر نفسه ج ٢ ص ٩٨ ، ٩٩ .
- (٢٢) المصدر نفسه ص ٩٨ ، ٩٩ .
- (٢٣) دلو ، المرجع السابق ص ٢٢٢ .
- (٢٤) طرخان ، المرجع السابق ص ٢١-٢٢ .
- (٢٥) الباز المريني ، الماليك ص ١٦٥ ، وانظر ايضا جرجي زيدان ، تاريخ التمدن الاسلامي ، ج ١
ص ١٧٤ .
- (٢٦) ابن الاثير : الكامل ، ج ١٠ ص ٢٢٤ . وانظر المريني ، الماليك ص ١٦٦ .
- (٢٧) القريري الخطط ، ج ١ ص ١٥٢-١٥٤ .
- (٢٨) الباز المريني ، الماليك ص ١٦٦ .

- (٢٩) ابو شامة ، كتاب الروضتين ، ج ١ ص ٨٤ ، ١٠٠ ، ١٢٩ ، ١٣٠ .
- (٣٠) المقرئزي ، المصدر السابق ، المواعظ والاعتبار ، ج ١ ص ٨٦ .
- (٣١) ابن الاثير ، التاريخ الباهر ، ص ٢٤٩ .
- (٣٢) ابن الاثير ، الكامل ، ج ١١ ص ٢٢٢-٢٢٣ .
- (٣٣) الباز العريني ، الايوبيون ص ١٥٥ .
- (٣٤) ابن الاثير ، الكامل ، ص ٢٢٧ .
- (٣٥) الدار في كتب التاريخ ، الناصرية ، او طائفة المماليك الخواص ، او جند الحلقة .
- (٣٦) ابو شامة كتاب الروضتين . ج ١ ص ٢١٧ .
- (٣٧) المصدر نفسه ج ١ ص ٢٤٨ ، ابن الاثير ، الكامل ج ١١ ص ٢٨٤ .
- (٣٨) سهيل زكار ، تاريخ العرب والاسلام ص ٣٩٣ .
- (٣٩) عبد العزيز سيد الامل ، ايام صلاح الدين ، ص ٤٥ .
- (٤٠) المرجع نفسه ، ص ٤٥-٤٦ .
- (٤١) ابن كثير ، البداية والنهاية ج ١٣ ص ٦ .
- (٤٢) العريني ، الايوبيون ص ١٩٢ .
- (٤٣) المرجع نفسه ص ١٩٢ .
- (٤٤) العريني ، المماليك ص ١٦٧ .
- (٤٥) طرخان ، المرجع السابق ص ٤٠ .
- (٤٦) المرجع نفسه ص ٤٣ .
- (٤٧) ابن قاضي شهبة ، الكواكب الدرية ص ١٨٧ .
- (٤٨) المقرئزي ، السلوك ج ١ ص ٩١ حاشية ٣ . ويذكر ابن قاضي شهبة : وكانت عبرتها في هذه السنة ٥٦٥ هـ مائتي الف دينار وست وستين ألف دينار . انظر الكوكب الدرية ص ١٨٧ .
- (٤٩) ابو شامة ، المصدر السابق ج ١ ص ١٨٤ . ابن خلدون العبر ، ج ٥ ص ٢٩٣ .
- (٥٠) طرخان ، المرجع السابق ص ٣٧ .
- (٥١) المقرئزي ، السلوك ج ١ ص ٤٨ .
- (٥٢) ابو شامة ، المصدر السابق ج ١ ص ٢٥٠ .
- (٥٣) ابن خلدون ، ج ٥ ص ٢٩٠ . وانظر احمد غسان سبانو مملكة حماة الايوبية ص ٤٤ .
- (٥٤) سبانو ص ٤٧ .
- (٥٥) ابن خلدون ج ٥ ص ٢٩٢ . ستانلي لين بول . الدول الاسلامية القسم الاول ايوبية بعلبك رقم ٥ ص ١٦٤ .
- (٥٦) ستانلي لين بول ، ص ١٦٤ .
- (٥٧) المقرئزي ، السلوك ج ٢ ص ٨٢ . ابو المحاسن . النجوم الزاهرة ج ٦ ص ١١٢ .
- (٥٨) طرخان ، المرجع السابق ص ٣٨ . وانظر صالح بن يحيى ، تاريخ بيروت ص ٤٠ .
- (٥٩) المقرئزي ، المصدر السابق ج ١ ص ١٥٢ .
- (٦٠) انظر ما سبق .
- (٦١) طرخان المرجع السابق ص ٤٠ .
- (٦٢) العريني ، الايوبيون ص ١٦٣ .
- (٦٣) ابو المحاسن ، النجوم الزاهرة ج ٦ ص ١٣٧ . المقرئزي السلوك ج ١ ص ١٢١ .
- طرخان ، المرجع السابق ص ٤٣ . اقطمه صيدا الملك غازي بن صلاح الدين لانه كان احد امرائه
ثم اضيفت له نابلس .

- (٦٤) امراء الغرب هم امراء جبل لبنان. وكان يطلق عليهم (بنو الغرب) وهم عرب فحطانية تملكوا في غرب لبنان ما عرف باسم الشف . واملأهم منذ جدهم بحتر الاول ميثية بمحاضر شرعية وأول منشور كتب لهم كان لبحتر بن علي عام ٤٥٢هـ / ١٠٤٧م من قبل طهير الدين طفتكين أتابك دمشق من السلاجقة . ثم منشور من قبل مجير الدين آبق من سلالة طفتكين بدمشق سنة ١١٤٧م إلى الأمير بحتر بن يقي على رسومه المستمرة في الضياع المنسوبة إليه في الغرب باسم ونده ويتناول الاموال الاميرية ويصرفها على الخدمة . (انظر صالح بن يحيى تاريخ بيروت ص ٩٠-٩٤ ، ظنوس ابن الشدياق : اخبار الاعيان في امراء لبنان ص ٢٢٣ - ٢٢٤ .
- ومن هؤلاء الامراء أيضا جمال الدين حجي، حصل على منشور من نور الدين مع ثمانية نقر اخرين سنة ٥٦٠هـ / ١١٦٥م، وزيين الدين علي. انظر طرخان ، النظم الاقطاعية ص ٦٥ حاشية ١٣.
- (٦٥) طرخان ، المرجع السابق ص ٤٤.
- (٦٦) المرجع نفسه ص ٤٥ .
- (٦٧) المرجع نفسه ص ٤٥.
- (٦٨) انظر المرجع نفسه ص ٣٩٣ من اجل نص المنشور . وانظر ايضا صالح بن يحيى تاريخ بيروت ص ٥٥-٥٦ من اجل اسماء القرى الواردة في المنشور .
- (٦٩) بن شداد ذيل ص ٢٧٢، ٢٨٢ . ابو المحاسن : النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٣٠-٣١ وما بعد .
- (٧٠) طرخان ، المرجع السابق ص ٤١ .
- (٧١) العماد الاصفهاني ، الفتح القسي ص ٩٦-١٢٠ .
- (٧٢) شقيف ارنون قلعة حصينة في كهف الجبل قرب بانياس (ابو المحاسن النجوم الزاهرة ج ٦ ص ٤٢ حاشية ٣) .
- (٧٣) ابو المحاسن ، المصدر السابق ج ٦ ص ٤٢-٤٣ .
- (٧٤) الداوية : سموا كذلك بالهيكلين مقامهم كان بجانب موقع هيكل سليمان بالقدس وقد شكل هذه الجماعة هيو دي باين سنة ١١١٩م واطلقوا عليهم « الرفقاء جنود المسيح الفقراء » في عهد بلدوين الثاني ، وكان غرضها دينيا يستهدف تأمين الحجاج في طريقهم بين يافا والقدس ثم تحولت هذه الجماعة الى هيئة عسكرية لمحاربة المسلمين (غوانمة ، امارة الكرك الايوبية ص ١١٢ حاشية ٤٧) .
- (٧٥) الاستبارية : أو فرسان القديس يوحنا (فرسان المشفى) تأسست من فرسان الصليبيين في عام ١٠٩٩م بعد الاستيلاء على بيت المقدس وكان هدفها الاول علاج المرضى وإيواء الحجاج المسيحيين ومساعدتهم ولكنهم تحولوا فيما بعد الى اغراض عسكرية ونذروا انفسهم لمحاربة المسلمين (انظر غوانمة . امارة الكرك الايوبية ص ١١٢ حاشية ٤٨) .
- (٧٦) ابن الفرات ، تاريخ ، المجلد ٤ ج ١ ص ١٩٦٧ ص ١٤٧ .
- (٧٧) ربيع ، المرجع السابق ص ٦٢، ٦٣ .
- (٧٨) المرجع نفسه ص ٨٠ .
- (٧٩) النويري ، نهاية الارب ، ج ٨ ص ٢٠٠-٢٠٢ .
- (٨٠) ربيع ، النظم المالية ص ٢٢٤ . احمد صادق سعد ، تاريخ مصر الاجتماعي والاقتصادي ، بيروت ١٩٧٩ ص ٤٤٣ .
- (٨١) القلقشندي ، صبح الاعشى ج ١١ ص ٢٤، ٢٣ ، و ج ١٢ ص ١٤٤-١٤٨ وانظر فيما بعد أساليب التوقيعات الاقطاعية .
- (٨٢) المقرئزي : المواعظ والاعتبار ج ١ ص ٨٦، ٨٧ ، ربيع المرجع السابق ص ٢٨ - المحروم غير المزروع - المنكور المزروع .
- (٨٣) انظر : طرخان ، النظم الاقطاعية ص ٩٥ .
- (٨٤) المرجع نفسه ص ٩٥ .

- (٨٥) المرجع نفسه ص ٩٥ .
- (٨٦) الروك : كلمة قبطية اصلها (روث) ومعناها الحبل ثم استعملت للدلالة على عملية قياس الارض بالحيل وهي بدورها مشتقة من اللفظ الديموطيقي «روخ» ومعناها تقسيم الارض وقد اصطلح على استعمالها في مصطلح الادارة المالية في مصر والشام في العصور الوسطى ، للدلالة على عملية قياس الارض وجصرها في سجلات وتسعيرها وتقويم المقارنات وغيرها من الاملاك الثابتة ومتعلقاتها كل ثلاثين سنة وهي غير ثابتة . واقتضى هذا التوفيق بين السنة الخراجية (القمرية) والبلادية (الشمسية) وذلك بتقديم السنة القمرية سنة كاملة . ويرجع ذلك لوجود تفاوت بين السنتين القمرية والشمسية ، والقمرية هي المعتمدة في جباية الخراج والروك الصلاحي نسبة الى صلاح الدين يوسف بن ايوب (انظر طرخان النظم الاقطاعية ص ٩٦) .
- (٨٧) ابو شامة ، كتاب الروضتين ج ٢ ص ٦٢ . ربيع ، النظم المالية ص ٢٩ .
- (٨٨) المقرئزي ، السلوك ج ١ ص ٦٤-٦٥ .
- (٨٩) محمد ياسين الحموي ، دمشق في العصر الايوبي ، ص ٤٧-٤٨ .
- (٩٠) اشتور ، المرجع السابق ص ٢٠٢ .
- (٩١) سعيد عاشور ، مصر والشام في عصر الايوبيين والمماليك ص ١٢٨ .
- (٩٢) حسنين محمد ربيع ، المرجع السابق ص ٣٧ .
- (٩٣) ابن ممتي ، قوانين الدواوين ، ص ٣٤٤ .
- (٩٤) ابن العميد ، اخبار الايوبيين ص ١٥٩ . النويري نهاية الارب ج ٢ ص ٢٠٢ .
- ٩٥) انظر ما سبق .
- (٩٦) ابو شامة ، كتاب الروضتين ج ١ ص ٨ . اشتور المرجع السابق ص ٢٠٢ .
- (٩٧) ابن الاثير ، الكامل ، ج ١١ ص ٢١٠-٢١١ . ابن خلكان ، وفيات الاعيان ج ٦ ص ١٧٢ .
- (٩٨) ابن واصل ، مفرج الكروب ج ٢ ص ٢٥٢ .
- (٩٩) المصدر نفسه ص ٤١٠-٤١١ .
- (١٠٠) الخشداشية هي الرابطة التي تربط السلطان الحاكم ومماليكه . انظر عبد الكريم رافق . بلاد الشام ومصر ط ١ (١٩٦٧) ص ١٥ وهي هنا تعني مماليك الامير الاقطاعي .
- (١٠١) ابن ابيك الدواداري ، كنز الدرر وجامع الفرج ج ٧ ص ٣٧١ حوادث سنة ٦٤٧ هـ .
- (١٠٢) الباز العريني ، المماليك ص ١٦٦ .
- (١٠٣) طرخان ، المرجع السابق ص ٢٩ .
- (١٠٤) المقرئزي ، السلوك ج ١ ص ١٩٦ .
- (١٠٥) اشتور ، المرجع السابق ص ٣٠١ .
- (١٠٦) ابو شامة ، كتاب الروضتين ج ١ ص ١٩٦ .
- (١٠٧) الجريدة : سجل اسماء الجند . وهذا المقصود هنا ، وللجريدة معان كثيرة منها : جماعة الخيل (الفرسان) والصحيفة . وورقة النخيل . (انظر محمد خير ابو حرب المعجم المدويسي ١٩٨٥ مادة جرد) .
- (١٠٨) الجامكية : كلمة تركية ، وهي الرواتب : الحجوزة لشهر او اكثر وهي الرواتب عامة . وفي القلقشندي ان نفقة مماليك السلطان كانت عبارة عن جامكيات وعلوفة وكسوة وغير ذلك .
- (١٠٩) هاملتون جب ، التاريخ الاسلامي ص ١١٣ حاشية ١٦ ورواتب النفقات يقصد بها المصاريف والنفقات .
- ١١٠) ربيع ، المرجع السابق ص ٢٣ .
- (١١١) طرخان ، المرجع السابق ص ١٩٩ . والاردب مكبال ضخم بمصر يساوي ٢٤ صاعا او هو ست ديبات والاردب اليوم ١٩٨ ليتر (انظر شلور العقود للمقرئزي ١٩٦٧ ص ١٠٨) .

- (١١٢) الباز العريني، الايوبيون ص ١٩٢ .
- (١١٣) الاجران : البيادر : المواضع التي يدرس فيها البر ونحوه وتجفيف الثمار .
- (١١٤) الباز العريني ، المرجع السابق ص ١٥٧ .
- (١١٥) المقريري ، السلوك ج ١ ص ٨٢-٩١ .
- (١١٦) القلقشندي ، صبح الاعشى ج ١ ص ٢٣-٢٤ .
- (١١٧) ربيع ، المرجع السابق ص ٢٥ .
- (١١٨) انظر ما سبق .
- (١١٩) العماد الاصفهاني، الفتح القسي ص ٢٥١-٢٥٢ .
- (١٢٠) المصدر نفسه ص ٤٥٣ .
- (١٢١) المقريري ، السلوك ج ١ ص ١١٩ .
- (١٢٢) ابو شامة ، كتاب الروضتين ج ١ ص ٢٢١، وانظر أيضا : ربيع ، المرجع السابق ص ٢٩ . العريني، الايوبيون ص ١٥٧ .
- (١٢٣) ابن الاثير ، الكامل ج ١ ص ٢٧٢ .
- (١٢٤) ابن واصل ، مفرج الكروب ص ٢٧٢ . القلقشندي ، صبح الاعشى ج ١٣ ص ١٤٦ .
- (١٢٥) القلقشندي ، صبح الاعشى ج ١٣ ص ١٤٤-١٤٨ ربيع ، نظم ص ١٢٥-١٢٦ . ملاحق رقم ٣ .
- (١٢٦) القلقشندي ، صبح الاعشى ج ١٣ ص ١٤٨-١٥٠ ربيع ، المرجع السابق ص ١٢٢-١٢٩ ملاحق رقم ٤ .
- (١٢٧) القلقشندي ، صبح الاعشى ج ١٣ ص ١٥٠-١٥٢ . طرخان ، المرجع السابق ص ٢٩١-٢٩٢d٢٩٣ .
- (١٢٨) احمد صادق سعد ، تاريخ مصر الاجتماعي والاقتصادي ، ط ١ ص ٤٥٧ .
- (١٢٩) اشتور ، المرجع السابق ص ٢٢٣ .
- (١٣٠) غوانمة ، امارة الكرك الايوبية ص ١٨١ .



DIRASAT TARIKHIYYAH

Revue historique trimestrielle

S'intéresse à L'histoire des Arabes

Publiée par la Commission de Rédaction de l'Histoire des Arabes

Comité de lecture :

CHAKER FAHHAM **Directeur**

M. KHEIR FARES

NABIH AKEL

ABDUL KARIM RAFEQ

AHMAD BADR

MOHAMMAD MOUHAFEL

NAZEM KALLAS **Redacteur en chef**

9e année, N° 29 - 30, Mars - Juin 1988

دراسات تاريخية

مجلة علمية فصلية محكمة

تعنى بالدراسات حول تاريخ العرب

لجنة كتابة تاريخ العرب بجامعة دمشق :

رئيس جامعة دمشق ، رئيس قسم التاريخ بجامعة دمشق ، د. أحمد بدر ،
د . خيرية قاسمية ، د. شاكرا الفحام ، د. عادل زيتون ، د. عادل
عوا ، د. عبد الكريم رافق ، د. محمد حرب فرزات ، د. محمد خير
فارس . محمد محفل ، ناظم كلاس ، د. نبيه عاقل .

السنة التاسعة ، العددان ٢٩ و ٣٠ ، آذار - حزيران ١٩٨٨

دراسات تاريخية

مجلة علمية فصلية محكمة

تعنى بالدراسات حول تاريخ العرب

تصدرها لجنة كتابة تاريخ العرب بجامعة دمشق

لجنة الإشراف

د. شاكرا الفحام المدير المسؤول

د. محمد خير فارس

د. نبيل عاقل

د. عبد الكريم رافق

د. أحمد بدر

محمد محفل

ناظم كلاس رئيس التحرير

السنة العاشرة ، العددان ٣١ و ٣٢ ، آذار - حزيران ١٩٨٩

DIRASAT TARIKHIYYAH

Revue historique trimestrielle

S'intéresse à L'histoire des Arabes

Publiée par la Commission de Rédaction de l'Histoire des Arabes

Comité de lecture :

CHAKER FAHHAM Directeur

M. KHEIR FARES

NABIH AKEL

ABDUL KARIM RAFEQ

AHMAD BADR

MOHAMMAD MOUHAFEL

NAZEM KALLAS Rédacteur en chef

10e année, No 31 - 32, Mars - Juin 1989

● بدل الاشتراك السنوي :

للافراد : (٥٠) ل.س خمسون ليرة سورية

للمؤسسات : (١٠٠) ل.س مائة ليرة سورية
(تضاف اليها اجور البريد)

في البلاد الاجنبية : (١٠) عشرة دولارات اميركية
(بما فيها اجور البريد)

يتم تسديد بدل الاشتراك :

● بحواله بريدية الى لجنة كتابة تاريخ العرب ، مجلة دراسات تاريخية ،
جامعة دمشق .

● بتحويل القيمة الى حساب جامعة دمشق المفتوح في مصرف سورية المركزي تحت
رقم ٢٣/٣٣٢٣ .

يمكن للراغبين باقتناء مجموعات الاعداد الصادرة في السنوات السابقة الاشتراك
بالبدل نفسه لكل سنة من السنوات : (١٩٨١ ، ١٩٨٢ ، ١٩٨٣ ، ١٩٨٤ ، ١٩٨٥ ،
١٩٨٦ ، ١٩٨٧ ، ١٩٨٨) .

المراسلات : مجلة دراسات تاريخية

جامعة دمشق - لجنة كتابة تاريخ العرب

المكاتب : جامعة دمشق - كلية طب الاسنان ط ٣ - هاتف ٢٢٢٤٦١

دراسات تاريخية

١٩٨٩ / ١ - ٢

٣١ - ٣٢

دراسات تاريخية

السنة العاشرة ، ٣١ و ٣٢ ، آذار - حزيران ١٩٨٩

- ٩ * ملكية الارض واثرها في التبدلات الاجتماعية والاقتصادية في الوطن العربي
- ١٧ * مظاهر اقتصادية واجتماعية من لواء حماه (١٤٢-١٤٣/١٥٣٥ - ١٥٣٦)
د. عبد الكريم رافق
- ٦٧ * النشاط الصهيوني في العراق خلال فترة الانتداب البريطاني
د. هشام حسني عبد العزيز
- ٩٩ * البيروني واسس الانتروبولوجيا الثقافية
د. احمد الربابعة
- ١٢٣ * ادعاء النبوة في صدر الاسلام - طليحة بن خويلد الاسدي
د. احسان صدقي العماد

تنويه

- الآراء الواردة في المجلة تعبر عن وجهة نظر صاحبها
- ترتيب البحوث يخضع لاعتبارات فنية

- ١٥٥ * خبرو - خابرو ، مشكلة حقيقية أم مفتعلة
د. فيصل عبد الله
- ١٨٧ * الموحدون وبنو غانية
د. علي أحمد
- ١٩٧ * الجيش عند الموحدين
فايزة كلاس
- ٢١٩ * تقرير اقتصادي الماني عن سورية ولبنان (١٩٤١)
فولكس بيرتس
- ١٩٧ مؤتمرات تاريخية : ما قبل التاريخ في المشرق
د. سلطان محيسن
- ١٦٩ مع الكتب : دمشق القديمة ، واين بيتارد
د. عيد مرعي

شروط النشر في المجلة

ان مجلة دراسات تاريخية هي جزء من مشروع كتابة تاريخ العرب ، وخطوة من خطوات تخدم كلها وبمجموعها الغرض الاساسي ، وهو كتابة تاريخ العرب من منطلق وحدوي ، وضمن منظوري الفهم الحضاري للتاريخ والتقيد بأسلوب البحث العلمي ، تحاول طرح الجديد في ميدان البحث في التاريخ العربي ، وتبسيط الضوء على التيارات العامة التي حركت تاريخ الامة العربية واعطته خط مسار خاص به ، وايضاح ما لفته الغموض وتصحيح ما شوه وكشف الزيف ان وقع ، وكل ما يمكن أن يثير جدلا علميا واعيا ينتهي عند الحقيقة الموضوعية .

والمجلة ترحب بكل قلم يشارك في أغناء فكرتها وبكل مقترح ورأي يساعد في مسيرتها ، وتنشر البحوث والدراسات في تاريخ العرب وما يتصل به ، على أن يراعى فيها ما يلي :

- أ - أن تتوافر في البحث الجودة والاصالة والمنهج العلمي .
- ب - أن لا يكون البحث منشورا من قبل .
- ج - أن يكون مطبوعا على الآلة الكاتبة ، خاليا من الأخطاء الطباعية .
- د - تعرض البحوث ، في حال قبولها مبدئيا ، على محكمين متخصصين لبيان مدى صلاحيتها للنشر ، وفق المعايير المذكورة اعلاه ، والتعديلات اللازم ادخالها عليها عند الاقتضاء . وتبقى عملية التحكيم سرية .

وتحتفظ المجلة بحقها في الحذف او الاختزال ، بما يتوافق مع اغراض الصياغة .

ولا تنشر المجلة قوائم المصادر والمراجع ، ولذلك يحسن أن يتقيد السادة الباحثون بشكليات التوثيق المتعارف عليها ، على النحو التالي :

آ - في ذكر المصدر أو المرجع (للمرة الاولى) :

ذكر اسم المؤلف كاملا وتاريخ وفاته بين قوسين () ان كان متوفى ، اسم المصدر أو المرجع وتحت خط ، عدد المجلدات أو الاجزاء ، اسم المحقق ان وجد ، الناشر ، المطبعة ورقم الطبعة ان وجدت ، مكان النشر وتاريخه ، الصفحة .
ثم ذكر ما يشار به الى المصدر أو المرجع في المرات التالية .

ب - في محاضر المؤتمرات :

ذكر اسم الباحث كاملا ، عنوان الدراسة كاملا بين قوسين مزدوجين « » ، عنوان الكتاب كاملا ، اسم المحرر أو المحررين ، الناشر ، المطبعة ورقم الطبعة ان وجدت ، مكان النشر وتاريخه ، الصفحة .

ج - في المجلات :

اسم الباحث كاملا ، عنوان البحث بين قوسين مزدوجين « » اسم المجلة كاملا وتحت خط ، رقم المجلد او السنة ، رقم العدد وتاريخه ، الصفحة .
ثم ذكر الرمز الذي يشار به الى المجلة في المرات التالية :

د - في المخطوطات (للمرة الاولى) :

اسم المؤلف كاملا ، عنوان المخطوط كاملا ، الجهة التي تحتفظ به ، تاريخ النسخة وعدد أوراقها ، رقم الورقة مع الاشارة الى وجهها (آ) وظهرها (ب) . ثم ذكر ما يشار به الى المخطوط في المرات التالية .

وتكتب الاسماء الاجنبية بالعربية واللاتينية بين قوسين () ، ويشار الى الملاحظات الهامشية بنجمة * . وترقم الحواشي بارقام تتسلسل من اول البحث الى آخره ، دون التوقف عند نهاية الصفحات .

يمنح الباحث نسخة من العدد الذي نشر فيه بحثه ، مع عشرين (مستلة) من البحث .

دراسات تاريخية

٢-١ / ١٩٨٩
٣٢ - ٣١

الندوة الثالثة للجنة كتابة تاريخ العرب بجامعة دمشق

مَلَكِيَّةُ الْأَرْضِ وَأُسْرُهَا فِي التَّحولاتِ الاجتماعية والاقتصادية فِي الْوِطَنِ الْعَرَبِيِّ

مكتبة الاسد ٢٨-٣٠ تشرين الثاني ١٩٨٨

تحت رعاية السيد وزير التعليم العالي الدكتور كمال شرف ، وبدعوة من السيد رئيس جامعة دمشق الدكتور محمد زياد الشويكي ، رئيس لجنة كتابة تاريخ العرب بجامعة دمشق ، عقدت اللجنة ندوتها الثالثة ، والاولى في سلسلة الندوات العلمية المتخصصة ، وشارك فيها تسعة عشر باحثا من القطر العربي السوري والاقطسار العربية ، هم : الدكتور الحبيب الجنحاني الاستاذ في الجامعة التونسية ، والدكتور عاصم الدسوقي عميد كلية الاداب في جامعة اسسوط / فرع سوهاج ، والدكتور محمد عدنان البخيت الاستاذ وعميد البحث العلمي في الجامعة الاردنية ، والدكتور عبد العزيز عوض الاستاذ في جامعة اليرموك والدكتورة مارتا مندى الاستاذة الزائرة في جامعة اليرموك ، والدكتور مسعود ضاهر الاستاذ في الجامعة اللبنانية ، والباحث عبد الله سعيد من الجامعة اللبنانية ، والباحثة فاطمة قشي من جامعة وهران ، والدكتور عبد الكريم رافق الاستاذ ورئيس قسم التاريخ في جامعة دمشق ، والدكتورة خيرية قاسمية والدكتور محمد حرب فرزات الاستاذان في جامعة دمشق ، والدكتور فيصل عبد الله والدكتور عيد مرعي والدكتورة نجاح محمد المدرسون في جامعة دمشق ، كما شارك في اعمال الندوة الدكتور علي ابو عساف المدير العام للآثار والمتاحف ببحث القي بالنيابة ، والدكتور يوسف نعيسة بمداخلة مطولة .

افتتحت الندوة في الساعة العاشرة من يوم الاثنين الموافق ١٩٨٨/١١/٢٨ في قاعة المحاضرات في مكتبة الاسد، بحضور الرفيق رئيس مكتب الثقافة والاعداد الحزبي في القيادة القومية ، والسيد بن وكيل جامعة دمشق ، وجمهور من الباحثين والمدعوين ، والقي السيد الاستاذ الدكتور كمال شرف راعي الندوة في جلسة الافتتاح كلمة جاء فيها :

أيها السادة الاكارم :

يسرني أن افتتح الندوة الثالثة التي تنظمها لجنة كتابة تاريخ العرب بجامعة

دمشق ، وأرحب بالاساتذة المؤرخين من الاقطار العربية الشقيقة الذين لبوا دعوتنا مشكورين للمشاركة في هذه الندوة .

أيها السادة ، منذ أقدم العصور اولت الجماعات البشرية اهتماما كبيرا لحفظ احداثها . . وتدوين ما تيسر لها تدوينه ، عندما توافرت لها امكانيات التدوين . ونجد ذلك عند كل الامم دون استثناء ، وكأنها شعرت بالفطرة بحاجتها للمحافظة على تاريخها ، مدركة أن وجودها أو واقعها الراهن ليس أمرا عارضا ، انما هو استمرار للماضي من جميع جوانبه الفكرية والاقتصادية والاجتماعية والسياسية ، وفي جميع ظروفه الطبيعية وعلاقاته مع الامم والجماعات الاخرى . ولعلها أدركت أيضا أن المستقبل سيكون كذلك استمرارا للحاضر ونتيجة له ، ولنا في محفوظات ابلا وماري وأوجاريت ، ومكتبة نينوى ، وفي اهتمام أجدادنا العرب بأنسابهم وتناقلهم لآخبار ماضيهم خير دليل .

وعندما بدأت النهضة العربية الحديثة في القرن التاسع عشر ، كانت العناية بالتاريخ من أهم العوامل التي مهدت لها وحركتها ، وايقظت الشعور القومي ووضحت ملامح الشخصية العربية ، ومنه استمد الرواد القوة والثقة بالنفس .

ونحن اليوم في هذا القطر الصامد بقيادة الرئيس المناضل حافظ الاسد ، حين نتصدى لاعادة كتابة تاريخنا القومي ، المهمة التي نيط امر الاعداد لها والاهتمام بتهيئة أسبابها بلجنة كتابة تاريخ العرب بجامعة دمشق ، انما نعد الاساس المكين لنهضتها القومية المعاصرة ، ونهيء جانبا من جوانب المنعة أمام التحديات الكبيرة التي تحيط بامتنا ، الثقافية بخاصة ، من قوى لم تعرف البشرية مثيلا لها من قبل ، تحاول سلبنا هويتنا وتاريخنا وارضنا ، بعد ان نهبت خيراتنا سنوات طوالا .

ان كتابة تاريخ امتنا العربية العريقة بشكل منهجي وعلمي هي من الواجبات القومية الملقة على عاتقنا ، والوصول الى الحقيقة خالصة منزهة عن الغرض والهوى هو ما نبغ فيه ، لان الحقيقة تتكلم عن نفسها ، وترد الزيف الذي الحق بتاريخنا عن قصد او عن جهل .

وقال السيد الوزير :

لقد شهدت الكتابة التاريخية العربية منذ منتصف هذا القرن وبعد ان تخلصت الاقطار العربية من ربقة الاستعمار والقيود التي حاولت تحجيم تاريخها العربي ، تطورات نوعية هامة ، فأخذت تهتم بتاريخ الوطن العربي ومؤسساته السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، وبمنجزاته الحضارية ذات المستوى العالمي ، وذلك من خلال دراسة معمقة تركز على دور الشعب العربي في صنع تاريخه ، وظهرت في هذه المجالات دراسات عربية متخصصة ألقت اضواء هامة على تركيب المجتمع العربي بهدف فهم التاريخ السياسي للامة بشكل أفضل ، وربطه بجذوره الشعبية ، وتبيان دور

شعبنا الكبير على امتداد الوطن العربي وفي عمق تاريخه ، وما حققه من منجزات حضارية كانت لها اسهاماتها الهامة في الحضارة الانسانية بعامة ، وعبر العصور التاريخية المتعاقبة .

أيها السادة ، ان موضوع ندوتكم هذه « ملكية الارض واثرها في التبدلات الاجتماعية والاقتصادية في الوطن العربي » ، عبر عصوره المختلفة وعلى امتداده الجغرافي ، يدخل ضمن هذا التوجه الجديد لدراسة تاريخ الامة العربية ، وكانت خصوصياته مصدر اثراء لهذه الوحدة تصب في خانتها وتمنحها القدرة على التلاؤم مع الاوضاع المحيطة بها ، والتفاعل مع الحضارات العالمية . فحري بنا ان نقرأ تاريخنا قراءة علمية ، كما تفعلون في ندوتكم ، وان نكتبه بأيدينا ، موضوعيا ومنهجيا فتأكد بذلك تلقائيا عناصر وحدته التي هي حقائق تاريخية ثابتة لا يمكن ان تنال منها محاولات التبديل والتشويه مهما حاول المفرضون .

أيها السادة :

أتمنى لندوتكم النجاح . . وأتمنى لكم التوفيق فيما انتم تنتدون من أجله . .

والقى الاستاذ الدكتور محمد حرب فرزات عضو لجنة كتابة تاريخ العرب كلمة استهلها بتوجيه الاحترام الى القائد المناضل حافظ الاسد رئيس الجمهورية العربية السورية ، والشكر للسيد الاستاذ وزير التعليم العالي الدكتور كمال شرف الذي شمل الندوة برعايته ، والسيد الاستاذ محمد زياد الشويكي رئيس جامعة دمشق الذي اشرف على اعدادها وتنفيذها ، جاء فيها :

من هنا ، من منطلق البعث العربي المتجدد نجدد الدعوة التي حملتها جامعة دمشق منذ نشأتها وهي دعوة العروبة ، دعوة مضمونها الاصيل بعث الحضارة العربية وتجديد الثقافة العربية واداتها الفذة ، اللغة العربية الخالدة . نجدد هذه الدعوة في ملتقانا هذا الى عمل علمي مشترك ينهض به مؤرخون من كل أرض العرب لكتابة تاريخ لكل العرب من منطلقات علمية موضوعية وقومية عربية واعية لكي يكون هذا العمل المنشود تاريخا قوميا لا قطريا ، شاملا لا مرحليا ، وسجلا علميا للحضارة العربية بكل عمقها الزمني وامتدادها الجغرافي ، وبكل قيمها ومظاهرها وعلاقاتها الانسانية وتأثيراتها المتبادلة العميقة . عندها يكون هذا التاريخ انجازا حقيقيا كالذي نطمح الى تحقيقه ، يحمل سمات العصر الذي نعيشه وينقل رؤية اجيال من ابناؤه الى الماضي والحاضر والمستقبل ، من خلال البحث العميق في الاصول والجذور ، وبالتتبع الدقيق لفعل الانسان العربي وعمله المثمر في الارض في المكان مسرح التاريخ ، وعلى مدار الزمن عبر عصور التاريخ المتلاحقة المتعاقبة .

من هذه المنطلقات جاءت بحوث هذه الندوة لتدور حول محور الأرض، حول جوانب من أشكال علاقة الأرض العربية بالإنسان العربي عبر العصور من خلال دراسة موضوع ملكية الأرض واثرها في التبدلات الاجتماعية والاقتصادية في الوطن العربي ، بهذا التوجه يمكن ان يكون موضوع التاريخ قصة تحرك الإنسان وفعالياته المادية والفكرية على الأرض التي يعيش عليها منذ آلاف السنين . هكذا عندما يفرد المجتمع موضوع البحث يرتفع البحث التاريخي من مجرد السرد النظري والتصور الخيالي الى مستوى خطورة البحث التاريخي الحقيقي المدعم بالوثائق والبيانات الملموسة لرصد حركة التاريخ رسدا صحيحا في هذه المرحلة من تاريخ الوطن العربي .

وهنا في وطننا العربي تطرح المسألة التاريخية على صعيد البحث في عدد من أقطار الوطن في السنين الأخيرة ، واتخذت من هذه المسألة مواقف محددة ، صيغت بصيغ مختلفة . وتشكل الجهود المبذولة في هذا الصدد في الجامعات ومراكز البحوث العربية تغيرا عميقا في العملية العلمية لكتابة التاريخ الا اننا مازلنا نحتاج الى بذل جهود اكبر لصياغة القنوات المشتركة ولتنسيق آفاق الممارسة العملية لكتابة التاريخ وتحديد ضوابطها الفكرية والمنهجية للتوصل الى جني الثمار المنشودة المرجوة .

ثم القى الاستاذ ناظم كلاس كلمة لجنة كتابة تاريخ العرب بجامعة دمشق ، بين فيها موقع هذه الندوة كخطوة من خطوات تهدف كلها وبمجموعها الى خدمة المشروع الام ، مشروع كتابة تاريخ العرب ، باقلام عربية الانتماء ، رائدها الصدق وتوخي الحقيقة ، تجلو الماضي حياة نابضة لا أحداثا جامدة ، وتبين حوافز الاحياء ودوافعهم بكل غناها وعمقها وتشابكها ، لا ردود فعل لا ارادية . تسلط الضوء على ما لم يحظ بعناية المؤرخين ، وتكشف عن الوحدة العريقة للامة العربية ، وعن التيارات العميقة والمؤثرات المختلفة ، الداخلية والخارجية ، التي حركت تاريخها واعطته خط مسار خاص به ، وعن رسالتها الانسانية ، وعطائها الحضاري ، تكون وسيلة بين أيدي أبناء الامة وأجيالها الطالعة لوعي ماضي امتهم على حقيقته ، ووضوح رؤيتهم لحاضرها وما يعاني ، وسلامة تصورهم لدروب المستقبل الذي تصبو اليه .

وبعد ان عرض في كلمته لعمل اللجنة في السنوات الماضية ، وما اسفرت عنه الندوتان السالفتان ، وتوصياتهما ، ومنها اصدار « مجلة دراسات تاريخية » (صدر منها حتى الان ثلاثون عددا) ، واحداث اكااديمية او جمعية تاريخية ، وانشاء مكتبة مركزية . . تابع قائلا : ان الموضوعية في التاريخ ، قديما وحديثا ، امر ليس سهل المنال ، وهدف مثالي يصعب تحقيقه ، لذلك نرى شعوب الأرض ما زالت تعيد قراءة تاريخها ، وفهمه ، وكتابته . فحري بنا ، نحن العرب ، في هذه المرحلة الصعبة من تاريخ امتنا ، مرحلة تأكيد الشخصية العربية ، ونحن نتطلع الى ايجاد المعادل السياسي للذات القومية ، ونجابه غزوا ثقافيا وتحديات حضارية ومادية من قوى لا عهد

للعالم بمثلها ، وفي قلب وطننا عدو شرس يحاول ان يسرق تاريخنا بعد ان سرق ارضنا ، وفرض علينا معركة البقاء ، حري بنا ان نولي ماضيها ما يستحق من اهتمام ، ونعيد قراءة تاريخنا ، الموغل في القدم ، الفني بالتجارب والاشراق والتقدم ، حين تبوات هذه الامة مركز الريادة وموقع القيادة في مسيرة الحضارة الانسانية عدة قرون ، وما انتابه من نكسات ونكبات ادت الى واقع التمزق والتخلف ، حري بنا ان نعيد قراءة ماضيها ، وما فيه من عوامل الوحدة الكامنة في وجودنا القومي ، وانظارنا تتركز على الحاضر والمستقبل . . فلتحشد الطاقات وتتضافر الجهود ، رائدها الصدق والاخلاص والايمان النابع من ذاتها ، تصب كلها في قنوات موحدة لتكوين مدرسة تاريخية عربية ، ومهمة الهيئات التي تتبنى هذه الفكرة تمهيد الدروب والمساعدة على تذليل الصعوبات وتجاوز العقبات ، حتى لا ينتهي العمل بكتاب جديد يضاف الى الكتب الموجودة وعلى شاكلتها .

ان لجنة كتابة تاريخ العرب بجامعة دمشق ، ترحب بالترحيب الصادق بكل مقترح وراي يساعد في مسيرتها وفي اغناء فكرتها ، او يقوم مرحلة من مراحل عملها ، وبكل قلم يرفد مجلتها بالدراسات الجادة التي تندرج في الاطار الذي رسمته لنفسها ، وتتمنى لكل جهة او هيئة تعمل في سبيل تحقيق غرضها النبيل كل نجاح وتوفيق ، مع استعدادها للتعاون معها ، الى اقصى حدود التعاون ، وتبادل الخبرات وتلمس السبل السليمة في العمل ، فهدفنا واحد ، وتراثنا واحد ، وكفاحنا واحد في سبيل المستقبل الواحد .

وبعد استراحة قصيرة ، عقدت الجلسة الاجرائية برئاسة الدكتور عبد الكريم رافق والدكتور عادل زيتون مقررا ، وتم فيها :

أ - انتخاب الدكتور محمد زياد الشويكي رئيس جامعة دمشق رئيسا للندوة .

ب - انتخاب الدكتور عبد الكريم رافق رئيس قسم التاريخ نائبا للرئيس .

ج - انتخاب الدكتور عاصم الدسوقي عميد كلية الاداب في جامعة اسبوط مقررا عاما .

د - انتخاب السيد ناظم كلاس ناطقا باسم الندوة .

هـ - اقرار ورقة العمل ، وتتضمن عقد جلستي عمل يوميا ، الاولى صباحية من الساعة ٩ الى ١٣ ، والثانية مساءية من الساعة ١٦ الى ١٩ ، تتخلل كل منهما استراحة قصيرة . وتجري المداخلات في كل فترة على حدة .

وفي الساعة السادسة عشرة بدأت جلسات العمل (أربع جلسات خلال أيام الاثنين والثلاثاء والأربعاء) وألقي فيها أربعة عشر بحثاً تناولت جوانب عديدة من الموضوع المحوري للندوة ، في عصور التاريخ العربي المتعاقبة :

● **الحيازة الزراعية وآثارها في مجتمع بلاد الهلال الخصيب خلال عصر الممالك القديمة .**
د. علي أبو عساف .

● **ملكية الأرض في عهد حمورابي .**

د. عيد مرعي .

● **الإنسان والأرض في الأناضول في القرنين الثامن عشر والخامس عشر قبل الميلاد .**
د. فيصل عبد الله .

● **الملكية العقارية في المجتمع الآرامي في أسوان (من خلال نصوص آرامية من القرن الخامس قبل الميلاد) .**
د. محمد حرب فرزات .

● **ملكية الأرض واثارها في التحول الاقتصادي والاجتماعي في مجتمع صدر الإسلام .**
د. الحبيب الجنحاني .

● **غوطة دمشق في القرن السادس عشر – الأرض والسكان والضرائب .**
د. محمد عدنان البخيت .

● **الفئات الاجتماعية وملكية الأرض في بلاد الشام في الربع الأخير من القرن السادس عشر .**

د. عبد الكريم رافق .

● **الملكية الخاصة للأراضي الزراعية في مصر – النشأة والتطور (١٨٣٧-١٨٩٩) .**
د. عاصم الدسوقي .

● **نظام ملكية الأرض في بلاد الشام وآثاره الاقتصادية والاجتماعية (١٨٣٩-١٩١٤) .**
د. عبد العزيز عوض .

● **أصواء على نشوء الملكية الخاصة في لبنان وتطورها – دراسة في المنهج .**
د. مسعود ضاهر .

● ملكية الارض ونظام الري في وادي ضر في اليمن خلال القرون الثلاثة الاخيرة .
د. مارتا مندي .

● الملكية الزراعية في جبل لبنان ابان حكم القائمقاميتين (من خلال وثائق أصلية) .
عبد الله سعيد

● المواجهة الاقتصادية مع الاستيطان الصهيوني- التمسك بملكية الارض (١٨٨٢-١٩٤٨) .
د. خيرية قاسمية .

● وقفة تاريخية نقدية عربية مع مقولة اسلوب الانتاج الاسيوي .
د. نجاح محمد .

وشارك الدكتور يوسف نعيسة في المناقشات بمداخلة مطولة عن ملكية الارض والعلاقات الزراعية في بلاد الشام في النصف الاول من القرن التاسع عشر .

● وفي ختام اعمال الندوة ، وبنتيجة الحوار وتعبيرا عما دار فيها من مداولات، رأي المشاركون ان يتقدموا بالتوصيات التالية :

- ١ - طبع البحوث ونشرها وتوزيعها على أقسام التاريخ في الجامعات العربية .
- ٢ - تيسير سبل الافادة من مكتبة لجنة كتابة تاريخ العرب في جامعة دمشق للمؤرخين والباحثين العرب ، ايا كانت مواطن عملهم ، بعد تجهيزها بكل ما يساعد على تعميق الدراسات ، من مصادر ومراجع ، عربية واجنبية ، ومن اجهزة مكتبية حديثة .
- ٣ - متابعة عقد الندوات العلمية المتخصصة وجعلها دورية، وتوسيعها بقدر الامكان .
- ٤ - ان يكون محور الندوة القادمة « البنى الاجتماعية والاقتصادية في الوطن العربي، في عصوره المختلفة » .
- ٥ - تيسير مشاركة المؤرخين في الندوات والمؤتمرات العربية والدولية التي تتصل أعمالها بالتاريخ العربي ، وتوسيعها .
- ٦ - التمني على الجهات المسؤولة والمختصة في القطر العربي السوري انشاء المركز العلمي للدراسات والبحوث التاريخية ، يعمل على درس وتحليل تراثنا ونشره، وربطه بحاضرنا وتطلعاتنا المستقبلية ، وتسهيل سبل احداث جمعية علمية تاريخية في القطر .

٧ - توجيه الشكر والامتنان العميق لسيادة الرئيس المناضل حافظ الاسد ، رئيس الجمهورية العربية السورية لما يوليه من اهتمام ورعاية للعلم والعلماء ، وبخاصة لتاريخ الوطن العربي ، وللسيد وزير التعليم العالي الدكتور كمال شرف لرعايته لهذه الندوة .

وفي ختام اعمال الندوة وجه المنتدون الى الرفيق المناضل حافظ الاسد ، الامين العام لحزب البعث العربي الاشتراكي ، رئيس الجمهورية ، البرقية التالية :

سيادة الرئيس حافظ الاسد - رئيس الجمهورية العربية السورية :

من مكتبة الاسد ، وبمناسبة انعقاد الندوة الثالثة للجنة كتابة تاريخ العرب بجامعة دمشق في الفترة من ٢٨ الى ٣٠ تشرين الثاني ١٩٨٨ حول محور « ملكية الارض واثرها في التبدلات الاجتماعية والاقتصادية في الوطن العربي » يتشرف المشاركون في هذه الندوة ، من الاقطار العربية والقطر العربي السوري ، برفع اسمى آيات الاحترام والشكر لشخصكم الكريم لرعايتكم المستمرة للعلم والعلماء ، وللاهتمام الشخصي الذي تولونه لمشروع كتابة تاريخ الامة العربية التي تعز بقيادتكم ، ويعاهدونكم على بذل اقصى الجهود لتنقية تاريخ هذه الامة مما لحق به وشابه من زيف ، وكتابته باقلام عربية الانتماء ، كتابة علمية منهجية ، وبمنظرة قومية حضارية شاملة تتيح لابناء هذا الجيل وعي حقيقة تاريخ امتهم وصفاء رؤيتهم لحاضرها ومستقبلها ، ولهم في تشجيع سيادتكم خير هاد ودليل .

وفقنا الله لخدمة هذا الوطن في ظل قيادتكم الرائدة .

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام والتقدير من المؤرخين العرب

ووجهوا الى السيد وزير التعليم العالي الدكتور كمال شرف البرقية التالية :

المشاركون في الندوة الثالثة للجنة كتابة تاريخ العرب بجامعة دمشق ، من المؤرخين والباحثين من الاقطار العربية والقطر العربي السوري ، يتقدمون اليكم بخالص الشكر والتقدير لرعايتكم الكريمة لهذه الندوة ، وتوفيركم كل الاسباب التي اتاحت لها النجاح في عملها . وفقكم الله في خدمة الوطن والامة في ظل القيادة التاريخية للرفيق المناضل الرئيس حافظ الاسد .

*** تصدر بحوث الندوة في عدد خاص من مجلة دراسات تاريخية .**

مَظَاهِرُ اقْتِصَادِيَّةٌ وَاجْتِمَاعِيَّةٌ مِنْ لُؤَاءِ حَمَاه

٩٤٢-٩٤٣ / ١٥٢٥-١٥٢٦

د. عبد الكريم رافو
جامعة دمشق

مقدمة :

هذا البحث مبني بكامله على وثائق السجل الاول من سجلات محكمة حماة الشرعية . ويضم هذا السجل القضايا التي عرضت على هذه المحكمة بين ١٨ جمادى الاولى ٩٤٢ وغرة ربيع الاول ٩٤٣ / ١٤ تشرين الثاني ١٥٣٥ و ١٨ آب ١٥٣٦ (١) . ويتألف السجل في الواقع من ٢٤٠ صفحة تضم ما مجموعه ١١٥٦ قضية استخدمنا منها ١٠٩٠ قضية (٢) ، ويعدّ من أقدم سجلات المحاكم الشرعية المعروفة في بلاد الشام (باستثناء سجلات القدس الشريف التي تبدأ في عام ٩٣٦ / ١٥٣٠) (٣) . ولم يسبق لهذا السجل أن درس بشكل دقيق وشامل بالرغم من أهميته سواء بالنسبة لتاريخه المبكر أو لمحتوياته (٤) . وأهمية سجل حماة هذا تكمن في نوعية القضايا التي يعالجها في فترة مبكرة من الحكم العثماني في بلاد الشام ذلك ان هذه الفترة بالرغم من كونها مرحلة انتقال بين ادارة مملوكية وأخرى عثمانية فانها تصف أنظمة وأنماطا عربية اسلامية كانت سائدة في الاقتصاد والمجتمع . وتبدي أهمية هذه الدراسة بمقارنتها مع فترات لاحقة من تاريخ حماة أو غيرها من مدن بلاد الشام للتعرف على ما أصاب هذه الأنظمة والأنماط من تبدلات ، كما أنه يجدر مقارنتها مع الأوضاع المماثلة في مدن أناضولية مثلا في فترات زمنية موازية . وتطرح هذه المقارنة موضوعا هاما حول مدى تطابق أو اختلاف الأنظمة والأنماط الاقتصادية والاجتماعية ، ذات القاعدة الاسلامية ، التي كانت سائدة في المناطق العثمانية - الاسلامية والمناطق العربية - الاسلامية ابان الحكم العثماني ، مثال ذلك الفائدة على القروض والديون التي أخذت بها ونصت عليها سجلات المحاكم الشرعية في مدن الاناضول (٥) والتي لم تنص عليها سجلات المحاكم الشرعية في بلاد الشام ، وتطرح هنا مشكلة الموروث من التراث ومدى تأثير كل منطقة في الدولة العثمانية به ، وكذلك مدى فهم وتطبيق مبادئ الشريعة .

اعد هذا البحث للكتاب التكريمي لاستاذنا الدكتور عبد الكريم محمود غرايبة ، أستاذ تاريخ العرب الحديث والمعاصر في جامعة دمشق سابقا ، وعميد كلية الآداب في الجامعة الاردنية حاليا ، بمناسبة بلوغه الخامسة والستين . وسينشر في الكتاب المومي اليه الجزء المتعلق بالمظاهر الاقتصادية فقط نظرا لضيق المكان . ونشر هنا البحث كاملا .

دراسات تاريخية ، ٣١ و ٣٢ ، آذار - حزيران ١٩٨٩

دراسات تاريخية - ٢م

ويعنى سجل حماة قيد الدراسة بنوعين رئيسيين من القضايا : نوع مالي يدور حول القروض والديون وبيع السلم وما يرتبط بها من كفالات للمال وللأشخاص ، ومن فئات اجتماعية تتعاطاها ، ومن أنواع السلع التي تشكل مدارها ، ونوع اجتماعي يتعلق بالاحوال الشخصية ، وبخاصة عقود الزواج ، وكذلك بقضايا الامن والاخلاق العامة . وفي النوعين لا تقتصر القضايا على مدينة حماة بل تشمل ريفها التابع لها قضائيا ، ومن شأن ذلك أن يجعل الصورة أكثر تكاملا وامتدادا وعمقا . ويتضح عندئذ دور الفئات الاجتماعية ، على اختلاف مواقعها الجغرافية ، في السوق المالية ، دائنة كانت أم مديونة ، ومدى مساهمة كل فئة منها في الانشطة الاقتصادية والاجتماعية المختلفة . وتنبع أهمية القضايا التي تعرضها سجلات محكمة حماة الشرعية من أهمية هذه المدينة بالنسبة لموقعها الجغرافي وتنوع نشاطها الاقتصادي . وإلى جانب كونها سوقا للبدو وللقرويين وتشابك مصالح سكانها مع مصالح هؤلاء فقد كانت حماة محطة رئيسية على الطريق التجارية التي ربطت مدينة حلب بأحد مينائها الرئيسيين وهو طرابلس (الآخر كان الاسكندرونة) . وهرع اليها التجار البنادقة ، استمرارا لتقاليد سابقة ، لشراء قطنها المعروف بالحموي السقي ذي الشهرة مقابل بيع الجوخ فيها . وتعايشت المذاهب المختلفة في حماة التي سكنها مسلمون ومسيحيون ويهود . وعاش في عدد من قرأها المسيحيون الى جانب المسلمين . وسكنت حماة وريفها أسر تركمانية أقامها العثمانيون لصد هجمات البدو على المناطق الآهلة .

تبعث حماة في القرن السادس عشر ولاية طرابلس . ولكن يصعب تحديد تبعيتها في السنتين اللتين نعالجهما . فقد ذكر الاخباري الدمشقي محمد بن طولون الذي كتب عن بدايات الحكم العثماني أن السلطان سليم الاول عهد في ٥ صفر ٩٢٤/ ١٦ شباط ١٥١٨ الى جان بردي الفزالي بناية دمشق «ومعها من بلاد المعرى الى عريش مصر» (١)، وهذا يعني أنها شملت حماة . وتتضارب الاقوال حول تأسيس ولاية طرابلس العثمانية، التي تبعثها حماة فمن قائل انها تشكلت في حوالي عام ١٥٧٠ (٧) ، ومن قائل ان قانونا ينظم شؤونها كولاية صدر في ٩٢٦ / ١٥١٩ - ١٥٢٠ ، كما صدرت قوانين أخرى لها في ١٥٤٧/٩٥٤ و ١٥٧١/٩٧٩ (٨) . ويشير سجل حماة في بعض القضايا الى اسم امير لواء حماة (مثلا في ٣ رجب و ٢٤ رجب و ١٩ شوال ٩٤٢/ ٢٨ كانون الاول ١٥٣٥ و ١٨ كانون الثاني و ١١ نيسان ١٥٣٦) بأنه « مفخر الامرا سلطان حمزة » او « مفخر الامرا حمزة سلطان مير لوا حماة » (٩) .

مظاهر اقتصادية :

تستأثر قضايا الديون بأنواعها بالمكانة الاولى بين المظاهر الاقتصادية في لواء حماة،

ودراستها من الاهمية بمكان لانها تطلعنا على هوية الفئات الاجتماعية التي تعاطت ذلك، وعلاقة الريف بالمدينة في هذا المجال ، والاخلاقية التي انتظمت المعاملات المالية .

تشغل قضايا الدين حوالي ٢٩ قضية من مجموع القضايا المدروسة في سجل حماة والبالغ ١٠٩٠ قضية ، أي بنسبة حوالي ٣٩٪ ، مما يدل على المكانة الكبرى التي شغلتها الديون في اقتصاد تلك الفترة ، وعلى كثرة توظيف المال في هذا الميدان الذي درّ ولا شك أرباحا هامة على الدائنين ويسّر أو ربما كبّل مصالح المدينين حسب نوعية الدين وشروطه . وتدل كثرة الديون على انها كانت ضرورة اقتصادية هامة وأن لا غضاظة اجتماعية في عقدها . كما أن اللجوء الى المحكمة الشرعية لتثبيت مبالغ الديون وشروطها دليل ، من ناحية ، على احترام السكان للقضاء بسبب فعاليته ، وضمانة للوفاء بالدين من ناحية أخرى . ولمعرفة أنواع الديون وهوية الفئات الاجتماعية الفاعلة في السوق المالية ، دائنة كانت أم مديونة ، ونسبة المدينين الى الريفيين بين هؤلاء ، والذكور الى الاناث ، وأصحاب المذاهب المختلفة بينهم سنعتمد الجداول والارقام لدراسة ذلك بشكل دقيق .

ترد في سجل حماة أربع عمليات مالية رئيسية هي القرض ، والدين الشرعي (المالي) ، والبيع والشراء بالدين ، ثم السلم الشرعي . فالقرض غالبا ما لحقت به كلمة الحسن (القرض الحسن) ، وأحيانا كلمة الشرعي (القرض الشرعي) . وفي الحالين يشار الى المبلغ أو الشيء المتوجب على المستقرض دفعه الى المقرض انه بذمة الاول الى الثاني . ومن الآراء الشرعية ما يساوي القرض بالاعارة واذا صار فيه منفعة فهو ربا ، وبالتالي يكون حراما . وقد يكون القرض مالا أو عينا (١٠) . وتعبر القرض الحسن يعني انه عمل خير الهدف منه المساهمة في تفريج كربة رجل معسر ماليا بتقديم المال له بدون فائدة . وقد جاء في الفتاوى الكبرى لابن حجر ، من أهل القرن العاشر الهجري ، سؤاله : هل الافضل القرض أو الصدقة ، فأجاب : « القرض أفضل كما جزم به ابن الرفعة والنشائي وغيرهما بخبر درهم الصدقة بعشرة والقرض بثمانية عشر ووجهه أن طالب القرض انما يطلبه عن حاجة غالبا بخلاف طالب الصدقة واعترض بخبر من أقرض درهما مرتين فله مثل أجر صدقة مرة » (١١) . وتعبر القرض الشرعي يعني انسجام القرض مع الاصول الشرعية وانه بدون فائدة . ولا يشير سجل حماة في الواقع الى أية فائدة على المبالغ المقدمة كقرض أو قرض حسن أو قرض شرعي . كما وانه لا يحدّد القرض بأجل ، وذلك حسب الاصول الشرعية (١٢) .

وباستعراض القروض في سجل حماة الذي تمتد فترته على ٢٧٨ يوما نتبين أن عددها كان ٩٦ قرضا موزعة كالتالي : ٨٠ اشير اليها بكلمة قرض و ٦ بالقرض الحسن

و ١٠ بالقرض الشرعي ، أي بمعدل حوالي ثلاثة قروض في اليوم . وهناك بضع حالات ورد فيها دين الى جانب القرض واعطي المبلغ الاجمالي لذلك وقد اعتبرنا ما يخص القرض جزءا بالتساوي مع الدين بالنسبة لكامل المبلغ . وفعلنا ذلك في الحالات المماثلة . وباستعراض هوية الفئات الاجتماعية المقرضة والمستقرضة وعدد المقرضين والمستقرضين والمبالغ المالية الموظفة في ذلك تبين لنا الاحصاءات التالية :

المقرضون المبالغ				المستقرضون المبالغ			
الفئات الاجتماعية	عدد	درهم	درهم	عدد	درهم	درهم	غيره
المقرضين	المستقرضين	عشمانى	عشمانى	عشمانى	عشمانى	عشمانى	عشمانى
موظفون	٥	٣٦٠٠٠	—	—	—	—	—
عسكريون	١	١٩٢٠	—	—	—	—	—
علماء	٤٣	٦٢٨٤	١٧٢٦٥	٢١١٥	٢١١٥	٢١١٥	مكوك حنطة
							٨٥٠ م شعير
							٥٦ شنبيل شعير
حجاج	١٠	—	٢٥٧٩٠	٢	٢	٢	حنطة
							٦ ش شعير
							٦ ش ذرة
عاديون	٣٢	٤٠٠٠	١٨٤٤٥	١١	١١	١١	قبرصي
							٣٥٠ م حنطة
							٣ ش حنطة
ريفيون	١	—	٢٨٢	—	—	—	قبرصي
							٣٤٢٥ م حنطة
							٨٥٠ م شعير
							٥٦ ش شعير
							٦ ش ذرة
نساء	٢	—	٢٥٥٠	—	—	—	—
مسيحيون	١	—	١٢٠٠٠	—	—	—	—
يهود	—	—	—	—	—	—	—
اجانب	١	—	١٠٠٠٠	—	—	—	—
المجموع	٩٦	٤٨٣٠٤	٨٧٤٣٢	١١	١١	١١	قبرصي
							٣٧٧٥ م حنطة
							٨٥٠ م شعير
							٥٦ ش شعير
							٣ ش حنطة
							٦ ش ذرة

ويمكن تحويل هذه الأرقام إلى وحدة نقدية متماثلة هي الدرهم الحلبي مثلاً لأنه الأكبر كمية والأكثر استخداماً لنصل إلى نسبة موحدة لكل فئة اجتماعية تبرز دورها كثررة أو قلة ، كمقرضة أو مستقرضة . ولعل المقصود بالدرهم العثماني الأقجة الفضية ، وهي وحدة النقد الأساسية في الدولة العثمانية ، وكان اسمها الكامل « أقجة عثمانى » وتختصر إلى عثمانى (١٢) . وكان الدرهم العثماني يعادل درهمين ونصف درهم حلبي (١٤) . أما القبرصي الموصوف بالفرنجي الذهب والذي كان معروفاً في دمشق منذ السلطنة المملوكية (١٥) فكان يعادل في حماة في فترة قريبة من فترتنا ١٨٢٦٩ درهماً حلبياً (١٦) . وكان وسطي ثمن مكوك الحنطة حوالي ٨٥٠ درهماً حلبياً . أما مكوك الشعير فكان ثمنه ١٢٨ درهماً عثمانياً (١٧) . وهذا ما يعادل ٣٢٠ درهماً حلبياً . وكان سعر شنبيل (١٨) الحنطة حوالي ٥٣ درهماً حلبياً ، وسعر شنبيل الشعير ٢٠ درهماً حلبياً . ولا يعرف سعر شنبيل الذرة . وعلى هذا يمكن تحويل الدراهم العثمانية وأسعار بعض السلع في الجدول السابق إلى دراهم حلبية كما يلي :

المقرضون المبالغ				المستقرضون المبالغ			
الفئات	عدد	النسبة	بالدراهم	النسبة	عدد	بالدراهم	النسبة
الاجتماعية	المقرضين		الحلبي	النسبة	عدد	بالدراهم	الحلبي
موظفون	٥	٥٢١ر	٩٠٠٠٠	٣٦٥٤ر	—	—	—
عسكريون	١	١٠٤ر	٤٨٠٠	١٩٥ر	—	—	١٠١ر
علماء	٤٣	٤٤٧٩ر	٦٣٦٢٧	٢٥٨٢ر	١	١٢٥٠٠	٨٠ر
حجاج	١٠	١٠٤٣ر	٢٨٣٤٠	١١٥١ر	٥	٦٦٩٠	٢٧٢ر
+ ٦ (شنبيل ذرة)							
عاديون	٢٢	٢٣٢٢٣ر	٢٢٥٨٨	١٢٦٤ر	٢١	٥٤٥٩١	٢٢١٧ر
ريفيون	١	١٠٤ر	٢٨٢	١٦ر	٧٤	١٠٢٥٠٦	٤١٦٢ر
+ ٦ (شنبيل ذرة)							
نساء	٢	٢٠٨ر	٢٥٥٠	١٤٤ر	٢	١٨٠٠	٧٢ر
مسيحيون	١	١٠٤ر	١٢٠٠٠	٤٨٧ر	٩	٤٨٢٠٠	١٩٥٧ر
يهود	—	—	—	—	١	١٧٥٠٠	٧١٠ر
اجانب	١	١٠٤ر	١٠٠٠٠	٤٠٦ر	—	—	—
المجموع	٩٦	١٠٠٠٠ر	٢٤٦٢٨٧	١٠٠٠٠ر	١٢٤	٢٤٦٢٨٧	١٠٠٠٠ر
+ ٦ (شنبيل ذرة)							

نلاحظ في الجدول أعلاه أن عدد المقرضين وهو ٩٦ يقل عن عدد المستقرضين البالغ ١٢٤ ويشكل نسبة حوالي ٧٧٪ منه مما يدل على زيادة في عدد المحتاجين للقروض وعلى تجمع الاموال في أيدي أقل . وكان المقرضون أفرادا في جميع الحالات في حين أن المستقرضين شكلوا أحيانا جماعات بلغت بين الاناس العاديين (من غير ذوي الالقاب) خمس حالات اشترك في كل منها مستقرضان . وترتفع نسبة الاستقراض الجماعي بين الريفين فهناك حالة واحدة اشترك فيها أربعة أشخاص في قرض واحد ، وحالة أخرى شارك فيها ثلاثة أشخاص ، وخمس حالات شارك فيها مستقرضان . ويدل هذا على شدة حاجة الاناس العاديين وبخاصة الريفين للقروض واضطرار بعضهم للاشتراك في قرض واحد ليكفل بعضهم بعضا أمام المقرض .

وفي حين ترتفع نسبة الاناس العاديين بين المقرضين (٣٣٪) فان نسبة ما يقدمونه من قروض لا تتعدى ١٣٦٤٪ من مجموع القروض . ويتفوق العلماء على العاديين في نسبة المقرضين (٧٩٪) ، وهي أعلى نسبة ، وكذلك في نسبة المبالغ المقرضة (٨٣٪) . ويفسر ذلك بكون معظم هؤلاء العلماء من المتولين أو النظار على الاوقاف . ويتكرر اسم أحدهم سيدي محمد بن يوسف الناصري في العديد من القروض لكونه ناظرا على أعداد من الاراضي الزراعية المعروفة بالازوار (جمع زور) التي تسقى من مياه العاصي ، وبخاصة البساتين . ويتبوا المرتبة العليا في نسبة القروض المقدمة (٥٤٪) الموظفون وعلى رأسهم أمين خواص السلطنة في حماة وهو ابو بكر ابن الطحان الذي قدم أربعة قروض من أصل خمسة تخص هذه الفئة من المقرضين . وكانت أرقام القروض التي قدمها من أعلى الأرقام (بلغت مفرداتها ٨٠٠٠ و ١٠٠٠ و ٨٠٠٠ و ١٤٠٠٠ درهم عثماني) أي ما يعادل ٣١٠٠٠ من مجموع القروض التي قدمها الموظفون والبالغ ٣٦٠٠٠ درهم عثماني ، وهو ما يعادل ٧٧٥٠٠ درهم حلي من مجموع ٩٠٠٠٠ درهم حلي . ولا نعلم فيما اذا كانت القروض التي قدمها ابو بكر بن الطحان هي من أموال خواص السلطنة (أي الاراضي الاميرية التي يزيد دخل الخاص الواحد منها عن مائة ألف اقجة والتي يذهب ربعها الى السلطان العثماني) (١٩) التي كان أمينها ام من أمواله الخاصة .

وكان هناك مقرض اجنبي واحد هو كرسبول بن فرنسيس الاجنبي البندقي ، كما يذكره سجل حماة ، (٢٠) وكانت له علاقات تجارية مع ناصر ابن الحاج محمد بن الشنار الذي اقر في المحكمة أن بذمته لكرسبول هذا من القطن المحلوج السقي الحموي بطريق السلم الشرعي المقبوض رأس مال السلم في مجلس العقد مبلغ ٦٠٠٠٠ درهم حلي مؤجل تسليمها الى ثلاثة وتسعة اشهر . وفي ذمة ناصر لكرسبول مبلغ عشرة آلاف درهم حلي من جهة القرض .

واذا ما استعرضنا فئات المستقرضين تبين أن أكبر فئة بينها ، من حيث العدد والمبالغ المستقرضة ، هي فئة الريفيين اذ شكلوا ٥٩٦٧٪ من مجموع المستقرضين واقترضوا ما نسبته حوالي ٤١٦٢٪ من مجموع المبالغ المستقرضة ، مما يدل على حاجة الريفيين للقروض . وكذلك للديون بأنواعها كما سنرى لاحقا . وتشكل القروض التي حصل عليها الريفيون أعلى نسبة في مفرداتها ، سواء لجهة الدراهم العثمانية أو الحلبية أو كميات الحبوب التي اقترضوها . ويدل هذا على أن السيولة المالية كانت تتجه من مدينة حماة الى ريفها وان هناك ثقة بين المقرض في المدينة والمستقرض في الريف أو لنقل هيمنة الاول على الثاني لان القروض التي هي أساسها عمل خير كانت تتفوق عليها نسبة الديون التي يستدينها الريفيون من سكان المدينة والتي كانت تصب في النهاية لصالح هؤلاء الاخيرين .

ويلي الريفيين والعاديين في نسبة الاستقراض المسيحيون سواء لجهة الاعداد (٧٢٦٪) أو لجهة المبالغ المستقرضة (١٩٥٧٪) . وكانوا بمعظمهم من سكان قرى حماة وبخاصة قرية كفر بهم . واذا أضفنا نسبهم الى الريفيين الذين هم منهم لارتفعت نسبة اعداد الريفيين المستقرضين الى ٦٦٩٢٪ ونسبة المبالغ التي استقرضوها الى ٦١١٩٪ .

وترد حالة استقراض واحدة ولكن بنسبة كبيرة ومقترنة بدين من قبل يهودي في حماة هو اسحق بن نصر الله اليهودي الذي لوحق كفيله حسن بن خضر اليهودي من قبل المقرض والدائن الحاج علي ابن الحاج عمر بن الطحان الذي كان له بدمته ٣٥٠٠٠ درهم حلبى عن ثمن جوخ وقرض مقسطة عليه في كل شهر مبلغ ألف درهم حلبى اعتبارا من ١١ ربيع الاول ٩٤٠/٣٠ أيلول ١٥٣٣ فأنكر حسن ولكن الشهود المعدولين أثبتوا ذلك (٢١) .

وثمة ملاحظة أخرى وهي ان المبالغ الموظفة في القروض من قبل ٩٦ مقرض يشكل وسطي الاقراض منها للمقرض الواحد حوالي ٢٥٦٥ درهما حلبيا في حين أن وسطي ما اصاب المستقرض الواحد يبلغ حوالي ١١٨٦ درهما حلبيا .

والى جانب القروض يذكر سجل حماة عمليات مالية أخرى أهمها الديون بأنواعها والسلم الشرعي . وعلى خلاف القرض كانت جميعها محددة بأجل . ولم ينص سجل حماة على الفائدة في عمليات الدين ، وأشار الى الدين غالبا بأنه دين شرعي ، في حين أن سجلات المحاكم الشرعية في مدن الاناضول ، التي درست بالنسبة لوائل القرن السابع عشر ، نصت على الفائدة أو المعاملة في قضايا الدين الشرعي (٢٢) .

ويبدو أن اقرار الفائدة أو المعاملة بصورة رسمية قد صدرت من قبل شيخ الاسلام وهو المفتي الاكبر في استانبول أبو السعود أفندي الذي شغل منصب الافتاء بين ٩٥٢ ووفاته في ١٥٤٥/٩٨٢ و ١٥٧٤ والذي حاول التوفيق بين القوانين العثمانية والشريعة . ويشير الى الفتاوى التي أصدرها أبو السعود في هذا المجال فقيه دمشق محمد أمين الشهير بابن عابدين (١٧٨٣/١١٩٨ - ٢١ ربيع الثاني ١٢٥٢/٥ آب ١٨٣٦) فقد ذكر في حاشيته وهي الدر المختار : « قلت وفي معروضات المفتي أبي السعود لو ادان زيد العشرة بأثني عشر أو بثلاثة عشر بطريق المعاملة في زماننا بعد أن ورد الامر السلطاني وفتوى شيخ الاسلام بأن لا تعطى العشرة بأزيد من عشرة ونصف ونبه على ذلك فلم يمثل ماذا يلزمه فأجاب : يعزر ويحبس الى أن تظهر توبته وصلاحه فيترك وفي هذه الصورة هل يرد ما أخذه من الربح لصاحبه فأجاب ان حصله منه بالتراضي ورد الامر بعدم الرجوع » (٢٣) . وقد أورد ابن عابدين هذه الفقرة ذاتها في كتابه الآخر : العقود الدرية ، مشيراً الى ورودها في الدر المختار ، ولكنه أضاف عليها بعد « الرجوع » عبارة : « لكن يظهر أن المناسب الامر بالرجوع » . ويستطرد ابن عابدين قائلاً : « فقد أفاد ورود الامر السلطاني والافتاء بناء عليه بأن لا تعطى العشرة بأكثر من عشرة ونصف ورأيت بخط شيخ مشايخنا السائحاني بأن هناك فتوى أخرى بأن لا تعطى العشرة بأكثر من احدى عشرة ونصف وعليها العمل وكأنه ورد أمر آخر بذلك بعد الامر الاول لكن قدمنا في كتاب الدعوى عن الفتاوى الخيرية ان أمر السلطان نصره الله تعالى لا يبقى بعد موته . . وعلى فرض بقاء حكم أمره بعد موته الى الان أو ورود أمر جديد بذلك من سلطان زماننا . . فانما يحبس المخالف ويعزر لمخالفته الامر السلطاني لا لفساد المبايعه » (٢٤) .

وهكذا يميز الفقيه ابن عابدين بين الاوامر السلطانية وقواعد الشريعة . ونظرا لان فتاوى أبي السعود واوامر السلطان بالعمل بها قد صدرت بعد فترة سجل حماة التي نعالجها فانه يصعب معرفة بداية تطبيقها في بلاد الشام . وهناك اشارة في أحد سجلات حلب الشرعية من عام ١٥٨٥/٩٩٤ الى دين شرعي « على حكم العشرة بأحد عشر ونصف بموجب الامر الشريف السلطاني » (٢٥) . وتبرز في حلب آنذاك فئة محترفة من الدائنين تعطي الدين بالفائدة (٢٦) . كما أن الفائدة في حماة بلغت في تلك السنة (١٥٨٥/٩٩٤) مقدار ١٥٪ (٢٧) .

وعلى هذا فان السكان في لواء حماة والمحكمة الشرعية فيها ، في فترة دراستنا ، اي قبل صدور فتاوى أبي السعود واوامر السلطان بتطبيقها ، قد التزموا بتطبيق المبادئ الشرعية . وقد ورد استخدام المعاملة أو المراجعة ، ولكن فيما يخص اموال

القاصرين كما يقضي الشرع بذلك . فقد جاء في احدى القضايا مطالبة وصي على فتاة لشخص آخر عامل لها بمبلغ ١٢٥٠٠ درهم حلبى كانت قد ورثته عن أبيها وجدتها لابيها (٢٨) ولكن السجل لم يذكر الربح الذي ترتب للقاصرة من جراء المعاملة .

وهناك عدة قضايا تشير الى محاولات بعض الدائنين ابتزاز المستدينين بواسطة ما سمي بالغصب أو الظلم فكان القاضي ينصف المغبونين ، وينتهي المتقاضون الى المصالحة . مثال ذلك ان دائنا طالب مدينا بمبلغ ٣٢٠٠ درهم عثمانى بذمته فاحتج الاخير بأن المدعي أخذ ذلك منه ظلما وان المبلغ قدره ١٥٠٠ درهم عثمانى وتمت المصالحة على دفع المبلغ الاخير فقط وسجل ذلك في المحكمة (٢٩) . وتدل هذه القضية وبعض القضايا الاخرى التي تعنى بإبطال المطالبة بالمال ظلما أو بالغصب على حسن متميز من العدل بين السكان وعلى فعالية واحترام القضاء الشرعي بين المتخاصمين (٣٠) .

وباستعراض قضايا الدين الشرعي في حماة يبين الجدول التالي الفئات الدائنة والمديونة والمبالغ المترتبة على ذلك بعد أن تم تحويلها الى دراهم حلبية :

الدين الشرعي

المديونون				الدائنون			
اجمالي المبالغ				اجمالي المبالغ			
النسبة	بالدراهم	النسبة	عدد المديونين	النسبة	بالدراهم	النسبة	عدد الدائنين
الطبية	الطبية	الطبية		الطبية	الطبية	الطبية	
—	—	—	—	١٤٢٥	١٠١٨	٢٠٢٢	١
—	—	—	—	١٢٧٠٠	١١٣٠	٤٠٦٥	٢
٥٠٠٨٧	٦٨٠٠	٢٠١٢	٢	٤٨١٦٠	٣٩٧٣	٢٠٩٢	٩
٥٠٠٨٧	٦١٦٦٥	٢٥٩٢	٢٣	٥٣٢٥١	٤٤٠١	٦٩٧٦	٣٠
٤٢٥٧	٥١٦٠٤	٥٧٨١	٢٧	—	—	—	—
—	—	—	—	٤٥٨٢	٢٠٧٨	٢٠٢٢	١
٠٠٩٥	١١٥٠	٢٠١٢	٢	—	—	—	—
١٠٠٠٠	١٢١٢١٩	١٠٠٠٠	٦٤	١٠٠٠٠	١٢١٢١٩	١٠٠٠٠	٤٣
المجموع				المجموع			

بالمقارنة مع أعداد المقرضين (٩٦) تشكل أعداد الدائنين (٤٣) نسبة تقرب من ٤٥ ٪ من الاولين مما يدل على أن القروض كانت هي الغالبة بما تنطوي عليه من حسن

طوية وتواد بين الناس . ويستأثر الناس العاديون بغالبية عقود الدين اذ يشكلون ٦٩٧٦٪ من مجموع الدائنين في حين ان المقرضين في الجدول السابق تشكل غالبيتهم من العلماء والحجاج وهم الادعى لعمل الخير .

ونلاحظ في الجدول اعلاه غياب فئتي الموظفين واليهود وظهور المسيحيين بنسبة ضئيلة جدا بين المديونين على نقيض الوضع في جدول القروض . وتشغل النساء ، في جدولي القروض والديون ، حيزا ضئيلا في التعامل المالي .

وتبرز بين المديونين الفئة الاجتماعية الاكثر استقراضا واستدانة وهي الريفيون اذ يشكلون ٥٧٨١٪ من مجموع المديونين في حين ينعدم وجودهم كدائنين . وتقرب هذه النسبة من نسبتهم بين المستقرضين (٥٩٦٧٪) . وتشكل الديون التي استدانوها نسبة ٤٢٥٧٪ من المجموع وتقرب هي الاخرى من نسبة المبالغ التي استقرضوها (٤١٦٢٪) . ويلاحظ كذلك ان نسبة ما يخص الريفيين من الدين هي اقل مما يخص الشخص العادي من غير ذوي الالقاب . وهكذا فان مجموع ما استدانته ٣٧ من الريفيين وهو ما يعادل ٥١٦.٤ درهما حلبيا يجعل وسطي ما استدانته الشخص الواحد منهم حوالي ١٣٩٥ درهما في حين ان وسطي ما استدانته الشخص العادي يعادل ٢٦٨١ درهما مما يدل على عدم قدرة الريفيين على الاستدانة بكميات اكبر وعلى حاجة عدد اكبر منهم للاستدانة بمبالغ اقل .

وثمة امر آخر وهو ان عدد الدائنين البالغ ٤٣ لا يضم سوى حالتين يشترك في كل منهما دائنان في حين ان المديونين تكثر بينهم حالات الدين الجماعي . فهناك حالتان تتألف كل منهما من مديونين ، وحالة واحدة تضم ثلاثة مديونين معا ، واخرى تضم واحدا وعشرين مديونا دفعة واحدة ، وجميع هذه الحالات تخص ريفيين . ويتبين من ذلك ان الدائنين كالمقرضين كانوا افرادا مستقلين بمعظمهم في حين ان المديونيين ، بصورة اكبر من المستقرضين ، كانوا بحاجة للتكافل والتضامن فيما بينهم للحصول على الدين .

ويلاحظ كذلك انه لا يوجد دائنون محترفون يحتكرون اعطاء الديون ، كما ان المبالغ التي تتألف منها الديون ليست بكبيرة فمعظمها دراهم حلبية واقلها عثمانية . وبمقارنة مجموعها (١٢١٢١٩ درهما حلبيا) مع مجموع القروض (٢٤٦٢٨٧ درهما حلبيا) نجد ان مبالغ الديون تشكل حوالي النصف من مجموع القروض . كما ان معظم الديون تقع ضمن فئات المبالغ الادنى . وباستثناء عقدي دين بالدرهم العثمانية يبلغان معا ٥٥٠٠ درهم فان الديون بالدرهم الحلبية تضم اثني عشر عقدا (من اصل ٤٣) يضم واحدا اقل من الف درهم ، واثني عشر عقدا تقع بين الف والفي درهم . ويبلغ مقدار

اكبر دين ١٦٠٠٠ درهم حلبى . وتبين المقارنة التالية وسطى ما قدمه او ما حصل عليه كل فرد من قرض او دين :

وبالإضافة الى القرض والدين المالي الشرعي شاع في اقتصاد لواء حماة نوع آخر من الدين ترتب في ذمة الافراد من جراء شراء سلعة ما تأجل دفع ثمنها ، جزئيا أو كليا ، الى فترة محددة . ويصح ان نطلق على هذا النوع من الدين البيع أو الشراء بالدين . وكان هذا اكثر انواع الدين شيوعا وذا دلالة اقتصادية واجتماعية هامة نظرا لانتشار تعاطيه بين الناس ، سواء في حماة أو في الريف ، واعتماده في مختلف جوانب الحياة ، وشموله مختلف انواع السلع . وتدل كثرة التعامل بهذا النوع من الدين على نشاط اقتصادي وتحريك للفعاليات ذات الامكانيات المالية المحدودة . وطبيعي ان الفائدة الكبرى منه تكون لصالح تجار الجملة وأصحاب رؤوس المال . ويبين الجدول التالي هوية البائعين والمشتريين بالدين والمبالغ المترتبة على ذلك :

البيع والشراء بالدين

الدائنون				المديونون				
المبالغ				المبالغ				
الفئات الاجتماعية	عدد الدائنين	درهم عثماني	درهم حلي	غيره	عدد المديونين	درهم عثماني	درهم حلي	غيره
موظفون	١	٥٠٠٠	-	-	-	-	-	-
الخزينة	٢	٢٠٠٠٠	-	-	-	-	-	-
عسكريون	١٠	٦٢.٤٠	٢٣.٨٥	١٨ قبرصي	١	-	١٠٠٠	-
علماء	٢٣	١٩٥٦٧	١٢١١١٠	-	٢	١٩٢٠٠	-	-

تابع جدول البيع والشراء بالدين

الفئات الاجتماعية	عدد الدائنين	درهم عثماني	درهم حلبى	عدد المدينين	درهم عثماني	درهم حلبى	غيره
حجاج	٥٦	-	٣٦.٨٧٥	٣٧	١.٠٠٠	١٥٤٥٨٢	-
عاديون	١٦٢	٩١٦.	٢٧٨٤١.	١٥٢	١٣١٦.	٤٢٩٨٦٧	١٨ قيرصى ٥.سلطاني ذهب
ريفيون	٧	-	١٢٨٨.	١.٣	٦٤١٦٧	٢٢٩٣٥٦	-
نساء	٧	-	٢٧١٩.	٤	-	٢١٥٥	-
مسيحيون	٤	-	٩٢٩٥	٢٣	٩٢٤.	١٨٢٨٥	-
يهود	-	-	-	١	-	١٧٥٠.	-
المجموع	٢٧٢	١١٥٧٦٧	٨٥٢٨٤٥	٣٢٤	١١٥٧٦٧	٨٥٢٨٤٥	١٨ قيرصى ٥.سلطاني ذهب

ونظرا لكثرة التعامل بهذا النوع من الدين وضخامة المبالغ التي يتضمنها بأنواع عملاتها المختلفة فمن المفيد توحيد المبالغ في دراهم حلبية لتسهيل حسابات النسب وبالتالي معرفة فعالية كل فئة اجتماعية . وقد عاد لنا السلطاني الذهب الذي يوصف في عقد الدين بأنه سلطاني ذهب سليمانى بقيمة ٨. درهما عثمانيا أو ما يعادل ٢٠. درهم حلبى كما تقدر ذلك وثائق حماة الشرعية . وعلى هذا يصبح الجدول كالتالى :

البيع والشراء بالدين

المديونون

الدائنون

الفئات الاجتماعية	عدد الدائنين	النسبة	درهم حلبى	النسبة	عدد المدينين	النسبة	درهم حلبى	النسبة
موظفون	١	٠.٣٧	١٢٥٠.	١.٠٨	-	-	-	-
الخزينة	٢	٠.٧٤	٥٠٠٠.	٤.٣٣	-	-	-	-
عسكريون	١٠	٣.٦٨	١٩١٤٧٣	١٦.٥٧	١	٠.٣١	١٠٠٠	٠.٨
علماء	٢٣	٨.٤٥	١٨٠.٢٧	١٥.٥٨	٣	٠.٩٣	٤٨٠٠.	٤.١٥
حجاج	٥٦	٢.٥٩	٣٦.٨٧٥	٣١.٢٣	٣٧	١١.٤٢	١٧٩٥٨٢	١٥.٥٤
عاديون	١٦٢	٥٩.٥٦	٣١١٢١.	٢٦.٩٤	١٥٢	٤٦.٩١	٤٧٦.٥٥	٤١.٢٠
ريفيون	٧	٢.٥٧	١٢٨٨.	١.١٢	١.٣	٢١.٧٩	٢٨٩٧٧٢	٢٣.٧٢
نساء	٧	٢.٥٧	٢٧١٩.	٢.٣٥	٤	١.٢٣	٢١٥٥	٠.١٩
مسيحيون	٤	١.٤٧	٩٢٩٥	٠.٨٠	٢٣	٧.١٠	٤١٤٨٥	٣.٥٩
يهود	-	-	-	-	١	٠.٣١	١٧٥٠.	١.٥٢
المجموع	٢٧٢	١٠٠.٠٠	١١٥٥٥٥.	١٠٠.٠٠	٣٢٤	١٠٠.٠٠	١١٥٥٥٥.	١٠٠.٠٠

تشكل فئة الناس العاديين حوالي ٦٠٪ من مجموع البائعين بالدين ولكن بالرغم من كثرتهم العددية هذه فان مجمل ما وظفوه من مال في هذا المجال يشكل ٢٦٩٤٪ من اجمالي المال الموظف مما يدل على قلة السيولة المالية لديهم وبالتالي على امكانياتهم المالية المحدودة . وتحتل فئة الحجاج المرتبة الاولى في عقود البيع بالدين اذ تبلغ نسبة تعاملهم ٣١٢٣٪ بالرغم من أن نسبة عددهم لا تتجاوز ٢٠٥٩٪ من الدائنين . ويدل بروز الحجاج في هذا المجال على اهميتهم في التعامل التجاري والمالي وعلى قدرتهم في توظيف المال . وكون الحجاج فاعلين في هذا الميدان الاقتصادي دليل على فعاليتهم في التجارة المرافقة لقافلة الحج كما تؤكد ذلك انواع السلع التي كانوا يتعاملون بها مثل التوابل والعطور التي كان ينقل بعضها مع قافلة الحج ، وكذلك على تمكنهم اساسا من أداء هذه الفريضة المكلفة . وقد شهد بذلك العالم المصري عبد الرحمن الشربيني في محادثته مع نجم الدين الغزي في المدينة المنورة ابان موسم الحج في اواسط محرم ١٠٠٢ / اواسط تشرين الاول ١٥٩٣ حين قارن بين تكاليف حجه القليلة وتكاليف الشوام الكثيرة بقوله : « انتم اذا حج الواحد منكم يتكلف كلفة كبيرة تكفي عدة منا » (٢١) .

وتلي فئة الحجاج في البيع بالدين فئة العلماء الذين شكلوا ٨٤٥٪ من مجموع الدائنين و ١٥٥٨٪ من المبالغ الموظفة . ولم تكن الفوائد المالية عائدة حصرا للعلماء أصحاب لقب شيخ لان عددا منهم كانوا متولين ونظارا على الاوقاف ووظفوا اموالها في هذا الميدان الاقتصادي لفائدة الوقف بالدرجة الاولى .

وبالرغم من قلة نسبة اعداد العسكريين بين الدائنين (٣٦٨٪) فانهم وظفوا ١٦٥٧٪ من مجموع المبالغ كدائنين . وكانوا حصرا من أصحاب التيمار والزعامة . ويبرز في هذا المجال اسم علي بك بن عبد الله الآي بك الذي قدم للريفيين ديونا عينية تتألف من الحنطة والشعير بما يعادل حوالي ٧٥٪ من مجموع المبالغ التي وظفها العسكريون . ومما تجدر ملاحظته في هذا المجال كيفية استغلال العساكر السباهية من أصحاب التيمار والزعامة الاراضي التي يتصرفون بها وعلاقتهم بالمزارعين الذين يعهدون اليهم بها . فمن خلال عدة قضايا في سجل حماة يتبين أن أحد السباهية يعهد الى واحد او اثنين في الغالب بزراعة ما يقع في تيماره من مزارع ، بشكل صيفي وشتوي ، ويكون له من الغلال واحد من سبعة أو واحد من ثمانية حسب الشروط المتفق عليها كما في المثال التالي : أشهد عليه والي بن أحمد السباهي انه سلم لجابر بن رمضان ولبرهان بن محمد كلاهما من قرية الموعة جميع المزرعة المعروفة بالقرشية التي هي في تيماره على أنهما يزرعان فيها صيفي وشتوي « والقسمة سبعة له واحدة ولهما ستة » (٢٢) .

ومما يلفت النظر بين المديونين أن الاناس العاديين يشكلون اكبر نسبة سواء بالاعداد (٤٦٩٠٪) أو بالمبالغ التي وظفت بينهم (٤١٢٠٪) . وبالمقارنة مع المبالغ التي وظفوها هم كدائنين (٢٦٩٤٪) يتبين أنهم مستهلكون أكثر منهم منتجين وانهم استدانوا من الفئات الاجتماعية الاخرى .

ويبرز الريفيون كالعادة في استيعاب أكبر نسبة من الديون بالمقارنة مع اعدادهم ومع النسبة الضئيلة جدا لما وظفوه كدائنين . ويندرج في عدادهم المسيحيون الذين كانوا بمعظمهم من الريفيين واستدانوا بأكثر مما أدانوا . ويؤكد هذا ، كما في القرض والدين الشرعي ، أن السيولة المالية تتجه من المدينة الى الريف ، وبالتالي ان الفئات الاقتصادية الفاعلة في حماة تتحكم أيضا في اقتصاد الريف .

ويأتي الحجاج في المرتبة الثالثة بين المديونين بالنسبة لاعدادهم والمبالغ التي استدانوها مما يدل ، بالمقارنة معهم كدائنين ، ان المديونين منهم يشكلون حوالي ٤٠٪ من قشهم وان المبالغ المستحقة عليهم تشكل حوالي ٣٥٪ من مجموع المبالغ المتعاملين بها . ونستنتج كذلك ان فئة الحجاج لم تكن مقتصرة على الاثرياء وان كانت تميل في ذلك الاتجاه بنسبة ٦٠٪ . وتتضاءل اعداد العلماء كمديونين وكذلك المبالغ التي استدانوها مما يدل على وضع مالي جيد لهم وعلى عدم تعاملهم بشكل كبير في السوق التجارية والمالية . ويلفت النظر أن العسكريين الذين برزوا بنسبة عالية بين الدائنين يشكلون أدنى نسبة بين المديونين مما يدل على أوضاعهم الاقتصادية الجيدة وعلى الثروة التي كانوا يجمعونها من الاراضي المقطعة لهم كتيمار أو زعامة . وتقل نسبة النساء المستدينات لصالح نسبتهن كدائنيات مما يؤكد ، كما في القرض والدين الشرعي ، أن النساء لم يكن فاعلات بشكل ملحوظ في سوق الديون .

ويلفت الانتباه في اعداد الدائنين أنهم — باستثناء حالة واحدة بين فئة العاديين ضمت شخصين اشتركا معا في عقد واحد من البيع بالدين — كانوا افرادا شاركوا بمثل عددهم من العقود ، أي في ٢٧١ عقدا ، من البيع بالدين . أما المديونون الذين يفوق مجموع اعدادهم اعداد الدائنين بنسبة ١٩٪ فقد كثرت بينهم عقود الدين الجماعية وبخاصة بين الريفيين . فهناك حالة واحدة من الشراء بالدين بين فئة الحجاج شارك فيها اثنان ، واربع حالات بين العاديين شارك في كل منها اثنان ، وحالتان ضمت كل منهما ثلاثة ، وحالة واحدة ضمت أربعة . وتزداد نسبة الدين الجماعي بين الريفيين اذ توجد اربع حالات ضمت كل منها اثنين ، وحالة ضمت ثلاثة ، وحالتان ضمت كل منهما أربعة ، وحالة ضمت خمسة ، وأخرى ستة ، وأخيرة سبعة . وبين المسيحيين حالة واحدة ضمت اثني عشر شخصا ريفيا من قرية بسيرين كان بذمتهم دين مشترك

وشاركهم في ذلك مسلم واحد . وتدل كثرة حالات المشاركة في الدين بين المديونين على حاجتهم المادية من ناحية وعلى ضرورة تكافلهم معا لسداد الدين بحيث يكفل كل منهم الآخر مما يجعل أمر الوفاء بالدين أكثر ضمانا من ناحية أخرى . وكان القاسم المشترك الذي يجمع بين المشتركين في عقود الشراء بالدين ، الى جانب الحاجة الاقتصادية ، الانتماء الى أسرة واحدة أو قرية واحدة . ولم يكن المذهب الديني حصرا عقبية أمام المشاركة في الدين كما ينفي ذلك المثال السابق وغيره ، بمعنى آخر ان التعامل المالي لم يعرف التقوقع الطائفي بل تعامل الناس مع بعضهم على اختلاف مذاهبهم .

ونظرا لكثرة توظيف المال في عمليات البيع أو الشراء بالدين تبرز بعض الاسر التي تعاطى أفرادها البيع بالدين وأشهرها أسرة النوام . وفي عدد من القضايا ترد أسماء أفراد من هذه الأسرة يتعاطون بيع الجوخ والقماش وبدرجة أقل الحنطة والبنديق لأناس في حماة أو في الريف بالدين (٢٢) . وتبرز ثلاثة أسماء من أبناء الحاج محمد بن النوام ، أشهرهم أحمد ، في مجال بيع هذه السلع المتنوعة التي تضم منتجات محلية وأخرى مستوردة مما يدل على توظيف المال في مجالات متعددة ليجاد توازن في توزيع رأس المال بين مختلف السلع . ويلاحظ أن المبالغ التي ترتبت على شراء هذه السلع بالدين لم تكن بقليلة بالمقارنة مع الحالات الأخرى ، ويؤكد هذا القدرة المالية لآل النوام . ويلفت النظر أيضا أن أفراد هذه الأسرة لم يحددوا موعدا للوفاء بالدين ولم يطالبوا بكفالة أو رهن وإنما اكتفوا بتسجيل عقود البيع في المحكمة لاعطائها الصفة القانونية . ويدل هذا علاقة مالية تقوم على الثقة بين المتعاملين وربما على قدرة آل النوام على استيفاء ديونهم . ويوضح المثال التالي عقد دين لآل النوام : حضر في مجلس الشريعة المطهرة بحماة المحروسة علي بن عبد الرحمن الحداد وأقر واعترف بأن عليه وفي ذمته للحاج يوسف ابن الحاج محمد النوام مبلغ ألف درهم وستماية درهم حلبي عن ثمن بنديق فسطر على ما هو الواقع بطلب المقر له حرر بتاريخ ٢٤ رمضان ٩٤٢ ، شهود الحال علي يونس ومحمد بن السويقة (٢٤) ، (يعادل تاريخ القضية ١٧ آذار ١٥٣٦) وترد حالات أخرى تتكرر فيها أسماء البائعين بالدين في أكثر من عقد شراء واحد (٢٥) .

وفي بعض القضايا يتكرر اسم شخص بعينه بأنه يشتري بالدين أكثر من سلعة . وفي العديد من عقود الشراء بالدين نجد أن مبلغ الدين يشكل الجزء المتبقي من مبلغ أكبر دفع قسم منه وأجل الباقي . وكثيرا ما تذكر الفترة أو الفترات الزمنية محددة بالاشهر للوفاء بالدين . وكان معظمها يقع بين ستة أشهر وثمانية أشهر لتتلاءم ، كما يبدو ، مع مواعيد المواسم الزراعية . وقلما امتدت الى سنة أو أكثر أو كانت أقل من ثلاثة أشهر . وفي إحدى الحالات أقر شخص أن بذمته قيمة حمار لريفي من قرية أرجزي مؤجلة لمدة سبعة أيام من تاريخ عرض القضية في المحكمة (٢٦) .

ويمكن إجراء مقارنة بين مدد الديون بالنسبة لتاريخ عقودها ، ونوعية السلع الرئيسية المشتراة بالدين وأثمانها كما في الجدول التالي :

السلع الرئيسية المتداولة في عمليات البيع بالدين ومبالغها بالدرهم الحلي

مدة الدين	عدد العقود	المبلغ	فهاش		قطن		جمادى ١ جمادى ٢		تواريخ الديون		العقدة
			عدد	المبلغ	عدد	المبلغ	جمادى ١	جمادى ٢	رجب	شعبان	
٢ اشهر	١	١٠٠٠					١				١
٤ اشهر	١	١٦٠٠									
٦ اشهر	١٤	٢٠٤٧٥٠	٣	٤١٠٠	٢	٣٠٥٠٠	٥	٥	٧	٢	
٧ اشهر			١	٥٤٠٠					١		
٨ اشهر	٢		٢	٦١١٥٠	٢	١٦٥٠			٢	١	١
٩ اشهر						٣٨٠٠ (حرير)			١		
١٠ اشهر	١	٢٠٠٠	١	٦٥٠						١	
سنة					١	١٠٥٠٠					١
الاجموع	١٧	٢٠٩٣٥٠	٧	٧١٣٠٠	٥	٤٦٤٥٠	٦	٥	١١	٤	١

لا يشكل الجدول أعلاه حصرا بكافة الديون المؤجلة الى أجل معين وانما اختيرت الديون المترتبة على شراء ثلاثة أنواع من السلع هي الحبوب والقماش والقطن ، وهي الأكثر ورودا وتداولاً . ويتبين أن حوالي ٦٨٪ من عقود الديون لهذه السلع مؤجل دفعها لمدة ستة أشهر من تاريخ تسجيلها في المحكمة وبالتالي اكتسابها الصفة القانونية . ويلاحظ أن مجموع الديون لستة أشهر المترتبة على شراء الحبوب تشكل حوالي ٩٨٪ من مجموع ائتمان الحبوب . كما تتفوق مبالغ شراء الحبوب بالدين على مبالغ شراء القماش والقطن بالدين مجتمعين . ويدل هذا على أن شراء الحبوب بالدين بهذه النسبة الكبيرة كانت تمليه الحاجة لزراعتها مثلما كان يتزامن وقت حصادها مع بداية سدادها . ويؤكد هذا كون ديون الستة أشهر قد سجلت في المحكمة بين ٢٠ جمادى الاولى و١٦ شعبان ١٦/٩٤٢ تشرين الثاني ١٥٣٥ و ٩ شباط ١٥٣٦ . لذا فان مضي ستة أشهر عليها يجعلها تستحق بين أوائل أيار وأوائل آب حين تكون المحاصيل الزراعية قد جمعت بمعظمها وأفاد منها قطاع كبير من السكان . وهذا يعني أن هذه الديون كانت موسمية هدفها تمويل الفلاحين بالمواد اللازمة لزراعة الارض . واذا كان الجدول السابق يذكر الغالبية العظمى من عقود شراء السلع بالدين فان هناك حالات نادرة جدا تكون فيها مدة الدين مجرد أيام وأحيانا تزيد عن السنة . ويشكل المثال التالي نموذجا للحالة النادرة حيث ترتب في ذمة أحدهم مبلغ ٧٠٠ درهم حلبي ثمن حنطة مشرية مؤجل الى مضي خمسة عشر يوما من تاريخه (٢٧) .

ويتم أحيانا تقسيط الدين ويلاحظ ذلك بخاصة بالنسبة للدين المترتب على شراء السلع الكمالية كما في تقسيط مبلغ ٦٠٠٠ درهم حلبي ثمن « حوايج عطرية » ابتاعها أحد الأشخاص على أن يسدد ثمنها مقسطا كل يوم ١٥ درهما ، وأيضا بالنسبة للمبالغ الكبيرة كما في تقسيط مبلغ ٥١٩٢٠ درهما حلبي ثمن قماش الى عدة أقساط على أن يتم حالا دفع ٩٠٠٠ درهم ويؤجل مبلغ ٥٠٠٠ الى ثلاثة أشهر والباقي وقدره ٣٧٩٢٠ درهما يقسط كل سنة ١٠٠٠٠ درهم (٢٨) . وربما دلّ هذا على بطء تسويق هذه المنتجات بسبب أوضاع اقتصادية سيئة لعامة الناس وأيضا بسبب المنافسة في طرح القماش للبيع بكميات كبيرة واستيراده من مصادر مختلفة ، وهناك إشارة الى قماش بعلبكي وقماش مصري .

وتفيد دراسة شراء السلع بالدين في معرفة أنواع السلع المتداولة وكمياتها وائتمانها والفئات الاجتماعية التي تتعامل بسلعة أو بأخرى بحسب مقدرتها المالية وأنماط حياتها . ويبين الجدول التالي وما يليه جوانب محددة من بيع وشراء السلع بالدين :

**الفئات الدائنة وأنواع السلع التي باعتها بالدين
ومجموع أثمانها بالدرهم الحلبية (٢٩) ونسبها**

الفئات الاجتماعية	العدد	حبوب	قطن	قماش	جوخ	توابل وعطور	حيوانات	سلع أخرى	المجموع
موظفون	١		١٢٥٠٠						١٢٥٠٠
			(١٨٧٨٪)						(١٠.٨)
(خزينة)	٢	٢٥٠٠٠					٢٥٠٠٠		٥٠٠٠٠
		(٦٢٢٧)					(٢٥٠٥٢)		(٤٢٢٣)
عسكريون	١٠	١٧٤١٥٠	١٥٢٥				٥٢٨٨	١.٥٠٠	١٩١٤٧٣
		(٤٤٢٤٠)	(٢٢٣١)				(٥٢٤٠)	(٧.٣)	(١٦٠٥٧)
علماء	٣	٤٢٢٩٠	١٢١٥٠	٩.١٤٠	١٢١٠		١٢٠٠	٣٣.٢٧	١٨٠٠٢٧
		(١.٠٧٨)	(١٨٠٢٦)	(٣٢٢١٨)	(١٠٣١)		(١٠٢٢)	(٢٢٢١١)	(١٥٠٥٨)
حجاج	٥٦	٥٩٨٧٥	٤٩٠٠	٩٢٨٤٠	٦٩٧٠٠	٦٥٦٠٠	٢٨٨٤٠	٣٩١٢٠	٣٦.٨٧٥
		(١٥٢٦)	(٧٣٦)	(٣٢٢١٥)	(٧٥٧٠٠)	(٨٤٩٥٠)	(٢٩٢٤٤)	(٢٦٢١٩)	(٣١٢٢٣)
عاديون	١٦٢	٧٩٩٠٤	٣٣٥٧٣	٨٥٣٥٥	١٩٠٢٠	١١٦٢٠	٣٣٨٤٠	٤٧٩٩٨	٢١١٢١٠
		(٢.٠٣٧)	(٥٠.٢٤٥)	(٣٠.٢٤٨)	(٢.٠٦٦)	(١٥٠.٥)	(٣٤٢٥٤)	(٣٢٢١٣)	(٢٦٢٩٤)
ريفيون	٧	٦٩٢٠	١٦٥٠	٥٠٠			٢٨٠٠		١٢٨٨٠
		(١٠٧٧)	(٢٢٤٨)	(٠.١٨)			(٣٠٨٨)		(١٠١٢)
نساء	٧	٢٥٠٠		٨٢٠٠				١٤٢٤٠	٢٧١٩٠
		(٠.٦٤)		(٢٢٩٦)				(٩٠٥٣)	(٢٠٣٥)
مسيحيون	٤	١٦٠٠	٢٤٥	٢٩٥٠				٤٥٠٠	٩٢٩٥
		(٠.٤١)	(٠.٣٦)	(١٠.٥)				(٣٠.١)	(٠.٨٠)
المجموع	٢٧٢	٣٩٢٢٤٩	٦٦٥٥٣	٢٨٠٠٨٥	٩٢٠٨٠	٧٧٢٢٠	٩٧٩٦٨	١٤٩٣٩٥	١١٥٥٥٥٠
نسب اسعار السلع من المجموع		(٣٢٢٩٤)	(٥٠٧٦)	(٢٤٢٢٤)	(٧٢٩٧)	(٦٠٦٨)	(٨٠٤٨)	(١٢٢٩٣)	

تتضمن الحبوب في الجدول أعلاه على الحنطة بصورة رئيسية ثم الشعير بدرجة أقل وبعض الذرة ، ولا تحدد كمياتها في معظم الاحيان وتقدر في بعضها بالملكوك او الشنبل (٤٠) . ويشمل القطن الذي لم يذكر وزنه في الغالب وقدّر أحيانا بالقنطار (٤١) المحلوج منه والمحبوب وحب القطن . أما القماش فيذكر غالبا كذلك ويضاف اليه أحيانا الخام . ولم يعين مصدر الجوخ ولكن التجار البنادقة كانوا يسوقونه في حماة ، ويشير سجل حماة الشرعي الى بيعه على شكل خرقة مثل بيع تاجر بندقي لحموي مقدار « اثنين وعشرين خرقة ونصف خرقة جوخ كرزي أزرق واحمر واصفر وصيني

بشمن قدره خمسة وأربعين ألف درهم حلبي حال مقبوض» (٤٢)، ونظرا لان هناك نصف خرقة فلا يعقل أن يكون المقصود بها جبة أو معطف المتصوف وانما حجما متعارفا عليه آنذاك (٤٢). وأشير في احدى القضايا الى بيع « قطعة جوخ أزرق مقدار أربعة أذرع » بمبلغ ٣٠٠ درهم حلبي (٤٤)، أي أن سعر الذراع ٧٥ درهما حلبيا . وفي المثال السابق الذي بيعت فيه ٢٢ خرقة جوخ يشمن ٤٥ ألف درهم حلبي وفي مثال آخر بيعت فيه عشرون خرقة جوخ بأربعين ألف درهم حلبي من قبل البندقي نفسه في حماة بتاريخ متقارب (٢٢ رمضان و ٢٤ رمضان ٩٤٢/ ١٥ آذار و ١٧ آذار ١٥٣٦) يتبين أن سعر الخرقة الواحدة من الجوخ هو الفا درهم حلبي ، واذا تفاضينا عن الفرق بين سعر بيع الجملة وبيع المفرق لمادة الجوخ فان الخرقة من الجوخ تبلغ حوالي ٢٦٥٠ ذراعا على أساس بيع ذراع الجوخ بخمسة وسبعين درهما حلبيا في تاريخ قريب من تاريخ بيع الكميات السابقة (في ١٢ ذي القعدة ٩٤٢ / ٣ أيار ١٥٣٦) . ويكتفي سجل حماة في الغالب بذكر شراء جوخة أو بيع أو شراء الجوخ دون تحديد لكميته . وتضم التوابل والعطور الفلفل وجوزة الطيب والبندق بالإضافة الى ما ذكر انه « حوايج عطرية » . وتشتمل الحيوانات على الجمال والبقر والحمير (بدرجة كبيرة) والافراس والاغنام . وتضم السلع الاخرى الجلود والقنب والصابون والبسط والسكر والدبس والعسل وغيرها .

يلاحظ في الجدول أعلاه ان بيع الحبوب بالدين يشكل أعلى نسبة بين مختلف السلع (٣٣٩٤٪) وتؤكد هذه النسبة أولوية الحبوب في الحياة الزراعية في لواء حماة . وتحكم بعض الفئات الاجتماعية في محصول الحبوب وبيعها بالدين ، وتأتي في طليعة هؤلاء فئة العسكريين اذ تبلغ نسبة بيعهم الحبوب بالدين ٤٤٤٪ . ولا غرابة في ذلك لان العسكريين هؤلاء هم من أصحاب الاقطاعات ويبرز بينهم ، كما سبق القول ، اسم علي بن عبد الله الآي بك . يلي العساكر بين باعة الحبوب بالدين الاناس العاديون والحجاج والعلماء ، بحسب أعدادهم ، ولكن اذا اعتبرنا وسطي ما يبيعه كل فرد من هؤلاء من الحبوب بالدين لاختلاف الترتيب وأتى العالم بعد العسكري (يبقى في الطليعة بوسطي ١٧٤١٥) بوسطي ١٨٣٨ ، ثم الحاج بوسطي ١٠٦٩ ، والعادي ٩٤٣ درهما حلبيا . ويلفت النظر ضالة أعداد الريفيين في هذا المجال وكذلك نسبة المبالغ التي وظفوها كدائنين لاثمان الحبوب اذ بلغت ١٧٧٪ .

ولا تشكل بيوع القطن بالدين الا نسبة ضئيلة بين بيوع مختلف السلع اذ تبلغ ٧٦٪ مما يدل على ضالة زراعة القطن بالمقارنة مع زراعة الحبوب التي لا تحتاج الى السقي كالقطن والتي تنتشر في الاراضي الكبيرة والصغيرة على حد سواء لتأمين احتياجات السكان وللمتاجرة بها من قبل الفئات المتنفذة .

أما القطن فالهدف من زراعته تجاري بالدرجة الاولى يقوم بها كبار المزارعين أصحاب رؤوس الاموال لذا ليس غريبا أن تكون نسبة شراء القطن بالدين أقل نسبة . ويؤكد الهدف التجاري من زراعة القطن شراء التجار البنادقة له بكميات كبيرة نظرا لجودته ، وقد جاء وصفه في سجل محكمة حماة الشرعية أثناء قيام البنادقة بصفقات شرائه مع الحمويين بأنه « القطن المحلوج السقي الحموي » .

ويلفت النظر أن القماش يشغل المرتبة الثانية، بعد الحبوب، في عقود البيع بالدين مما يؤكد سعة التعامل به وبالتالي استهلاكه . وتبرز فئتان في تسويقه وبيعه بالدين وهما فئة الحجاج والعلماء ويحتكران فيما بينهما ٣٣ر٦٥ ٪ من أثمان القماش المباع بالدين، في حين ان ما باعته هاتان الفئتان من الحبوب يبلغ ٤٠٦ر٢٦ ٪ ومن القطن ٦٢ر٢٥ ٪ . ولا غرابة في ذلك فالحجاج بحكم أسفارهم الى الحج لا بد وأن بعضهم قد شارك في التجارة المرافقة لقافلة الحج، كما ان التجارة تناسب وثروة العلماء وتقديرهم التقليدي للتجارة التي حظيت بالاحترام في المجتمع العربي الاسلامي . ويشكل القماش بالنسبة للسكان العاديين سلعة هامة في التعامل التجاري على مستوى صغار التجار لذا تبلغ نسبة تعاملهم به ٤٨ر٣٠ ٪ ، وهي ما يقرب من نسبة كل من العلماء والحجاج ، ولكن أعداد العاديين الكبيرة تجعل وسطي حجم مساهمة الواحد منهم أقل بكثير من حجم مساهمة الفرد في أي من الفئتين الاخرين . وكان الريفيون أقل الفئات البائعة للقماش بالدين على الاطلاق بسبب وضعهم المالي السيء من ناحية ولاحتكار سكان حماة المتاجرة معهم بهذه السلعة من ناحية أخرى . ولم يكونوا بالمقابل أكثر المستهلكين له بالرغم من أعدادهم بسبب وضعهم الاقتصادي السيء .

ويتأكد دور الحجاج في التجارة ، وبخاصة البعيدة منها ، بأشغالهم المرتبة الاولى، بنسبة عالية جدا ، في بيع الجوخ (٧٠ر٧٥ ٪) ، وأهم من ذلك في نسبة بيعهم التوابل والعطور بالدين (٩٥ر٨٤ ٪) . وبالرغم من أن نسبة أعداد الحجاج المتعاملين بالبيع بالدين (٥٦) تبلغ ٥٨ر٢٠ ٪ من المجموع فان ارتفاع نسب تعاملهم بالقماش والجوخ والتوابل والعطور يدل على مدى ثروتهم وبالتالي ربحهم . وتبرز فئة الحجاج كذلك في بيع الحيوانات بالدين وذلك مرتبط بدورهم كتجار بما في ذلك تجارة الحبوب . وتبرز الخزينة (الخزانة العامة او الشريفة) كدائنة في صفقة أغنام تقدر ب ١٠٠٠٠ درهم عثماني أي ما يعادل ٢٥٠٠٠ درهم حلي . وهكذا تتصدر فئة الحجاج مجموعة الفئات الاجتماعية التي تتعامل بالبيع بالدين بالنسبة لمعظم السلع .

واذا ما انتقلنا من الفئات الاجتماعية الدائنة الى الفئات المديونة ، اي تلك التي اشترت السلع بالدين ، يبدو لنا حجم تعامل كل فئة مع مختلف السلع ومدى مديونيتها كما يبين ذلك الجدول التالي :

الفئات المديونة وأنواع السلع التي اشترتها بالدين ومجموع أثمانها بالدراهم الحلبية (٤٥) ونسبها

الفئات العدد	حبوب	قطن	قماش	جوخ	توابل وعطور	حيوانات	سلع أخرى	المجموع
عسكريون ١			١٠٠ (٠.٣٦)				١٠٠٠ (٠.٨)	
علماء ٣		١٢٥٠٠ (١٨٧٨)				٢٥٠٠٠ (٢٥٥٢)	١٠٥٠٠ (٧.٣)	٤٨٠٠٠ (٤١٥)
حجاج ٢٧	٢١٧٧٠ (٥٥٥٥)	١١١٠٠ (١٦٦٨)	٥٨.٨٧ (٢.٧٤)	٧٣٥٠ (٧٩٨)	٤٤٠٠٠ (٥٦٩٨)	٤٦٤٥ (٤٧٤)	٢٢٦٣٠ (٢١٨٤)	١٧٩٥٨٢ (١٥٥٤)
عاديون ١٥٢	٥٤٩٦٤ (١٤٠.١)	١٢٦.٧ (١٨٩٤)	١٩٣٨١٨ (٦٩٢.٠)	٦١١٢٠ (٦٦٣٨)	٢٢٢٢٠ (٤٣.٢)	٢٩٦٩٢ (٤.٥٢)	٨.٦٣٣ (٥٣٩٧)	٤٧٦.٥٥ (٤١٢.٠)
ريفيون ١.٣	٢٨٤٢٤٠ (٧٢٤٦)	٣.١٠١ (٤٥٢٣)	٢١٢٠٠ (٧.٥٧)	٤٧١٠ (٥١٢)		٢٨٦٣٠ (٢٩٢٢)	٢.٨٩٢ (١٢٩٩)	٢٨٩٧٧٣ (٣٢٧٢)
نساء ٤	١٤٧٥ (٠.٢٨)		٦٨٠ (٠.٢٤)					٢١٥٥ (٠.١٩)
مسيحيون ٢٣	٢٩٨٠٠ (٧٦٠)	٢٤٥ (٠.٣٧)	٥٣٠٠ (١٨٩)	١٤٠٠ (١.٥٢)			٤٧٤٠ (٣١٧)	٤١٤٨٥ (٣.٥٩)
يهود ١				١٧٥٠٠ (١٩.٠)				١٧٥٠٠ (١.٥٢)
المجموع ٣٢٤	٢٩٢٢٤٩ (٣٢٩٤)	٦٦٥٥٣ (٥٧٦)	٢٨.٠٨٥ (٢٤٢٤)	٩٢.٨٠ (٧٩٧)	٧٧٢٢٠ (٦٦٨)	٩٧٩٦٨ (٨٤٨)	١٤٩٣٩٥ (١٢٩٣)	١١٥٥٥٥٠
نسب اسعار السلع من المجموع								

يلاحظ من جدول الفئات المديونة أعلاه أن الريفيين هم أكثر الفئات الاجتماعية شراء بالدين وبخاصة من المنتجات الزراعية إذ تبلغ نسبتهم في ديون الحبوب ٧٢٤٦٪ وفي ديون القطن ٤٥٢٣٪ . ولا غرابة في ذلك نظرا لعملهم في الزراعة ولكن ما يلفت النظر أن شراءهم الحبوب بالدين غالبا في أوقات البذار وامتداد مدة الوفاء بالدين حتى فترة الحصاد أو المواسم الأخرى دليل على عدم توفر رأسمال زراعي لديهم وأنهم يعملون ليعيشوا وتذهب أتعابهم للوفاء بالدين وما يرتبط بذلك مثل عمليات السلم أي بيع منتجاتهم سلفا بأسعار مقررة كما سنعالج ذلك لاحقا . والملاحظ أن معظم قضايا الشراء بالدين في سجل محكمة حماة الشرعية تذكر مبلغا محددا بذمة أحدهم لآخر لقاء شرائه حنطة أو شعيرا أو قماشا دون تحديد لكمية السلعة، أو أن المبلغ متبق

بذمة المديون من ثمن سلعة ما، أي ان قسما من الثمن قد دفع حين الشراء أو بالتقسيط وان القسم الآخر هو الباقي . وقد يكون ان أجل الدين قد مدد من جديد .

ومن التدقيق في عدد من قضايا بيع الحنطة بالدين لأجل يبلغ أربعة أو ستة أو عشرة أشهر يتبين أن وسطي سعر المكوك منها يبلغ حوالي ٨٠٠ درهم حلبى وقد ينزل الى ٧٥٠ أو يرتفع الى ٨٨٨ درهما (٤٦) ، ويتوقف ذلك على الكمية ومدة الوفاء بالدين وضمن عقد الشراء وبالتالي مدى حاجة المديون للسلعة وموقع الدائن ونفوذه وهكذا . وإذا كان هذا هو سعر الشراء أو البيع بالدين فإن سجل حماة يشير الى سعر آخر يصفه أنه السعر الواقع أي سعر السوق ، مثال ذلك أن قاضي حماة استدعى أناسا « من أهل المعرفة والوقوف » واستفسر منهم عن « سعر الشعير الواقع الآن في حماة فأجابوا : المكوك بمبلغ مائة درهم وثمانية وعشرين درهم عثمانى فسطر على ما هو الواقع حسبما شرح فيه بطلب مفخر الاماثل محمد أمين ما بين سابقا » ، واعتمد هذا السعر في بيع « شعير حاصل السلطنة » (٤٧) . ويبدو من احدى القضايا ان سعر مكوك الحنطة الواقع آنذاك هو ٥٠٠ درهم حلبى للمكوك (٤٨) ، وعلى هذا فان بيع مكوك الحنطة بالدين يزيد بنحو ٣٠٠ درهم حلبى عن سعره الواقع ، ويشكل هذا ابتزازا كبيرا للمديونين .

ويلاحظ في جدول المديونين ان الريفيين أيضا يشكلون أكبر نسبة من المشترين للقطن بالدين ، ولكن هذه النسبة تقل بحوالى ٦٠٪ عن نسبة شرائهم الحنطة بالدين نظرا لشراء فئات أخرى ، مثل العلماء والحجاج بالإضافة الى الناس العاديين ، القطن بالدين بشكل متساو تقريبا بينهم .

وتهبط نسبة شراء الريفيين للقماش بالدين الى ٧٥٨٪ وهذا دليل ضيق ذات يدهم واهتمامهم بشراء الحاجيات الحياتية الاساسية . وتقل أكثر من ذلك نسبة شرائهم للجوخ المرتبط بمستوى اجتماعي واقتصادي ارفع . ويبرز في شراء هاتين المادتين الاناس العاديون نظرا لكثرة أعدادهم وربما دل ذلك أيضا على مستوى حياتي ارقى بين سكان حماة بالنسبة لسكان الريف ، وان شرائهم للجوخ بالدين دليل على قدرتهم على الوفاء بهذا الدين . ولا يعني هذا ان المشترين للقماش والجوخ من الاناس العاديين هم بالضرورة يستهلكون ما يشترون بل يسوقون ذلك في حماة وفي الريف بدرجة اقل .

ونلاحظ أن فئة الحجاج هي أكثر الفئات متاجرة بالتوابل والعطور بيعا وشراء بالدين ، لارتباط ذلك بالتجارة البعيدة وبحكم سفرهم الى الحج حيث يتم التعامل

ببعض منتجات الشرق الاقصى التي يحملها الحجاج والتجار في ذلك الموسم بالاضافة الى ما تحمله قوافل التجارة من حماة واليهما وعبرها سواء باتجاه الجنوب أو الشرق نحو العراق أو الشمال باتجاه حلب أو الغرب الى طرابلس وما وراءها . ويذكر مثلاً تعاقد أبو بكر ابن الحاج محمد الحمال وعفيف بن موسى اليهودي على أن ينقل الاول على جماله ستة أحمال تضم قماشاً من حماة الى صفد بأجرة قدرها ٥٤٥ درهما حلبياً (٤٩) . ومما يدل أيضاً على أهمية حماة التجارية على طريق القوافل المثال الذي يذكر التزام محمود القطلي باج (رسم مرور) قوافل المعرة بطريق المقاطعة لمدة سنة بمبلغ عشرة آلاف درهم عثماني بكفالة آخرين وبقبول وتصديق من نقولا بن عفيف النصراني الوكيل عن مفخر الامراء حمزة سلطان أمير لواء حماة (٥٠) .

وتشكل فئات الاناس العاديين والريفيين والعلماء نسبة متقاربة من التعامل بالحيوانات مثل الجمال والفرس والحمير والبقر والغنم والماعز بسبب الطابع الريفي الغالب في لواء حماة وتشابك المصالح بين المدينة والريف . وربما كان للعلماء هذه النسبة الموازية تقريباً للريفيين بحكم زيارات بعضهم للريف أو توظيف البعض أموالهم في العقارات الزراعية أو لكون بعضهم مسؤولين عن الاوقاف الزراعية . ويمكن اجراء فرز لانواع الحيوانات التي تبيعها أو تشتريها بالدين كل فئة اجتماعية ومنها يتم التعرف على نوعية الاعمال التي تقوم بها .

ويلفت النظر في جدول السلع الاخرى المتنوعة أن الاناس العاديين يشكلون ٥٣٩٧٪ من بين مشتريها بالدين في حين أنهم لا يتجاوزون ٣٢١٣٪ بين بائعيها بالدين . وربما دل ذلك على أنهم أميل الى الفقر منهم الى الغنى وهم الذين يشكلون غالبية السكان .

والى جانب عمليات القرض والدين الشرعي المالي والبيع والشراء بالدين شاع في لواء حماة ما عرف بالسلم الشرعي كما في المثال التالي : حضر في مجلس الشريعة المطهرة ناصر ابن الحاج محمد بن الشنار وأقر واعترف بأن عليه وفي ذمته لكروسيول بن فرنسيس الافرنجي البندقي من القطن المحلوج السقي الحموي بطريق السلم الشرعي المقبوض رأس مال السلم في مجلس العقد مبلغ ستين ألف درهم حلبى من ذلك مؤجل الى ثلاثة أشهر خمسة قناطير قطن والباقي مؤجل الى مضي تسعة أشهر من تاريخه ، ثم ابتاع المقر من المقر له وهو باعه عشرين خرقة جوخ كرمزي ملون . . . بثمان قدره أربعين ألف درهم حلبى مقبوض ومحل أداء السلم المذكور في حماة حرر بتاريخ ٢٦ رمضان ٩٤٢ / ١٧ آذار ١٥٣٦ . وقبل ذلك بأربعة أيام تمت صفقة مماثلة بين البندقي نفسه والزيني ابن أحمد بن الزميطة من حماة حددت فيه كمية القطن بأنها خمسة عشر قنطاراً ورأس مال السلم خمسة واربعين ألف درهم حلبى مؤجل الى مضي سنة . واشترى الزيني

بالمبلغ نفسه اثنتين وعشرين خرقة جوخ ونصف خرقة من البندقي (٥١) . وهناك حالات من السلم متواضعة جدا في كمية السلعة كما في اقرار احمد بن علي أن بذمته للحاج سويدان ٤٥ رطلا من التين السقي بطريق السلم الشرعي ، أو اقرار آخر أن بذمته ٢٠ رطلا من الزيت من جهة السلم الشرعي بالشروط الشرعية المقبوض رأس مال السلم مبلغ ١١٠ دراهم (٥٢) وأنه كان مؤجلا فصار حالا (٥٣) .

ويتبين من سجل حماة أن السلم الشرعي يتضمن دفع مبلغ من المال مقدما لقاء شراء كمية معينة من سلعة ما تسلم في موعد لاحق محدد . ويتم عقد السلم في مجلس خاص يبرم فيه يسمى مجلس العقد الذي يرد ذكره في عدد كبير من عقود السلم هذه . والملاحظ أن في السلم يحدد سعر السلعة وقيمتها سلفا وتدفع قيمتها مقدما ، وهذا يعني انه يتفق على السعر والكمية في مجلس العقد بقطع النظر عما يكون عليه السعر الواقع في وقت العقد أو عما سيكون عليه وقت التسليم . ويذكر ابن عابدين في الحاشية (٥٢) أن الاولى تعريف السلم بأنه « شراء آجل بعاجل » . ولكن تحديد سعر شراء السلعة مقدما في عقد السلم فيه غبن واضح للبائع بدليل عدد من القضايا الواردة في سجل حماة . ففي احداها ادعى الحاج زين العابدين بن عز الدين على قاسم ابن الحاج محمد بخمسة مكايك حنطة من جهة السلم الشرعي المقبوض عن كل مكوك ١٧٠ درهما حلبيا (٥٤) ، وهذا يعني أن سعر المكوك المدفوع سلفا بهذا المقدار يقل بمقدار ٣٣٠ درهما حلبيا عن السعر الواقع في الفترة ذاتها وبحوالي ٦٣٠ درهما حلبيا عن سعر الشراء بالدين . ففي عقد السلم يخفض المبلغ بمقدار متساو مع المقدار الذي يزداد فيه الشراء بالدين وذلك بالنسبة للسعر الواقع لمكوك الحنطة . ويكون الغبن في الحالين على صاحب الحنطة أو السلعة .

ويبدو أن ابتزاز الفلاحين بواسطة السلم قد استفحل بعد ذلك دون أن تتدخل السلطة للحد منه مما جعل ابن عابدين يصف ذلك الابتزاز وهذا التهاون بقوله : « (قوله وأقبح من ذلك السلم الخ) أي أقبح من بيع المعاملة المذكور ما يفعله بعض الناس من دفع دراهم سلما على حنطة أو نحوها الى أهل القرى بحيث يؤدي ذلك الى خراب القرية لانه يجعل الثمن قليلا جدا فيكون أضراره أكثر من أضرار البيع بالمعاملة الزائدة عن الامر السلطاني فيظهر ان المناسب أيضا ورود امر سلطاني بذلك ليعزر من يخالفه وظاهره انه لم يرد بذلك امر والله أعلم » (٥٥) .

وباستعراض عقود السلم الشرعي في سجل حماة قيد الدراسة نجد انه من ثمانية عشر قضية تتعلق بالسلم الشرعي انكر المدعى عليه في معظمها أن يكون بذمته أي التزام ولكن شهودا معدولين أثبتوا عليه الالتزام بالوفاء بالسلم . وفي بعض القضايا يتم عرض

السلم على المحكمة لاعلام المدعى عليه بحلول الوفاء بالسلم . ويشير عدد من القضايا الى رأس مال السلم وهو المبلغ الذي قبض لقاء تقديم السلعة المتعاقد عليها بعد اجل . وبيع السلم كأن يتم بين سكان حمص أو بينهم وبين سكان الريف . ويبرز الريفيون كمدعى عليهم أو مستلم اليهم من قبل اهل مدينة حمص ارباب السلم . ولم يكن السلم الشرعي مقتصرًا على المسلمين ، فقد سبقت الاشارة الى التاجر البندقي الذي اشترى قطنًا بطريق السلم . وهناك قضية تتعلق بفرج بن ظاهر النصراني من قرية أفيون الذي أقر ان بذمته مكوك حنطة بالكيل الحموي بطريق السلم الشرعي لأحمد بن جمعة (٥٦) .

ويبدو من عقود السلم الشرعي في سجل حمص أن التعامل بالسلم كان محدودًا بالمقارنة مع الديون وربما مرد ذلك ما يترتب عليه من اجحاف بحق المستلم اليهم . وباستثناء عقدي السلم الضخمين اللذين قام بهما التاجر البندقي كرسول للحصول على عدة قناطير من القطن الحموي فان العقود الاخرى بين السكان المحليين تتضمن كميات ضئيلة من مواد غذائية متنوعة كما يبين الجدول التالي :

أنواع السلع المتداولة في عقود السلم الشرعي وأعداد عقودها وكمياتها وأثمانها

السلعة	عدد العقود	الكمية	الثمن بالدرهم الحلبية
حنطة	٣	٦ مكايك	٨٥٠ (جزئيا)
		٧ شنابل	
قطن	٣	١٥ قنطارا	١٠٠٢٠٠
		٦٥ رطلا	
		كمية كبيرة دون تحديد	
قماش	٢	مع ١٠ أرطال قطن	
		مع ٢٠ رطلا من الزيت	١٠٢٠ (جزئيا)
زيت	٧	٢٢٩ رطلا	(دون ذكر سعر)
زبيب	١	١٠ أرطال	(دون ذكر سعر)
بصل	١	٢٥٠ رطلا	(دون ذكر سعر)
تين	١	٤٥ رطلا	(دون ذكر سعر)

ويمكن اجراء مقارنة بين اجمالي المبالغ الموظفة في القروض والديون الشرعية والبيوع بالدين والسلم الشرعي كالتالي :

النسبة %	الاجمالي بالدرهم الحلبية	
١٥١٥	٢٤٦٢٨٧	القروض
٧٤٦	١٢١٢١٩	الديون
٧١١١	١١٥٥٥٥٠	البيوع بالدين
٦٢٨	١٠٢٠٧٠	السلم الشرعي
١٠٠٠٠	١٦٢٥١٢٦	المجموع

وللتعرف على ما تساويه هذه الارقام الموظفة في السوق المالية في لواء حماة نقارنها بالاموال الموظفة في السوق العقارية في اللواء نفسه وفي الفترة ذاتها .

جدول بيوع العقارات وأثمانها

نوع العقار	عدد البيوع	التمن بالدرهم العثمانية	التمن بالدرهم الحلبية
سكني	٤٠	٦٧٠٤٥	١٦٧٦١٢
تجاري	٩	٢٠٣٧٠	٥٠٩٢٥
زراعي	٧	١٢٢٠٠	٣٠٥٠٠
المجموع	٥٦	٩٩٦١٥	٢٤٩٠٣٧

وبمقارنة حجم الاموال الموظفة في البيوع العقارية بحجم الاموال الموظفة في عمليات الديون نتبين أن السوق العقارية لم تشكل سوى ٣٢٪ من مجموع عمليات الديون بأنواعها مما يدل على نشاط وحيوية السوق المالية في لواء حماة وما يقتضيه هذا النشاط من التعامل بثقة بين الناس واستغلال الطاقات الاقتصادية بقطع النظر عن أي فئة اجتماعية كانت الرابحة وإيها كانت المستغلة . ويبقى حجم التعامل في سوق العقارات في حدود معقولة لان كثرة التوظيف فيه تعطل السيولة اللازمة في استغلال الموارد الطبيعية .

وقد وجدت ضمانات للوفاء بالدين مثل الرهن والكفالة بنوعيهما بالمال وبالنفس . ويبدو أن الرهن كان أقلها استخداما بدليل عدم وروده بشكل كبير في سجل حماة . وفي الحالات التي يرد فيها كان الراهن في أحدها رجلا سباهيا رهن خنجرا على مبلغ ٥٠٠ درهم عثماني . وفي أخرى رهن حاج بذمته مبلغ ١٣٠٠٠ درهم حلبسي عن ثمن قماش لحاج آخر داره ودكانا بقربها وحوشا ملاصقا للدكان ونصف دار مقسومة (قسيم الدار) وثلاث بقرات رهنا صحيحا شرعيا قبل به أبناء الراهن . ثم أعار المقر

..... د. عبد الكريم رافق

له الرهن المذكور الى الراهن لينتفع به (٥٧) . وفي الحاليين كان الرهن رمزيا ويدل على علاقات ثقة بين السكان .

وتكثر حالات الكفالة المالية وفي عدد منها يدفع الكفيل مبلغ الكفالة (المكفول به) الى الدائن (المكفول له) عن المديون الاصلي (المكفول عنه) ، وفي بعضها ينكر الكفيل كفالته فيثبتها الشهود في الغالب . وتستخدم الكفالة في مختلف أنواع الديون والقروض وأنواع السلع وبين مختلف الفئات الاجتماعية . والكفالة في الغالب فردية ولكن توجد حالات فيها أكثر من كفيل واحد أو أكثر من مكفول عنه واحد . ويكثر هذا ضمن الاسرة الواحدة وكذلك في القرية الواحدة حيث يكثر المديونون فيكفلون بعضهم جماعيا . وقد يكون الكفيل أو المكفول أنثى ، وذلك عادة ضمن الاسرة الواحدة (٥٨) .

وأكثر الضمانات الشرعية شيوعا في حماة هي كفالة النفس التي تشمل قضايا الديون وغيرها . وتقضي بأن يكفل شخص نفس شخص آخر أي يلتزم أو يضمن احضار هذا الشخص الى طالبه أو الى المحكمة الشرعية لمقاضاته . وهذا نوع من التكافل الذاتي الذي يلقي على السكان مسؤوليات معنوية كبيرة ويدل في تطبيقه على درجة عالية من الشعور بالمسؤولية تجاه الآخرين ، وبالتالي تجاه المجتمع ، وهذا نابع من تقاليد راسخة تقوم على الثقة والتقى والالتزام بالقواعد الدينية ، وهي صفات قديمة ساعدت المجتمع على الاستمرار في حسن الاداء بالرغم من مساوئ الحكم التي تعرض لها .

وتختلف كفالة النفس عن كفالة المال ان الاولى تنتهي بموت الكفيل أو المكفول عنه، اما الثانية فلا تبطل بموت الكفيل وتترتب الكفالة على ماله ويعود الورثة عندئذ الى مطالبة المكفول عنه . وتختلف الاجتهادات حول استثناءات ذلك (٥٩) . وترد في سجل حماة مائة واثنى عشرة كفالة نفس تفيد دراستها في معرفة كيفية تطبيق هذا النوع من الكفالة في مكان وزمان معينين ومدى تطابقه مع آراء الفقهاء . وتنظم كفالات النفس هذه قواسم مشتركة منها أن معظمها فردي ، أي ان فردا يكفل فردا آخر انه متى طلب من قبل خصمه أحضره الكفيل . ويدل المثال التالي على أكثر حالات كفالة النفس شيوعا: كفل عمر بن بدر الكردي نفس محمد بن عبد الله بطلب خصمه مصطفى بن موسى انه متى طلب أحضره (٦٠) . وهناك حالات يكفل فيها اثنان شخصا واحدا ، أو يكفل شخص واحد اثنين معا . وتكثر الحالات التي يكفل فيها الاب ابنه ، والابن أبيه ، والاخ أخيه، والحموي الريفي ، والريفي الريفي . كما ترد حالات يكفل فيها المسلم المسيحي والمسيحي المسلم ، وكذلك المسيحي المسيحي ، واليهودي اليهودي . وليس هناك بوجه عام من زمن محدد لكفالة النفس . وترد حالتان حددت فيهما كفالة النفس بثلاثة أيام وكتاهما تتعلقان بطلب السلطة ففي احدهما كفل شخص من محلة المنزلة بحماة

نفس اثنين من القرويين بطلب خصمهما جاويش أحمد بن عبد الله الى مضي ثلاثة أيام من تاريخ الكفالة . وفي الاخرى كفل شخص من محلة الحوارنة بحماة بدن شخص من قرية الموعة الى ثلاثة أيام انه يحضره الى مجلس الشرع (٦١) . وهذه هي الحالة الوحيدة التي ترد فيها كلمة « بدن » عوضاً عن « نفس » ولعل المقصود التأكيد على احضاره موجوداً . وفي الحالة التي لا يمكن معها كفالة نفس المطلوب بعينه فان الكفالة تتناول شخصاً يمت بصلة قوية الى الشخص المطلوب كما في المثال التالي : كفل أبا يزيد بن جمعة الكردي من محلة الجسر بحماة نفس علي ابن الحاج سليمان على أنه متى طلب احضره بموجب هذه الكفالة لاجل احضار أخيه حمو بخصوص دعوى علي التركماني من جهة سرقة فرس (٦٢) . وتنتهي كفالة النفس بتسليم الكفيل شخص المكفول الى خصمه الذي يحضره عندئذ الى المحكمة كما في المثال التالي : كفل جمعة بن المعفن من قرية كازو نفس المرأة ورزقان بنت عمر بطلب حسين بن محمد انه متى طلبت احضرها ، وسجل ذلك في المحكمة بتاريخ ١٩ رمضان ١٢/٩٤٢ آذار ١٥٣٦ . وبعد ثلاثة أيام سجل في المحكمة أن جمعة هذا سلم المرأة ورزقان الى خصمها حسين وهي التي كفل نفسها عند حسين المذكور ، وفرغ بذلك عن الكفالة فصدقه حسين (٦٣) .

وترد حالات مركبة من كفالة النفس تتم فيها كفالة الكفيل من قبل غيره كما في كفالة أبي بكر بن شمس الدين من محلة العليليات تحتاً بحماة نفس ابن أخيه بركات بطلب خصمه الشيخ عز الدين متى طلب احضره . ثم كفل أحمد العقيلي ومحمد بن حسين نفس أبي بكر بن شمس الدين بطلب الشيخ عز الدين انه متى طلب احضره (٦٤) . وفي قضية أخرى كفل عيسى بن سركين نفس خليفة ابن الحاج سليمان بطلب محمد بن القدر ثم كفل خمسة أشخاص ، في القضية ذاتها ، نفس عيسى المذكور بعد طلب محمد المذكور انه متى طلب احضره (٦٥) . ويبدو أن الهدف من هذه الكفالة المركبة تأكيد حقوق الخصم .

وقد تجاوزت الكفالة بالنفس الحدود الدينية ، سواء في الواقع أم في الشرع ، فقد جاء أن المعلم عبد الوهاب ابن الحاج محمد الفاخوري كفل نفس حنا بن منصور النصراني متى طلب احضره كفالة مقبولة بطلب القره بن محمد . وفي مثال آخر كفل سمعان بن عيسى النصراني نفس بركات بن فرج الله بطلب أبي السعود متى طلب احضره (٦٦) . ويدل هذا على التعايش القائم والتعامل المشترك والثقة بين السكان بقطع النظر عن مذاهبهم .

ويمكننا تبين الفئات الاجتماعية التي ينتمي اليها كل من الكفلاء والمكفولين والخصوم كما في الجدول التالي :

الفئات الاجتماعية	الكفلاء	المكفولون	الخصوم
موظفون	—	—	١٤
شيوخ	٤	—	٣
حجاج	٨	٤	٨
عاديون	٥٤	٦٣	٥٩
ريفيون	١٩	١٥	٢
تركمان وأكراد	٥	٣	٢
نساء	١	٣	—
مسيحيون	٢	٣	—
يهود	٢	٢	—
المجموع	٩٥	٩٣	٨٨

يضم الموظفون أمير لواء حماة ، أمين الخواص السلطانية ، سباهية ، القاضي ، والمسؤول عن السجن . ويفسر عدم اتفاق الأرقام مع بعضها في الجدول أعلاه أنه في بعض الحالات لا يذكر اسم الخصم ، وفي حالات أقل لا يذكر اسم المكفول . وهذه الأرقام تمثل بمعظمها كفالات فردية ولكن هناك حالات تضم كفيلين أو أكثر في آن واحد، وكذلك بالنسبة للمكفولين والخصوم . فبين الحجاج حالة واحدة يظهر فيها حاجان كفيلان . وبين العاديين أربع حالات لكفيلين وواحدة لثلاثة كفلاء . وبين المكفولين العاديين حالتان لمكفولين وواحدة لثلاثة . وبين الخصوم حالة لثلاثة . أما الريفيون فيضمون حالة واحدة لكفيلين وحالتين لمكفولين اثنتين وحالة لثلاثة مكفولين معا . وهناك حالة لثلاثة كفلاء بين المسيحيين وحالة لكفيلين بين اليهود . ويظهر بين الكفلاء الريفيين أربع حالات من الكفلاء الحجاج أبقيناهم ضمن فئة الريفيين . ولو أضفنا هذه الحالات الأربع إلى فئة الحجاج الكفلاء لارتفع عدد هذه الفئة إلى اثني عشر كفيلة ، وبذلك تصبح ثالث أكبر فئة بعد العاديين والريفيين مما يدل على الثقة بالحجاج ككفلاء وعلى نفوذهم في المجتمع وكذلك على الدور الاقتصادي الذي لعبوه في مجالات القروض والديون بأنواعها والسلم الشرعي . ويلفت النظر أيضا أن الموظفين يشكلون أكبر نسبة بين الخصوم بعد فئة العاديين نظرا لتأخر العديد من المكلفين أو المديونين بتأدية التزاماتهم المالية لهم .

وإذا نظرنا إلى علاقات القرابة بين الكفلاء والمكفولين نجد أن الأخ يكفل أخيه في ست حالات ، والاب ابنه في أربع حالات ، والابن أبيه في حالتين ، والام ابنتها في حالة واحدة ، والعم ابن أخيه في حالة واحدة أيضا . ويدل هذا على الترابط العائلي من جهة

وعلى الثقة بين الاسر من ناحية أخرى . ولا يبرز بين المكفولين الا حالة واحدة ضمت ابا وابنه معا .

وتبرز بين القرى التي ظهر فيها كفلاء ومكفولون معا الدجاجة ، كازو ، الموعة ، ومتنين . أما القرى التي ذكر فيها كفلاء فقط فهي ارجزي ، سكين ، كيسون ، معان ، تعترين ، الظاهرية ، كفر حنين ، ودحسيس . والقرى التي فيها مكفولون فقط هي أفيون ، القصيعية ، بيصين ، وركو ، تمتع ، والمعليقة .

مظاهر اجتماعية :

ترد في سجل حماة قضايا ذات مدلولات اجتماعية هامة مثل عقود الزواج والطلاق وأوضاع الامن سواء لجهة تنظيمه أو العبث به وما يرتبط بذلك من أحداث قتل وتهديد وسرقة . وتتبدى في هذه القضايا كذلك ملامح من الاخلاق العامة السوية ومحاولات المستن بها كالرشوة وغصب المال وشرب الخمر والخطف والزنى . وهذه القضايا هامة بحدوثها كما هي هامة بمحاولات شجبتها من قبل مرتكبيها أنفسهم وكذلك من قبل السلطة الدينية التي كانت تعكس ، في الوقت ذاته ، استنكار الشعب لها .

ويخص سجل حماة عقود الزواج بتفصيل وشمول لا يتوفر مثلها في السجلات اللاحقة العائدة الى المحاكم الاخرى من بلاد الشام . وربما سبب ذلك أن المحكمة الشرعية في هذه الفترة المبكرة من الحكم العثماني كانت تعنى أكثر شيء بمهامها الاساسية من الاحوال الشخصية وتسوية علاقات الناس بعامة قبل أن تتشعب اختصاصاتها لتشمل مختلف النواحي الاقتصادية والاجتماعية في الحياة اليومية التي طفت بالتدريج على قضايا الزواج والديون والكفالة وغيرها .

ويذكر سجل حماة ١٩٧ عقد زواج موزعة زمنيا كالتالي :

العام	جمادى الاولى	جمادى الثانية	رجب	شعبان	رمضان	شوال	ذو القعدة	ذو الحجة
٩٤٢	١٨	٤٢	٣٠	١٢	٢٢	٢٣	٢٨	٥
٩٤٣	٥	٢						

ويضاف الى هذه العقود اربعة عقود زواج وردت في آخر السجل ولم تميز تفصيلها بسبب التلف الذي لحق بأوراق السجل ، ولعلها من شهر صفر . ونظرا لعدم تسلسل صفحات السجل وبالتالي تواريخه وامكانية ضياع بعض صفحاته فاننا

سنعتبر الأشهر بين جمادى الأولى ونهاية ذي القعدة ممثلة لعقود الزواج الفعلية . ويصعب معرفة ما إذا كان الزواج قد تم فعلا في التاريخ الذي سجل فيه العقد في المحكمة وان كان هذا هو الأرجح نظرا لما ينطوي عليه عقد الزواج من شروط شرعية ومالية لا يصبح نافذا بدون إبرامها وتسجيلها في المحكمة . وإذا كان الأمر كذلك وان صفحات هذه الأشهر في السجل غير ناقصة تطرح عندئذ مشكلة تفاوت عقود الزواج بين شهر وآخر . ومن الطبيعي أن يرتبط ذلك بموقع الشهر الهجري من فصول السنة وما يترتب على ذلك من الانتهاء من جمع المحاصيل الزراعية أو من زرع الحبوب حيث يكثر الزواج بعد هذين الموسمين . وإذا اعتبرنا أن أعداد عقود الزواج في الأشهر الأخيرة من عام ١٤٢٢ متطابقة مع الواقع فإن أكثر العقود حدوثا يقع في شهري جمادى الثانية ورجب / أواخر تشرين الأول حتى أواخر كانون الأول ، أي أثار الانتهاء من زراعة الحبوب التي تبدأ مبكرة من نصف أيلول (١٧) . وتقل عقود الزواج في شعبان ثم تزداد بين بداية رمضان ونهاية ذي القعدة / أوائل شباط وأواخر أيار ١٥٣٦ ، أي قبل بدء موسم حصاد الحبوب . وإذا كان عدد عقود الزواج بهذه القلة الواردة في أشهر ذي الحجة ومحرم وصفر فإن ذلك يعني اشتغال القرويين بين أواخر أيار وأواسط آب في عمليات الحصاد والدرس والتذرية ثم في زراعة القطن . وربما شاعت عادة آنذاك لا تحبذ الزواج في أشهر الحج هذه .

ويمكن دراسة عقود الزواج من نواحي مختلفة منها ما يتعلق بالانفتاح والانغلاق الاجتماعي بين سكان مختلف أحياء حماة وبينهم وبين سكان الأرياف الملحق بها ، وحجم المهور بالنسبة لمختلف الطبقات الاجتماعية ومدلولاتها الاقتصادية ، وسن الزواج من حيث نسبة القاصرين إلى البالغين بين الأزواج من الجنسين ، ثم أهمية الزواج في إنشاء وحدة اجتماعية جديدة وأخرى اقتصادية تضافان إلى مجتمع المدينة أو القرية . ولا تتوفر عينات كافية من التراكبات (المخلفات) في سجل حماة لتتعرف من خلالها على حجم الأسرة وعدد الزوجات والأولاد ونسبة القاصرين منهم إلى البالغين والذكور إلى الإناث . ومع ذلك يمكن أخذ عقود الزواج كمؤشر تقريبي لمجموع عدد السكان في لواء حماة . فإذا اعتبرنا أن الوسطي الشهري لعقود الزواج في حماة كما وردت في الأشهر العشرة أعلاه هو بواقع ١٩٧٧ فإن مجموع العقود السنوي يصبح يحدود ٢٣٦ عقدا . وإذا اعتمدنا قاعدتين قال باحث اجتماعي غربي أنهما يمثلان نظاما عالميا في الزواج لدى الأقدمين وهما أن نسبة عقود الزواج تمثل ٩ بالالف من مجموع السكان ، وأن كل عقد زواج يؤدي إلى وسطى ١٦٤ من الأولاد وأن نسبة الخصوبة تمثل ٣٥ بالالف من مجموع السكان أمكننا التوصل إلى معدل وسطى للسكان يقع بين القاعدة الأولى والثانية (١٨) ، وعلى هذا فإذا اعتبرنا أن عدد عقود الزواج في لواء حماة خلال عام واحد بين ١٤٢٢ - ١٤٢٣ / ١٥٣٥ - ١٥٣٦ هو ٢٣٦ عقدا يصبح الحد الأدنى للسكان في اللواء

(وبصورة أدق في حماة وما يلحق بها قضائيا من قرى) حوالي ٢٦ ألف نسمة والحد الأعلى حوالي ٢٧ ألف نسمة . ويستخدم الباحث انطوان عبد النور هذه القاعدة ويطبقها على ما ذكره عبد الودود يوسف من أن سجل محكمة حماة الشرعية لعام ١٥٨١ يذكر ١٢٠ عقد زواج فيها فيصل الى وسطي لسكان مدينة حماة في ذلك العام يعادل ١٢ الى ١٤ ألف نسمة (١٩) . ويتضاعف العدد في عينتنا مع ازدياد في الحد الأدنى لانه يمثل سكان اللواء من مدنيين وريفيين . ويجب الاخذ بعين الاعتبار ما لحق بسكان بلاد الشام عموما بين عامي ١٥٣٥ - ١٥٣٦ و ١٥٨١ من عدم استقرار ديموغرافي لاسباب اقتصادية بمعظمها (٧٠) مما يجعل مقارنة أعداد السكان خلال هذه السنوات تقريبية .

تتوزع عقود الزواج المئة والسبعة والتسعين الى عقود زواج بين حمويين ، وبين ريفيين ، أو مشتركة بينهم ، أو مع التركمان كما في الجدول التالي :

زواج بين حمويين	زواج بين ريفيين	حمويون مع ريفيات	ريفيون مع حمويات	حمويون مع تركمان	زواج بين تركمان
٩٩	٧٣	١٠	٩	٣	٣

واذا ما أخذنا كل فئة من هذه الفئات على حدة ودرسنا نسب التزاوج بين محلات حماة ، ثم بين القرى ، وكذلك بين حماة والقرى وبالعكس نتوصل الى معلومات هامة حول الانغلاق والانفتاح في الحياة الاجتماعية وتمائل سكان المحلات أو القرى في النواحي الاقتصادية والاجتماعية . وقد اعتمدنا نصوص عقود الزواج الواردة في المحكمة الشرعية من حيث الانتساب الى المحلة أو القرية لان العقد ينص في الغالب على انتساب الزوج أو الزوجة الى مكان جغرافي .

وبدراسة عقود الزواج بين سكان محلات حماة تتبين لنا الاحصاءات التالية :

عقود الزواج في حماة

محللات الأزواج	عدد العقود	محللات الزوجات وعدد العقود
الباب	١	الباب ١
باب الجسر	٤	باب الجسر ١ ، التل (علها تل شرشر) ١
باب الغربي	٢	الحاضر ١ ، غير معروف ١
باب القبلي	٢	باب الغربي ٢
تحت الشجرة	٢	باب الغربي ١ ، المدينة ١
جامع القاق	١	المرباط ١ ، غير معروف ١
الجعابرة	١	العلليات ١
الحاضر	١	المدينة ١
		المرباط ١

الحوارنة	٤	الحوارنة ٢ ، المرجين ١ ، غير معروف ١
سيدي عبد الله	١	سيدي عبد الله ١
الصفصافة	١	المربط ١
العليليات	٢	غير معروف ٢
العليليات التحتا	٥	العليليات التحتا ٤ ، غير معروف ١
العليليات الشرقية	٣	العليليات الشرقية ٢ ، غير معروف ١
العليليات الفوقا	١	العليليات الفوقا ١
المحالبية	١	غير معروف ١
المربط	٥	المربط ٢ ، المحالبية ١ ، غير معروف ٢
المشاركة	٣	المشاركة ٢ ، الرباط ١
المنعزلة	٥	المنعزلة ٣ ، سيدي عبد الله ١ ، غير معروف ١
غير معروف	٢٨	باب الجسر ٤ ، الجعابرة ٣ ، العليليات الشرقية ٣ ، الحاضر ٢ ، سيدي عبد الله ٢ ، العليليات التحتا ٢ ، المنعزلة ٢ ، وعقد واحد من كل من : الباب ، باب القبلي ، باب المغار ، تحت الشجرة ، زقاق الوتارين (في محلة دار الغنم) (٧١) ، الصفصافة ، العليليات ، العليليات الفوقا الرباط ، المشاركة .

المجموع	٧٣	٧٣
---------	----	----

وهناك ستة وعشرون عقدا آخر لم تذكر محلاتها ، سواء بالنسبة للازواج أو الزوجات ، ويبدو أنها لحمويين لأنها لم تنسب الى قري .

ويلاحظ في الجدول اعلاه ان أعلى نسبة زواج للازواج هي في محلات العليليات بمختلف اقسامها (١١ عقدا) تليها الرباط والمنعزلة (٥ لكل منهما) ، ثم باب الجسر والحوارنة (٤ لكل منهما) . وأعلى نسبة زواج للزوجات توجد في محلات العليليات بمختلف اقسامها (١٤ عقدا) ، ثم الرباط (٧ عقود) ، وباب الجسر والمنعزلة (٥ لكل منهما) ، وسيدي عبد الله (٤ عقود) .

وباستعراض التماثل بين محلات الازواج والزوجات نجد أنه في ٢١ عقدا من ٤٥ عقدا ذكرت فيها امكنة الزوجين (اي بنسبة حوالي ٤٧٪) كان يتم الزواج بين سكان المحلة الواحدة ، وفي ٥٣٪ منها يتم الزواج بين محلات مختلفة مما يدل على عدم تقوقع جغرافي وعلى انفتاح اجتماعي وكذلك على خلفية اجتماعية واقتصادية متقاربة بين الاحياء التي ترتبط بالزواج مع بعضها . وثمة ملاحظة أخرى وهي ان ارتفاع نسبة

المتزوجين أو المتزوجات في محلة دون أخرى، كما في محلات العليلات بأقسامها والمرابط والمنعزلة وباب الجسر ، ربما يدل على كثرة سكانية في هذه المحلات .

وينطبق الاندماج الاجتماعي في المدينة على الارياف سواء فيما يتعلق بالزواج بين سكان القرى أو بين هؤلاء وسكان حماة وبالعكس . وتبين لنا الأرقام التالية نسبة التزاوج بين سكان القرى :

عقود الزواج في القرى

قرى الأزواج	عدد العقود	قرى الزوجات وعدد العقود
ادنين	١	الطيبة ١
ارجزى	٨	ارجزى ٦ ، بيرين ١ ، الظاهرية ١
اسكندرية	٢	الدجاجية ١ ، معردس ١
البرزولة	١	البرزولة ١
بطيما	٣	بطيما ٣
بيصين	١	بيصين ١
تمك	١	تمك ١
الحميرة	١	إبراق ١
الدجاجية	٤	الدجاجية ٤
دحيس	١	دحيس ١
دير سوار	٣	دير سوار ٢ ، رنتيس ١
دير شمائل	١	معرتقب ١
دير مرام	١	دير مرام ١
الربيعية	٢	الربيعية ٢
الرقيطا	٢	الرقيطا ١ ، كفر دحل ١
سوين	١	سوين ١
الشيحه	١	متنين ١
الظاهرية	١٠	الظاهرية ٧ ، ارجزى ١ ، الاساور ١ ، معرتقب ١
الطيبة الشرقية	١	ادنين ١
القصيعة	٢	ارجزى ٢
قمحانة	٣	قمحانة ٣
الكفر	٢	الكفر ١ ، معر دفتين ١
كفر حنين	٢	كفر حنين ٢
كفر الدوس	٤	كفر الدوس ٢ ، ارجزى ١ ، الجنان ١ ، كيسون ٣
كيسون	٣	

قرى الأزواج	عدد العقود	قرى الزوجات وعدد العقود
المبطن	١	المبطن ١
متنين	١	زعتين ١
المشرفة	٢	المشرفة ٢
معر تقب	١	معر تقب ١
معر دفتين	١	معر دفتين ١
معر شحور	١	الصبورة ١
معريين	١	الكفر ١
نحناح	١	نحناح ١
نعيرين	١	نعيرين ١
النيحة	٢	النيحة ١ ، دنح ١
المجموع	٧٣	٧٣

يلاحظ في الجدول أعلاه أن قريتي ارجزي والظاهرية تتساويان في أعداد عقود الزواج فيهما والتي تبلغ ثمانية عشر في كل منهما (١٠ عقود أزواج وثمانية عقود زوجات بالنسبة للظاهرية و ٨ عقود أزواج وعشرة عقود زوجات بالنسبة لارجزي) . وتليهما بالنسبة لعقود الأزواج الدجاجية وكفر الدوس (٤ لكل منهما) ، وبطيما ودير سوار وقمحانة وكيسون (٣ لكل منها) ثم اسكندرية والربيعية والرقيطا والقصيعة وكفر حنين والمشرقة والنيحة (٢ لكل منها) وهناك عقد واحد للقرية في تسع عشرة قرية . أما بالنسبة لعقود الزوجات فانه يلي ارجزي والظاهرية كل من الدجاجية (٥ عقود) وبطيما وقمحانة وكيسون ومعر تقب (٣ لكل منها) ، ثم دير سوار والربيعية وكفر حنين وكفر الدوس والمشرقة ومعر دفتين (٢ لكل منها) ، ثم تلي ست وعشرون قرية لكل منها عقد واحد . واذا كان عدد عقود الزواج يتناسب وعدد السكان فان أكبر القرى هي ارجزي والظاهرية ، تليها الدجاجية وكفر الدوس وبطيما وقمحانة وكيسون وهكذا بحسب تسلسل أعداد العقود .

ويلاحظ كذلك ان القرى الاقل في عقود الزواج تنحو للزواج من داخلها حصرا وهذا شأن أربع عشرة قرية من مجموع القرى البالغ سبعا وأربعين قرية ، أي بنسبة تقرب من ١٩٪ في حين ان النسبة الأكبر من القرى (حوالي ٨١٪) تتزوج من داخلها ومع غيرها ، أو مع غيرها حين تكون أعداد العقود أحادية . وهذا دليل آخر من ريف حماة على عدم تقوقع القرى بغالبيتها على نفسها . ولهذه المصاهرة بين القرى أهميتها السياسية فضلا عن مدلولاتها في الترابط الاجتماعي والاقتصادي في الريف الحموي .

ويظهر مثل هذا الترابط بين حماة والريف في عقود الزواج بين الحمويين والريفين وبالعكس كما في الجداول التالية :

زواج الحمويين من الريفيات

محطة الزوج	عدد العقود	قرية الزوجة
الحاضر	١	نقير الجلة
الجعابرة	١	متنين
العليليات	١	كيسون
العليليات الشرقية	١	الخالدية
المحالبة	١	الرقيطا
غير معروف	٥	الدجاجية - درقومية - الظاهرية - كازو - معر تقب
المجموع	١٠	١٠

زواج الريفين من الحمويات

قرية الزوج	عدد العقود	محطة الزوجة
أكسيتلون	١	—
أبو	١	العليليات الفوقا
الرقيطا	١	—
قمحانة	١	العليليات الفوقا
المشرفة	١	—
معر سلم	١	جامع القاق
معر تقب	١	—
نعيرين	٢	الرحبة
المجموع	٩	٤ محلات و ٥ غير معروفة

وبالرغم من ضالة عقود الزواج المتبادلة بين الحمويين والريفين والتي لا تعدو ١٩ عقداً من مجموع ١٩٧ عقداً ، أي بنسبة ٩٦٤٪ فإنها تدل على علاقات اجتماعية واقتصادية وربما تمازج سكاني ناتج عن هجرة من الريف الى المدينة وبخاصة لان معظم احياء حماة التي تزواج سكانها مع الريفين مثل الحاضر والعليليات تقع خارج سور وأبواب المدينة ، ويشار اليها انها ظاهر حماة في حين ان التي داخل السور يشار اليها انها في نفس حماة كما في العبارات التالية : « جميع الدار الكاينة في نفس حماة في محلة باب المغار » أو « جميع الدار ظاهر حماة في محلة الحاضر » (٧٢) .

ويتجاوز الترابط الاجتماعي الحدود العرقية للسكان فالى جانب ثلاثة عقود زواج بين تركمان وتركمانيات نجد ثلاثة عقود زواج أخرى بين رجال حمويين ونساء تركمانيات . ومما يضيف على هذا البعد الاجتماعي أهمية خاصة أن معظم التركمان في هذه العقود الستة كانوا من طائفة البياضة التي أشير إليها أيضا طائفة بياضة حماة وهذا يعني تجاوز حتى حدود الطائفة القوية . وتؤكد عقود الزواج هذه ، من ناحية أخرى ، تواجد التركمان في منطقة حماة في هذا الوقت المبكر من الحكم العثماني الذي استخدمهم في الدفاع عن المناطق الأهلة ضد هجمات البدو من البادية .

ويلاحظ في عقود الزواج عموما أن عددا قليلا من الحالات لا يتجاوز الخمسة ، كما يبدو من الاسماء ، تمّ فيها الزواج بين أفراد يحملون الكنية ذاتها في القرية أو المحلة نفسها . وفي حالتين حدثت مصاهرة مزدوجة بين أسرتين . وفي حالة أخرى تزوج أخان من أسرة واحدة . وبالرغم من أنه يصعب الوصول الى احصاء دقيق نسبيا حول الزواج بين الاقرباء بسبب عدم توفر الكنية المحددة في غالب الاحيان فان الاتجاه الغالب في سجل حماة أن الزواج يقل بين اقرباء الدرجة الاولى سواء في الريف أو في المدينة ، أو ربما أن عقود الزواج بين الاقرباء هؤلاء تبقى ضمن الاسر المتقاربة ولا تسجل في المحكمة .

وثمة أمر آخر وهو انه في عقود الزواج كان الاب أو الاخ أو العم أو شخص آخر يزوج الرجل بالوكالة عنه كما في العبارة التالية : « زوّج عيسى بن عثمان من قرية قمحانة لموكله أخيه سويدان مخطوبة موكله سعدة بنت (عبد) القادر من القرية المذكورة البنت البكر البالغة فزوجها باذنها ورضاها وتوكيلها أخوها أحمد . . » (٧٢) . وفي عقود أخرى يزوج الشخص نفسه كما في العبارة التالية : « تزوج أحمد بن حسين من قرية اسكندرية لنفسه مخطوبته عائشة بنت عيسى بن عثمان من قرية الدجاجية . . » (٧٤) . أما الخطيبة فهناك من يزوجها من أفراد أسرتها أو من غيرهم باستمرار تقريبا . وفي حالة واحدة زوجت امرأة ثيب نفسها (٧٥) . ويبين الجدول التالي نسبة من يتزوج بالوكالة أو بنفسه في حماة وفي الريف كما نصت على ذلك عقود الزواج بشكل واضح :

الزواج في حماة		الزواج في الريف	
بالوكالة	بالنفس	بالوكالة	بالنفس
١٦	٣١ = ٤٧	٤٧	٣٦ = ٨٣

يتبين أن نسبة الزواج بالنفس في حماة تبلغ حوالي ٦٦٪ وفي الريف ٣٧٪ مما يدل على سيطرة أسروية أكبر في الريف على الابناء وعلى تقاليد عائلية أكثر رسوخا وربما على صفر سن الزواج بأكثر من المدينة . ولعل كثرة الزواج «بالنفس» في حماة تدل على

استقلالية اقتصادية وبالتالي سكنية أكثر من الريف وكذلك على تجاوز سن البلوغ .
ويلاحظ أن حالات زواج القاصرين نادرة في حين أنها توجد بنسبة متدنية بين
القاصرات .

وتفيد عقود الزواج ، وبخاصة مبالغ المهور فيها (يسمى سجل حماة المهر
بالصداق) ، في التعرف على مستويات هذه المهور في حماة وفي الريف التابع لها وفي
مقارنة قيمة المهر الاقتصادية مع مستويات الاسعار والسائدة فيما يختص بالعقارات
والمواد الغذائية وغيرها . ويلفت النظر أن معظم المهور تحسب بالدرهم العثماني وقلة
منها لا تتجاوز ١٧ مهرا من أصل ١٩٧ تحسب بالدرهم الحلبي . وربما تفسر ذلك
أن الاولى ذات قيمة مادية ومعنوية أكبر لأنها معتمدة في أنحاء الدولة . ولهذا فسنحول
الدرهم الحلبي الى دراهم عثمانية حيث وجدت وندرسها على شكل فئات من المبالغ
كما في الجدول التالي :

فئات المهور بالدرهم العثماني

فئات المتزوجين	تحت ١٠٠٠	١٠٠٠ - ٢٠٠٠	٢٠٠٠ - ٣٠٠٠	٣٠٠٠ - ٤٠٠٠	٤٠٠٠ - ٥٠٠٠	٥٠٠٠ - ٧٠٠٠	فوق ٧٠٠٠	المجموع
زواج بين حمويين	٧	٣٢	١٤	٣٢	١٠	١	٣	٩٩
زواج بين ريفيين	١	٢١	٩	٢٣	١١	٧	١	٧٣
حمويون وريفيات	٢	٢	١	٣	-	٢	-	١٠
ريفيون وحمويات	-	٣	-	٤	١	-	١	٩
حمويون وتركمان	٢	١	-	-	-	-	-	٣
تركمان	-	-	١	١	١	-	-	٣
المجموع	١٢	٥٩	٢٥	٦٣	٢٣	١٠	٥	١٩٧

يلفت النظر أن عقود زواج الحمويين التي تتراوح مهورها بين ١٠٠٠ و ٤٠٠٠
درهم عثماني تشكل ٧٨ عقدا أي بنسبة ٧٨٪ من مجموع عقود زواجهم . أما
عقود الريفيين ضمن فئات المهور ذاتها فتبلغ نسبتها ٦٠٪ مما يدل على أن عادات
الريف الاجتماعية ومستوى المهور فيه لم تكن تختلف كثيرا عما كانت عليه في حماة
بسبب التشابه في العادات والتقاليد وربما في المستوى الاقتصادي . وفي حين تكثر
عقود الحمويين التي يقل واحدها عن ألف درهم عثماني عن عقود الريفيين في هذه الفئة
بنسبة سبعة الى واحد يحدث العكس في فئات المهور العليا التي تتجاوز أربعة آلاف
درهم عثماني اذ يتفوق فيها الريفيون بنسبة ٦٥٪ على نسبة الحمويين البالغة

١٤١٤٪ ، وربما يفسر ذلك بأهمية ارتفاع المهر في الريف من ناحية اقتصادية اذ يفيد منه أهل الفتاة .

أما المهور الاقل عن ألف درهم فهي بمعظمها تخص زوجات توفي أزواجهن ثم تزوجن من جديد ، ويشير سجل حماة الى الواحدة منهن بأنها ثيب . ويستثنى من ذلك عدد قليل جدا من النساء الثيبات اللواتي تتجاوز مهر أزواجهن الجديد ألف درهم . ويلفت النظر ان هؤلاء النسوة تزوجن من جديد ، في معظم الحالات ، كما يذكر سجل حماة ، بعد وفاة أزواجهن بفترة تتراوح من أربعة أشهر ونصف الشهر الى سنة . وهناك بضع حالات تم الزواج فيها بعد سنتين أو ثلاث سنوات ، وفي حالة واحدة بعد ثماني سنوات . ويبلغ مجموع النساء الثيبات اللواتي تزوجن من جديد ٤٠ من مجموع المتزوجات البالغ ١٩٧ ، أي بنسبة ٢٠.٣٪ . ومما يجدر ذكره انه ليس هناك من اشارة في السجل لعدد الزوجات . ويتبين من تركتين فقط وردتا في السجل أن المتوفى الواحد فيهما خلف زوجة واحدة .

ويلفت النظر أن زواج القاصرات لم يكن كبيرا فقد بلغ عددهن ٩ قاصرات بين مجموع عقود الزواج الـ ١٩٧ ، أي بنسبة حوالي ٤.٥٪ مما يدل على الالتزام بقواعد اجتماعية سليمة . ويزداد وسطي المهر في حالة زواج القاصرات اذ يبلغ ٣٤٠٠ درهما عثمانيا وهو أعلى من وسطي المهر لدى الحمويين وأقل منه بين الريفين .

ويلاحظ أن المهر يتساوى فيه تقريبا وسطي المعجل والمؤخر منه . ويمكن دراسة ذلك بالنسبة للحمويين والريفين وفق الارقام التالية التي تقوم على دراسة تفاصيل المهر في كل عقد زواج ، وهي معطاة بالدراهم العثمانية . وقد أهملنا بعض المهور لعدم توفر التفاصيل فيها :

الفئة	العدد	مجموع المهور	الوسطي	مجموع المعجل	الوسطي	النسبة	مجموع المؤخر	الوسطي	النسبة
الحمويون	٩٣	٢٧٩٨٠٠	٣٠٠٩	١٣٧٢٤٠	١٤٧٦	٤٩.٥	١٤٢٥٦٠	١٥٣٣	٥٠.٥
الريفيون	٧٣	٢٦.٤٢٠	٣٥٦٧	١٣٣٨٢٠	١٨٢٣	٥١.٣٩	١٢٦٦٠٠	١٧٣٤	٤٨.٦١

يتبين من هذه الارقام أن وسطي المهر عند الريفين أكثر قيمة منه عند سكان حماة اذ يشكل عند هؤلاء الآخرين ٨٤.٣٦٪ منه عند الريفين . ويفسر ذلك بكون المرأة في الريف عنصرا منتجا في الحياة الزراعية ولهذا تفيد أهلها وكذلك زوجها ، ومن هنا أهميتها التي تعكسها أهمية المهر . ويتأكد هذا في كون وسطي المعجل لدى الريفين يزيد على نظيره بين الحمويين . ويبدو أن المعجل كان يأخذه كله أو بعضه أهل الفتاة (٧٦) .

ولمعرفة القيمة الشرائية للمهر ، وبالتالي ما يشكله المهر من أعباء مالية قد تعيق عملية الزواج نجد في سجل حماة أن زوجاً عوّض زوجته عن مهرها وقدره ثلاثون اشرفيا غوريا (عملة مملوكية) بجميع نصف الدار ظاهر حماة بمحلة الحاضر (٧٧). وفي مثال آخر عوّض يهودي زوجته عن مهرها المقدّر بألف درهم عثماني بجميع الدار داخل حماة في محلة باب المغار . وبالرغم من اختلاف أسعار الدور من محلة الى أخرى فإن مبلغ المهر الذي يشتري نصف دار أو دارا كاملة يدل على أهمية قيمته الشرائية. وتؤكد هذه الأهمية المالية بمقارنة قيمة المهر أيضا بأسعار المواد الغذائية كالحنطة مثلا ، فقد بلغ ثمن مكوك الحنطة حوالي ٣٢٠ درهما عثمانيا ، وحدد مكوك الشعير بـ ١٢٨ درهما عثمانيا ، وبيع رأس الغنم بـ ٤٠ درهما عثمانيا ، كما بيع رطل الصابون بعشرة دراهم عثمانية . وبلغ وسطي ثمن الحمار حوالي ٢٣٠ درهما عثمانيا ، والجمل حوالي ٧٤٠ درهما عثمانيا ، وعلى هذا فإن وسطي المهر للحمويين والبالغ ٣٠٠٩ دراهم عثمانية يعادل حوالي ٣٠٠ رطل صابون ، وفي الريف حيث يبلغ المتوسط ٣٥٦٧ فإنه يساوي حوالي ٩٠ رأس غنم ، أو ١١ مكوك حنطة أو ٢٨ مكوك شعير . ويصعب القول فيما اذا كانت قيمة المهر تتناسب ودخل الفرد . ولكن يبدو أن قيمة المهر ليست بقليلة اذا ما قورنت بقيمة أثاث البيت مثلا ، ففي إحدى تركتين وردتا في سجل حماة قدر سعر اللحاف بـ ٨٠ درهما عثمانيا ، وفراشين أزرقين ٨٠ ، ومختين بقوالبهما ٤٠ ، وبساط ٤٠ ، وبساط آخر ٨٠ ، وطنفتين ٨٠ ، وأربعة صحون نحاس ٨٠ ، وطاستين نحاس ٢٠ و قميص ٢٠ (٧٨) .

وفي حين أن سجل حماة قد ذكر ١٩٧ عقد زواج فإنه بالمقابل لم يسجل سوى ٢١ طلاقا . وتؤكد هذه القلة في قضايا الطلاق بقلة عدد المتزوجين بمطلقات . فهناك خمس حالات زواج بمطلقات من مجموع عقود الزواج. وكان وسطي مهر المطلقات ٢٤٨٠ درهما عثمانيا وهذا يفوق وسطي مهر المرأة الثيب ولكنه يقل عن وسطي المهر في حماة والريف . وبدراسة قضايا الطلاق هذه يتبين أن ١٨ منها تخص حمويين و ٣ تخص ريفيين . ويلاحظ أن ست حالات من الطلاق كانت بالمخالعة أي بالاتفاق بين الزوج والزوجة مقابل تخلي الزوجة عن مؤخر مهرها ونفقة عدتها . وتخص إحدى حالات الطلاق هذه قرويا نصرانيا هو سالم بن سمعان بن معمر من قرية إلبية الذي أقر في محكمة حماة الشرعية أنه طلق زوجته وجدة بنت عيسى بن سعيد النصرانية طلاقا يائنا (٧٩) . ولم ندرج بين المطلقين في فترة دراستنا حالة اليهودية أستير بنت ابراهيم التي حضرت في مجلس الشريعة وقبضت من سليمان بن يوسف اليهودي الوكيل عن أخيه يعيش بن يوسف اليهودي مبلغ ٢٠٠٠ درهم عثماني عن متأخر صداقها على مطلقها يعيش لاننا لا نعلم فيما اذا تم الطلاق خلال الفترة التي يغطيها السجل أو في وقت سابق كما توحى القضية (٨٠) .

وتطرح قلة قضايا الطلاق بالمقارنة مع كثرة عقود الزواج استنتاجات اجتماعية واقتصادية تتعلق بالاستقرار الاجتماعي والالتزام بقواعد اخلاقية مبنية على مبادئ الشريعة . وربما ساهمت اوضاع اقتصادية متواضعة لدى قطاع كبير من السكان في الحد من الطلاق لما يترتب عليه من مؤخر ونفقة عدة وغيرها وكذلك نفقات اضافية للزواج من جديد . ولا تتضح مدلولات هذه الظواهر الا باجراء مقارنة افقية مع مناطق أخرى من بلاد الشام وغيرها وكذلك بدراسة هذه الظواهر في فترات لاحقة من تاريخ حماة .

ومما يدل على التزام سكان حماة بصورة عامة بانضباط اخلاقي ذاتي قلة الجرائم وحوادث الاخلال بالامن والعبث بالاخلاق العامة التي ترد في سجل محكمة حماة الشرعية . فهناك ثلاثة حوادث قتل (٨١) ، وستة حوادث من التهديد بالسلاح او الضرب (٨٢) ، وخمسة حوادث سرقة جرت جميعها في حماة وفي الريف التابع لها (٨٣) . ويلاحظ في هذه القضايا ان سلاح القتل او التهديد كان اما عصا او سكين او خنجر او سهم نشاب ، ولا ذكر للبندقية مما يفسر بعدم انتشارها بين الناس بعد . والمهم في هذه القضايا ان المتخاصمين لجأوا الى المحكمة للنظر في قضاياهم دون ان يعمدوا للتأثر بأنفسهم مما يدل على التزام السكان بقواعد العدل وعلى أهمية القاضي والقضاء في حياتهم واحترام الناس لهما وكذلك على قدرة القاضي على اقامة العدل .

وترد في سجل حماة سبع قضايا من شرب الخمر وفيها جميعها يذكر السجل أن الشارب أتى الى المحكمة واعترف بشربه الخمر طائعا وان رائحة الخمر موجودة فيه . وفي حالتين منهما اقترن شرب الخمر باعتداء أو جريمة (٨٤) . وحدثت أربع حالات زنى (٨٥) وذكرت قضيتا لواط تمنا برضى الطرفين (٨٦) . وهناك حادث واحد يتضمن اتهاما برشوة لم تثبت ، وأربعة قضايا من الفس في الوزن في بيع اللبن والزيت ، ثم قضية بيع جلد جاموس فيه عيب وهو مشموس (٨٧) . ويدل نظر المحكمة في هذه الامور على ان الحس العام بالعدل والانضباط كان قويا لدى السكان والسلطة الدينية على حد سواء .

وترتبط بهذه القضايا مسؤولية الدولة في اقامة الامن . ويبدو أن المسؤول عن ذلك في حماة كان الصوباشي . وذكرت ثلاثة أسماء لصوباشية في سجل حماة في ثلاثة قضايا بتاريخ سلخ شعبان و ٢ ذي القعدة ٩٤٢ ثم في ٣ صفر من العام التالي . واذا لم يكن هناك أكثر من صوباشي واحد في حماة فان هذه الاسماء تدل على سرعة تبديل الصوباشي . ومما يؤيد هذا الاستنتاج ان ملتزمي مقاطعة العسسية في حماة وهم المسؤولون عن حراسة الدكاكين في الاسواق وبخاصة منها التي تسوق الاقمشة والسلع

الشمينة كانوا يلتزمون بها لبضعة أشهر تراوحت بين أربعة وستة وأحيانا لم يتمموا المدة. وكان يلتزم مقاطعة عسسية حماة شخص أو أكثر لقاء مبلغ من المال يدفع جملة أو شهريا . فقد جاء في سجل حماة بتاريخ ١٢ شعبان ٩٤٢ / ٥ شباط ١٥٣٦ أن ثلاثة أشخاص من محلة الجعابرة قبلوا مقاطعة رئاسة عسسية حماة من غرة شعبان ٩٤٢ الى تمام أربعة أشهر مقابل ١١٢٥ درهما عثمانيا عن كل شهر وتكافلوا بالمال والنفس وصدقهم وكيل الصوباشي (لم يذكر اسمه) (٨٨) . ويبدو أن هذا الالتزام لم يتم لان سجل حماة يذكر في سلخ شعبان ٩٤٢ / ٢٢ شباط ١٥٣٦ أن ثلاثة أشخاص من محلة الصفصافة التزموا رئاسة عسسية حماة بطريق المقاطعة من غرة شعبان ٩٤٢ الى تمام أربعة أشهر بأجرة اجمالية قدرها ٤٤٠٠ درهم عثمانى وتكافلوا بالمال والنفس وصدقهم وكيل الصوباشي مصطفى بن موسى (٨٩) . ويلفت النظر أن هذا الالتزام لم يتم لغاية الاربعة أشهر لان سجل حماة يذكر في ١٦ ذي القعدة ٩٤٢ / ٧ أيار ١٥٣٦ أن أحمد بن علي (لعله أحد الملتزمين الثلاثة من محلة الجعابرة) ومحمد بن يونس كان بعهدتهما رئاسة عسسية حماة بطريق المقاطعة من غرة شوال ٩٤٢ الى تمام أربعة أشهر لقاء ألف درهم عثمانى شهريا وتكافلا بمعرفة قره مصطفى الصوباشي (٩٠) . ويبدو أن خلافا دب بين هذين الشريكين اذ أن شكوى قدمت للقاضي في ٢٥ محرم ٩٤٣ / ١٤ تموز ١٥٣٦ من أن أحمد بن علي رئيس العسسية بحماة كسر باب دكان صاحب الشكوى بدون حق ، وأثبت الشهود ذلك . ولعل هذا هو سبب تنحية أحمد بن علي عن العسسية لان محمد بن يونس ولعله شريك أحمد بن علي سابقا ولكنه يوصف الان أنه من محلة العلليات التحتا قد قبل في عهده مقاطعة عسسية حماة من غرة شهر صفر ٩٤٣ الى تمام ستة أشهر مقابل ١٠٥٠ درهما عثمانيا بكفالة أحد الاشخاص من محلة المرباط وبمعرفة وكيل الاكر بن عبد الله الصوباشي (٩١) .

ومما يلفت النظر ان التزام العسسية كان يوصف بأنه « مقاطعة رئاسة عسسية حماة » اي أن هناك رئاسة واحدة للعسسية في حماة . واذا كان الامر كذلك فان تبدل هوية ملتزمي هذه المقاطعة قبل اتمام مددهم يدل على تخطيط في تعيينهم وعلى صراع فيما بينهم الى أن أصبحت المقاطعة في عهدة ملتزم واحد . كما أن تأرجح مبالغ الالتزام لا بد وأن ينعكس على الرسوم التي يتقاضاها العسسية على الدكاكين التي يقومون بحراستها (٩٢) .

ولا نعلم بدقة علاقة ملتزمي العسسية بالصوباشي وفيما اذا كانوا خاضعين له بدليل حضور وكيل عنه في المحكمة ومصادقته على التزامهم . ولكن مما لا شك فيه أن تبدل الصوباشية والعسسية بهذا الشكل المتسارع وهم الذين يمثلون السلطة الامنية قد يكون دليل قوة او ضعف من جانب السلطة ومجالا للمنافسة والتعسف

من قبل هؤلاء الموظفين . ومهما يكن ، يبقى القاضي ممثل الشريعة الضمانة الاكيدة للشعب ضد أي سوء تصرف .

ويمكن القول ختاماً أن ما يحفل به سجل حماة الشرعي من مظاهر اقتصادية واجتماعية يشكل رسداً دقيقاً للاوضاع السائدة في حماة في أوائل الحكم العثماني . وتتمثل فيها التقاليد المحلية الراسخة في التعامل المالي والعلاقات الاجتماعية . ومن هنا أهمية هذه الفترة في اجراء دراسة مقارنة مع الفترات اللاحقة من الحكم العثماني لمعرفة التغيرات التي طرأت على هذه التقاليد المحلية والعلاقات الاقتصادية والاجتماعية ومقدار ما ثبت أو تبدل منها بفعل القوانين العثمانية .



الحواشي :

(١) لا يوجد تسلسل تاريخي للقضايا ضمن هذا الإطار الزمني . وليس مرد ذلك الى كتاب المحكمة الاصلين وانما الى العبث في ترتيب الصفحات لان الثغرات أو الانقطاعات المفاجئة في تواريخ القضايا لا يقع ضمن الصفحة الواحدة وانما بين الصفحات مما يدل على أن أوراق هذا السجل قد رتب خطأ قبل أن تجلد بشكلها الحالي في أوائل السبعينات من هذا القرن ، وايضا قبل أن ترقيم صفحاتها وقضاياها من قبل الباحث المرحوم عبد الودود محمد يوسف برغوث الذي يعود اليه الفضل في كونه أول من درس سجلات المحاكم الشرعية في بلاد الشام على الاطلاق وقد أشار الى ترقيمه صفحات وقضايا هذا السجل وغيره . حين كانت السجلات في حماة ، في رسالة الماجستير التي تقدم بها الى جامعة عين شمس وعنوانها: لواء حماة في القرن السادس عشر (من سجلات المحكمة الشرعية في حماة) نظام الحكم وبنية المجتمع (طبعت على الآلة الكاتبة ، ١٩٧٠) انظر ص ١ .

(٢) يضم السجل حسب ترقيم صفحاته وقضاياها ٢٦٤ صفحة و ١٢٠٢ قضية أو وثيقة ، كما يشير الى ذلك أيضا عبد الودود يوسف (ص ٢) . ولكن نظرا للاخطاء في ترقيم الصفحات والقضايا (مثلاً هناك فقرة من ص ٣١٢ الى ٣١٨ بالرغم من تتابع أرقام القضايا في الصفحتين وهناك أخطاء في ترقيم القضايا ، زيادة أو نقصا ، في عدد كبير من الصفحات كما في ص ٢٧ و ٧٧ و ٨١ و ١٤٩ الخ ، ثم فقرة من وثيقة ٩٧٦ الى ٩٩٦ في صفحة ٢٥٢) فان أعداد الصفحات تصبح في الواقع ٤٢٠ صفحة وعدد القضايا يهبط الى ١١٥٦ قضية . ونظرا لكون أوراق القضايا بعد صفحة ٢٨٩ تالفة جزئيا ولا يمكن الاستفادة منها جميعها فان عدد القضايا التي استخدمناها فعلا في هذه الدراسة يبلغ ١٠٩٠ قضية .

(٣) انظر ما كتبه كل من :

Jon E. Mandaville, « The Ottoman Court Records of Syria and Jordan », **Journal of American Oriental Society**, 86.3 (1966), p. 318;
Bishara B. Doumani, « Palestinian Islamic Court Records : A Source for Socioeconomic History », **Bulletin, Middle East Studies Association of North America**, 19.2 (1985), p.156 .

(٤) لم يشر عبد الودود يوسف في حواشي أطروحاته الى هذا السجل الا لما (في ١٤ حاشية من مجموع قدره ١٩٣٠ حاشية) لانه في دراسته لنظام الحكم وبنية المجتمع اطلع على حوالي ستة وثلاثين سجلا من حماة ، ويذكر عبد الودود أن سجل حماة الاول هذا واحد من مجلدين من القرن العاشر / السادس عشر يعنيان بضبوط ودعاوى المحكمة الشرعية (ومن هنا رمز اليه بحرف د) في حين انه أشار الى السجلات الاخرى باتها سجلات المحكمة الشرعية . وفي الواقع ليس هناك ما يبرر هذا التقسيم لان السجل الثاني من سجلات حماة يستمر في عرض الانواع ذاتها من القضايا التي يعالجها السجل الاول وان اختلف حجم الاوراق وبالتالي السجل .

(٥) انظر حول ذلك :

Roland C.Jennings, « Loan and Credit in Early 17th Century Ottoman Judicial Records » , **Journal of the Economic and Social History of the Orient**, XVI (1975), pp . 183 - 187 ; Halil Inalcik , « Capital Formation in the Ottoman Empire » , **Journal of Economic History**, XXIX, on.1 (1969), pp.101-102.

(٦) محمد بن طولون ، مفاكهة الخلان في حوادث الزمان ، جزءان ، تحقيق محمد مصطفى ، القاهرة ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ، ١٩٦٢ ، ١٩٦٤ ، ج ٢ ، ص ٨٢ ، وانظر أيضا ص ١١٢ ، ١١٤ ، عبد الكريم رافق ، بلاد الشام ومصر ١٥١٦ - ١٧٩٨ (، دمشق ، أطلس ، ط ٢ ، ١٩٦٨ ، ص ١١٤ ، ١٢١ ، ١٢٥ .

(٧) انظر :

Halil Inalcik, **The Ottoman Empire, the Classical Age 1300 - 1600**, translated from Turkish by N. Itzkowitz and C. Imber , London . Weidenfeld and Nicolson, 1973, p. 106.

(٨) انظر :

Robert Mantran et Jean Sauvaget, **Règlements Fiscaux Ottomans, Les Provinces Syriennes**, Institut Français de Damas, Paris, 1951, pp. 59, n. 2, 77.

ومن بين عدة اقوال متناقضة حول تأسيس ولاية طرابلس والحق لواء حماة بها نذكر قول ستريبلينغ الذي يبني معلوماته على مصدر بندقى - والبنادقة كما يدلنا سجل حماة الشرعي قيد الدراسة كانوا يتاجرون مع حماة آنذاك - انه بعد القضاء على ثورة الفزالي قسمت سورية الى ثلاث ولايات (الشام وحلب وطرابلس) على يد ابراهيم باشا الذي أرسله السلطان سليمان الى مصر في ١٥٢٤ لتنظيم امورها واصدر فيها القانون نامه المعروف لعام ٩٢١ هـ آنذاك ونظم كذلك امور الشام ، انظر :

George W.F. Stripling, **The Ottoman Turks and the Arabs, 1511 - 1574**, University of Illinois Press, Urbana, 1942, p. 71.

(٩) سجل حماة رقم ١ ، ص ١٠٦ ، ٢٨٠ ، ٢٤٥) سنكتفي بالإشارة الى هذا المصدر انه سجل حماة . وهناك إشارة في سجل حماة بتاريخ ٢٦ محرم ٩٤٢ / ١٥ تموز ١٥٢٦ أن علاء الدين بن الخاصكي كفل نفس اخوته الى حين مجيء حضرة أمير الامراء عيسى باشا ويحضر له كفالة مقبولة (ص ١٢٨) .

ولا يعلم من هو عيسى باشا هذا ولا أية ولاية أو منصب كان يشغل آنذاك . ولا يتفق هذا التاريخ مع شغل « عيسى باشا » ، لولاية دمشق آنذاك (انظر : الباشات والقضاة لابن جمعة (نشر المنجد) ص ١٣ ، انظر أيضا ص ٧٣ وقد يكون واليا على حلب (انظر : الكواكب السائرة للفضي (نشر جبور) ج ٢ ، ص ٤٩ ، ١٣٦) ولكن لا يعرف ذلك بدقة من در الحبيب لابن الحنبلي .

(١٠) انظر تفاصيل شرعية ضافية حول القرض في حاشية محمد أمين الشهير بابن عابدين المسماة رد المختار على الدر المختار (المعروفة اختصارا بحاشية ابن عابدين) ، خمسة أجزاء ، القاهرة ، بولاق ، ١٢٧٢ هـ (طبعة مصورة عنها اصدار دار احياء التراث العربي ، بيروت ١٤٠٧/١٩٨٧) ، ج ٤ ، ص ١٧١ - ١٧٦ ، فصل في القرض . ولابن عابدين تكملة در المختار المسماة قرعة عيون الاخبار، جزآن ، القاهرة ، الطبعة اليمينية ، ١٣٢١ هـ (أعيد تصويرها كالمسابقة) . (ويراجع كذلك تحرير المختار لرد المختار على الدر المختار المعروف باسم تقارير الرافعي على حاشية ابن عابدين ، مؤلفه الشيخ عبد القادر الرافعي ، جزآن ، القاهرة ، الطبعة الكبرى الاميرية ، ١٣٢٤ هـ (أعيد تصويره كالمسابق) .

(١١) ابن حجر المكي الهيتمي ، الفتاوى الكبرى الفقهية ، أربعة أجزاء ، القاهرة ، الطبعة اليمينية ، ١٣٠٨ هـ ، ج ٢ ، ص ٢٧٩ ، (أعيد طبعه من قبل دار الفكر ، بيروت ، ١٤٠٣/١٩٨٣) .

(١٢) انظر محمد أمين الشهير بابن عابدين ، العقود الدرية في الفتاوى الحامدية ، جزآن ، القاهرة ، بولاق ، ١٢٧٠ ، ج ٢ ، ص ٢٠٦ ، (أعيد طبعه من قبل دار المعرفة ، بيروت ، دون تاريخ) .

(١٣) انظر :
H.A.R. Gibb and H. Bowen, Islamic Society and the West. vol. 1 in 2 parts, London, Oxford University Press, 1957, I.ii, pp. 49, 51.

(١٤) عبد الودود يوسف ، ص ٢٠٨ ، وانظر أيضا سجل حماة الشرعي ، رقم ٤ ، وثيقة ٨٢ قضية بتاريخ ١٢ جمادى الاولى ٩٥٥/ (١٩ حزيران ١٥٤٨) .

(١٥) ابن طولون ، مفاكهة ، ج ٢ ، ص ١٦ ، ٨١٤ .

(١٦) هذا الرقم مبني على سجل محكمة حماة الشرعية ، ج ٤ ، وثيقة ٩٨ تاريخ ١٢ جمادى الثانية ٩٥٠/ (١٢ أيلول ١٥٤٣) . وأشكر السيد فلاديمير غلاسمان مدير مكتبة المعهد العلمي الفرنسي بدمشق الذي لفت نظري الى هذه الوثيقة .

(١٧) سجل حماة ، ص ٢٢٣ و ٢٢٢ . ويزن المكوك كما يقول عبد الودود يوسف ص ٢٠٦ ، حوالي ٢٧٤ كغ .

(١٨) يضم المكوك ستة عشر شنبلا ، ويزن الشنبل حوالي ٢٣٨٢٢ كغ ، انظر : عبد الودود يوسف ، ص ٢٠٦ .

(١٩) انظر :
Gibb and Bowen, I. ii. pp. 47; Wolf-Dieter Hütteroth and Kamal Abdulfattah, Historical Geography of Palestine, Transjordan and Southern Syria in the late 16th Century, Erlangen, Erlanger Geographische Arbeiten, 1977, pp. 20-23, 98.

(٢٠) سجل حماة ، ص ١٧٢ .

(٢١) سجل حماة ، ص ١٤٧ .

- (٢٢) انظر الحاشية ه .
- (٢٣) ابن عابدين ، الدر المختار ، ج٤ ، ص ١٧٥ ، وانظر أيضا حول المفتي أبي السعود : Joseph Schacht, *An Introduction to Islamic Law*, Oxford University Press, 1964, pp. 90-91.
- (٢٤) ابن عابدين ، العقود الدرية ، ج ٢ ، ص ٢٠٤ .
- (٢٥) سجل حلب الشرعي ، رقم ٦ ، ص ١٠٧ ، قضية مؤرخة في ٢ محرم ٩٩٤ / (٢٤ كانون الاول ١٥٨٥) .
- (٢٦) انظر المصدر نفسه ، ص ١١٢ ، ١١٣ ، ١١٤ حيث يبرز اسم الدائن سيدي عمر بن يحيى بن العوفي .
- (٢٧) سجل حماة الشريفي ، رقم ٢٥ ، ص ٤٣٨ ، قضية مؤرخة في ٣ ذي القعدة ٩٩٣ / (٢ تشرين الاول ١٥٨٥) ، وانظر بحثنا : « Aspects of Land Tenure in Syria in the Early 1580 s » , in *Les Provinces Arabes à l'époque Ottomane*, ed. Abdeljelil Temimi (Actes du VIIe Congrès du CIEPO tenu à Cambridge en 1948) , Zaghouan (Tunis), 1987, p. 163.
- (٢٨) سجل حماة ، ص ٢٢١ .
- (٢٩) سجل حماة ، ص ٣٩٣ .
- (٣٠) انظر مثلا : سجل حماة ، ص ١٩ ، ٩١ ، ٩٢ ، ٤٠٢ .
- (٣١) نجم الدين الفزي ، لطف السمر وقطف الثمر ، جزءان ، تحقيق محمود الشيخ ، دمشق ، وزارة الثقافة ١٩٨١ - ١٩٨٢ ، ج٢ ، ص ٥٠٣ (وانظر أيضا : المحسبي ، خلاصة الاثر ، ج٢ ، ص ٣٧٨) . وانظر حول تكاليف الحج : عبدالكريم رافقي ، « قافلة الحج الشامي واهميتها في الدولة العثمانية » ، دراسات تاريخية ، عدد ٦ (١٩٨١) ، ص ٥ - ٢٨ .
- (٣٢) انظر : سجل حماة ، ص ٣٥٩ ، قضية بتاريخ ١ شعبان ٩٤٢ / (٢٥ كانون الثاني ١٥٣٦) . وانظر بشأن احتفاظ السباهي بقسم من ثمانية ، سجل حماة ، ص ٣٧٩ .
- (٣٣) سجل حماة ، ص ١٣٦ ، ١٤٤ ، ١٤٧ ، ١٦٥ ، ٢٠١ ، ٢٥٤ ، ٣٣٠ .
- (٣٤) سجل حماة ، ص ١٦٥ .
- (٣٥) انظر مثلا : سجل حماة ، ص ٩ ، ١١ ، ١٣ .
- (٣٦) سجل حماة ، ص ٢٥١ .
- (٣٧) سجل حماة ، ص ٣٧٧ .
- (٣٨) سجل حماة ، ص ١٠٧ و ٢٠٩ .
- (٣٩) قمنا بتحويل الاثمان التي يعطيها السجل لبعض السلع بالدرهم العثماني الى ما يعادلها من الدراهم الحلبيه التي تذكر معظم اثمان السلع بموجبها وذلك لمعرفة الحجم الموحد للائتمان واخراج نسبة واحدة لها . والسلع التي اعطي بعض اثمانها بالدرهم العثماني والحلي معا هي الحبوب (٨٠٨٤٠ عثمانى = ٢٠٢١٠٠ تضاف الى ١٩٠١٤٩ حلي فيصبح المجموع ٣٩٢٢٤٩) والقطن (٥٠٠٠ عثمانى = ١٢٥٠٠ تضاف الى ٥٤٠٥٣ حلي فيصبح المجموع ٢٦٦٥٥٣) ، والقماش (٣٧١٠ عثمانى = ٩٢٧٥ تضاف الى ٢٧٠٨١ حلي فيصبح المجموع ٢٨٠٠٥٤) ، والحيوانات (١٠٤٥٠ عثمانى = ٢٦١٢٥ تضاف الى ٧١٨٤٣ حلي فيصبح المجموع ٩٧٩٦٨) ، والسلع الاخرى (١٥٧٦٧ عثمانى = ٣٩٤١٧ تضاف الى ١٠٦٦٩ حلي والى ١٨ قبرصي = ٢٢٨٨٠ حلي فيصبح المجموع ١٤٩٣٩٥) .
- (٤٠) انظر الحاشيتين ١٧ و ١٨ .
- (٤١) عبد الودود يوسف ، ص ٢٠٧ يذكر ان القنطار يعادل مائة رطل ويزن ٢٣٣٦٤ كغ .

- (٤٢) سجل حماة ، ص ١٦٤ ، قضية بتاريخ ٢٢ رمضان ٩٤٢/ (١٥ آذار ١٥٣٦) ، وانظر أيضا ص ١٧٢ .
(٤٣) انظر :

R.P.A. Dozy, *Dictionnaire Détaillé des Noms des Vêtements chez les Arabes*, Amsterdam, 1843 (Librairie du Liban, Beirut), pp. 153 - 155; J.W. Redhouse, *Turkish and English Lexicon*, C'ple, 1890 (Librairie du Liban), p. 840.

- (٤٤) انظر : سجل حماة ، ص ٢٩ ، قضية بتاريخ شوال ٩٤٢/ (٢٧ آذار ١٥٣٦) .
(٤٥) تم تحويل الأثمان الواردة في السجل بالدرهم العثماني الى ما يعادلها بالدرهم الحلبي وذلك وفق مجموع أثمان كل سلعة على حدة كالتالي : الحبوب (٧١٦٠٠ عثمانى = ١٧٩٠٠٠ + ٢١٢٢٤٩ حلبي ، المجموع ٢٩٢٢٤٩) والقطن (٥٠٠٠ عثمانى = ١٢٥٠٠ + ٥٤٠٥٣ حلبي المجموع ٦٦٥٥٣) والقماش (٣٧١٠ عثمانى = ٩٢٧٥ + ٢٧٠٨١ حلبي ، المجموع ٢٨٠٠٨٥) والحيوانات (١٠٤٥٠ عثمانى = ٢٦١٢٥ + ٧١٨٤٣ حلبي ، المجموع ٩٧٩٦٨) ، والسلع الأخرى (١٥٧٦٧ عثمانى = ٣٩٤١٧ + ١٠٩٩٧٨ حلبي ، المجموع ١٤٩٣٩٥) .
(٤٦) انظر مثلا سجل حماة ، ص ٥٦ ، ١٥٠ ، ١٩٢ .
(٤٧) سجل حماة ، ص ٢٢٣ ، ٢٢٢ .
(٤٨) سجل حماة ، ص ٣٠٣ .
(٤٩) سجل حماة ، ص ٢٩ .
(٥٠) سجل حماة ، ص ٢٤٥ .
(٥١) سجل حماة ، ص ١٦٤ و ١٧٢ . وذكر في قضية أخرى أن أحد كبار التجار الحاج محمد بن النوام كان بذمته لتاجر أفرنجي يدعى « دمبيلكو بن فرنسيس الأفرنجي » (هكذا ورد الاسم في السجل) أربعة عشر قنطارا دمشقيا من القطن المجلوج . وكان وكيل هذا التاجر هو أحمد بن شعبان الذي قبل في المحكمة كفالة أحد الأشخاص لنمة الحاج محمد ، انظر سجل حماة ، ص ٢٦ .
(٥٢) سجل حماة ، ص ٢٤٤ ، ٢٤٦ .
(٥٣) ج ٤ ، ص ٢٠٣ .
(٥٤) سجل حماة ، ص ٧٩ .
(٥٥) حاشية ابن عابدين ، ج ٤ ، ص ١٧٦ .
(٥٦) سجل حماة ، ص ٢٢٨ .
(٥٧) انظر حول الرهن : سجل حماة ، ص ١٠٠ ، ٣٠٢ ، ٣٢٤ .
(٥٨) انظر كأمثلة : سجل حماة ، ص ١٦ ، ١٧ ، ٤٦ ، ٥٤ ، ٥٩ ، ١٨٦ ، ٢١٣ ، ٢٥٠ .
(٥٩) حاشية ابن عابدين ، ج ٤ ، ص ٢٥٣ - ٢٥٩ .
(٦٠) سجل حماة ، ص ٨٦ .
(٦١) سجل حماة ، ص ٢٤٧ ، ٣٦١ .
(٦٢) سجل حماة ، ص ٣٧١ .
(٦٣) سجل حماة ، ص ١٥١ ، ١٥٩ .
(٦٤) سجل حماة ، ص ١٥٣ .
(٦٥) سجل حماة ، ص ١٢٦ .
(٦٦) سجل حماة ، ص ١٢٠ .

(٦٧) انظر شروط الزراعة ومواسمها في بلاد الشام في : عبد الفني النابلسي ، علم الملاحة في علم الفلاحة ، بيروت ، دار الافاق ، ١٩٧٩ ، ص ١٠٩ .

(٦٨) Antoine Abdel Nour, *Introduction à l'Histoire Urbaine de la Syrie Ottomane (XVIe-XVIIIe siècle)*, Beyrouth, Librairie Orientale, 1982, p. 74; Pierre Chaunu, « Démographie Historique et systeme de civilisation », *Mélanges de L'Ecole Francactse de Rome, Moyen Age Temps Moderns*, t. 86 (1974), 2, pp. 301-321.

Abdel Nour, p. 74. (٦٩)

(٧٠) انظر حول ذلك :

Ömer Lutfi Barkan, « Essai sur les Données Statistiques des Registres de Rencessement dans l'Empire Ottoman aux Xve et XVIe siècles », *JESHO*, vol. 1, pt. 1 (August 1957), pp. . 9-35.

(٧١) هكذا ينسب زقاق الوتارين الى محلة دارالفنم ، عبد الودود يوسف ، ص ٦٥ .

(٧٢) سجل حماة ، ص ٢١ ، ٢٤٥ .

(٧٣) سجل حماة ، ص ١٨٢ .

(٧٤) سجل حماة ، ص ١٧٣ .

(٧٥) سجل حماة ، ص ٢٢ .

(٧٦) انظر مثلا سجل حماة ، ص ٣٠٤ .

(٧٧) سجل حماة ، ص ٤٨ .

(٧٨) سجل حماة ، ص ٢٥٥ .

(٧٩) سجل حماة ، ص ٢٧٢ .

(٨٠) سجل حماة ، ص ١١٧ .

(٨١) سجل حماة ، ص ٨٧ ، ١٦١ ، ١٦٣ ، ٢٨٢ .

(٨٢) سجل حماة ، ص ٩٦ ، ١٢٧ ، ١٢٩ ، ٢٠٨ ، ٢٣٣ ، ٣٦٨ .

(٨٣) سجل حماة ، ص ٢٠٩ ، ٢٢٣ ، ٢٥٧ ، ٣٩١ ، ٤١٦ .

(٨٤) سجل حماة ، ص ١٢٩ ، ٢٨٢ ، وانظر ايضا ص ٥٢ ، ١٢٥ ، ٢٧١ .

(٨٥) سجل حماة ، ص ٨٥ ، ٩٨ ، ٣٠٩ ، ٣١٢ .

(٨٦) سجل حماة ، ص ٩٢ ، ٩٤ .

(٨٧) سجل حماة ، ص ١٠٠ ، ١١٩ ، ٢٢٥ ، ٣٥٠ ، ٣٧٧ .

(٨٨) سجل حماة ، ص ٢٨٦ .

(٨٩) سجل حماة ، ص ٢٥٧ .

(٩٠) سجل حماة ، ص ٤٧ .

(٩١) سجل حماة ، ص ١٤٢ .

(٩٢) حدد هذا الرسم في قونية مثلا بمقدار درهم شهريا كما جاء في قانون نامه محمد الفاتح ، ولكن

العسس استبعدوا من قونية بطلب اصحاب الدكاكين ، انظر : خليل ساحلي اوغلي ، « قانون

نامه آل عثمان » ، مجلة دراسات ، الجامعة الاردنية ، مجلد ١٣ ، عدد ٤ (١٤٠٦ / ١٩٨٦)

ص ١٨٧ . وانظر ايضا :

Cibb and Bowen , I,ii, P. 8 n. 4 , See also : I. i , P. 291 .

مسح الركاه (الكاي طالع)، المي

تخلع باد مستور و هر یکی از اینها را که در حدیث
تعمد علی بدین نوم باطله ای تمام شد با او قسم عز و کلیم
بمالخ از حور و غنایا تعدادی از حدیث
و غیبی و سرای مادر و سرای حجاب
بالم و سر

محمد حسن
ابو محمد سليم

١٠٠
 في بحال التزيين المطهر خمس
 صدى واقين واعترا بان عليه وفي صفة الجهر على
 ح سماء درهم على باقى عشر عنم فطر على احوال
 سراج مائة رطل رطل رطل رطل رطل رطل رطل رطل

محی الدین علی

محمد علي
في مجلس الشورى

جل الطرخ الزهراء الزند احمد الزبيله واقرى عترة
في ذم نكر سويل فرئيس الاخرى البند في العطن

التي اجري مع عسكر قطار بطون الى الرع

نقل عن الشيخ راجع إلى الألف في

بني القدر الزاهر والقرن المكنون في شجرة جنة عدن
كرت كما انزلت واجمدا صوفيا في شجرة جنة عدن

نار مع جلی عا رشتن سر آویخته ای
دعا هر صده بیجا دعا سر آویخته ای

بفاحش و بکمال
از این سخن پندار و اندیشه

الرجوع إلى

۱۶۷

نزدیک مهر خلیفه سلطان احمد افندی می شود حکم کلیه
احامه و سایر رفا و در قضاوت انکسار الی انکسار در حاله

الحاج محمد بن فرید در مرقیہ البنت ابداً ولا غیر ذریعاً المبدأ
فمن جملة ما رواها الزبير بن عدي عن الولاء الرعي عن أبي الابرص عن علي بن ابي حمزة

قدما بغير الاندفع عثمان بن عفان رضي الله عنه
التي خرج عثمان بن عفان في يوم الجمعة

عبر الروح وخلص الروح من قراة نطق بالحدود التي
التي سمعها ايضا في ذلك اليوم

الترغيب الى اخلاص قلبه الكبر وجره كماله و
عز سبلح ما رعى كرمه و قانته ابرو و شمس

الحمد لله

حفظ فی بحال التزیین المطهر حیا الم

عليه السلام اكراد واقران غزوة بار عليم وفي دمنه

الحلوة تسمى كراوية في الترميم مباح للزمن سماه ارم
على عين بندي فاعلموا ان هذا هو الحلوة

حاضر باربعه عشر سنه
مخاض سنه الف و ثمان مائه

عليه وسلم
حضرة

النزيف ما الذي ينبغي على النبي رضى الله عنه

از قریب و حرمش واقف و اعتراف با عیال و فی دمنه لعل
ایام و هر سخاوت ملو از دست ۱۰۰۰

عنه عندها وسحر وقرف وزيد اليها سبع طرايب

جمع في المار في زقاق دعي و قدس دعا دعا
المرحوم في عمره في عمره في عمره في عمره

30-1-1971

الحمد لله الذي
 جعل في محال الزرع المطهر نافع لكل من
 اعتد به عليه وفي ذلك طريق من لا يرى في الدنيا
 نفعه المخرج القوي بطريق اللزج القوي
 في محال العود صالح سبيل الوصول على ركنه
 في بلاد النور في شاطئ قطر والباقي نفع الهم
 استمر ما لم يتم انتفاعه في النور وهو باع
 حتى قد كثر في ملوكه على ركنه في اللزج
 الثاني في محال الزرع المطهر نافع لكل من
 اعتد به عليه وفي ذلك طريق من لا يرى في الدنيا
 نفعه المخرج القوي بطريق اللزج القوي
 في محال العود صالح سبيل الوصول على ركنه
 في بلاد النور في شاطئ قطر والباقي نفع الهم
 استمر ما لم يتم انتفاعه في النور وهو باع
 حتى قد كثر في ملوكه على ركنه في اللزج

[illegible][illegible]

النشاط الصهيوني في العراق خلال فترة الانتداب البريطاني

د. هُسلَم فوزي حسني عبد العزيز

الجامعة الاردنية

تعد الطائفة اليهودية في العراق من اقدم الطوائف اليهودية في العالم . وقد تمتعت في ظل الحكم الاسلامي بالحرية والتسامح الديني ، ولقيت من المسلمين معاملة حسنة كانت افضل واكرم مما لقيته من حكام العراق قبل الفتح الاسلامي ، ومن الشعوب الاخرى . وخلال الفترة العثمانية (١٥٣٤ - ١٩١٨) كان وضع اليهود في العراق حسنا ومرضيا ، ولهم منزلة اقتصادية مهمة في ميدان الاستيراد والتصدير ، وفي السوق المحلية ، والمصارف . كما كان لهم ممثلون في المجالس الادارية المحلية والخارجية ، وتقلد بعضهم مناصب سياسية رفيعة المستوى .

وتميز يهود العراق بالنشاط في الميدان الثقافي والتربوي ، نظرا لانتشار المدارس اليهودية ، بالإضافة الى وجود عدد من يهود العراق درسوا في جامعات بريطانيا وفرنسا وتركيا وايران ، وكانت لهم جرائد ومجلات ومطابع خاصة بهم .

وقد اندمج اليهود بالمجتمع العراقي واصبحوا جزءا منه ، وتمتعوا في الوقت نفسه بحرية واسعة في ادارة شؤونهم الذاتية عن طريق مجالسهم الخاصة التي تشرف على الشؤون الدينية والدنيوية ، وتنظم علاقاتهم بالمجتمع والدولة .

وخلال الفترة التي عاش فيها اليهود في العراق عبروا عن علاقتهم بفلسطين بالصلوات وبانتظار المسيح والخلاص ، شأنهم بذلك شأن بقية اليهود المنتشرين في كل انحاء العالم . وكان بعض المبعوثين الدينيين من الحاخاميين قد قصدوا العراق ، في اواخر الفترة العثمانية ، لجمع التبرعات لصالح المؤسسات الدينية في المدن المقدسة الاربعة : القدس ، والخليل ، وطبريا ، وصفد (١) . وهاجر عدد من يهود العراق الى البلاد المقدسة ، بدافع ديني ليس إلا ، اذ ان الصلة الدينية التاريخية مع البلاد المقدسة لم تنقطع منذ اجلاء اليهود من فلسطين الى بلاد ما بين النهرين ، في القرن السادس قبل الميلاد (٢) . وفي عام ١٨٥٤ ، انتظم قسم من طلاب المدارس الدينية اليهودية في العراق واسرهم في مجموعة هاجرت الى فلسطين لايمانها بأن الاستيطان فيها سيقرب يوم الخلاص (٣) .

ويمكن القول بأن بداية النشاط الصهيوني في العراق ، تعود الى أواخر العقد الأخير من القرن التاسع عشر ، وتمثلت ، آنذاك ، بقراءة بعض الصحف اليهودية التي كانت تصل الى العراق ، وتحتوي على أنباء ما يجري في فلسطين ومختلف أنحاء العالم . وفي تلك الصحف وقف يهود العراق ، لأول مرة ، على التنظيمات الصهيونية في أرجاء أوروبا ، فنشأت بهذا صلات مبكرة بين يهود العراق والصهيونية (٤) . وعلى الرغم من وجود نشاط صهيوني في العراق قبل الانتداب البريطاني ، إلا أن ذلك النشاط بقي محدودا ومحصورا في بعض الافراد ، والمجالات ذات الطابع الصهيوني ، مثل انتشار بعض المبادئ والافكار الصهيونية ، وظهور جمعيات صهيونية متفرقة ، هنا وهناك ، كانت ما تلبث أن تنهار . اضافة الى ما سبق ، تبرع بعض اليهود بمبالغ ضئيلة الى مؤسسات صهيونية . كما قامت بعض المحاولات الصهيونية الفاشلة لانشاء وطن قومي لليهود في جنوب العراق ، في العقد الاول من القرن العشرين (٥) .

وثمة عوامل عديدة ساهمت في تحجيم النشاط الصهيوني وعدم افساح المجال أمامه في العراق ، قبل الانتداب البريطاني ، ولعل من أهمها معارضة الدولة العثمانية ، بشكل عام ، وعدم التجاوب الكبير من عامة اليهود مع هذا النشاط (٦) .

ظهور المنظمات الصهيونية اثناء الانتداب البريطاني :

في بداية ١٩٢٠ وضع العراق تحت الانتداب ، وخضع للسيطرة البريطانية ، بين عامي ١٩٢٠ - ١٩٣٢ ، وقد أتاح ذلك المجال للحركة الصهيونية بأن تنشط (٧) وساعد على ذلك وجود طائفة يهودية كبيرة تقيم في أهم المدن العراقية لها امكانيات اقتصادية كبيرة (٨) . فأصبحت الحركة الصهيونية في العراق أكثر فاعلية وتنظيما وقوة ، مما سبق . وظهرت التنظيمات الصهيونية وكانت على اتصال مباشر بالمؤسسات الصهيونية العالمية ، كما برزت النشاطات الصهيونية المختلفة في المجال الثقافي والتعليمي ، اضافة الى التوظيفات المالية من يهود العراق الى الجهات الصهيونية ، ثم الهجرة اليهودية الى فلسطين .

وفي ١٥ تموز عام ١٩٢٠ سمحت سلطات الانتداب البريطاني في العراق لمجموعة صهيونية في بغداد بتأسيس جمعية ذات مظهر اجتماعي ، تسمى « الجمعية الادبية الاسرائيلية » ، ولكنها في الواقع ، كانت جمعية ذات أهداف صهيونية ، كما يستدل من نشاطاتها المختلفة . وترأس الجمعية الادبية ضابط يهودي عراقي كان في عداد الشرطة البريطانية ، واسمه سلمان حيا ، وكان ذا شخصية جذابة ، وله نفوذ ليس في جهاز الشرطة فحسب بل في صفوف الطائفة اليهودية في بغداد أيضا (٩) . وكانت هذه

..... د. هشام حسني عبد العزيز

الجمعية تهدف الى تعليم اللغة العبرية والادب العبري ، ومجد اسرائيل ، وتقديم المساعدات المالية للمنظمات والمؤسسات الصهيونية . ومن اجل ذلك فتحت نادياً ومكتبة صهيونية (١٠) . وفي شهر تشرين الثاني من عام ١٩٢٠ ، اقيمت في نادي الجمعية ١٤ محاضرة في مواضيع صهيونية مختلفة ، وبلغ عدد أعضاء الجمعية الادبية الاسرائيلية ، آنذاك ، ٧٠٠ عضو (١١) .

وأصدرت الجمعية صحيفة « يشورون » Yeshurun (الاستقامة) باللغتين العربية (وبحروف عبرية) والعبرية ، وقام باصدارها صيون ادري ، ويعقوب معلم نسيم ، والياهو ناحوم ، واستمرت في الصدور بين عامي ١٩٢٠ - ١٩٢١ (١٢) . ويستدل من قصيدتين لهارون ساسون* ، بأن مجلة « يشورون » ، كانت تتضمن دعاية صهيونية ، ففي العدد الاول من المجلة ، نشرت هذه القصيدة لساسون :

وفي العدد الثالث نشرت له :

يا ابنة بابل !	جرحي هذا لا يندمل !
لا تتركي لغة الآباء	وليس له ضماد في المهجر !
تعلمي لغتك العبرية	خذني الى الوطن !
ولا تكوني هزاة للشعوب	فهناك تجد الضماد (١٣) !

وفي ١١ كانون الاول ١٩٢٠ اغتيل سلمان حيا (١٤) ، رئيس الجمعية الادبية الاسرائيلية . وبعد فترة وجيزة من وفاة سلمان ، نشب خلاف بين مجموعتين في الجمعية ، حول طريقة الادارة ، الا أن الجماعة الاكثر حماساً للاتجاهات الصهيونية ، والتي تشكل الاغلبية ، انفصلوا عن الجمعية (١٥) وأسسوا جمعية جديدة تحمل اسماً صهيونياً صريحاً ، هو « الجمعية الصهيونية في بلاد ما بين النهرين - بغداد » ، تقدموا بطلب تأسيسها الى المندوب السامي البريطاني ، في ٢٢ شباط ١٩٢١ ، وفي الخامس من آذار ١٩٢١ وافق المندوب السامي البريطاني على تأسيس الجمعية الصهيونية ، وهي فرع تابع للوكالة اليهودية في فلسطين « ويعتبر هذا التاريخ ، تاريخ الانشاء الرسمي

* من وجهاء يهود بغداد . عمل في التدريس وترغم النشاط الصهيوني حتى ابعدته السلطات الوطنية عام ١٩٢٥ . انظر سلمان درويش ، ص ٢١ - ٢٣ .

النشاط الصهيوني في العراق

للجمعية الصهيونية الوحيدة في العراق ، التي أذنت لها السلطات بأن تظهر تحت اسمها الصهيوني ، دون تمويه وتستر «(١٦) .

وتكونت الهيئة الادارية « للجمعية الصهيونية في بلاد ما بين النهرين - بغداد » على الشكل التالي :

الرئيس : أهرون ساسون
نائب الرئيس : يوسف الياس غباي
السكرتير : مويز مئير
المدير المالي : سلمان شينه

وبعد برهة من الوقت استقال سكرتير الجمعية ، وحل مكانه بنيامين الياهو بنيامين . وكان يساعدهم بعض الشبان اليهود ، من حين الى آخر منهم ، يهوشع بطاط ، وأبراهام بينو ، وروبين سوميخ(١٧) .

وفي منتصف عام ١٩٢٢ ، صدر في العراق قانون الروابط والنقابات ، الذي نص على انه لا يجوز لأي رابطة أو جمعية الظهور أو العمل في العراق بدون موافقة رسمية من وزير الداخلية العراقي ، ووفقا لذلك قدم أهرون ساسون ، في ٢٢ آب ١٩٢٢ ، طلبا لتجديد ترخيص « الجمعية الصهيونية في بلاد ما بين النهرين » ، ولكن وزير الداخلية ، عبد المحسن سعدون ، رفض تجديد رخصة الجمعية الصهيونية ، ويدعي يوسف مئير بأن السعدون قد أوضح لهارون ساسون : « بأنه على الرغم من معرفته بأن يهود فلسطين يحققون التقدم للمنطقة ، وأن ذلك يعتبر لمصلحة العرب ، أيضا ، الا أن العراق بوصفه بلدا عربيا لا يستطيع السماح ، رسميا ، بنشاط يتناقض مع المصلحة العربية ... »(١٨)

وبعد الضغط الذي مارسته المنظمة الصهيونية العالمية على وزارة المستعمرات البريطانية ، تم التوصل الى اتفاق تتفاوضى السلطات البريطانية بموجبه عن وجود الجمعية الصهيونية في بغداد ، بشرط أن تمارس نشاطاتها بصورة خفية وسرية (١٩) .

وفي نيسان ١٩٢٢ بعث الدكتور ارئيل بن صيون ، وهو يهودي من فلسطين ومبعوث للكيرين هيسود (Keren Hayesod) الى البلاد الشرقية ، برسالة الى رؤسائه في لندن ، جاء فيها انه قام بزيارة للمندوب السامي البريطاني في بغداد ، وهذا « حذرنا من التفوه بأمور قد تلحق ضررا بعلاقات اليهود بغيرهم »(٢١) . وكانت السلطات البريطانية تلفت نظر الصهاينة ، من حين الى آخر ، الى وجوب الحفاظ على أن يكون

النشاط الصهيوني سرياً وخفياً ، لان الجو العام في العراق ، لا يسمح باظهار هذا النشاط علانية(٢٢) . ونتيجة لذلك يقول حاييم كوهين : « في الفترة التي نعمت فيها الجمعية (الصهيونية في بلاد ما بين النهرين - بغداد) بترخيص من السلطات ، لم تعمل هذه ، علناً ، باسمها الكامل ، فقد عرضت نشاطها باسم الجمعية الادبية الاسرائيلية ، فتحت هذا الاسم نشرت اعلانات المكتبة التابعة للجمعية ، كذلك فقد استعملوا هذا الاسم عندما أخذت الجمعية الصهيونية على عاتقها تمويل مسرحية بالعبرية عرضت علناً... »(٢٣) .

أما الاسم الصريح للجمعية ، فكان يستعمل عند مراسلة المؤسسات الصهيونية خارج العراق ، فقط(٢٤) . مارست الجمعية الصهيونية ، نشاطاً صهيونياً متشعباً ، وواسع النطاق . اذ بثت المبادئ والافكار الصهيونية بين أفراد الطائفة اليهودية، ذلك عن طريق مادة اعلامية باللغة العبرية واللفات الاجنبية، طلبت من المؤسسات الصهيونية في فلسطين وبريطانيا . وعقدت مؤتمرات اعلامية في المناسبات والاحتفالات الصهيونية، اضافة الى نشر اللغة العبرية بين اليهود . بتنظيم دورات خاصة ، من أجل اعدادهم صهيونياً وتهجيرهم الى فلسطين للمساهمة في بناء « وطنهم القومي » المزعوم (٢٥) .

وفي سنوات العشرينات تكونت في العراق تنظيمات صهيونية سرية أخرى ، كانت تابعة للمنظمة الصهيونية العالمية ، وهي :

- ١ - الجمعية الصهيونية في بلاد ما بين النهرين - البصرة(٢٦) .
- ٢ - جمعية شبان أبناء يهودا في بغداد ، وهي الجمعية التي تشرف على شؤون الكيرن كييمت .
- ٣ - مندوب جمعية شبان أبناء يهودا في خانقين ، أي ممثل الكيرن كييمت في خانقين .
- ٤ - مندوب جمعية شبان أبناء يهودا في أربيل (ممثل الكيرن كييمت في أربيل) .
- ٥ - مندوب جمعية شبان أبناء يهودا في العمارة (ممثل الكيرن كييمت في العمارة) (٢٧)

وفي مدينة البصرة كان النشاط الصهيوني محدوداً وغير منتظم ، ويعزى عدم نجاح النشاط الصهيوني في البصرة الى عدم موافقة الحكومة العراقية على منح التنظيمات الصهيونية في البصرة ترخيصاً رسمياً لمزاولة أعمالها ، وردود الفعل الوطنية في مدينة البصرة المعادية للنشاط الصهيوني ، وأخيراً عدم تجاوب الكثير من يهود البصرة مع هذا النشاط (٢٨) .

واقصر النشاط الصهيوني في مدن أربيل وخانقين والعمارة على جمع التبرعات المالية للمؤسسات الصهيونية ، ولم يمارس في هذه المدن نشاط آخر (٢٩) .

النشاط الصهيوني في المجال الثقافي والتربوي :

المدارس : لعبت مدارس الاليناس دورا بارزا في بث المبادئ والافكار الصهيونية بين طلابها ، وكانت تركز على دراسة اللغة العبرية والتاريخ اليهودي . يقول أنور شاول ، أحد طلاب مدرسة الاليناس في بغداد آنذاك : «ومن معلمي اللغة العبرية قدرت وأحببت فيمن عرفت منهم أستاذنا (الحاخام حزقيال شموئيل) . . . وكنت أترقب ، بفروغ صبر ، درسه عن التراث الاخلاقي اليهودي المتمثل بأقوال كبار حاخامينا من مختلف العصور وبأمثالهم وقصصهم الحكيمة . . . » (٣٠). ومما لا شك فيه بأن ذلك أدى الى التشبث بالتاريخ اليهودي ، ودراسة التاريخ في مدارس الاليناس كان يشمل تاريخ العالم بوجه عام والفرنسي واليهودي بوجه خاص ، ويتابع شاول قوله : « وكان لأستاذ التاريخ اليهودي أسلوبه الخاص في شرح الاحداث الجسام التي واكبت هذا الشعب الفريد ، في صعوده وهبوطه ، وصراعه عبر آلاف السنين ، وكان يكشف أحيانا ، عما وراء الاحداث . . . وقرأ لنا مرة ما قاله المؤرخ الشهير (كراوتز) في خراب البيت الثاني ، وانهيار دولة الشعب اليهودي على يد الرومان ، وكيف ختم المؤرخ بحثه بقوله : هكذا حوّم النصر الروماني على تراث اسرائيل ، وظل يداور فريسته ، ويصاولها حتى انقضى عليها ، منشبا فيها أظفاره ، ليفادرها آخر الامر جثة مثخنة بألف جرح » (٣١) .

أما أهرون ساسون فقد تابع مسيرته الصهيونية بنشر الافكار والمبادئ الصهيونية بين تلامذة مدرسة « **راحيل شحمون** » ، ولما طلبت منه اللجنة المشرفة على المدارس اليهودية الامتناع عن نشر آرائه الصهيونية بين التلاميذ استقال من المدرسة المذكورة (٣٢) . إو بتأثير من أهرون ساسون هاجر ، بين عامي ١٩٢٠ - ١٩٢٣ ، عدد كبير من طلاب مدرسة « **راحيل شحمون** » الى فلسطين . كما ان وجود عضوي الجمعية الصهيونية في بلاد ما بين النهرين - بغداد ، في المدرسة المذكورة : يعقوب نيسيم ، الذي كان مديرا لها حتى ١٩٢٧ ، ومويز مثير ، الذي تولى ادارة المدرسة بعد يعقوب معلم ، أثر كبير في تثقيف الطلاب ، تثقيفا صهيونيا (٣٣) .

وفي عام ١٩٢٤م افتتح أهرون ساسون مدرسة خاصة به ، اسمها « **فردوس الاولاد** » ، كانت في بدايتها تضم خمسة صفوف ، يدرس فيها ٢٥٠ طالبا ، وفي عام ١٩٢٥ ، بلغت صفوفها سبعة صفوف فيها ٣٥٠ طالبا يتشربون الروح القومية الصهيونية (٣٤) . ثم اخذت مدرسة « **فردوس الاولاد** » بالتوسع ، فزيدت عليها صفوف ابتدائية (الثاني والثالث) ، يقول سلمان درويش : « واتخذها (ساسون)

د. هشام حسني عبد العزيز

مقرا لنشر الدعاية الصهيونية ، بصورة أعم وأوسع ، وسار على المنهج المتبع في مدارس اليهود في فلسطين » (٣٥) .

وكانت الطائفة اليهودية في العراق حريصة على جلب المعلمين الاجانب الى مدارسها ، بتأثير من الجمعية الصهيونية ، ومن أوائل يهود فلسطين الذين قدموا للتدريس في مدارس الطائفة اليهودية ببغداد « صيون ادوعي » ، وذلك في أوائل العشرينات (٣٦) . وفي عام ١٩٢٤ قدم بغداد معلم يهودي من فلسطين ، هو موشيه سوفر ، الذي ولد في بغداد وهاجر الى فلسطين مع والديه ، فعين في مدرسة « راحيل شحمون » ، لتدريس اللغة العبرية (٣٧) . وفي صيف ١٩٢٦ ، قدم من فلسطين الى العراق خمسة معلمين ومعلمتان لتدريس اللغة العبرية في مدارس الطائفة اليهودية (٣٨) . ووجهت الحركة الصهيونية أنظارها الى مدينة الحلة ، خاصة في عام ١٩٢٦ ، بعد أن أوفدت من فلسطين اليهودي الدكتور نسيم ملول لإدارة المدرسة هناك ، فقام بنشاطه الدعائي والتنظيمي للصهيونية ، وبعد عام واحد استقال من التدريس في المدينة (٣٩) .

ولعل المعلم اليهودي ابراهيم روزن ، الذي وصل الى العراق قادما من فلسطين عام ١٩٢٩ ، من أهم المدرسين الصهيونيين في العراق ، اذ بدأ التدريس في مدرسة شماش فقام بتدريس التوراة واللغة العبرية والادب العبري الحديث (٤٠) .

يقول يتسحاق بونفيس ، الذي درس في مدارس الطائفة اليهودية في بغداد ، بين عامي ١٩٢٠ - ١٩٣٠ :

« منذ ١٢ عاما ، أدرس اللغة العبرية في شتى أنحاء المهجر . . . وأعتقد انني أقوم بواجبي ، وأبذل قصارى جهدي لمصلحة مشروعنا المقدس . . . وفي الدعاية التي أقوم بها بين أوساط الشبيبة . ان المكتب الرئيسي (للكيرن كييمت) يرى بأم عينيه نتائج أعمالي ، لا غير أنه لا يعرف اليد الخفية التي تعمل لمصلحته هنا في بغداد ، عاصمة العراق ، وضواحيها . ان رؤوسين سومخ ويهوشع بطاط من طلابي ، وقد وصلا الى مرتبة مرموقة والمكتب يعرفهما جيدا » (٤١) .

وكان تعليم اللغة العبرية في مدرسة (فردوس الاولاد) يتضمن دراسة كتابات وأشعار صهيونية ، حتى ان التلاميذ أنفسهم قد تمكنوا من اعداد تمثيلات باللغة العبرية كانت تعرض في الاعياد ، ودمجت في التمثيلات أغان عن فلسطين ، وفي الختام كانوا ينشدون « هاتكفا » - الامل ، وهو النشيد الذي كان ينشده الصهاينة في المناسبات قبل قيام اسرائيل ، وبالإضافة الى وجود مكتبة صهيونية مفتوحة أمام

الطلاب لاستعمالها بحرية ، وفي كل صف كان يوجد صندوق للكزن كيمت ، وبين فترة وأخرى كان يعرض في مدرسة (فردوس الاولاد) أفلام عن الحياة اليهودية في فلسطين (٤٢) .

وكانت الجمعية الانكليزية اليهودية Anglo-Jewish Association في لندن تمتد مدارس الاليانس بعدد من المعلمين ، مثل الاستاذ سلومون وكولد سمث (٤٣) ، كما قدم بعض المدرسين الصهيونيين المتحمسين من سوريا ، للتدريس في مدارس الاليانس ، مثل : المسيو اسرائيل ، والمستر روزنتال ، والمسيو فرانكو (٤٤) .

ومن مظاهر ازدياد النشاط الصهيوني في المجال الثقافي والتربوي ، افتتاح مدارس جديدة للطائفة اليهودية ، ومن هذه المدارس : المدرسة الوطنية ، التي افتتحت عام ١٩٢٣ ، وهي من المدارس الابتدائية للبنين ، ومدرسة نوعم وطوبه الابتدائية للبنات ، وقد افتتحت عام ١٩٢٤ ومدرسة شماش الاعدادية للبنين ، والتي أنشئت عام ١٩٢٨ . وتدرس التوراة ، واللغة العبرية ، وبعض اللغات الأجنبية (٤٥) .

الكتب العبرية والصهيونية : شرع قسم من الصهاينة في استيراد الكتب الصهيونية من فلسطين . يقول سلمان درويش : « وشرع الموريه (ساسون) ، بكل همّة ونشاط ، لنشر الفكرة الصهيونية ، وتعلم اللغة العبرية الحديثة ، بكتب دراسية استوردها من فلسطين ، ووزع الكثير من صورة زعماء الصهيونية المعروفين ، مجاناً ، على اليهود ، لتعليقها على جدران الغرف في دور السكن ، كما جلب نشرات وجرائد وكتب سياسية وأدبية من فلسطين » (٤٦) .

وفي مجال ترويج الكتب الصهيونية في العراق ، وصل عام ١٩٢٣ ، الى بغداد من القاهرة ، ميخائيل سر كيس ، وهو مسيحي سوري ، لترويج كتابه « النهضة الاسرائيلية » ، الذي طبع في مطبعة رمسيس بشارع الفجالة ، ويشير فاضل البراك في كتابه « المدارس اليهودية والارمنية في العراق » بأن خلاصة الكتاب اشادة بتقديم الاماكن اليهودية في فلسطين ، اضافة لمقالات مشاهير اليهود في البلدان المختلفة (٤٧) .

وقد قالت جريدة الاستقلال عن هذا الكتاب : « الكتاب ليس كما يدعي المؤلف في عنوانه نهضة وتاريخ ، بل دعوة للانضواء الى لواء الصهيونية ، لانه يحبذ الصهيونية واعمالها ، ونحن نعتقد ان نشره ليس دفاعاً عن مصلحة الاسرائيليين العرب ، بل تزلفاً الى الصهيونية . وهذا كان الشعور الذي استحوز علينا ، حين مطالعنا الكتاب » (٤٨) . وعندما استفسرت منه الشرطة العراقية عن مهمته ، اوضح انه اعجب بوضع اليهود في

د. هشام حسني عبد العزيز

فلسطين ودورهم في « تطويرها » ، وانه 'جاء ليطلع يهود العراق على الاوضاع «الراقية» التي يعيش فيها يهود فلسطين(٤٩) .

وخلال الفترة بين عامي ١٩٢٠ - ١٩٢٩ ، أنشئت مجموعة من المكتبات العامة تحوي على الكتب الصهيونية ، منها : المكتبة الادبية الاسرائيلية ، وهي تابعة للجمعية الصهيونية في بغداد ، وتضم كتب باللغات العبرية والانكليزية ، والعربية . ومن الكتب المتوافرة في المكتبة الادبية : كتاب شمعون دوفنوف : « تاريخ اسرائيل » ، وكتاب ابراهام مافو « حب صهيون » ، وكتب مكوينزرن وبنسكار (لغة العبرانيين لغة حية ، لغتنا ، تاريخ اسرائيل) ، وكتاب الدكتور بروح (كنوز أدب اسرائيل) ، بالإضافة الى كتب دينية وتاريخية وقواميس . وكانت الكتب العبرية ترسل لهم من دور نشر صهيونية ، مثل « دفير ، واحيميفر » في تل أبيب ، ومن « رزنيك منشك » في نيويورك ، واحتوت قاعة القراءة في المكتبة الادبية على بعض أعداد من الصحف الصهيونية ، التي كانت تصدر في فلسطين والولايات المتحدة وبريطانيا(٥٠) .

وكانت أبواب المكتبة الادبية الاسرائيلية مفتوحة أمام اليهود ، كما أن رسوم العضوية كانت آنذاك ، نصف روية شهريا ، ويمكن للعضو استعارة كتبها خارج المكتبة . وتسلم أهرون ساسون مسؤولية ادارتها ، منذ عام ١٩٢٤ وحتى اغلاقها في عام ١٩٢٩(٥١) . وأسس اسحق معلم نسيم وشلومو صالح غباي مكتبة في المدراس تلمود تورا(٥٢) ، حيث كانا مع زملاء لهما يدرسون ، في المساء ، اللغة العبرية والرياضيات وفي عام ١٩٢٦ ، أسست مكتبة « الاصلاح الادبي » ، في كنيس البر ساسون ، وأنشأ يتسحاق بونفيس ، معلم اللغة العبرية في مدرسة أليانس بغداد ، مكتبة عامة اسمها « توعيلت » (الفائدة) . وقد احتوت على كتب عبرية . كذلك أنشأ موشيه سوفر ، بمساعدة شمعون ويعقوب معلم ، مكتبة في مدرسة ، راحيل شحمون « واحتوت على الكتب العبرية والعربية التي كانت تصدر ، آنذاك ، وقد استمرت المكتبة لفترة طويلة »(٥٣) . وعندما كان موشيه سوفر في فلسطين ، أرسل أعدادا كبيرة من الكتب العبرية الى المكتبات اليهودية العامة في العراق (٥٤) .

وبادر بعض الاشخاص اليهود الى تأسيس مكتبات صغيرة ، فأسس يوسف عبيدي مكتبة ، اسمها ناهدا Nahda ، بالاشتراك مع بعض رفاقه منهم : الياهو نسيم ويعقوب حايم وعبيدي بطاط(٥٥) .

ومن أوجه النشاطات الصهيونية الاخرى ، مساهمة بعض الشعراء اليهود في مناسبات صهيونية عديدة ، مثل ذلك الشاعر اليهودي البغدادي ، أنور شاول ، عندما

بعث بقصيدة شعر بعنوان (تحيتي الى الجامعة) ، الى الجامعة العبرية في القدس ، بمناسبة افتتاحها عام ١٩٢٥ « فكتب القصيدة في خط جميل ، فاذا بها صورة فنية رائعة بحتضنها علم المملكة العراقية من جهة ، وشعار نجمة داود ، ومن أبيات القصيدة (٥٦) :

أجامعة العلوم عليك مني	سلام ملؤه الشوق العميم
لعل غدا وان غدا قريب	يحقق ذلك الحلم العظيم
فترفع المباني شاهقات	وتزدهر المعارف والعلموم

ونشر آهرون ساسون كراسا صغيرا ، بعنوان : « كتاب أغاني البعث » ، احتوى على قصائد : « الامل » و « بركة شعب » . . وفي عام ١٩٢٥ / ١٩٢٦ نشر ساسون الجزء الثاني من هذا الكراس ، وبه عشرون قصيدة من نظمه . وأهاب ساسون ، في جميع قصائده ، بيهود العراق أن يتعلموا اللغة العبرية ، وأن يهاجروا الى فلسطين (٥٧) .

وقامت دور السينما في العراق بعرض أفلام صهيونية : « عرض على ستائر السينما الوطني (بغداد) ليلة الاربعاء الماضية مناظر المستعمرات الزراعية وبلاد تل أبيب وحيفا . . . مع أهم المدارس منها مدرسة الزراعة والتخنيكوم وهرزليه وكانت العروض بديعة جدا وفي نية أصحاب السينما عرضها مرة أخرى ليلة الاحد القادم فنحث أرباب الذوق على مشاهدتها » (٥٨) . ويبدو أن السينما آنفة الذكر كانت من أهم مراكز الدعاية الصهيونية في العراق ، ففي شهر تشرين الاول ١٩٢٧ عرضت فيلم « بئر يعقوب » ، وهو دعاية سافرة للصهيونية ، تعالج موضوع الهجرة الصهيونية الى فلسطين وتبرز انجازاتهم ، خاصة في مجال بناء المستوطنات الصهيونية . وأثار عرض هذا الفيلم استياء الرأي العام العراقي ، وعبرت جريدة «الاستقلال» عن ذلك ، بقولها : « . . . ثم اني لا أدري بم تعتذر الحكومة ، من ذلك ، وهي حكومة عربية ، تعمل ، قبل كل شيء ، لمصلحة العرب ؟ هذا ما أردت التنبيه عليه لتضرب حكومتنا الموقرة مثل هذه الدعايات ، التي من شأنها الطعن في صميم الامة العربية فالمصلحة العربية فوق جميع المصالح الاجنبية » (٥٩) .

المجلات : من المجلات الصهيونية التي صدرت في بغداد ، باللغة العربية ، مجلة « ها منوراه » (المصباح) ، الاسبوعية ، وقام باصدارها سلمان شينه ، المدير المالي للجمعية الصهيونية في بلاد ما بين النهرين ، وحررها ، في سنتيها الاولى والثانية ، انور شاول ، باسمه المستعار ابن السموع ، صدر العدد الاول من المجلة في بغداد بتاريخ . نيسان ١٩٢٤ ، واستمرت المجلة بالصدور ، وبشكل متقطع حتى ٦ حزيران ١٩٢٩ . وصدر منها ١٢٧ عددا ، وتراوحت صفحاتها بين ٨ و ١٢ صفحة من القطع المتوسط .

وكان من اهداف المجلة الصهيونية ما يلي :

١ - التعريف بقيادة الحركة الصهيونية العالمية ، أمثال : ادموند روتشيلد وماكس نورداو ، وناحوم سو كولو ف ، وحاييم وايزمن ، والبرت انشتاين ونحمان بياليك . فتحت عنوان « مشاهير الرجال » كانت تسرد لمحة عن حياتهم وأعمالهم ، مع مجموعة من الصور الكبيرة لبعض القادة الصهاينة ، مثل روتشيلد ، وبياليك ، وشابيرا (١٠) .

٢ - تعريف يهود العراق بالنشاط الصهيوني في فلسطين ، ومجالات الهجرة الصهيونية ، والمعاهد التعليمية ، للالتحاق بها ، مثل الجامعة العبرية في القدس ، والمدرسة الفنية العالية للعلوم في تل أبيب (١١) . وبمناسبة افتتاح الجامعة العبرية ، جاء في مجلة المصباح ما يلي : « ان الحفلة التي ستقام في اول نيسان سنة ١٩٢٥ لافتتاح الجامعة العبرية في اورشليم هي أعظم واقعة في تاريخ الشعب الاسرائيلي ، وسيبقى هذا اليوم ذكراً خالداً في قلوب الذين يشاهدون الاحتفال ، مدى حياتهم ، والشعب الاسرائيلي سوف يتذكر الآلام التي قاساها في البلاد المتمدنة ، من جراء انكبابه على العلوم » (١٢) . ثم ان مجلة المصباح قامت بالدعاية للجرائد الصهيونية ، التي تصدر في فلسطين ، والتعريف بها ، وحث يهود العراق على الاشتراك فيها . جاء تحت عنوان دعاية : « جريدة دفار هايوم ، أكبر جريدة يومية سياسية أدبية تجارية ، تصدر باللغة العبرية ، في القدس ، لرئيس تحريرها الاستاذ ايثار بن ابي والاستاذ ابراهيم المالح ، بدل الاشتراك عن سنة كاملة في فلسطين جنيهان ونصف ، وفي الخارج ثلاثة جنيهاً ، والعنوان دوار هايوم ، صندوق البريد ٢٥٥ ، القدس » (١٣) .

٣ - حث الطائفة اليهودية في العراق على التبرع والمساهمة في المؤسسات الصهيونية مثل الكيرن هيسود ، والكيرن كيمنت ، عن طريق متابعة الهبات التي تصل هذه المؤسسات ، من قبل المنظمات الصهيونية من جهة ، والافراد من جهة أخرى ، خاصة أثرياء يهود العراق ، لايجاد حافز يحث يهود العراق على التبرع الى تلك المؤسسات (١٤) . كما حثت يهود العراق على التبرع لمؤسسات صهيونية خيرية ، مثل مأوى العجزة في فلسطين : « نذكركم بمأوى العجزة موشاف زقينيم ، لم يزل مندوب مأوى العجزة ، الحاخام مردخاي ألفيه ، باقياً في العاصمة ، وهو يجمع ما تجود به أيدي المحسنين لمعاودة المؤسسة التي انتدب من أجلها » (١٥) .

٤ - نشر الدعاية لنشاط المهاجرين الصهاينة الى فلسطين ، وابرار انجازاتهم في مجال بناء المستوطنات والمدن والمؤسسات الثقافية والصحية . وقد سبق الحديث عن ذلك (١٦) .

٥ - الدعاية للمنتجات الصهيونية في فلسطين ما يلي : « خمور براندي وليكور من مخازن ريشون لازيون (وهي مستعمرة صهيونية في فلسطين) الشهيرة المعروفة من أكبر مخازن المشروبات في العالم : تباع عند داود عبودي ، وساسون حسيقل ، وصيون ما شاء الله (بغداد) » (٦٧) .

٦ - نشر الاخبار المتعلقة بالطوائف اليهودية والنشاط الصهيوني في مختلف أنحاء العالم (٦٨) . فعن أخبار الطائفة اليهودية بالمغرب ، تقول مجلة المصباح ، تحت عنوان من كل روضة زهرة ، « جامعة اسرائيلية في طانجر (٦٩) : تنوي الطائفة الاسرائيلية في طانجر تأسيس جامعة اسرائيلية في مراكش تحت اشراف رئيس الحاخامين في طانجر (٧٠) وعن نشاط اليهود في الولايات المتحدة ، تقول المصباح : « بلغ ما أنفقه الاسرائيليون في أميركا على المشاريع الخيرية ، في تلك البلاد وخارجها ، فضلا عن المسائل الدينية ، ٤٠ مليوناً من الدولارات ، في سنوات قليلة » (٧١) .

ويبين شموئيل موريه دور الصحافة اليهودية باللغة العربية في العراق ، بقوله : « وعلى الرغم من ظهور الصحف اليهودية باللغة العربية الفصحى ، في فترات متقطعة ، فانها لعبت دوراً هاماً في حياة المجتمع اليهودي ، فقد دافعت عن اليهود . . . وعرضت مطالبهم وموقفهم أمام الحكومة ، ووحدت صفوفهم ، وكانت منبرا للمثقفين ، كما أنها طالبت بنشر التربية والثقافة الغربية بين طلاب الطائفة ، وشجعت المثقفين على الانتاج الادبي والعمل الاجتماعي والثقافي ، ومدتهم بآخر الاخبار عما يجري لدى يهود أوروبا وأميركا وسائر المهاجر ، ولدى السكان اليهود في الديار المقدسة مثلاً يحتذى في الميادين الثقافية والعلمية المختلفة » (٧٢) .

بداية التوظيفات والتبرعات المالية للمؤسسات الصهيونية :

منذ أواخر عام ١٩١٩ ، بدأت الحركة الصهيونية بجمع الاموال من يهود العراق لمصلحة الكيرن كيمنت (٧٣) . ففي عام ١٩٢٠ تبرع يهود العراق ب (١٠٣٩٦ ر) جنيهاً استرلينياً ، أي بنسبة مقدارها ٦٥٪ من مجموع التبرعات التي قدمت من أرجاء العالم ، وقد احتل العراق المرتبة الرابعة بعد الولايات المتحدة ، وانكلترا ، والصين . وفي ١٩٢١ ارتفعت تبرعات يهود العراق للكيرن كيمنت ، الى ١٥٩٤٧ ر جنيهاً استرلينياً وبنسبة مئوية مقدارها ١٢٥٪ من مجموع دخل الكيرن كيمنت العام ، آنذاك ، واحتل بذلك العراق المرتبة الثانية بعد الولايات المتحدة ، وفي عام ١٩٢٢ انخفضت تبرعات يهود العراق الى ٨٤٣ ر جنيهاً استرلينياً ، وبنسبة مئوية مقدارها ٨٪ من مجموع التبرعات التي قدمت للكيرن كيمنت ، وانخفضت نسبة التبرعات بعد ذلك .

دخل الكرن كييمت في العراق بالجنيهات الاسترلينية (٧٤) :

السنة	التبرعات بالجنيهات الاسترلينية	النسبة المئوية مجموع الدخل من العالم
١٩٢٠	١٠٣٩٦	٦٥٪
١٩٢١	١٥٩٤٧	١٢٥٪
١٩٢٢	٥٨٤٣	٨٪
١٩٢٣	٦٢٨٤	١٪
١٩٢٤	٢٢٠	
١٩٢٥ - ١٩٢٧ (٢٤ شهرا)	٤١٧	
١٩٢٧ - ١٩٢٩ (٢٤ شهرا)	١٥٢	
١٩٢٩ - ١٩٣٠ (١٢ شهرا)	٧١	
المجموع	٣٩٣٣١	

وتعود ضخامة هذه المبالغ بين عامي ١٩٢٠ - ١٩٢٣ ، الى التبرع السخي الذي قام به الصهيوني عزرا سحاك ، الذي رغب في انشاء مستعمرة باسم اخيه يحزقيل ، فقد تبرع خلال هذه الفترة بمبلغ ٣٦٥٠٠ جنيه استرليني من مجموع تبرعات يهود العراق البالغة ٣٨٤٧٠ ، أي أن سحاك تبرع بنسبة مئوية مقدارها ٩٤٨٪ من مجموع تبرعات يهود العراق للكرن كييمت ، آنذاك ، بينما تبرع باقي يهود العراق بمبلغ ١٩٧٠ جنيه استرليني ، ونسبة مئوية مقدارها ٥٢٪ من التبرعات (٧٥) .

تميزت تبرعات يهود العراق لصندوق الكرن هيسود ، خلال الفترة بين ١/٤ / ١٩٢٢ و ٣١/٣/ ١٩٢٤ ، بأنها كانت مرتفعة ، نسبيا (٧٦) .

ويعود ارتفاع التبرعات بين عام ١٩٢٢ و ١٩٢٤ ، الى الجهود الحثيثة التي قام بها الفنسو بن صيون ، مبعوث الكرن هيسود ، الى الشرق ، وبدعم من أقطاب الحركة الصهيونية العالمية ، من أمثال ألفريد موند ، الذي كان يعمل بوزارة الخارجية البريطانية ، وادموند دو روتشلد ، وهو من كبار اليهود الانكليز ، والصهيوني حاييم وايزمن (٧٧) . اضافة الى تبرعات أثرياء يهود العراق ، فقد وصل الكرن هيسود ، بين عامي ١٩٢٤ - ١٩٢٨ ، مبلغ ١٠٧٧ جنيها استرلينيا من وقف كورجي شمطوف في البصرة (٧٨) .

النشاط الصهيوني في العراق

وانتشر بيع الشيكل (٧٩) في العراق بشكل واسع ، بين عامي ١٩١٩ - ١٩٢٥ . ثم أخذ في الانخفاض من ١٩٢٥/٤/١ . فبين العامين ١٩١٩ - ١٩٢٠ بيع في العراق ٤٠٠٠ شيكل وأتاح ذلك تمثيل يهود العراق في المؤتمر الصهيوني الثاني عشر ، في أيلول ١٩٢١ ، بمدينة برلين ، بمندوبين هما : الدكتور برنشتاين ، ويسرائيل زيف ، وخلال الاعوام ١٩٢١ - ١٩٢٣ ، بيع في العراق ٢٥٢٤ شيكلا ، فأرسل يهود العراق مندوبا واحدا للمؤتمر الصهيوني ، عام ١٩٢٣ في كارلسباد ، وهو دافيد فيشر . وخلال الاعوام ١٩٢٣ - ١٩٢٥ ، بيع في العراق ١٩٧٧ شيكلا ، وحصل اليهود على مقعد واحد في المؤتمر الصهيوني الرابع عشر ، والذي عقد في آب ١٩٢٥ ، بمدينة فيينا ، هو آرئيل بن صيون ، وبعد عام ١٩٢٥ لم يمثل يهود العراق في أي مؤتمر صهيوني لان ما بيع في العراق كان أقل من ١٠٠٠ شيكل (٨٠) .

جدول بيع الشيكل في العراق بين عامي ١٩١٩ - ١٩٣٠ :

الفترة	من	الى	عدد الشيكل	ثمنها بالجنيهات الاسترلينية
١٩١٩/٤/١ - ١٩٢٠/٣/٣١	١٠٠٠	١٠٠٠	٥٥٠٠	
١٩٢٠/٤/١ - ١٩٢١/٣/٣١	٢٧٩٢	٢٧٩٢	٣٥٠٠	
١٩٢١/٤/١ - ١٩٢٢/٣/٣١	١٥٠٤	١٥٠٤	١٨٨٠٠	
١٩٢٢/٤/١ - ١٩٢٣/٣/٣١	١٠٢٠	١٠٢٠	١٢٦٠٠	
١٩٢٣/٤/١ - ١٩٢٤/٣/٣١	٦٧	٦٧	٥٠٠	
١٩٢٤/٤/١ - ١٩٢٥/٣/٣١	١٩١٠	١٩١٠	٩٦٠٠	
١٩٢٥/٤/١ - ١٩٢٦/٣/٣١	—	—	—	
١٩٢٦/٤/١ - ١٩٢٧/٣/٣١	٩٠٠	٩٠٠	٤٥٠٠	
١٩٢٧/٤/١ - ١٩٢٨/٣/٣١	٢٤٠	٢٤٠	١٢٠٠	
١٩٢٨/٤/١ - ١٩٢٩/٣/٣١	٨٠	٨٠	١١٠٠	
١٩٢٩/٤/١ - ١٩٣٠/٣/٣١	٢٠٠	٢٠٠	١٥٠٠	
المجموع	٩٧١٣	٩٧١٣	٥٨٨	

واسهم يهود العراق في المساعي الصهيونية للاستيطان في فلسطين ، وبدأ بعضهم بشراء الاراضي قبل عام ١٩٢٠ (٨١) . وفي فترة الانتداب ، اخذت عمليات شراء الاراضي في فلسطين شكلا منظما (٨٢) ، وتركزت في منطقة القدس بشكل رئيس (٨٣) . وربما كان

ذلك للافادة من مزايا منطقة القدس الاقتصادية ، اذ ان قسما من اليهود العراقيين الذين اشترؤا الاراضي كانوا من رجال الاعمال والتجارة ، اضافة الى مكانة القدس الدينية بالنسبة لليهود .

وساهم يهود العراق في بناء المستوطنات اليهودية في فلسطين ، فتبرع عزرا سحاك بمبلغ ٣٦٥٠٠ جنيه استرليني ، كما ذكر سابقا ، لانشاء مستوطنة يهودية في فلسطين باسم اخيه يحزقييل ، اذ سميت بمستعمرة كفار يحزقييل kfar yeheskel . وانشأ عدد من يهود العراق مستعمرة في فلسطين اسمها موتزاه Motza ، وهي قرب القدس ، ومن المستوطنات الحديثة ، آنذاك (٨٤)

وانشأ اليعزر سيلاس خضوري عام ١٩٢١ مدرستين زراعتين ، احدهما لليهود والاخرى للعرب في طولكرم (٨٥) ، وبني خضوري بعض المستعمرات الصهيونية في فلسطين ، تقول مجلة المصباح : « مستعمرة اليعزر خضوري : ان المستعمرة التي ينوي المحسن الكبير اليعزر خضوري انشاءها في فلسطين سوف تلقب بـ Kedorie Garden City اما مستعمرة « لورا خضوري » فسوف تخصص لمعلمي وطلاب الجامعة الاسرائيلية ، وتنشأ على جبل الزيتون . وقد اشترك السير ألفرد موند (٨٦) والمستر الياس ماير في اللجنة التي أخذت على عاتقها القيام بالانشاءات مع السنيور اليعزر خضوري » (٨٧) .

كما وصل الى بغداد بعض الشخصيات الصهيونية ، لجمع التبرعات لمؤسسات صهيونية خيرية في فلسطين ، ومن هؤلاء يعقوب تسوري ، ممثل الجمعية الخيرية « مسجاف لداخ » في القدس ، وذلك في عام ١٩٢٦ (٨٨) والحاخام مئير ، مبعوث صفد ، والحاخام يعقوب ، مبعوث طبريا (١٩٢٢ - ١٩٢٣) ، ويسرائيل ترجمان (١٩٢٨ - ١٩٢٩) ، وآخرون (٨٩) .

والمظهر الاخير للتوظيفات اليهودية الاوقاف الصهيونية . وكانت اوقاف اليهود في العراق تشمل الاراضي والدور والحوانيت ، وريع بعضها كان يذهب الى الجهات الصهيونية في فلسطين وخارجها ، مثل وقف كورجي شمطوف ، من املاك وعقارات ، في مدينة البصرة ، والتي يقدر ثمنها بـ (١٤٠.٠٠٠) جنيه استرليني ، وجهة التولية الدكتور ارئيل بن صيون ، ومئير يوزيل ، وعبد الله رافئيل ، المسؤول عن تنفيذ الوصية (٩٠) . وكان هؤلاء يقومون بارسال المبالغ التي تصل من هذا الوقف الى صندوق الكيرن هيسود . وقد صدق القاضي اليهودي ، روبين بطاط ، نائب رئيس المحاكم المدنية في البصرة ، على حجة هذا الوقف ، عام ١٩٢٣ (٩١) .

بداية الهجرة الصهيونية من العراق الى فلسطين :

على الرغم من ان وضع اليهود في العراق كان حسنا ، الا أن الحركة الصهيونية وجدت لها مجالا للانتشار بين يهود العراق . وقد يعزى ذلك الى أن الصهيونية انتشرت ، وبشكل واسع ، بين الطبقات الفقيرة ، اضافة الى بعض الاثرياء والتجار ، من جهة ، وبين أوساط الشبيبة اليهودية ، وخاصة طلاب المدارس ، من جهة أخرى فمن طبيعة هؤلاء الشبيبة ، أنهم ، وفي سن مبكرة يكونون عرضة للتأثر بأنواع الايديولوجيات بشكل عام ، والايديولوجية الصهيونية ، بشكل خاص ، ولذلك هاجرت أعداد كبيرة من يهود العراق الى فلسطين .

بدأت الهجرة من العراق الى فلسطين ، منذ عام ١٩١٩ ، نتيجة لانتشار الافكار والمبادئ الصهيونية في العراق عامة وبغداد خاصة ، وكانت هجرة (شرعية) عن طريق الحصول على تصاريح (٩٢) من الوكالة اليهودية في القدس ، وهجرة (غير شرعية) أي بدون تصاريح هجرة ، نظرا لقلّة التصاريح التي كانت تمنح ليهود العراق . وقد هاجر عدد كبير من يهود العراق دون تصاريح (٩٢) .

وقد سمحت السلطات العراقية بهجرة يهود العراق الى فلسطين بطرق شرعية ، أي بواسطة تصاريح الهجرة ، لان الهجرة تتم حسب قوانين الانتداب البريطاني في فلسطين ، بينما عارضت الهجرة غير الشرعية (٩٤) ، هذا مع العلم بأن المصادر الرسمية العراقية لا تشير الى موقف السلطات العراقية من الهجرة اليهودية العراقية الى فلسطين (٩٥) .

وكانت الطائفة اليهودية في العراق من أكثر الطوائف اليهودية الشرقية تحمسا للهجرة الى فلسطين . ويذكر الكاتب اليهودي ايلي ليفي أبو عسل أن عدد اليهود الذين هاجروا من العراق الى فلسطين بين عامي ١٩٢٢ - ١٩٢٥ بلغ نحو (١٠٨٠) مهاجرا (٩٦) وبذلك يأتي يهود العراق في المرتبة الخامسة بين دول العالم ، بعد بولونيا ١٣٩٤٠ ، ورومانيا ٦٨١٤ ، ولتونيا ١٦٥٧ ، وروسيا ١٤٨٤ . وبنسبة مئوية مقدارها ٣٧٪ من الهجرة الكلية التي تبلغ ٢٩١٧٥ مهاجرا ، وتشكل هجرة يهود العراق نسبة مئوية مقدارها ٣٥٪ من مجموع الهجرة اليهودية السفاردية ، أي اليهود الشرقيين (مجموعها ٣٠٧٢) أي أن ١٢٪ من مجمل يهود العراق ، آنذاك ، (نحو ٩٥ ألف يهودي آنذاك قد هاجروا الى فلسطين ، خلال الفترة بين عامي ١٩٢٢ و ١٩٢٥) (٩٧) .

وخصص قسم الهجرة التابع للوكالة اليهودية ، ليهود العراق ، عام ١٩٢٣ ، (١٥) تصريحا ، وفي عام ١٩٢٤ ، (٣٥) تصريحا ، وفي عام ١٩٢٥ ، خصص لهم (٢٥)

تصريحا(٩٨). وكانت هذه التصاريح تعطى وفقا لمقاييس اقتصادية ، تمشيا مع قوانين الهجرة لحكومة الانتداب البريطاني في فلسطين . واستغلت التصاريح التي منحت ليهود العراق لتهجير الاسر ذات الامكانيا الاقتصادية المرتفعة ، ولما كان عددها لا يلبي الطلبات المتزايدة على الهجرة ، فقد اضطر الراغبون بالهجرة الى البحث عن طرق غير شرعية(٩٩)

ومن مظاهر تحمس يهود العراق للفكرة الصهيونية ، والهجرة ، والاستيطان في فلسطين أن قام ٥٥٠ شخصا بالسفر الى فلسطين ، بغرض السياحة ، بين عامي ١٩٢٣ و ١٩٢٥ ، بقي في فلسطين ، للاستيطان بصورة غير شرعية ١٦٥ شخصا منهم(١٠٠) .

وبعثت الجمعية الصهيونية في بغداد برسالة الى الوكالة اليهودية في فلسطين عام ١٩٢٦ ، جاء فيها :

« توجد حاليا في دولتنا اكثر من ٥٠٠ عائلة ترغب في الهجرة الى فلسطين ، ومعظمهم ملاثمون ، وتوجد في حوزتهم مبالغ تتراوح بين ٥٠ - ٥٠٠ جنيه استرليني ، قسم كبير منهم من اصحاب المهن ، ولهم اقرباء قد استوطنوا من قبل في فلسطين ، ووعدهم بأن يساعدهم على الاستقرار هناك عند مجيئهم دون أن تصرفوا عليهم مليما واحدا ، وعليه فاننا نطلب منكم أن تزودونا بعدد مناسب من الشهادات (التصاريح) عندما تحصلون عليها - ونحن بدورنا سنختار ، بعناية ، اصلح العناصر ، حسب تعليماتكم »(١٠١).

وكانت الجمعية الصهيونية في بغداد تهدف الى تهجير اليهود ، ذوي الامكانيات الاقتصادية الكبيرة ، وتفضيلهم على غيرهم . لان هؤلاء المهاجرين يتكلفون بدفع نفقات الهجرة .

وقد استغلت الدعاية الصهيونية في العراق فكرة « العودة الى صهيون » لدى بعض يهود كردستان (العراقية) ، خاصة لاستخدامهم في الاعمال الزراعية ، حيث جرى توطينهم في مستعمرات الجليل ، وعمل بعضهم كحراس في منظمة الهاشومير Hashomer (١٠٢) .

وأخذت الجمعية الصهيونية في بغداد على عاتقها عملية تهجير اللاجئين اليهود ، الذين قدموا من ايران وبولندا وروسيا وكردستان العراقية ، بين عامي ١٩٢٤ و ١٩٢٨ فكان هؤلاء يأتون الى المكتب الصهيوني في بغداد ، ومن ثم الى مدرسة « فردوس الاولاد » ، ولما كان معظم هؤلاء قد هربوا بطرق غير شرعية ، فكان يتم اخفاؤهم في

المدرسة المذكورة ، واعالتهم ، حتى يتم أمر تهجيرهم الى فلسطين . وباستثناء التصاريح ، لم يقدم لهم من المنظمات الصهيونية أية مساعدة في تمويل النشاط الصهيوني في مجال الهجرة . اذ ان هجرة اللاجئين تتم بواسطة جباية محلية من داخل العراق (١٠٢) .

وعن الصعوبات المشاكل التي اعترضت الهجرة الصهيونية من العراق الى فلسطين ، ١ - التكاليف الباهظة لعملية الهجرة ، ٢ - عدم توفر العناية اللازمة والارشاد ومحطات الاقامة للمهاجرين اليهود الذين قدموا الى فلسطين من العراق ، ٣ - شكوى يهود العراق ، الذين استوطنوا في فلسطين من سياسة التمييز التي يلقونها من قبل المؤسسات الصهيونية ، ٤ - قلة التصاريح الممنوحة ليهود العراق (١٠٤) .

ردود الفعل الوطنية تجاه النشاط الصهيوني في العراق :

كان لردود الفعل الوطنية العراقية المعادية للنشاط الصهيوني اثر كبير في التقليل من اهمية هذا النشاط وفاعليته . فالموقف الحكومي الرسمي من النشاط الصهيوني ، بالرغم من تأثير الانتداب البريطاني عليه ، كان ، في بعض الاحيان ، يحد من هذا النشاط كرفض الحكومة العراقية تجديد ترخيص الجمعية الصهيونية في بغداد ، عام ١٩٢٢ ، وامتناعها عن منح بعض التنظيمات الصهيونية في البصرة ترخيصا لمزاولة اعمالها . ولذلك كانت التنظيمات الصهيونية السياسية ، في العراق ضعيفة نسبيا . وأخذت المقاومة الحكومية للاتجاهات الصهيونية في الازدياد ، بعد عام ١٩٢٩ (١٠٥) .

واذا كانت الجهات الرسمية واقعة تحت الضغط البريطاني ، فان قطاعات الراي العام كانت اقل تعرضا لهذا الضغط ، واكثر مقدرة على التعبير عن معارضتها للنشاط الصهيوني .

تنبّهت الصحافة العراقية ، لبواكير النشاط الصهيوني في العراق ، منذ بداية القرن العشرين ، فرصدته وحذرت الشعب العراقي من خطورته . فعلى سبيل المثال ، تابعت جريدة « الاستقلال » البغدادية ، النشاط الصهيوني عن كثب ، فكتبت :

« ويشهد الله أننا قد غضضنا الطرف عن الصهيونية ، ولكننا رأيناها تتفشي بيننا ، رأينا النجمة الصهيونية مرسومة على ابواب المخازن ، والتبرعات تذهب الى فلسطين ، كما بلفنا . وكتاب « النهضة الاسرائيلية وتاريخها الخالد » يباع على مشهد منا ، رأينا السكوت على ذلك خيانة للعرب والوطن » (١٠٦) ثم ان الجريدة المذكورة ناشدت أبناء الطائفة اليهودية بمقاطعة الكتاب ، لان فيه دعوى صريحة الى الصهيونية (١٠٧) .

وحذرت الجريدة الحكومة العراقية من النشاط الاجنبي في العراق، فنشرت مقالا بعنوان « العراق والصهيونية » تقول فيه : « نذكر صاحب الجلالة الهاشمية بنصيحة اسداها الفيلسوف سبنسر لوفد حكومة اليابان ، اذ قال ما مفاده « لا تدعوا الاجانب يدخلون عليكم ، قبل ان تبلغوا مستواكم من الرقي ، لئلا يستولوا على مرافقكم الاقتصادية ويستعمروكم ... فليت صاحب الجلالة الهاشمية وأنجاله الكرام وحكوماتهم وجميع زعماء العرب ومفكريهم في كل بلد عربي يبذلون جهدهم في المحافظة على سلامة البلاد العربية وتعميرها بواسطة أهلها». وحذرت الجريدة من مغبة السيطرة الصهيونية على اقتصاديات العراق ، ونهت الحكومة العراقية والملك فيصل الاول ، كي لا يتمكن اليهود من السيطرة على العراق ، قبل أن يؤسس حكم قوي ويتطور الاقتصاد فيه » (١٠٨) .

وبمناسبة مجيء ميخائيل سركيس ، وهو أحد دعاة الحركة الصهيونية ، الى العراق ، ذكرت جريدة « الاستقلال » بفضائل العرب والاسلام عليهم ، وحثتهم على عدم تشجيع الحركة الصهيونية ، ووجهت نداءها الى يهود الشرق عامة، ويهود العراق خاصة ، وقالت : « نوجه نداءنا بمناسبة مجيء داعية الصهيونيين (سركيس) الى بغداد راجين أن يتجنبوا كل ما من شأنه الاخلال بمصالح سويداء الاقطار العربية ، فلسطين، وأبنائها النجباء ، نخشى أن يلهب الشعور الوطني المنتشر في الامصار الناطقة بالضاد، فيلتهم كل أعجمي سعى ، أو يسعى . لاذلال العرب وابدانهم فالحذار ، الحذار » (١٠٩) .

وفي حزيران ١٩٢٤ ، نشر الشاعر الشعبي العراقي ، الملا عبود الكرخي ، قصيدة في صحيفة « البدائع » البغدادية ، تحت عنوان « جمعية اليهود » (١١٠) أي الجمعية الصهيونية في بغداد ، ندد فيها بأعضاء الجمعية وبنشاطهم الصهيوني المعادي للعراق (١١١) .

ونشرت صحيفة « المفيد » في ٣٠ تشرين الثاني ١٩٢٤ مقالا افتتاحيا تحت عنوان « حقائق عن الصهيونية » ، تحدثت فيه عن تغفل الافكار والمبادئ الصهيونية بين أوساط الطائفة اليهودية في العراق ، فقالت عن ذلك : « أما في العراق فالحركة الصهيونية يقوم بها أناس معدودون ، أجانبهم في الاغلب . فهي دعاية لا يشعر يهود العراق بلزومها ، بل هي تنشر بينهم ، أرادوا ذلك أم لم يريدوه ، وفي هذا الامر ما فيه من الخطر على وحدة الشعب العراقي ، وانه لامر جديد بأن يتنبه له الشعب ، الشعب المسكين الذي لا يدري ولا يعلم بالامور التي تدبر ضده ، في طي الخفاء ، كفانا التواني، كفانا التساهل في أمورنا الحيوية » ، ودعت الى منع هذه الدعاية في العراق وفي البلاد العربية ، وبينت أخطار تنمية شعور قومي آخر في العراق غير الشعور القومي العربي،

واعتبرت صحيفة « المفيد » افساح المجال لذلك من « الجنايات التي لا تفتقر » بعد ذلك تطرقت « المفيد » الى الجمعية الصهيونية في بغداد ، فقالت : « ان اللجنة الصهيونية الموجودة في بغداد تعمل ، بكل نشاط ، على بذور بذور الشقاق بين ظهرانينا . نعم انها تعمل على ذلك ، وقد أثرت على كثير من العقول ، وقد تعددت ظواهر هذا التأثير ، منها تعليق ماغن داود (نجمة داود) مسدسة ، تتكون من مئتين الواحد مرسوم على الآخر ، ورسماهما متجهين الى جهتين مضادتين ، ومكتوب في وسطهما كلمة (صيون) باللغة العبرية - وهذه النجمة هي رمز الصهيونية - على الصدور ، وتطريزه على البسة الاولاد الصغار . . . والظاهر أن هؤلاء الصهيونيين يعمدون الى بث مفسدهم ، حتى في مجال العبادات » (١١٢) .

وبينت الصحيفة دور بث صيون ، الذي أشرنا اليه سابقا ، بجمع التبرعات من يهود العراق ، وبنجاحه البارز الذي حققه في أداء مهمته ، وأشارت الى صناديق التبرعات للمؤسسة الصهيونية ، والمتواجدة في الكثير من البيوت اليهودية البغدادية (١١٣) .

وهاجمت جريدة « العالم العربي » ، اليهود الذين « يعبسون ويدلغمون » على العالم العربي ، بل يتبرأون منه ، لسبب دفاعه الشديد عن « العرب » ضد السياسة الصهيونية « ودسائسها وتعدياتها » حتى ان بعض هؤلاء لجأ الى قطع « الاعانات » عن جريدة العالم العربي ، وعدم شراء أعدادها ، من أجل « الارهاب » أو « العقاب » ، وأوضحت جريدة العالم العربي بأنها لن ترضخ لهم ، ولن يتصهينوا أبدا (١١٤) .

وتمثلت ردود الفعل الشعبية المعادية للحركة الصهيونية العالمية بشكل عام ، والحركة الصهيونية في العراق بشكل خاص ، بالقيام بمظاهرات احتجاج ضد الفرد موند ، وهو أحد أقطاب الحركة الصهيونية العالمية ، والذي زار العراق ، في ٨ شباط ١٩٢٨ ، من أجل ايجاد مشاريع اقتصادية لاستخدام العمال اليهود العاطلين عن العمل في فلسطين ، ووضع حد للهجرة الصهيونية العكسية في فلسطين ، وبغرض انعاش النشاط الصهيوني في العراق (١١٥) . وفي اليوم الذي وصل فيه موند الى بغداد ، قامت مظاهرة شعبية كبيرة ، نددت بالصهيونية وبوعدهم بلفور وبالساسة البريطانية في فلسطين ، وطالبت برجوع موند من حيث أتى . ونتيجة لهذه المظاهرة فشل الفرد موند في تحقيق الاهداف من وراء زيارته للعراق (١١٦) .

وأخيرا ، جاء موقف بعض اليهود المعارض للصهيونية . فعلى الرغم من تعاطف قسم من يهود العراق مع الصهيونية ، وقف قسم آخر ضدها ، وراوا أن من مصلحتهم

عدم تشجيعها حفاظا على مصالح اليهود الذين عاشوا في العراق قرونا طويلة . بعث مناحيم صالح دانيال برسالة الى المنظمة الصهيونية العالمية جاء فيها : « يحذرنا من نشر الدعايات الصهيونية في بغداد ، ويذكر أن الآراء التي يبشر بها الدكتور بن صيون في بغداد ، أحدثت بلبلة في أفكار الطبقة الفقيرة من اليهود ، وأخذت هذه الطبقة تعتقد بأن الصهيونية ستكون السبب في انعتاقها وتخلصها من الخوف والاضطراب والقلق الذي تعاني منها ، كما أنها أخذت تعتقد ، أيضا ، بعدم الحاجة الى مراعاة شعور العرب الذين نعيش بين ظهرانيهم ، وهذه كلها لا تبشر بالخير ، اذ ستؤدي للعرب بأن موقف يهود العراق معاد لهم » (١١٧) .

ولم يرغب رئيس الطائفة اليهودية في البصرة ، يعقوب نوح ، في العمل من أجل القضية الصهيونية ، وكذلك الامر بالنسبة للرابي يحزقيل ساسون ، حاخام البصرة بين عامين ١٩٢٠ - ١٩٣٨ ، فإنه رفض التعاون ، عندما طلبت اليه المؤسسات الصهيونية ذلك (١١٨) . وكان يعقوب موشيه ، رئيس الطائفة اليهودية في خانقين ، معاديا للحركة الصهيونية ، ووقع على برقية يندد فيها بالصهيونية (١١٩) .

وأبدى ساسون خضوري ، كبير حاخامي الطائفة اليهودية في العراق بين عامي ١٩٢٨ - ١٩٣٠ ، اعتراضه على بعض الحاخامين في العراق ، بسبب ممارستهم للنشاط الصهيوني ، ولم يكتف بذلك ، بل وشى بهم الى الحكومة العراقية (١٢٠) . وكتب ساسون رسالة الى رئيس الوزراء العراقي ، قال فيها انه « وجد ، بعد الفحص والتحقيق ، بأن اليهود ، بالأخص الحاخامين ، يحبون الصهيونيين ، ويبغضون العرب » ، وقام بعرض الصناديق المرسومة عليها نجمة داود على أنظار الحكومة ، وقال « بهذه يجمعون الدراهم ويرسلونها الى المؤسسات الصهيونية » وكان ذلك في عام ١٩٣٠ (١٢١) .

حظر النشاط الصهيوني في العراق :

نظرا لاتساع النشاط الصهيوني في العراق ، وازدياد ردود الفعل الوطنية تجاهه ، استدعى اهرون ساسون ، رئيس الجمعية الصهيونية ببغداد ، في ٣١ آب ١٩٢٩ ، الى دائرة المفتش الاداري البريطاني لمدينة بغداد ، والذي قدم له نصيحة بضرورة مغادرته الى البصرة ، خلال عشرة أيام ، فبين اهرون ساسون للمفتش الاداري البريطاني انه لا يستطيع المغادرة ، مدعيا أن له طفلا مريضا ، كما أن عليه المكوث في مدرسة « فردوس الاولاد » ، لان الامتحانات النهائية قد بدأت . ويضاف الى ذلك أن ذهابه الى البصرة لن يجعله بمأمن من أعدائه . واستغل وزير الداخلية العراقي ، عبد العزيز القصاب ، الهياج الشعبي للضغط على اهرون ساسون من أجل وقف نشاطه كممثل للوكالة اليهودية والامتناع عن جمع التبرعات للمؤسسات الصهيونية ، والتعهد بعدم تدريس

التعاليم الصهيونية في مدرسة « فردوس الأولاد » (١٢٢) وقد رفض أهرون ساسون الاستجابة لمطالب وزير الداخلية العراقي ، بحجة أن عليه استشارة رئاسة المنظمة الصهيونية العالمية ، وأنه يمارس عمله في بغداد بتيقظ وحذر ، دون إثارة العرب . وأنه خول العمل كرئيس للجمعية الصهيونية في بغداد من قبل وزارة المستعمرات البريطانية وبواسطة المندوب السامي البريطاني في العراق (١٢٣) .

ويبدو أن جهود الحكومة العراقية قد تكلفت بشيء من النجاح ، إذ كتب أهرون ساسون الى المنظمة الصهيونية في لندن يقول : « منذ أن كتبنا لكم بتاريخ ١٨/٩/١٩٢٩ امتنعنا عن القيام بأي نشاط صهيوني ، وعن جمع الاموال » ، وفي شهر كانون الاول استدعت الشرطة العراقية أهرون ساسون ، بناء على أوامر صادرة من وزير الداخلية ووقع على وثيقة يتعهد فيها بأن يمتنع عن كل نشاط صهيوني وعن جمع الاموال (١٢٤) .

وطلب متصرف بغداد من أهرون ساسون التوجه الى وزارة المعارف ، من أجل الحصول على ترخيص لمدرسة « فردوس الأولاد » التي يديرها ، وعندما توجه ساسون الى وزارة المعارف طلبت الوزارة المذكورة الامتناع عن ممارسة النشاط الصهيوني في المدرسة . لكنه تعهد بأن لا يخرج على البرنامج الدراسي . على اثر ذلك استلم ساسون ، في ١٣ آذار ١٩٣٠ ، رخصة من وزارة المعارف ليصبح وجود مدرسته قانونيا (١٢٥) .

الحواشي

- (١) Ezra Haddad and priscilla Fishman, **History Round the Oclock: The Jews of Iraq**, Tel Aviv, The women's International zionist Organization, 1952, p. 15.
- (٢) عزت ساسون معلم ، على ضفاف الفرات : ذكريات أيام مضت وانقضت ، شفا عمرو ، دار المشرق ، ١٩٨٠ ، ص ١١٠ - ١١١ .
- (٣) اميل مراد ، قصة الحركة السرية الصهيونية في العراق : العمل السري في بابل ، (مترجم عن العبرية) ، بغداد ، مركز الدراسات الفلسطينية ، ١٩٧٣ ، ج ١ ص ٢٠ ، يوسف منير ، خلف الصحراء ، الحركة السرية الطلابية في العراق ، ترجمة حلمي عبد الكريم الزعبي ، بغداد مركز الدراسات الفلسطينية ، ١٩٧٦ ، ج ١ ، ص ١٨ .
- (٤) حاييم كوهين ، النشاط الصهيوني في العراق ، ترجمه عن العبرية - مركز الدراسات الفلسطينية - بغداد ومركز الابحاث الفلسطينية - بيروت ١٩٧٣ ، ص ١٨ - ٤٣ .
- (٥) كزبد من المعلومات انظر : هشام عبد العزيز « النشاط الصهيوني في العراق بين عامي ١٩٢٠ - ١٩٤٥ » رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الاردنية - قسم التاريخ ، ١٩٨٦ ص ٣٦ - ٣٧ .

د. هشام حسني عبد العزيز

Nissim Rejwan, **The Jews of Iraqi. 30 00 Years of History and Culture**
London, weiden Feld and Nicolson, 1985, p. 200.

- (٦) عبد العزيز ، ص ٣٠ - ٤٣ ، مراد ، ص ٢٠ .
- (٧) Abbas Shiblak, **The Lure of zion, The case of Iraqi Jews**, London, Al-Saqi Books, 1985 pp. 41 - 42.
- (٨) وفي احصاء نشرته حكومة الاحتلال البريطاني لعام ١٩٢٠ ، بلغ عدد يهود العراق نحو ٨٧٤٨٨ نسمة . انظر : يوسف غنيمه ، نزهة المشتاق في تاريخ يهود العراق ، بغداد ١٩٢٤ ، ص ١٨٤ .
- (٨) علي ابراهيم عبده وخيرية قاسمية ، يهود البلاد العربية ، بيروت مركز الابحاث الفلسطينية ، ١٩٧١ ، ص ٥٢ - ٥٥ .
- (٩) Rejwan, op. Cit. pp. 204 - 205.
- كوهين ، ص ٢٧ ، مثير ، ج ١ ص ١٩ - ٢٠ .
- (١٠) المكتبة الصهيونية ، هي التي تحوي صحف ، أو مجلات ، أو منشورات ، أو كتب تخص الحركة الصهيونية في مختلف أرجاء العالم ، بشكل عام ، وفلسطين بشكل خاص ، سواء كانت كتب تاريخية ، أو جغرافية ، أو مواد دعائية للحركة الصهيونية .
- (١١) كوهين ، ص ٢٩ ، مثير ، ج ١ ص ٢٠ .
- (١٢) Rejwan, op. Cit., p. 205; Shmael Moreh, **Short stories By Jewish Writers from Iraq**, Jerusalem, th Hebrew university of Jerusalem , 1981, pp. 17-18.
- (١٣) قصائد ساسون في مجلة يشورون منقولة عن كوهين ، النشاط الصهيوني ، ص ٨٥ .
- (١٤) يعود سبب اغتياله الى وشايته على أحد المجرمين فاغتاله أقرباء المجرم ، انظر : المصدر السابق ، ص ٤٣ ، هامش رقم ٣٠ .
- (١٥) بعد انشاء الجمعية الصهيونية في بغداد توقف نشاط الجمعية الادبية الاسرائيلية .
- (١٦) C. O. 730 / 153/78089. From Eliahou Nahom to the Hight comissioner for Iraq. 11/9/1929, Rejwan, The Jews of Iraq, p. 205.
- وسلمان درويش ، كل شيء هادئ العيادة ، القدس ، رابطة الجامعيين اليهود النازحين من العراق ، ١٩٨١ ، ص ٣١ .
- وسلمان شينه كان ضابطا في الجيش العثماني خلال الحرب العالمية الاولى ، أسره الانكليز وسجنوه في الهند . وبعد خروجه من السجن أنهى دراسته في كلية الحقوق في بغداد وزاول المحاماة . مثل اليهود في البرلمان العراقي من ١٩٤٧ الى ١٩٥١ ، وهاجر في العام نفسه الى فلسطين . انظر : كوهين ، المرجع السابق ، ص ٤٢ - ٤٣ .

Abraham Twena, **Jewry of Iraq, Dispersion and Liberation: Supplement** (١٧) to Book seven Addenda and Errata, Ramla , Geoula Synagogue Committee, 1979, part, 2, p. 19.

- (١٨) مثير ، ج ١ ص ٢٢ .
- (١٩) المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٣ .
- (٢٠) الكيرن هيسود ، أو الصندوق النأسيسي أنشئ عام ١٩٢٠ ، كمؤسسة تابعة للمنظمة الصهيونية ثم أصبح يتبع الوكالة اليهودية ، عام توسعها ، ١٩٢٩ ، ليكون جهازها المالي ، في حين يتولى الصندوق القومي امداد المستوطنين بالارض ، انظر : محمد عبد الرؤوف سليم ، نشاط الوكالة اليهودية لفلسطين منذ انشائها وحتى قيام دولة اسرائيل ١٩٢٢ - ١٩٤٨ ، بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٨٢ ، ص ٢٢٣ - ٢٢٤ .
- (٢١) كوهين ، ص ٣٢ .
- (٢٢) المصدر السابق ، ص ٣٢ .
- (٢٣) المصدر السابق ، ص ٣٧ ، وانظر أيضا : أنور شاول ، قصة حياني في وادي الرافدين ، القدس ، رابطة الجامعيين اليهود النازحين من العراق ، ١٩٨٠ ، ص ١٧٦ .
- (٢٤) Zionist work During 1921-1922, Report of the Exective of Zionist Organization to the Annual conference, Garisbed, 1922, p. 31.
- (٢٥) ومثير ، ج ١ ، ص ٢٤ .
- (٢٦) Zionist work During , 1921-1922, p. 31 .
- (٢٧) الكيرن كيمنت أو الصندوق القومي اليهودي، أنشئ عام ١٩٠٧ كمؤسسة مالية تابعة للمنظمة الصهيونية العالمية ليتولى تمويل عمليات شراء الاراضي في فلسطين وتنميتها . انظر : سليم ، نشاط الوكالة اليهودية ص ٣٢٢ ، انظر : كوهين ، النشاط الصهيوني ص ٣٧ .
- (٢٨) مثير ، خلف الصحراء ، ج ١ ص ٢٣ .
- (٢٩) كوهين ، ص ٣٧ ، مثير ، ج ١ ، ص ٢٣ .
- (٣٠) Alliaance Israélite Universelle مدارس الاليانس استستها جمعية الاتحاد الاسرائيلي العالي بهدف رفع مستوى اليهود الفكري والمعنوي وتطوير حياتهم بالعناية بالشؤون التربوية والتعليمية . انظر : عبد العزيز ، الطائفة اليهودية في العراق ١٨٦٠ - ١٩١٨ ، ص ١٣ ، شاول ، ص ٦١ .
- (٣١) المصدر السابق ، ص ٧١ .
- (٣٢) نرويش ، ص ٣١ - ٣٢ ، مثير ج ١ ص ٢٣ .
- (٣٣) Abraham Twena, op . cit, part, 7, Jewish Autonomy in Iraq , Ramla, Geoula Synagogue Committee, 1979,p. 123, and Supplement to the Album; Ramla, Geoula Synagoque Committee, 1981, p. 12.

- (٣٤) Zionist Organization, Report of the Executive of zionist organization submitted to the XIV th congress, London, 1925, p. 353.
- (٣٥) درويش ، ص ٣٢ .
- (٣٦) جريدة الانباء (القدس) ، ١٩٧٦/١٠/٨ .
- (٣٧) Abraham Twena, Jewry of Iraq, Dispersion and Liberation, part, 3 Ahi-Ever Zionist party, Ramla, Geoula Synagogue Committee, 1973, p. 8.
- (٣٨) مجلة الصباح (بغداد) ، ١٩٢٦/١/٢٢ ، ص ٤ ، ١٩٢٧/٢/٧ ، ص ٤ .
- (٣٩) David Moualim, Jewry of Iraq: Dispersion and liberation , part 4 . the Jewish community in Hillah, Ramla, Geoula synagogue committee, 1975, p. 6.
- (٤٠) كوهين ، ص ٨٢ - ٨٢ .
- (٤١) المصدر السابق ، ص ٨٣ .
- (٤٢) درويش ، ص ٣١ .
- (٤٣) الصباح ١٩٢٥/٥/٧ ، ص ٦ ، ١٩٢٥/٢/٥ ،
والجمعية الانكليزية اليهودية ، هي فرع الاليانس في انكلترا ، انفصلت عنه عام ١٨٧١ ، وتعنى هذه الجمعية بالشؤون الثقافية والتعليمية لليهود ، في مختلف أرجاء العالم ، انظر : صبري برجيس ، تاريخ الصهيونية ، الجزء الاول (١٨٦٢ - ١٩١٧) ، بيروت ، مركز الابحاث ، ١٩٨١ ، ص ٢٩ .
- (٤٤) الصباح ١٩٢٥/١١/٥ ، وتجدر الاشارة الى أن الاسماء ذكرت كما جاءت في المجلة .
- (٤٥) المجلس الجسماني الاسرائيلي ببغداد - لجنة المدارس ، تقرير عن المدارس الاهلية الاسرائيلية لسنة ١٩٥٠ ، بغداد المجلس الجسماني الاسرائيلي ، ١٩٥١ ، ص ٧ ، ٢٢ . وانظر أيضا : فاضل البراك ، المدارس اليهودية والارانية في العراق ، دراسة مقارنة ، بغداد ، دار الرشيد ١٩٨٤ ، ص ٢٢ - ٢٣ .
- (٤٦) درويش ، ص ٣١ .
- (٤٧) البراك ، المدارس اليهودية والارانية ، ص ٦٧ .
- (٤٨) جريدة الاستقلال (بغداد) ١٩٢٣/٩/٤ ، خيري العمري ، حكايات سياسية من تاريخ العراق الحديث ، القاهرة ، دار الهلال ، د.ت ، ص ١٧٣ - ١٧٤ .
- (٤٩) المركز الوطني ، ملفه د ٨/٦ ، التبشير الصهيوني في العراق ١٩٢٣ - ١٩٢٤ ، نقلا عن صادق السوداني ، النشاط الصهيوني في العراق ١٩١٤ - ١٩٥٢ ، بغداد ، دار الرشيد ، ١٩٨٠ ، ص ٢٨ .

- (٥٠) Haddad and Fishman, the Jews of Iraq pp. 18-19.
كوهين ، ص ٨٧ .
- (٥١) Twena, Ahi-Ever zionist party, pp. 10-11.
المصباح ١٩٢٥/٤/٢ ، ص ٨ ، ١٩٢٧/١٠/٢ ، ص ٦ .
- (٥٢) المصدر السابق ١٩٢٧/١٠/٢٣ ، ص ٨ . المدراس تلمود تورا ، مدارس يهودية لتعليم التوراة أسسها الحاخام موشيه هالييفي في النصف الأول من القرن التاسع عشر . وكانت تدرس السي جانب التوراة بعض المواد الدينية الأخرى بشكل مبسط ، كاللغة العربية والحساب والجغرافية والتاريخ . انظر عبد العزيز ، المرجع السابق ص ٤ .
- (٥٣) اسحق بارموشيه ، بيت في بغداد ، القدس، منشورات رابطة الجامعيين اليهود النازحين من العراق ، ١٩٨٣ ، ص ٢٣٢ .
- (٥٤) Twena, Addenda and Errata, part, 2, p. 20.
- (٥٥) Twena , Jewisy Antonomy in Iraq, p.112 .
- (٥٦) شاول ، قصة حياتي ، ص ٩٥ - ٩٧ .
- (٥٧) كوهين ، النشاط الصهيوني ، ص ٨٥ .
- (٥٨) المصباح ١٩٢٦/٦/٣ ، ص ٥ . وتجدر الإشارة الى أن أسماء المدارس وردت كما في النص .
- (٥٩) الاستقلال ١٩٢٧/١٠/٢٦ .
- (٦٠) المصباح ١٩٢٦/٤/٤ ، ص ٥ - ٦ .
- (٦١) المصباح ١٩٢٥/١٠/١ ، ص ٢ ، ١٩٢٥/١٢/٣١ ، ص ٤ .
- (٦٢) المصباح ، ١٩٢٥/٤/٢٦ ، ص ٢ .
- (٦٣) المصباح ، ١٩٢٦/١/٢١ ، ص ٣ .
- اسمها دفار هايوم ، أي حديث اليوم أو خبر اليوم .
- (٦٤) المصدر السابق ١٩٢٥/٩/١٠ ، ص ٤ ، ١٩٢٦/٣/٤ ، ص ٥
- (٦٥) المصدر السابق ، ١٩٢٥/٣/٥ ، ص ٣ .
- (٦٦) انظر أيضا : قيس عبد الحسين ، مجلة المصباح ودورها الصهيوني في العراق ، ملحق جريدة الجمهورية (بغداد) ، ١٩٧٨/١/٧ .
- (٦٧) المصباح ١٩٢٥/٤/٢٦ ، ص ٨ .
- (٦٨) تجد مثل هذه المعلومات في جل أعداد المصباح .
- (٦٩) طنجة .

- (٧٠) المصدر السابق ، ١٩٢٤/٤/٢٤ ، ص ٦ .
- (٧١) المصدر السابق ، ١٩٢٤/٤/١٧ ، ص ٦ .
- (٧٢) Moreh, Short Stories by Jewish writers, pp. 18-19.
- (٧٣) وشمونيل موريه ، يهودي عراقي ، وأستاذ الاداب العربي في الجامعة العبرية في القدس .
Rejwan, the Jews of Iraq, p. 204 .
- (٧٤) قام الباحث باستخلاص المعلومات من المصادر التالية :
- Keren kayemeth Leisrael, Report of the Head office to the XVI th Zionist congress at zurich, Jerusalem ,1929, pp. 64-67; zionist zation, Report of the Executive of the zionist organization to the XIII th Zionist congress, London, 1923 ,pp. 130-131.
- (٧٥) Keren kayemeth Leisrael, Report of the Head office to the XVI th Zionist congress, Jerusalem, 1923, pp. 67-69.
- (٧٦) جدول دخل الكيرن هيسود بالجنيهاسترلينية :

الفترة من	تبرعات يهود العراق	المجموع العام للتبرعات
١٩٢١/٤/١ - ١٩٢٢/٣/٣١	٥	٤١١١٣٣
١٩٢٢/٤/١ - ١٩٢٣/٣/٣١	٢٠٩٨	٣٧٩٢١٥
١٩٢٣/٤/١ - ١٩٢٤/٣/٣١	١٦٥٠	٤٦٣٠٧٤
١٩٢٤/٤/١ - ١٩٢٥/٣/٣١	٣١٣	٤٩٤٨٥٨
١٩٢٥/٤/١ - ١٩٢٧/٣/٣١	٣٠٥	١٠١٤٣٨٥٠
١٩٢٧/٤/١ - ١٩٢٩/٣/٣١	٤١١	١٠١٤٣٨٥٠
١٩٢٩/٤/١ - ١٩٣١/٣/٣١	١٢٦	٦٤٧١٧٧
المجموع	٤٩٠٨	

Keren Hayesod, Report of the Head office of Keren Hayesod ti council of the Jewish Agency, Basle 1931, p. 26; Keren Hayesod to the XVI Zionist Congress at Zuerich , Jerusalem , 1929, p. 119 ; Z.O. Report to XIV zionist congress,pp. 138-139. Z. O. Report to the zionist organization submitted to theXV th zionist congress at Basle, London, 1927, p. 158.

النشاط الصهيوني في العراق

- (٧٧) البراك ، المدارس اليهودية والارانية ، ص ٦٥ - ٦٦ .
- (٧٨) Twena, Supplement to the Album, p.70.
- (٧٩) الشيكل ، شهادة تمنح لمن يدفع بدل اشتراك للمنظمة الصهيونية العالمية ، وكان يقدر الشيكل آنذاك ، بفرنك فرنسي ، أو مارك ألماني ، وكان الشيكل المصدر الرئيس للمنظمة الصهيونية حتى تأسيس الكيرن كيهت . انظر : عبد الوهاب اليسري ، موسوعة المفاهيم والمصطلحات الصهيونية ، القاهرة ، ١٩٧٤ ، ص ٢٢٤ - ٢٢٥ .
- (٨٠) كوهين ، النشاط الصهيوني ، ص ٩٦ .
- ويعتبر الشيكل رسوم العضوية للمنظمة الصهيونية العالمية ، فاذا بيع في العراق ما بين ١٩٠٠ - ١٩٩٩ شيكلا ، فانهم يحصلون على مقعد واحد في المؤتمر الصهيوني العالمي ، واذا بيع ما بين ٢٠٠٠ - ٢٩٩٩ شيكلا ، فانهم يحصلون على مقعدين في المؤتمر الصهيوني ، وهكذا ... ، واذا بيع أقل من ١٩٠٠ شيكل ، فانهم لا يمثلون في هذه المؤتمرات . انظر : أسعد عبد الرحمن ، المنظمة الصهيونية العالمية ، بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٨٥ ص ٢٢٨ - ٢٤٠ .
- (٨١) Itzhak Ben-Zvi, the Exiled and Redeemed, Translated from Hebrew by Issac Abbas, Jerusalem, 196, p. 15.
- (٨٢) كوهي ، النشاط الصهيوني ، ص ٩٨ - ١٠٣ ، مثير ، خلف الصحراء ، ج ١ ، ص ٢٢٥ .
- (٨٣) Ben-Zvi, The Exiled and the Redeemed Ibid, p. 15.
- (٨٤) Ibid , P. 15 .
- (٨٥) مير بصري ، اعلام اليهود في العراق الحديث ، القدس ، رابطة الجامعيين اليهود النازحين من العراق ، ١٩٨٢ ، ٨٩ .
- (٨٦) ألفرد موند Alfred Mond وهو من أثرياء بريطانيا ، ألماني الاصل ، وتقلد مناصب عليا في بريطانيا ، منها أنه انتخب ، عام ١٩٠٦ ، عضوا في البرلمان البريطاني ، ثم وزيرا للصحة البريطانية ، عام ١٩٢١ / ١٩٢٢ ، ومنذ صغره كان متحمسا للصهيونية ، وساهم في مجالات صهيونية عديدة ، منها التبرع للمؤسسات المالية الصهيونية بمبالغ طائلة ، كما ساهم في انشاء الوكالة اليهودية الموسعة عام ١٩٢٩ ، وقد كان ، آنذاك ، رئيسا لمجلسها ، لتزيد من المعلومات انظر :
- Encyclopaedia Judaica, vol. 12, pp. 241-242, (Alfred Mond).
- (٨٧) الصباح ، ١٢/٢٨ / ١٩٢٤ ، ص ٥ .
- (٨٨) المصدر السابق ، ١١/٢/١٩٨٦ ، ص ٧-٨ .
- (٨٩) كوهين ، النشاط الصهيوني ، ص ١٩٨ .
- (٩٠) Twena, Supplement to the Aibum, p.70.

د. هشام حسني عبد العزيز

Ibid, p. 70 .

(٩١)

وحامد مصطفى ، مدد الصهيونية من الاوقاف العراقية ، مجلة آفاق عربية (بغداد) سنة ٣ ع ٩٤ ،
أيار ١٩٧٨ ، ص ٧٤ . وحامد مصطفى أحد العاملين في مجال الاوقاف العراقية آنذاك .

(٩٢) التصاريح شهادات تمنحها حكومة الانتداب البريطاني في فلسطين حسب قوانين الهجرة هناك ،
لليهود الذين يرغبون بالهجرة الى فلسطين والاقامة فيها بشكل دائم وشرعي ، وتقوم حكومة
الانتداب البريطاني بمنح هذه التصاريح بشكل سنوي وبعدد محدد الى الوكالة اليهودية ،
ويكون قسم الهجرة في الوكالة اليهودية هو المسؤول عن التصاريح وتوزيعها على اليهود في مختلف
أرجاء العالم ، وأي طريق للهجرة أو الدخول الى فلسطين يغير طريق التصاريح ، تعتبر هجرة غير
شرعية أو دخول غير شرعي .

(٩٣) كوهين ، النشاط الصهيوني ، ص ١٠٩ - ١٢٥ .

(٩٤) تسفي يهودا ، الهجرة والمغامرة في العراق : الهجرة من العراق في أوائل العشرينات وصعوباتها ،
في تسفي يهودا (المحرر) من بابل الى القدس ، تل أبيب ، مركز تراث يهود بابل ، ١٩٨٠ ،
(بالعبرية) ، ترجمة خاصة غير منشورة ص ١٠٣ - ١٠٧ .

(٩٥) لقد اطلعت على ملف القوانين والانظمة والقرارات والمراسيم والبيانات والتعليمات
العراقية الخاصة باليهود العراقيين ، بغداد مركز الدراسات الفلسطينية ، كانوا
الاول ١٩٧٦ الذي اعده خلدون ناجي معروف ، واعتمد فيه على الوثائق العراقية
الرسمية ، وخاصة جريدة « الوقائع العراقية » وهي الجريدة الرسمية في العراق ، ولكنني
لم أجد أية معلومات عن موقف السلطات العراقية من الهجرة اليهودية الى فلسطين ، كما لم تشر
المراجع التالية : خلدون ناجي معروف ، الاقلية اليهودية في العراق بين سنة ١٩٢١ و ١٩٥٢ ،
بغداد ، مركز الدراسات الفلسطينية ، ١٩٧٦ ، الجزء الثاني ، والسوداني ، النشاط الصهيوني
في العراق ١٩١٤ - ١٩٥٢ ، الى موقف السلطات العراقية من هذه الهجرة .

(٩٦) يبدو أن هذه الاعداد تشمل الذين هاجروا الى فلسطين بطرق شرعية وغير شرعية على السواء .

(٩٧) ايلي ليفي أبو عسل ، يقظة العالم اليهودي مصر ، مطبعة النظام ، ١٨٣٤ ، ج ١ ص ٢١٣ - ٢١٤ .

(٩٨) يهودا ، الهجرة من العراق في أوائل العشرينات ، ص ١٠٨ - ١١١ .

(٩٩) منير ، خلف الصحراء ، ج ١ ، ص ٢٥ . (١٠٠)

Z.O. Report to the XIV zionist congress, p. 354. (١٠٠)

يهودا ، الهجرة من العراق في أوائل العشرينات ، ص ١١٠ .

لزيد من المعلومات عن تحمس يهود العراق للهجرة ، انظر :

C.O. 733/177/67498/ Government Mandats commission , Report
session 1929, p. 191 .

١٠١) كوهين ، النشاط الصهيوني ، ص ١١٠ .

Ben-Zvi, The Exiled and the Redeemed , p. 43. (١.٢)

عبده وقاسمية ، يهود البلاد العربية ، ص ٦٩ .

والهاشومير ، كلمة عبرية تعني الحارس ، وهي منظمة عسكرية أقيمت في فلسطين عام ١٩٠٩ لتنظيم عملية حراسة المستوطنات وتنظيم الحراس واعداد غيرهم بتدريبهم على ركوب الخيل واستعمال السلاح . انظر : أحمدان بدر ، تاريخ منظمة الهاغاناه في فلسطين من ١٩٢٠ الى ١٩٤٥ ، بيروت ، منشورات فلسطين المحتلة ، ١٩٨٢ ، ص ١٧ .

(١.٣) مثير ، خلف الصحراء ، ج ١ ص ٢٥ - ٢٦ .

(١.٤) يهودا ، الهجرة من العراق في أوائل العشرينات ، ص ١٠٨ - ١١١ .

United State of America, Department of state, 890G. 00/ 2 - 745, (١.٥)
Despatch No. 619, 7/2/1945, the Jewish minority in Iraq, pp. 2 - 3;
Hayyim Cohen, The Jews if the Middle East, 1800 - 1972, Jerusalem,
Israel Unixersity press, 1973, pp. 25-26.

(١.٧) الاستقلال ، ١٩٢٣/٩/٤ .

(١.٧) الاستقلال ، ١٩٢٣/٩/٤ .

(١.٨) الاستقلال ، ١٩٢٣/١٠/١٩ .

(١.٩) الاستقلال ، ١٩٢٣/٩/١١ .

(١١٠) نظرا لان القصيدة كتبت باللغة العامية ، اضافة الى أنها تحتوي على الكثير من الكلمات العبرية، فانه لم تذكر نماذج من هذه القصيدة .

(١١١) ديوان الملا عبود الكرخي ، نشره حسين حاتم الكرخي ، بغداد ، ١٩٥٢ ، ج ٢ ، ص ١٧٠ - ١٧٣ ، وانظر أيضا جريدة البدائع البغدادية (بغداد) ١٩٢٤/٦/٦ .

(١١٢) جريدة المفيد ١٩٢٤/١١/٣٠ .

(١١٣) المصدر السابق .

(١١٤) جريدة العالم العربي (بغداد) ، ١٩٢٩/٩/١٠ .

(١١٥) مجلة الفكر الجديد (بسداد) ١٩٨٢/٢/١١ ، ص ٤ .

F.O. 371/200211/E 5484/94/3 .

نقلا عن : ردود الفعل العراقية تجاه اقامة وطن قومي لليهود في فلسطين ، ترجمة ممدوح الروسان مجلة المؤرخ العربي (بغداد) ، ع ٢٥ ، ١٩٨٤ ، ص ٦٨ ، العمري ، حكايات سياسية ، ص ١٧٦ - ١٧٨ .

Shiblak, The Lure of Zion, pp. 43-44. (١١٦)

لويدجي غبريللي ، الطائفة اليهودية في العراق ، ترجمة غادة المقدم عنده ، تاريخ العرب والعالم، سنة ٥ ، ع ٥٤ ، نيسان ١٩٨٣ ، ص ٧٠ .

د. هشام حسني عبد العزيز

- (١١٧) درويش ، كل شيء هاديء ، ص ٢٥ .
- (١١٨) كوهين ، النشاط الصهيوني ، ص ١١٧ .
- (١١٩) جريدة العراق (بغداد) ، ١٩٢٩/٩/٧ .
- (١٢٠) 890G. 00/2-745, Despatch, No. 619, 7/2/1945: The Jewish Minority in Iraq, p. 6.
U.S.A. : Department of State.
- (١٢١) موسى بن نصير ، شذوذ مآسي في الطائفة الاسرائيلية ، بغداد ، مكتبة المثنى ، ١٣٤٢ هـ ، ص ١٨٢ .
- (١٢٢) C.O. 730/158/78089, From, Eliahou Nahom to the Administrative Inspector of Baghdad, 13/9/1929, Rejwan, the Jewe or Iraq,225
- (١٢٣) C.O. 730/ 158 / 78089, Form Eliahou Nahom, to the Hight commiss- ioner for Iraq, 11/9/1929.
- (١٢٤) C.O. 730/ 158 / 78089, Form Eliahou Nahom , to the Head office to the Zionist Organization London, 28/12/1929.
- (١٢٥) كوهين ، النشاط الصهيوني ، ص ٢٦ .

الندوة الرابعة

للجنة كتابة تاريخ العرب بجامعة دمشق

تعقد لجنة كتابة تاريخ العرب في جامعة دمشق ، في النصف الاول من العام ١٩٩٠ ، ندوتها الرابعة ، والثانية في سلسلة الندوات المتخصصة ، ومحورها :

البنى الاجتماعية والاقتصادية في الوطن العربي في عصوره المختلفة .

يشارك فيها لفيف من المختصين والباحثين في الاقطار العربية .

وترحب اللجنة بمشاركة المختصين والباحثين في هذه الندوة ، على أن تتسلم بحوثهم قبل شباط / فبراير ١٩٩٠ ، ليتسنى تقييمها حسب الاصول المنهجية .

البيروني وأسس الأنثروبولوجيا الثقافية

د. أحمد الربيع

الجامعة الاردنية

تمهيد :

يفغل مؤرخو الانثروبولوجيا في كثير من الاحيان - عن قصد أو عن غير قصد - دور المفكرين العرب في التمهيد للدراسات الانثروبولوجية الحديثة . اذ غالبا ما يشيرون الى كتابات هيروودتس عن حياة الشعوب القديمة وعاداتها وتقاليدها في القرن الخامس ق.م ، وكتابات المبشرين والرحالة الغربيين في عصر الكشف الجغرافية في القرن الخامس عشر للميلاد على أنها المقدمات التمهيدية لنشأة الاهتمام بهذا النمط من الدراسات (١)، متجاهلين بذلك فترة العصور الوسطى التي شهدت فيها الدراسات الانثروبولوجية تقدما كبيرا على أيدي نخبة من جهابذة المفكرين والرحالة العرب أمثال ابن فضلان والبيروني وابن خرداذبة وابن بطوطة وابن جبير والمسعودي وابن خلدون وغيرهم من المؤرخين والرحالة العرب الذين ألفوا مصنفات عديدة تشتمل على معلومات اثنوغرافية (وصفية) وفيرة عن أحوال الشعوب التي زاروها وكتبوا عنها وعن عاداتها وتقاليدها ونظمها الاجتماعية المختلفة . وما زالت مؤلفاتهم حية حتى يومنا هذا تشهد على عظمة انجازاتهم العلمية في ميدان الدراسات الانثروبولوجية وفي غيرها من ميادين المعرفة الاخرى بصورة تؤكد ما قاله لوثر ب « بأن العرب كانوا أكثر ممالك الدنيا حضارة وعمرانا ورقيا طيلة القرون الوسطى » (٢).

واذا كانت الاكتشافات الجغرافية في القرن الخامس عشر للميلاد هي التي مهدت لنشأة الاهتمام بالدراسات الانثروبولوجية ، فان الرحالة العرب هي الذين مهدوا الطريق للرحالة الغربيين وللاكتشافات الجغرافية الحديثة بما قدموه من معلومات

* البيروني : هو أبو الريحان محمد بن أحمد البيروني ، ولد صباح الخميس الثالث من ذي الحجة ، عام ٦٢٢ هـ في نواحي بلدة «كات» المعروفة في هذه الايام بخيوا . أما بيرون فهي كلمة فارسية للضواحي والاطراف ، أو كان مسقط رأسه وتوفي عام ٤٤٠ هـ (١٠٤٨ م) . انظر وزارة المعارف للحكومة العالية الهندية « تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مرزولة » ، مجلس دائرة المعارف العثمانية ، حيدر اباد ، الدكن الهند ، ١٢٧٧ هـ وانظر كذلك بجيانند البنارسي ، غرة الزيجات ، ترجمة أبو الريحان ، محمد بن أحمد البيروني ، الجمع العلمي السندي ، جامعة السند ، حيدر اباد ، السند ، باكستان ١٩٧٢ ، ص (ح) .

وفيرة عن أحوال البلاد الجغرافية والاقتصادية والعمرائية والادارية وغيرها(٢) . وقد كانوا يهدفون من وراء الرحلة وجمع المعلومات من البلاد الاسلامية والبلاد الاخرى المتاخمة لها الى تمكين صلة هذه البلاد بعاصمة الخلافة الاسلامية في بغداد والى حماية سكانها من الاعتداءات الخارجية ، وذلك بخلاف الساسة الاوروبيين الذين كانوا يستغلون المعلومات الاثنوغرافية (الوصفية) التي كان يجمعها الرحالة وحكام المستعمرات والمبشرون لتقوية قبضتهم الاستعمارية على هذه البلاد ولتسهيل ادارتها واستنزاف خيراتها واستغلال مواردها البشرية بأجور زهيدة أو بدون أجور .

ومن ناحية أخرى فان اتصال العرب بحضارات العالم القديم مثل الهند والصين لم يكن كله بفعل الفتح الاسلامي . فقد كان للعرب اتصالات تجارية مع هذه البلاد قبل الفتوحات الاسلامية(٤) . وكان التجار يدونون ملاحظاتهم ومشاهداتهم عن عادات الشعوب في أثناء أسفارهم وتنقلاتهم ، وكانت تعرض على شكل قصص وروايات تحكي قصة حياة الشعوب التي زاروها(٥) ، ولم يعرفوا أن هذه المشاهدات والملاحظات سوف تصبح يوما موضوعا لعلم مستقل قائم بذاته وهو علم الانثروبولوجيا . وهذا كله يشير الى أن الدراسات العربية الاثنوغرافية لم ترتبط منذ البداية بأية أهداف استعمارية .

وعلى الرغم من أن جهود العرب في هذا المجال قد أسدلَ عليها الستار لمدة طويلة من الزمن فان الاوروبيين أصبحوا يدركون كما يقول يهودا مقدار دينهم لما قدمه التمدن العربي للاوروبيين(٦) وأصبحوا يسلمون كذلك كما يقول كراتشكوفسكي بأن الحضارة العربية تشغل مكانة مرموقة في تاريخ البشرية(٧) . ولسوء الحظ فان نسبة كبيرة من المثقفين العرب وطلبة الجامعات والمعاهد العلمية في الوطن العربي ما زالت تجهل الى حد ما الاسهامات الحضارية والانجازات العلمية التي قدمها العرب لبناء صرح الدراسات الانثروبولوجية المعاصرة . وربما يعود ذلك في جزء كبير منه الى ندرة الكتابات في هذا الموضوع ، والى خلو المناهج تقريبا في أقسام علم الاجتماع والانثروبولوجيا في الجامعات العربية من مادة دراسية توضح اسهام العرب في هذا الموضوع الحيوي الهام .

واني لأقف بحزم مع العلماء والمفكرين العرب الذين ينادون بضرورة انشاء علم انثروبولوجيا عربي ، وذلك بأن نمد أيدينا الى المصنفات الضخمة التي خلفها رواد الفكر العربي الاوائل والفقهاء والمفسرون والرحالة المتجولون ونحلل مادتها ومحتوياتها الاثنوغرافية الخصبة بأساليب عصرية تنسجم مع الطريقة العلمية المتبعة في الدراسات الانثروبولوجية المعاصرة . فبذلك نمهد لماضيها الثقافي كما يقول الكيالي أن يكون ماثلا أمامنا بشكله المقبول المحبب الذي لا يمكن انكاره مهما حاول البعض أن يقلل من قيمته(٨) ...

وقد كانت أول محاولة لكاتب هذه الاسطر في هذا المجال في عام ١٩٨٣ عندما نشر بحثا بعنوان « اسهامات الرحالة العرب في الدراسات الانثروبولوجية المبكرة » (٩) حاول أن يستعرض فيه الخطوط العريضة للجهود العلمية التي بذلها الرحالة العرب في مجال التمهيد للدراسات الانثروبولوجية الحديثة .

وقد رأى الباحث في هذه المحاولة الثانية أن يقف جهده العلمي المتواضع على تحليل جزء يسير من المادة الاثنوغرافية الغزيرة التي تضمنها كتاب البيروني « تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مرذولة » ذلك لان هذا الكتاب يشتمل على كثير من ركائز المنهج الانثروبولوجي وعلى كثير من الموضوعات الاجتماعية التي ما زالت تشكل محور اهتمام الانثروبولوجيا المعاصرة . وبالإضافة الى ذلك ، فان هذا الكتاب يتناول مجتمعا عجيبا يتميز بتعدد دياناته ولغاته وسلالاته وعاداته الاجتماعية الى درجة أنه يمثل كما يقول لوبون « زبدة جميع العوالم وخلاصة ناطقة بجميع أدوار التاريخ وصورة صادقة للأدوار المترجمة بين الهمجية والحضارة الحديثة » (١٠) ولذلك فان التعرف الى النظم والعادات الاجتماعية التي أبرزها البيروني في هذا الكتاب ربما يمدنا بفكرة عامة عن مجمل الحضارة في العالم في ذلك الوقت . ولعل هذه الفكرة الأخيرة هي التي كانت تقف وراء عبارة « طاغور » شاعر الهند العظيم ، أنه لا يجب أن يعد نفسه مثقفا من لم يمض في الهند ثلاثة شهور على الأقل ، فمن لم يزر الهند اطلاقا يجب أن يكون أبعد ما يكون عن الثقافة (١١) .

وربما لا يكون هنالك دليل أبلغ على أهمية هذا الكتاب من وصف روزن له الذي وصفه منذ خمسين عاما بأنه أثر فريد في بابيه لا مثيل له في الادب القديم أو الوسيط سواء في الغرب أو في الشرق (١٢) :

لقد كان البيروني واسع الاطلاع والمعرفة وملما بجميع العلوم والمعارف التي كانت سائدة في عصره . فقد جاء في « غرة الزيجات » أنه كان رحمه الله متبحرا في علوم كثيرة ومعارف جمة نحو الرياضيات والفلك والنجوم والجغرافية ومساحة الارض والمعادن وطبقات الارض والتاريخ والاخبار والسير والآثار القديمة والتمدن والفلسفة والدين ونظام الكون والطب والعرافة وجسد الانسان والبصريات والطبيعات واللغة والاساطير والحديث (١٣) . أما بالنسبة لأبحاثه في الهند والسند فقد كانت واسعة جدا ومتنوعة ، فلكي يقف البيروني على جميع أبعاد التفكير الهندي فقد حدد لنفسه مهمة صعبة وشاقة وهي دراسة جميع كتابات الهنود في كل ميدان من ميادين المعرفة، فكان بحق أول من أوجد أسس الانطولوجيا . ويعتبر كذلك أول من أرسى أسس الانثروبولوجيا الثقافية لكونه درس معتقدات الهنود وأفكارهم الثقافية

وطريقة حياتهم دراسة موضوعية وبطريقة علمية مخططة (١٤) . وقد أراد البيروني بذلك أن تكون كتاباته عن الهند مرشدا وهاديا لكل باحث علمي ولكل من رام مخالطة الهنود والعيش معهم «يقول: سأعمل باذن الله كتابا في حكاية شرائعهم، والابانة عن عقائدهم ، والاشارة الى مواضعاتهم وأخبارهم وبعض المعارف في أرضهم وبلادهم يكون عدة لمن رام مداخلتهم ومخاطبتهم» (١٥) . ولا شك أن هذا يدل على أن البيروني كان واعيا بأهمية محتويات هذا الكتاب . ومدركا لفوائده الجمة الغزيرة . وقد وصف زاخو دراسات البيروني عن الهند بأنها تمثل عصر النهضة والانبعاث العلمي ، وذكر كذلك ان معرفته المتخصصة بالهند التي يفتقر اليها الآخرون جعلت من أعماله ممثلة للفكر العالمي في تلك الفترة (أي فترة العصور الوسطى) (١٦) . وصفوة القول ، ان البيروني من كبار العلماء الذين ظهروا في القرن الرابع الهجري ، وقد أطلق على هذا القرن، اسم عصر البيروني لانه أكبر شخصية علمية عاشت في ذلك الوقت (١٧) .

ولأن المادة الاثنوغرافية التي اشتمل عليها كتاب البيروني (تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مرذولة) غزيرة واسعة جدا ومتنوعة ويصعب الالمام بها جميعا في هذا المقام ، فقد اختار الباحث منها موضوع الطبقات الاجتماعية وما يرتبط بها من بعض السنن والآداب الاجتماعية ، نظرا لأن الطبقة تشكل وحدة الحياة الاجتماعية الاساسية في الهند وتتحدد بموجبها معظم تصرفات الهنود وأنشطتهم الاجتماعية المختلفة . كذلك فقد اختار الباحث أن يتحدث عن المنهج الذي استخدمه البيروني في جمع المادة الاثنوغرافية لبيان اسهامه في هذا المجال العلمي الهام . ونرى أنه من المناسب أن نبدأ بالحديث عن منهجه والوسائل والطرق التي استخدمها في جمع المعلومات الاثنوغرافية عن الحياة الاجتماعية في المجتمع الهندي القديم في فترة العصور الوسطى .

المنهج الانثروبولوجي عند البيروني :

يقوم المنهج في الدراسات الانثروبولوجية المعاصرة على الدراسة العقلية الميدانية، واستخدام الملاحظة المباشرة وغير المباشرة والمشاهدة الحسية أسلوبا لجمع المعلومات والبيانات من الميدان الاجتماعي ثم تحليل هذه المعلومات وتفسيرها في ضوء علاقتها بالبناء الاجتماعي القائم والاطار الحضاري العام للمجتمع موضوع الدراسة، على أساس انه لا يمكن فهم أية ظاهرة اجتماعية أو أي نظام اجتماعي بمعزل عن شبكة العلاقات الاجتماعية القائمة في مجتمع الدراسة نظرا لما يقوم بين الظواهر الاجتماعية من ترابطات تكاملية من جهة ونظرا لما يقوم بينها جميعا وبين البناء الاجتماعي من تأثيرات متبادلة وتساندات وظيفية (١٨) .

وبعد مالىنوفسكي الانثروبولوجي الشهير أول من وضع أسس الدراسة الميدانية بعد أن قام بدراسته العقلية لسكان جزر الترويرياندي في مالينزيا ، على الرغم من أن مواطنه العلامة رادكليف براون هو أول من قام بدراسة عقلية لسكان جزر الاندمان (١٩) . وهذه الاسس هي :

أولا : اقامة الباحث الانثروبولوجي في مجتمع الدراسة وقطع كل اتصال له بالعالم الخارجي .

ثانيا : أن يكون لديه معرفة تامة بما توصلت اليه الدراسات العلمية الحديثة في مجال تخصصه وأن يكون لديه هدف علمي واضح للبحث .

ثالثا : أن يستخدم أدوات مناسبة لجمع بياناته العقلية (٢٠) .

والمتعمن في الاسلوب الذي استخدمه البيروني في دراسته للمجتمع الهندي ، يلاحظ أنه يشتمل على الكثير من المبادئ والاسس التي طرحها مالىنوفسكي في هذا العصر . وبذلك يكون البيروني قد سبق مالىنوفسكي في التمهيد للمنهج الانثروبولوجي بمدة تقرب من تسعة قرون . والمبادئ التي طرحها البيروني هي : -

أولا : ملاحظة الظواهر الاجتماعية الماثلة للعيان ومشاهدتها في وقت وقوعها وفي مكان حدوثها . يقول البيروني «انما صدق قول القائل ليس الخبر كالعيان، لان العيان هو ادراك عين الناظر عين المنظور اليه في زمان وجوده وفي مكان حصوله (٢١) . ويتضمن هذا المبدأ الاقامة في مجتمع الدراسة بصورة مستمرة، ذلك لانه من غير المعقول ملاحظة الظواهر الاجتماعية ومشاهدتها في الوقت الذي يكون فيه الباحث مقيما في خارج المجتمع المدروس . وتشير المصادر التاريخية الى أن البيروني دخل الى بلاد الهند في عام ١٠١٧ ميلادية (٤٠٨ هـ) وانه تجول في المناطق الشمالية الغربية في الهند التي تدعى اليوم الباكستان قرابة أحد عشر عاما ، من سنة ١٠١٩ - ١٠٢٩ م . وسافر في بلاد الهند زهاء ٤ عاما (٢٢) . وهذه المدة تزيد كثيرا جدا على المدة التي قضاها مالىنوفسكي عند سكان جزر الترويرياندي في مالينزيا فيما بين عام ١٩١٤ - ١٩١٨ والتي تعتبر أطول مدة قضاها باحث انثروبولوجي في المجتمع المدروس في العصر الحاضر (٢٣) . وتضمن هذا المبدأ كذلك ضرورة مشاهدة الحادثة الاجتماعية في اللحظة التي حدثت فيها ، وفي المكان الذي وقعت فيه ، ذلك لان أفراد المجتمع قد يكونون أشد تفاعلا مع الحادثة الاجتماعية وأكثر اهتماما بها لحظة وقوعها ، ولذلك فانهم قد يجيبون بصدق أكثر عن استفسارات الباحث وتساؤلاته بشأنها اذا اقتضى الامر ذلك . ثم

ان الحادثة الاجتماعية قد تكون من النوع الذي لا يتكرر في فترة زمنية قصيرة ولذلك ينبغي على الباحث مشاهدتها في زمن حدوثها حتى لا يضطر الى الاعتماد على المخبرين للحصول على معلومات بشأنها . وقد حذر البيروني كما سنبين بعد قليل من الاعتماد على الاخبار المنقولة نظرا لما تسببه من تشويه للحقائق الاجتماعية . وكذلك الامر فقد يكون للحادثة الاجتماعية صلة بالمكان الذي وقعت فيه فلا نستطيع أن نفهمها الا من خلال هذه الصلة . وهكذا يكون البيروني قد قرر اطارا تصوريا في رؤية الظواهر الاجتماعية ودراستها قوامه انه يقوم بين الظواهر الاجتماعية من جهة ثم بينها وبين المجال البيئي المحيط بها والمناخ الاجتماعي الملازم والزمن الذي تحدث فيه ترابطات تكاملية ، وما زال هذا الاطار الفكري هو الذي يحكم رؤية الانثروبولوجيين وعلماء الاجتماع المعاصرين للظواهر والنظم الاجتماعية والوظائف التي تقوم بها .

ويترتب على اقامة الباحث في المجتمع المدروس بصورة متواصلة مشاركته لهم في بعض فعاليتهم وأنشطتهم الاجتماعية ، وظهوره بينهم مرات عديدة ، فيألفون وجوده ويطمئنون اليه وهذا من شأنه أن يسهل مهمته الدراسية . وعلى الرغم من أن البيروني قضى في الهند قرابة أربعين عاما فانه أشار الى كثير من الصعوبات في التكيف معهم نظرا لنفورهم من كل وافد غريب وابتعادهم عن مخالطته والتفاعل معه . يقول البيروني : « فليس بمطلق لهم قبول من ليس منهم اذا رغب فيهم أو صبا الي دينهم » (٢٤) .

وتقضي اقامة الباحث في مجتمع الدراسة ومشاهدة الحادثة الاجتماعية تسجيل وقائعها وتفصيلاتها وكل ما يتعلق بها وعدم الاعتماد على الذاكرة والحفظ . يقول البيروني « لكنني كنت أعتمد فيما كنت احصل على الضبط بالكتابة دون الحفظ اعتزازا بالسلامة وأمنا من الحوادث » (٢٥) .

ثانيا : عدم الاعتماد على الخبر وحده على الرغم من أهميته : يرى البيروني أن هنالك مشكلات عديدة تحف بالخبر ولا تجعل منه وسيلة ملائمة لجمع الحقائق الاثنوغرافية وأهمها الكذب أو عدم الصدق في نقل الاخبار وروايتها (٢٦) . ويرى أنه لولا هذه المشكلة أي الكذب التي يسميها (آفة) لكان الاخبار عن الظاهرة الاجتماعية أفضل من الملاحظة والمشاهدة ، ذلك لان الملاحظة تقتصر على مشاهدة الظاهرة ومعاينتها في وقت حدوثها ومكان حصولها ، أما الخبر فانه ييسر للباحث جمع معلومات عن الظاهرة ، ولو لم تقع أمام عينيه ، وذلك عن طريق الكتب والرواية والاستماع وغيرها من الوسائل . يقول البيروني : « ولولا لواحق آفات بالخبر لكانت فضيلته تبين على العيان والنظر لقصورهما على الوجود الذي لا يتعدى آتات الزمان ، وتناول الخبر اياها وما قبلها من ماضي الأزمنة وبعدها من مقبلها حتى يعم الخبر لذلك الوجود والمعدوم معا » (٢٧) .

ويحدد البيروني دواعي الكذب في :

أ - التعصب للذات أو للسلالة التي ينتمي اليها المخبر فيرفع قدر نفسه ومن قدر سلالته ويحط من قدر السلالات الأخرى. ومبعث ذلك هو الشهوة والغضب، يقول البيروني : « ومن مخبر عن أمر كذب يقصد فيه نفسه فيعظم به جنسه لأنها تحته أو يقصدها فيزري بخلاف جنسه لفوزه فيه بارادته » (٢٨) .

ب - تحيز المخبر لطبقة اجتماعية معينة بسبب ما يحصل عليه من فوائد ومكتسبات وذم طبقة اجتماعية أخرى لعدم حصوله على مكتسبات منها . يقول البيروني : « ومن مخبر عن كذب في طبقة يحبهم لشكر أو يبغضهم لنكر ، والداعي الى ذلك هو المحبة والغلبة » (٢٩) .

ج - التزلف والمحاباة طمعاً في خير يصيبه أو تجنباً لشر قد يقع له : يقول البيروني : « ومن مخبر عنه متقرباً الى خير بدناءة الطبع أو متقياً لشر من فشل وفزع » (٣٠) .

د - أن يكون المخبر أو الناقل مجبولا بطبعه على الكذب . يقول « ومن مخبر عنه طباعاً كأنه محمول عليه غير متمكن من غيره ، وذلك من دواعي الشرارة وخبث مخابء الطبيعة » (٣١) .

هـ - الجهل بالأخبار أو ما يسميه الخشاب : الدهول عن المقاصد (٣٢) . « ومن مخبر عنه جهلاً وهو المقلد للمخبرين وإن كثروا جملة أو تواتروا فرقة بعد فرقة ، فهو وهم وسائط فيما بين السامع وبين المتعمد الأول » (٣٣) . وقد ضرب البيروني أمثلة على نقل الأخبار غير الصحيحة بماورد في كتابات بعض العلماء الهنود عن ديانة الهند ومذاهب أهلها . يقول « إن أكثرها منحول وبعضها عن بعض منقول وملقوط ، مخلوط غير مهذب على رأيهم ولا مشذب » (٣٤) . ومع ذلك فإن البيروني يرى أن الخبر قد يكون في بعض الأحيان الوسيلة الوحيدة لجمع معلومات عن الظاهرة الاجتماعية .

وفي هذه الحالة ينبغي مقارنة هذه الأخبار ومقابلتها ببعضها البعض والاخذ بما هو صحيح منها . يقول البيروني : « وإنما فعلت ما هو واجب على كل إنسان أن يعمل في صناعته من تقبل اجتهاد من تقدمه بالمنة وتصحيح خلل أن عثر عليه بلا حشمة » (٣٥) . ويقول في كتاب آخر : « وأبتدىء فأقول إن أقرب الأسباب المؤدية الى ما سئلت عنه هو معرفة أخبار الأمم السالفة وأنباء القرون الماضية لأن أكثرها أحوال عنهم ، ورسوم

باقية من رسومهم ونواميسهم ، ولا سبيل الى التوصل الى ذلك من جهة الاستدلال بالمعقولات والقياس بما يشاهد من المحسوسات سوى التقليد لأهل الكتب والملل ، وأصحاب الآراء والنحل ، المستعملين لذلك وتصيير ما هم فيه أسأً يبنى عليه بعده ، ثم قياس أقاويلهم وآرائهم في اثبات ذلك بعضها ببعض « (٢٦) . الى أن يقول في مكان آخر من الكتاب نفسه : « فان الذي ذكرته أولى سبيل يسلك بأن يؤدي الى حاقّ المقصود ، وأقوى معين على ازالة ما يشوبه من شوائب الشبه والشكوك ، وبغير ذلك لا يتأتى لنا نيل المطلوب ولو بعد العناء الشديد والجهد الجهد ، على أن الاصل الذي أصلته ، والطريق الذي مهدته ، ليس بقريب المأخذ ، بل كأنه من بعده وصعوبته يشبه أن يكون غير موصول اليه لكثرة الاباطيل التي تدخل في جمل الاخبار والاحاديث ، وليست كلها داخلية في حد الامتناع فتميّز وتهذب ، لكن ما كان منها في حد الامكان جرى مجرى الخبر الحق اذا لم يشهد ببطلانه شواهد آخر » (٢٧) .

ثالثاً : المام الباحث الانثروبولوجي بلفة المجتمع المدروس وبلهجاته :

لقد تنبه البيروني منذ تسعة قرون تقريباً الى ضرورة أن يكون الباحث الانثروبولوجي ملماً بلفة المجتمع الذي سيدرسه ومتقناً لللهجاته ، ذلك لان معرفة اللغة - من وجهة نظر البيروني - هي أداة اتصال فكري وتفاعل وجداني بين الباحث وبين أفراد المجتمع الذي يدرسه ، وبدون معرفة قواعد اللغة وكشف مضامينها الفكرية ، فانه يتعذر على الباحث تفهم المجتمع ودراسته حيث يحصل بينه وبين أفراد المجتمع نوع من القطيعة وعدم التفاهم والتواصل مما يعجزه عن كشف المعاني والقيم الاجتماعية السائدة فيه، نظراً لما يقوم بين اللغة وبين بناء المجتمع ونسقه الثقافي العام من علاقات وترابطات تكاملية . يقول البيروني في هذا الصدد : « يجب أن نتصور أمام مقصودنا الاحوال التي لها يتعذر استشفاف أمور الهند ، فاما أن يسهل بمعرفتها الامر واما أن يتمهد له العذر ، وهو أن القطيعة تخفي ما تبديه الوصلة ، ولها فيما بيننا أسباب : منها أن القوم (يقصد الهنود) يباينوننا بجميع ما يشترك فيه الامم وأولها اللغة وان تباينت الامم بمثلها ومتى رامها أحد لازالة المباينة لم يسهل ذلك » (٢٨) .

ويؤكد علماء الانثروبولوجيا المعاصرون أن اللغة ليست أداة للتفاهم ونقل الافكار وايصالها فحسب ، بل هي أداة لفهم المضمون الحضاري للمجتمع بكل ما تشتمل عليه الحضارة من قيم ومعاني وعادات وتقاليد ومعتقدات اجتماعية وشعائر طقوسية وغيرها من حقائق الحياة الاجتماعية ، على أساس ان هنالك علاقة بين المضمون الحضاري للمجتمع وبين لغة أفرادهِ (٢٩) . ويقول ايفانز برتشارد في هذا الصدد : « فلكي يفهم الباحث الانثروبولوجي فكر المجتمع الذي يدرسه يجب أن يعرف كيف يفكر بنفس الطريقة التي يفكرون بها ، كما انه حين يتعلم لغة ذلك المجتمع فانه يتعلم كذلك ثقافتهم

ونسقهم الاجتماعي نظرا لانه يعبر عنهما بمصطلحات تلك اللغة والفاظها ، فكل علاقة اجتماعية وكل معتقد وكل تقنية بل وكل شيء في الحياة الاجتماعية يعبر عنه الافراد في الفاظهم وفي افعالهم ، وحين يصل الباحث الى فهم معاني كل كلمات تلك اللغة وطريقة استعمالها في المواقف والمناسبات المختلفة يكون قد أنهى دراسة المجتمع «(٤٠)» .

فاللغة على هذا الاساس ليست مجرد وسيلة للتفاهم أو لتوصيل الافكار بل تتحدد وظيفتها كما يقول الخشاب في الاطار الوظيفي العام باعتبارها احدى حلقات السلوك الجماعي والنشاط الانساني المنتظم (٤١) . ويذهب مالمينوفسكي الى القول : « بأن اللغة هي الاداة الاساسية والوسيلة الضرورية لوصول الروابط البنائية التي يستحيل بدونها تحقق أو قيام العمل الجماعي المشترك » (٤٢) .

ولا شك ان التأكيدات على أهمية دراسة لغة المجتمع المدروس التي يلح عليها علماء الانثروبولوجيا المعاصرون وتأكيداتهم على عدم اعتماد الباحث على المترجمين الا في الظروف والحالات الاستثنائية ، يشير الى مبلغ ما وصل اليه البيروني من مكانة علمية رفيعة في هذا المجال حيث سبق الانثروبولوجيين المعاصرين بالمناداة بضرورة تعلم لغة الاهالي في المجتمع المدروس بقرون عديدة . وغني عن البيان أن نذكر أن البيروني لم يتعلم اللغة الهندية فحسب ، بل تعلم اللغة السنسكريتية التي تولدت عنها الهندية وأجادها وسيطر عليها سيطرة تامة ، بدليل انه ترجم كثيرا من كتبهم الى اللغة العربية حيث كان يرى أن اللغة العربية أكثر طواعية للعلم ومصطلحاته من الفارسية (٤٣) .

رابعا : الموضوعية : كان البيروني يلتزم جانب الحياد في كل ما يلاحظه فلا يعترض ولا ينتقد مطلقا حينما يشرح العقائد الدينية وغيرها من المتواضعات والانشطة الاجتماعية المختلفة . فهو يقول « وانا في أكثر ما سأورده من جهتهم حاك غير منتقد الا عن ضرورة ظاهرة » (٤٤)

خامسا : تكوين فكرة مسبقة عن المجتمع موضوع الدراسة : وينعد هذا المبدأ من أهم مرتكزات الدراسة العقلية في الانثروبولوجيا المعاصرة . وتعني الفكرة المسبقة أن الباحث الانثروبولوجي يجب أن يكون لديه اطلاع ومعرفة بالمجتمع الذي ينوي دراسته دراسة ميدانية قبل أن يصل اليه : اما عن طريق الاخبار أو عن طريق قراءة كتب معينة عن هذا المجتمع . ولا تعني الفكرة المسبقة أن الباحث الانثروبولوجي سوف يظل أسير هذه الفكرة بعد انخراطه في المجتمع ، بل ينبغي أن يغيرها ويبدلها اذا وجد ان الحقائق الاجتماعية القائمة تعارض فكرته المسبقة عن المجتمع أو لا تتفق معها .

والمرجح أن البيروني قد استخدم هذا المبدأ وطبقه . فالعصر الذي عاش فيه البيروني (القرن الرابع للهجرة ، العاشر للميلاد) قد شهد حركة علمية وثقافية واسعة . فقد كان بلاط الخلفاء العباسيين في بغداد يزخر بعدد كبير من العلماء الهندوس والعرب وبخاصة بعد أن تم فتح أجزاء كبيرة في شمال الهند (٤٥) في عهد الخليفة العباسي المنصور . وقد قويت حركة الاتصالات العلمية والثقافية بين العلماء العرب والهنود بعد أن تأسست مدينة المنصورة في الهند في عام ٧٦٢م حيث أصبحت هذه المدينة مركزا مهما على الأرض السندية للتواصل العلمي والبحثي فيما بين العلماء العرب والهنود (٤٦) . وكان البيروني من بين هؤلاء العلماء ، ولذلك فلا بد أن يكون قد اطلع على ما كتب عن أحوال الهند أو وصلته أخبار عنها من خلال العلماء الهنود قبل أن يدخلها ، خاصة وأن صديقه الحميم القائد محمود الغزنوي هو الذي شجعه على دراسة جغرافية الهند ودراسة الحياة الاجتماعية فيها (٤٧) . وقد أشار البيروني نفسه الى هذا التكليف ورحّب به واعتبره شرفا عظيما (٤٨) . وهذا التكليف وتلك الرغبة من قبل البيروني تجعلنا نميل الى القول بأن البيروني قد درس أحوال الهند وكون فكرة عنها قبل دخولها .

سادسا : مبدأ المقارنة :

يولي علماء الاجتماع والانثروبولوجيا المعاصرون هذا المبدأ أهمية كبيرة في البحث الانثروبولوجي ذلك لانه باستخدام هذا المبدأ يمكن التعرف على مدى شيوع النظم الاجتماعية وعموميتها وإبراز أوجه التشابه فيما بينها في مختلف العصور تمهيدا لاقامة قواعد عامة تحكم أوجه النشاط الاجتماعي والسلوك البشري . وقد استخدم البيروني هذا المبدأ أحسن استخدام وطبقه أروع تطبيق . فقد قارن بين الديانة الاسلامية وديانة الهنود وبين ما بين الديانتين من تباين وتباعد . يقول « ومنها أنهم يباينوننا بالديانة مباينة كلية ، لا يقع منا شيء من الاقرار بما عندهم ولا منهم بشيء مما عندنا » (٤٩) . وقارن بين عادات المسلمين وعادات الهنود وبين ما بينها من اختلافات كبيرة . يقول « ومنها أنهم يباينوننا في الرسوم والعادات » (٥٠) . وقارن كذلك بين ديانة الهنود وديانة اليونان قبل ظهور الديانة المسيحية وبين ما بين الديانتين من أوجه التشابه والاتفاق ، يقول « ان اليونانيين أيام الجاهلية قبل ظهور النصرانية كانوا على مثل ما عليه الهند من العقيدة ، خاصتهم في النظر قريب من خاصهم ، وعامتهم في عبادة الاصنام كعامهم ، ولهذا استشهد من كلام بعضهم على بعض بسبب الاتفاق وتقارب الامرين » (٥١) . وقارن الطبقات التي كانت موجودة في بلاد الفرس قبل الاسلام بالطبقات التي كانت قائمة في الهند ، وبين أوجه التماثل والتشابه بين هذين النظامين من الطبقات (٥٢) . كما قارن بين عادة الاستبضاع التي كانت سائدة في الجزيرة العربية قبل

الاسلام بما كان موجودا عند الهنود وقت الجاهلية من انواع التكاح الذي يحرمه الاسلام (٥٣) ، وقارن ديانة الرومان واليونان بديانة الهند (٥٤) .

وقد توصل البيروني بناء على هذه المقارنات الى تعميمات عامة بشأن بعض الظواهر والنظم الاجتماعية بعد ان وجدها شائعة في بلدان كثيرة وفي شعوب مختلفة ، وفي مقدمة ذلك ، التعميم الذي يذهب الى ان عامة الناس ينزعون الى عبادة المحسوسات بينما يتجه المتعلمون العارفون الى عبادة الله المنزه عن الصفات البشرية . يقول البيروني : « معلوم ان الطباع العامي نازع الى المحسوس ، نافر من المعقول الذي لا يعقله الا العالمون الموصوفون في كل زمان ومكان بالقلّة » (٥٥) وقد توصل البيروني الى هذا التعميم بعد ان وجد ان عامة الناس في مختلف المجتمعات تتجه الى عبادة الاصنام بينما يتجه المتعلمون المثقفون الى عبادة الله .

وهكذا يتضح مما عرضنا له بصدد المنهج عند البيروني انه استخدم كثيرا من المرتكزات والاسس التي يقوم عليها المنهج الانثربولوجي المعاصر ، ولا سيما ما يتعلق منه بالتركيز على الدراسة العقلية الميدانية ، وما ينبغي على الباحث الانثربولوجي ان يلتزم به من اقامة في مجتمع الدراسة ، وملاحظة الظواهر الاجتماعية بنفسه ، وتدوين كل ما تقع عليه عينه في مكان حدوث الظاهرة ، ووقت حصولها ، وعدم الاعتماد على الاخباريين الا في حالة الضرورة ، وتعلم لغة المجتمع المدروس ، والاطلاع على احواله وعاداته ونظمه الاجتماعية المختلفة قبل النزول الى الميدان الاجتماعي ، ومقارنة ما شاهده من عادات وأنشطة اجتماعية مختلفة بعادات شعوب ومجتمعات أخرى . وبهذا المبدأ الاخير يجمع الباحث الانثربولوجي بين شتات النظم الاجتماعية ويستخلص القوانين أو القواعد العامة التي تعتبر الهدف الاساسي للبحث العلمي المنظم .

الطبقات الاجتماعية في الهند كما وصفها البيروني

ليس هنالك مجتمع من المجتمعات لعبت الطبقات الاجتماعية فيه دورا مهما في الحياة الاجتماعية مثل المجتمع الهندي . فقد أرست الطبقة التي تستند قواعدها وحدودها الى الديانة البرهمية القواعد والسنن التي تحدد السلوك الاجتماعي وتشرف على الأنشطة الاجتماعية في مجالات الحياة المختلفة . وقد حددت كذلك الجزاءات الاجتماعية والقوى الضبطية التي تضمن الطبقة وبموجبها سيادة قوانينها وقواعدها واطاعة الافراد لها وعدم خروجهم عنها . ومن هنا فقد اعتبرت الطبقة على أنها وحدة الهندوس الاجتماعية وانها حجر الزاوية لجميع نظم الهند الاجتماعية منذ آلاف السنين (٥٦) .

وقد أدرك البيروني أهمية النظام الطبقي في الهند ومدى تدخله وتغلغله في معظم شؤون الحياة الاجتماعية . ولذلك فقد حاول أن يبين أصل هذا النظام وأهدافه وغاياته ووظائفه ، وأن يبين عدد الطبقات وخصائصها ، ومميزات كل طبقة ومرتبته الاجتماعية وأن يربط ذلك كله بالبناء الاجتماعي القائم الذي تعتبر الطبقة وحدته الأساسية . فعن عدد الطبقات فقد ذكر البيروني أن عددها أربع وهي :

أ - طبقة البراهمة .

ب - طبقة كشتري .

ج - طبقة البيشة .

د - طبقة الشودرا .

يقول البيروني وهم يسمون طبقاتهم : « برن » ، أي الألوان ، ويسمونهم من جهة النسب « جاتك » أي المواليد ، وهذه الطبقات في أول الأمر أربع ، عليها « البراهمة » فقد ذكر في كتبهم أن خلقتهم من رأس « براهيم » وأن هذا الاسم كناية عن القوة المسماة « طبيعة » والرأس علاوة الحيوان ، فالبراهمة نقاوة الجنس ، ولذلك صاروا عندهم خيرة الانس ، والطبقة التي تتلوهم « كشتري » خلقوا بزعمهم من مناكب براهيم ويديه ، ورتبتهم عن رتبة البراهمة غير متباعدة جدا ودونهم « بيش » خلقوا من رجلي براهيم ، وهاتان المرتبتان الأخيرتان متقاربتان ، وعلى تمايزهم تجمع المدن والقرى أربعتهم مختلطي المساكن والدور ، ثم أصحاب المهن دون هؤلاء غير معدودين في طبقة غير الصناعة ويسمون « انتز » وهم ثمانية اصناف بالحرف ويتمازجون بما يشابهها من الحرف الآخر سوى القصار والاسكاف واللعب ونساج الزنابيل والاترسة والسفان وصيادو السمك وقناص الوحوش والطيور والحائك فلا يساكنهم الطبقات الأربع في بلدة ، وإنما يأوون الى مساكن تقربها وتكون خارجها ، وأما « هادي » و « دوم » و « جندال » و « بدهتو » فليسوا معدودين في شيء ، وإنما يشتغلون برذالات الاعمال من تنظيف القرى وخدمتها ، وكلهم جنس واحد يميزون بالعمل كولد الزناء فقد ذكر أنهم يرجعون الى أب « شودر » وأم « برهمن » خرجوا منهما بالسفاح فهم « منفيون منحطون » (٥٧) .

ونستطيع أن نستشف من هذا الوصف بعض الحقائق الاجتماعية المهمة وأولها : ان طبقة البراهمة هي أرقى الطبقات وأتقاها وأعلاها منزلة ، ثم تأتي طبقة « كشتري » في المرتبة الثانية وتليها « بيش » ، أما « شودر » فهي أحط الطبقات وأدناها منزلة اجتماعية . وثاني هذه الحقائق اقرار الحواجز الفيزيائية أو ما يسمى بالعزل الفيزيقي بين الطبقات

ويترتب على هذا العزل الفيزيقي بطبيعة الحال عزل اجتماعي وثقافي بين الطبقات، وهذا من شأنه أن يسلم إلى حقيقة ثالثة وهي التمييز العنصري . فقد أظهر الوصف أنه على الرغم مما يقوم بين الطبقات الثلاث الأولى من تمايز وتفاضل في الدرجات والمراتب الاجتماعية فإنها جميعها تسكن إلى جانب بعضها بعضا ولا تختلط بالطبقة الرابعة « شودرا » وهذا يدل على أن الطبقات الثلاث تنحدر من سلالة واحدة نقية تختلف عن السلالة المنحطة التي انحدرت منها طبقة الشودرا .

وفيما يتصل بالأصل التاريخي لنشأة نظام الطبقات في الهند ، يرى البيروني أن هذا النظام هو من ابتداء ملوك الهند القدامى . وهؤلاء كما يقول لوبون هم أحفاد الآريين البيض الذين فتحوا الهند قبل ألفي سنة تقريبا (٥٨). ويتبين من الوصف التاريخي لنشأة النظام الطبقي الذي قدمه البيروني أن الهدف من التصنيف الطبقي هو منع التمازج والاختلاط بين السلالات النقية التي ينتمي إليها الطبقات الثلاث وبين السلالة المنحطة التي ينتمي إليها الشودرا ، ويبدو أن الملوك من سلالة الآريين قد أدركوا بفعل التجربة ما يترتب على امتزاج سلالة نقية بسلالة منحطة من فساد وتدهور السلالة الراقية وانحطاطها أو تلاشيها على مرور الزمن ، ولذلك فقد عمدوا إلى سن تشريعات تقضي بعدم الاختلاط والامتزاج بين فئات الشعوب الهندية ونسبوا هذه التشريعات إلى الإله براهما نفسه الذي يعاقب على مخالفتها بعقوبات شديدة . يقول البيروني في هذا الصدد « وقد كان الملوك القدماء المعنيون بصناعتهم يصرفون معظم اهتمامهم إلى تصنيف الناس طبقات ومراتب يحفظونها عن التمازج والتهارج ويحظرون الاختلاط عليهم بسببها ، ويلتزمون كل طبقة ما إليها من عمل أو صناعة وحرفة ولا يرخصون لأحد في تجاوز رتبته ويعاقبون من لم يكتف بطبقته » (٥٩) . ويذكر في مكان آخر « فقد ذكروا أن أمور الإيالة والحروب كانت فيما مضى إلى البراهمة ، وفي ذلك كان فساد العالم من جهة أنهم أجروا السياسة على مقتضى كتب الملّة من السيرة العقلية ولم يطحها ذلك لهم من ذوي العيث والزعارة ، وكاد الأمر يعجزهم بما إليهم من أمر الديانة فتضرعوا إلى ربهم فيه حتى أفردهم براهم لما إليهم ، وجعل السياسة والقتال إلى كشر ، ولذلك صار معاش البراهمة من السؤال والكدية ، وحصلت العقوبات في الناس بالذنوب من جهة الملوك لا العلماء » (٦٠) .

وقد ذكر لوبون بعضا من تعاليمهم الدينية التي وردت في قوانين « مانو » مشرع الهند العظيم ، ما يشير إلى مبلغ اهتمامهم بإيجاد فواصل حديدية بين الطبقات والاسس التي يقوم عليها هذا الاهتمام ، وأهمها المحافظة على نقاء العرق الآري وصفائه ، والحيلولة دون فنائه بالامتزاج والاختلاط بالسكان الأصليين الكثيري العدد وهم الشودرا . فقد جاء في قوانين مانو « لا تلبث كل بقعة ينشأ فيها أناس من عروق متوالدة أن يعمها الخراب وأن يضمحل سكانها » (٦١) .

وهكذا نجد أن نظام الطبقات في الهند قد وضع البذور الاولى لنظرية التمييز العنصري التي تقول بتفوق بعض العناصر البشرية وتخلف البعض الآخر ، بمعنى أن بعض العناصر تملك كفاءة وقابلية ومقدرة طبيعية للتفوق الحضاري أكثر من باقي العناصر البشرية الأخرى ، وأن هذا التفوق الحضاري موروث ويرتبط بخصائص جسمانية معينة . ولسنا بصدد مناقشة بطلان هذه النظرية وتهافتها ، ولكن ما نود أن نقوله أن أفكارا معينة مثل التمرکز السلالي والتعصب العرقي كانت موجودة في المجتمع الهندي القديم وبخاصة لدى الطبقات الثلاث (« البراهمة » ، « كشتري » ، « بيش ») حيث كانت هذه الطبقات الثلاث ترى أنها أنقى الشعوب الهندية وأفضلها ، أما ما عداهم فإنهم أمليج أي منحطون وأنجاس . وقد وصف البيروني هذه النظرية الاستعلائية التفوقية في أثناء مقارنته بين عادات المسلمين وعادات الهنود غير المسلمين : « وذلك أنهم يعتقدون في الأرض أنها أرضهم ، وفي الناس أنهم جنسهم ، وفي الملوك أنهم رؤسائهم ، وفي الدين أنه نحلتهم ، وفي العلم أنه ما معهم ، فيترفعون ويتبظرمون ويعجبون بأنفسهم فيجهلون ، وفي طباعهم الضن بما يعرفونه ، والافراط في الصيانة له عن غير أهله منهم ، فكيف عن غيرهم ، على أنهم لا يظنون أن في الأرض غير بلدانهم وفي الناس غير سكانها » (٢٢) . ويقول في موضع آخر من الكتاب « فليس بمطلق لهم قبول من ليس منهم إذا رغب فيهم أو صبا إلى دينهم ، وهذا مما يفسخ كل وصلة ويوجب أشد قطيعة » (٢٣) .

ويذكر البيروني أن التمايز والتفاضل موجود في داخل كل طبقة بحيث أدى هذا الوضع إلى نشوء مجموعة من الفئات والشرائح الاجتماعية داخل الطبقة الواحدة . ويقوم هذا التمايز على أساس نوع الخدمة التي تقدم للنار ، وعلى أساس التصرفات والأفعال المتوقعة من أفراد كل طبقة . يقول البيروني « يلحق كل واحد من أهل الطبقات سمات وألقاب بحسب فعله وطريقته ، كالبرهمن مثلا فإن هذه سمة مطلقة إذا لزم بيته في عمله فإذا لزم خدمة نار واحدة لقب « آيشتهي » وإذا خدم ثلاثا من النيران فهو « آكن هوتري » ، وإذا قرب للنار مع ذلك فهو ديكشت . فكذاك هؤلاء إلا أن « هادي » أحدهم ، لأنه يترفع عن القاذورات ويتلوه « دوم » لأنه يجنكي ويطرب ومن بعدهما يترشح للقتل والعقوبات صناعة ويتولاها ، وشرهم « يدهتو » فإنه لا يقتصر بأكل الميتة المعهودة ولكنه يتجاوزها إلى الكلاب وأمثال ذلك » (٢٤) . وقد أشار البيروني ضمنا في وصفه للوظائف الاجتماعية للطبقات إلى مفهوم اجتماعي مهم وهو مفهوم التكامل الاجتماعي . ويتجلى هذا المفهوم في التزام كل طبقة بالعمل الذي تجيده والذي خلقت لاجله بحيث تكمل أعمال كل طبقة أعمال الطبقة الأخرى ، فيشبع المجتمع احتياجاته المختلفة ويحافظ على استقراره وتوازنه . فطبقة البراهمة تشرف على الأمور الدينية وتقوم بأعمال الكهانة ، وفضيلتها الحكمة والتعقل والنظافة وضبط

الحواس ، وتقوم طبقة كشتى بأعمال الحروب والسياسة وفضيلتها الشجاعة والاقدام والكرم والصبر على الشدائد وتقوم طبقة بيش بأعمال الفلاحة والزراعة والتجارة ، وتختص طبقة الشودرا بخدمة كل الطبقات والتقرب اليها . يقول البيروني « يجب أن يكون البرهمن وافر العقل ، ساكن القلب ، صادق اللهجة ، ظاهر الاحتمال ، ضابطا للحواس ، مؤثرا للعدل ، بادي النظافة ، مقبلا على العبادة ، مصروف الهمة الى الديانة ، وأن يكون كشتى مهيبا في القلوب ، شجاعا ، متعظما ، زلق اللسان ، سمح اليد ، غير مبال بالشدائد ، حريصا على تيسير الخطوب ، وأن يكون بيش مشغلا بالفلاحة واقتناء السوائم والتجارة ، وشودر مجتهدا في الخدمة والتملق ، متحبا الى كل أحد بها » (٦٥) .

ويذكر البيروني أنه لا يجوز لافراد طبقة ما أن يقوموا بأعمال الطبقة الاخرى، نظرا لما ينجم عن ذلك من خلل قد يصيب البناء الطبقي بأكمله فيعطله عن القيام بوظائفه ، وتحقيق أهدافه وغاياته ، فمثلا لا يجوز لكشتى أن يقوم بالوظائف الدينية التي تقوم بها طبقة البراهمة ، ولا يجوز لبيش أن يقوم بالوظائف التي تقوم بها طبقة كشتى . وكل من يخالف هذه التعاليم يرتكب اثما كبيرا . فقد جاء في كتاب البيروني « وكل من هؤلاء (يقصد الطبقات) اذا ثبت على رسمه وعادته نال الخير في ارادته اذا كان غير مقصر في عبادة الله ، غير ناس ذكره في جل أعماله ، واذا انتقل عما اليه الى ما الى طبقة أخرى وان شرفت عليه كان اثما بالتعدي في الامر » (٦٦) . ويقول في موضع آخر من الكتاب « وكل عمل يخص البرهمن من التسابيح وقراءة بيد وقرابين النار فهو محظور عليه ، حتى انه وبيش (أي شودر وبيش) أن صح عليهما أنهما فرآ بيد رفعتهما البراهمة الى الوالي فقطع لسانهما ، وأما ذكر الله وعمل البر والصدقة فهو غير ممنوع عنه . وكل من تعاطى ما ليس لطبقته أن يتعاطاه كالبرهمن التجارة وشودر الفلاحة ، فهو آثم وان قصر مقدار اثمه عن السرقة » (٦٧) .

ولان طبقة البراهمة منصرفة كلية الى خدمة النار والقيام بالواجبات الدينية (٦٨) ، فانها تعتمد في معيشتها على ما يقدم لها من الصدقات والهبات من الطبقات الاخرى . وقد جعلت الديانة البرهمية الصدقة على فقراء البرهمة أفضل عمل يقوم به هندوسي ، ولذلك فرضت التعاليم الدينية على أهل الميت أن يتصدقوا على البراهمة لمدة عام كامل ، كما فرضت على الطبقات الاخرى أن يقدموا لهم صنوفا من الاطعمة في مناسبات الاعياد والضيافة وفي أيام الصوم ، ونستشهد على ذلك ببعض ما جاء في كتاب البيروني ، عندما يموت الميت « وبعد اليوم الحادي عشر يوجه كل يوم من الطعام ما يكفي نفسا واحدة ودرهم معه الى بيت برهمن ويداوم ذلك طول أيام السنة ولا يقطع الى آخرها » (٦٩) . كذلك فقد أعفت الديانة البرهمية طبقة البراهمة من الضرائب المستحقة على هذه الصدقات ، ومن الضرائب المستحقة على ممارستهم للأعمال التجارية اذا اقتضت الضرورة أن يمارسوها (٧٠) .

وهكذا نجد أن التكامل الاجتماعي ينبثق من اعتماد كل طبقة على الطبقة الأخرى، والتزام كل طبقة بالوظائف والأعمال التي حددت لها بموجب قوانين مانو . ويلاحظ أن هذا التكامل الاجتماعي مناظر للتكامل العضوي ومتولد عنه . فهناك نوع من التناظر بين الفضيحة التي تميز طبقة البراهمة والوظائف التي تقوم بها وبين العضو البيولوجي الذي تولدت عنه في جسم براهمة وفضيلته والوظيفة التي يقوم بها . ففضيلة الحكمة التي تميز طبقة البراهمة تنسجم مع العضو الذي تولدت منه والعمل الذي يقوم به وهو الرأس مركز العقل والتفكير ، وكما أن التفكير أهم شيء يميز الإنسان عن الحيوان فكذلك تميزت طبقة البراهمة عن باقي الطبقات الأخرى واحتلت منزلة أعلى منها جميعا . وكذلك الأمر بالنسبة لفضيلة الشجاعة التي تميز طبقة « كشتري » حيث تنسجم فضيلتهم مع فضيلة العضوين اللذين تولدت منهما ، وتنسجم الأعمال والوظائف التي يضطلعون بها مع الأعمال والوظائف التي يقوم بها هذان العضوان أي المنكبان واليدان وهما رمزا للقوة والبطش . وهكذا بالنسبة لباقي الطبقات الأخرى .

ومع أن فكرة التناظر بين التركيب العضوي والتركيب الاجتماعي التي أصبحت تدعى اليوم بالمماثلة العضوية قد شاعت منذ القديم حيث وردت في كتابات أرسطو وأفلاطون في العصور القديمة وفي كتابات ابن خلدون في العصور الوسطى وظهرت حديثا في كتابات سبنسر ودركهايم ومالينوفسكي، فإن البيروني قد اشتق هذه الفكرة من واقع اجتماعي قائم بالفعل ، إضافة إلى أن فكرته عن التكامل كانت أوسع وأكثر شمولاً ، بحيث تنتظم العالم الطبيعي والعالم الاجتماعي إضافة إلى العالم العضوي . وبذلك يكون قد سبق سبنسر إلى اكتشاف هذه الفكرة والمناداة بها بقرون طويلة . ولكنه ردّ هذه الفكرة إلى حكمة الله ليكون بها معاش الناس واستمرار حياتهم « وكما أن تعاون المتمدنين لا يكون إلا مع التفاضل ليحتاج أحدهم إلى الآخر ، كذلك خلق الله العالم مختلف الطباع متفاوت البقاع واحدة صroda ، وأخرى جروما ، وواحدة طيبة التربة والماء والهواء ، وأخرى سبخية أو عفنة آسنة الماء وبيئة الهواء ، وكذلك سائر الاختلافات في كثرة النعم وقلتها وتواتر الآفات وعدمها مما يدعو المتمدنين إلى اختيار الامكنة لبناء المدن من أجلها » . (٧١) ويتضح من هذه العبارات التي أوردها البيروني أنه قد سبق دوركهايم في حصر التضامن العضوي بالمجتمع المتقدم في مقابل التضامن الآلي الذي يميز المجتمع البسيط أو المتخلف . وقد عبر البيروني عن فكرة التضامن الآلي ومدى انتشارها في الجماعات البسيطة والمتخلفة عندما أشار إلى نزعة هذه الجماعات إلى عبادة الأصنام والأوثان سواء في الهند أو في غيرها من الشعوب والمجتمعات الأخرى، حيث تمارس هذه الجماعات الشعائر والطقوس الدينية باتجاه الأصنام بصورة تلقائية وبدون تفكير أو عقل (٧٢) .

علاقة البناء الطبقي بالسنن والمعايير الاجتماعية :

لقد اشار البيروني في مواضع متفرقة من كتابه الى كثير من العادات والسنن والانشطة الاجتماعية التي يمارسها الافراد في مواقف واوضاع اجتماعية مختلفة ، وبين أن هذه السنن والعادات ترتبط ارتباطا وثيقا بالطبقة الاجتماعية التي ينتمي اليها الفرد او بالوضع الاجتماعي الذي يحتله في داخل طبقته .

وبما أن القواعد والقوانين التي تحكم تصرفات الفرد في كل طبقة اجتماعية قد أوحى بها الاله براهما عن طريق مانو فعندئذ تصبح تصرفات الفرد وأنشطته الاجتماعية المختلفة محددة من قبل الاله ولا ينبغي تجاوزها أو الخروج عليها . ومن هنا فإن أية محاولة لفهم الطبقة والحياة الاجتماعية في الهند لا تتم الا بفهم الديانة الهندية وتعاليمها . وسوف نستعرض ثلاثة نظم اجتماعية لها صلة وثيقة بنظام الطبقة الاجتماعية في الهند وبالتشريعات والتعاليم الدينية ، وهي نظام المؤاكلة ونظام الزواج والجزاءات الاجتماعية :

١ - نظام المؤاكلة :

يفرض نظام المؤاكلة على الفرد في المجتمع الهندي أن لا يشترك في تناول طعام مع شخص آخر ينتمي الى طبقة غير طبقته ، وأن لا يجالسه على المائدة . وقد أوحى طبقة البراهمة أن هذا النظام هو نظام الاهي وصادر عن حكمة ربانية ، ولذلك يجب التقيد بمضمونه وعدم مخالفته والخروج عنه . يقول البيروني « وكل طبقة من الطبقات الاربع فانها تصطف في المؤاكلة على حدة ولا يشتمل صف على نفرين مختلفي الطبقة . فان كان في صف البراهمة مثلا نفران منهم متنافران وتقارب مجلساهما فرق بين المجلسين بلوح يوضع فيما بينهما ، او ثوب يمد أو شيء آخر بل ان خط بينهما تمايزا » (٧٣) .

أما الحكمة في ذلك فتتمثل في أن الشخص اذا اصطف مع آخرين على مائدة وشبع قبلهم فان ما تبقى من الطعام يعتبر فضلة والفضلة من الطعام محرمة ، ولذلك يجب أن يأكل الشخص منفردا . يقول البيروني « ولأن الفضلة من الطعام محرمة فانها توجب الانفراد بالمأكل لانه اذا تناوله أحد المؤاكلين في قصعة واحدة صار ما بقي بتناول الآخر وانقطاع اكل الاول فضلة محرمة » (٧٤) .

وقد اشار لوبون الى أن هذا النظام كان مطبقا الى الوقت الذي زار فيه الهند في مطلع القرن العشرين . يقول « وقد تجدون مئات من براهمة الهند الموظفين في دوائر البريد وفي ادارة الخطوط الحديدية لا يزيد راتب الواحد منهم على خمسة وعشرين فرنكا كل شهر وقد تجدون بين البراهمة من هم من السائلين بيد أن ذلك الموظف أو السائل يفضل الموت على الجلوس حول مائدة نائب الملك » (٧٥) .

ب - نظام الزواج :

ان نظام الهنود في الزواج أن يتزوج الشخص من طبقته أو من طبقة أدنى منها ما عدا أن يتزوج من الشودرا ، فلا يتزوج من الشودرا الا شودرا ، ولا يجوز للشخص أن يتزوج من طبقة أعلى من طبقته . يقول البيروني « وعلى الرجل أن يتزوج بامرأة من طائفته أو من طائفة أدنى منها ، ولكن الرجل الذي يتزوج واحدة من الشودرا يصبح مفضوحا ، مهتوك الستر ويطرد من طائفته ، ويصيبه خزي في الدنيا والآخرة ، فلا يتزوج نساء الشودرا الا رجال من الشودرا ، ويجوز لكل واحد من أهل الطبقات أن يتزوج من طبقته وفيما دونها ولا يحل له أن يتزوج من طبقة فوق طبقته » (٧٦) .

ويطلعنا البيروني على أن نظام الانتساب الى الام كان هو نظام النسب الشائع في الهند ، حيث ينتسب الولد هناك الى أمه دون أبيه . ويعمل البيروني ذلك بالمحافظة على نقاء طبقة البراهمة وصفاء عرقها والرغبة في عدم امتزاجها بالسلالات الاخرى لئلا تنحط وتتلشى . يقول البيروني « يكون الولد منسوباً الى طبقة الام دون الاب ، فان كانت امرأة البرهمن مثلاً برهمن ، كان الولد كذلك وان كانت شودرا ، كان شودرا ، ولكن البراهمة في زماننا وان حل لهم ذلك لا يفعلونه ولا يتجاوزون في التزويج غير طبقته » (٧٧) .

وقد أكد لوبون أن هذا النظام يهدف الى نقاء العرق وصفاء السلالة . فربما كان في رأي البراهمة أن تزواج رجل وامرأة من عرقين متفاوتين يؤدي في الغالب الى أولاد متوسطين خلقاً منحطين خلقاً . وقد نصت شريعة مانو بالفعل ما يفيد أن اختلاط السلالات بالتزاوج يؤدي الى فساد العرق النقي وتدهوره . فقد جاء في شريعة مانو « لم يلبث كل بلد يولد فيه أولاد من عرق متوالد مفسد لصفاء الطبقات أن تقوض دعائمه وينحط سكانه » (٧٨) . وجاء كذلك « وأسرة الرجل مهما تكن شريفة ممتازة لا بد لهذا الرجل اذا كان وليد طبقات مختلطة من أن ينتقل اليه بالارث شيء من سجية أبويه وسوء خلقهما » (٧٩) . ونصت قوانين مانو أيضاً « وما في الرجل من فقدان المشاعر النبيلة وغلظة الكلام والجلف واهمال الواجبات فموروث عن أم جديرة بالاحتقار » (٨٠) .

وقد تكون هاتان السمتان أي نظام المؤاكلة أو المطاعمة ونظام الزواج أهم سمتين تتميز بهما كل واحدة من الطوائف ويختلف بهما افراد كل طائفة عن افراد الطوائف الاخرى . وقد اشار البيروني كذلك الى نظام تعدد الزوجات في المجتمع الهندي . وبموجب هذا النظام يجوز للرجل أن يتزوج بأربع ، ولا يجوز له أن يزيد على ذلك . يقول البيروني « وللرجل أن يتزوج بأكثر من واحدة الى أربع ، وما فوق الأربع محرم عليه الا أن تموت احدى من تحت يده منهن فيتم العدد بغيرها ولا يتجاوزه » (٨١) . غير أن البيروني يستدرك فيشير الى أن بعض الهنود يرى أن عدد النساء يكون بحسب

الطبقات فيصبح الزواج في هذه الحالة مظهرا من مظاهر التمايز الطبقي . يقول «ومنهم من يرى عدة النساء بحسب الطبقات حتى يكون للبرهمن أربعا ولكشتر ثلاثا ولبيش اثنتين ولشودر واحدة» (٨٢) .

ج - الجزاءات الاجتماعية :

يخضع نظام الجزاءات الاجتماعية للنظام الطبقي ويرتبط به ، بمعنى أن الجزاءات تتناسب مع المزايا الطبقية ومع مرتبة الطبقة ومنزلة الفرد فيها . ولذلك فقد جاء نظام الجزاءات مكرسا للنظام الطبقي وداعما له ومبقيا عليه . وقد اخترنا الجزاءات الاجتماعية الخاصة بالقتل لنبين مدى انسجام هذه الجزاءات وتساوقها مع مرتبة الطبقة ومنزلتها ارتفاعا أو هبوطا . فالشخص القاتل لا يتعرض لاية جزاءات سلبية أو عقوبات اذا كان برهمنًا وكان المقتول برهمنًا أيضا ، حيث يفوض أمر القاتل والمقتول في هذه الحالة الى الله . أما اذا كان القاتل برهمنًا وكان المقتول من سائر الطبقات فلا يلزم البرهمن الا كفارة ، وذلك لان الحكام لا يقتضون من برهمن أو كشر . أما باقي الطبقات فان قتل بعضهم بعضا يكفر بكفارة ، وفي نفس الوقت يعاقبون من قبل الحكام للاعتبار . يقول البيروني « فأما أمر القتل فان القاتل اذا كان برهمنًا والمقتول من سائر الطبقات لم يلزمه الا كفارة ، وهي تكون بالصوم والصلاة والصدقة ، وان كان المقتول برهمنًا أيضا كان أمره الى الآخرة ولم يحزه كفارة ، اذ الكفارة تمحو الذنوب ، وليس شيء يمحو من البرهمن كبائر الآثام ، وعظماها قتل البرهمن ويسمي وزره «برهم هت» ثم قتل البقر ثم شرب الخمر ثم الزنا وخاصة مع من هو لأبيه أو لأستاده . على أن الولاة لا يقتضون من برهمن أو كشر ولكنهم يستصفون ماله وينفونه من ممالكهم ، وأما من دون البراهمة وكشتر فان قتل بعضهم بعضا يكفر بكفارة ، ولكن الولاة يقيمون فيهم القصاص للاعتبار » (٨٢) .

وفي الحقيقة فهناك موضوعات اجتماعية واثروبولوجية عديدة تطرق اليها البيروني على جانب كبير من الاهمية بالنسبة للاثروبولوجيين وعلماء الاجتماع لكونها تصور مختلف جوانب الحياة الاجتماعية في المجتمع الهندي القديم ، مثل العادات الاجتماعية الخاصة بحرق جسد الميت وحرق الزوجة المتوفى زوجها والعادات الخاصة بالصوم والحج وعدم اكل لحم البقر وعبادة الاصنام والنكاح ونحوها . وانه لمن الصعب أن يتوفر باحث مفرد على دراسة هذه الأنشطة الاجتماعية جميعها ، ونأمل أن يتوفر عليها نفر آخر من الباحثين الاثروبولوجيين وعلماء الاجتماع لكونها تشكل جهودا علمية متميزة لعالم من مشاهير علماء العرب والمسلمين في القرن الحادي عشر الميلادي وهو البيروني .

غير أن الباحثين سوف يجدون أن الموضوعات التي أشرنا إليها وغيرها من السنن والأنشطة الاجتماعية الأخرى مرتبطة أشد الارتباط بالطبقة الاجتماعية ، فهي محور الحياة الاجتماعية وأساس كل نشاط اجتماعي . وقد أدى هذا الوضع إلى جمود الوضع الاجتماعي وإلى انفلاق كل طبقة على نفسها ، وقد مارس الانفلاق الطبقي تأثيرات سلبية في مجمل الحياة الاجتماعية ، فتعددت لغاتهم ودياناتهم وأمزجتهم وعاداتهم الاجتماعية . وهذا أدى بدوره إلى تبثر جهودهم وتفرقها وعدم انصهارهم وتوحدتهم في كل موحد ضد الأخطار الخارجية مما جعلهم فريسة سهلة لكل طامع في أرضهم . وقد أدرك الانكليز بالفعل أهمية النظام الطبقي لاستمرار حكمهم وتمكين سيطرتهم على الهند ، فراحوا يغذون الفواصل بين الطبقات ويشجعونها لإدامة حكمهم أطول مدة ممكنة من الزمن (٨٤) . وقد تنبه « غاندي » قائد الهند الروحي إلى مثالب النظام الطبقي في الهند وما جرّه هذا النظام من كوارث وويلات على الشعوب الهندية فسن القوانين الدستورية والتشريعات التي تجرم كل شخص يفرق في المعاملة بين الناس بسبب الجنس أو الطبقة أو المهنة ، وألغى كذلك الفواصل بين المنبوذين وبقية الطبقات الأخرى (٨٥) . وبهذه الإجراءات الإنسانية استطاع غاندي أن يجمع الهنود حوله على اختلاف طوائفهم وأديانهم وأن يحرر بلاده من السيطرة الأجنبية .

الخاتمة :

لقد كانت قضيتنا المحورية في هذه الدراسة هي إبراز إسهامات المفكرين العرب في مجال التمهيد للدراسات الانثروبولوجية الحديثة سواء في مجال المنهج أو في مجال الموضوع ، وذلك من خلال تحليل محتويات كتاب المفكر العربي « أبي الريحان محمد بن أحمد البيروني » (تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مرذولة) الذي ضم بين دفتيه معلومات اثنوغرافية غزيرة عن الحياة الاجتماعية في الهند ونظمها المختلفة في القرون الوسطى .

وقد اتضح أن البيروني قد استخدم في جمع مادته الاثنوغرافية كثيرا من المبادئ والأسس التي يقوم عليها المنهج الانثروبولوجي المعاصر ، وفي مقدمتها الاعتماد على الدراسة العقلية الميدانية ، أي إقامة الباحث الانثروبولوجي في مجتمع الدراسة مدة من الوقت تكفي لجمع البيانات والمعلومات من الميدان الاجتماعي عن طريق الملاحظة والمشاركة الحسية . وقد لاحظنا كيف أن البيروني لفت أنظار الدارسين والباحثين إلى كثير من القضايا المنهجية في الدراسات الانثروبولوجية ، مثل ضرورة تعلم لغة المجتمع المدروس وعدم الاعتماد على المترجمين ومشاهدة الظاهرة الاجتماعية في وقت وقوعها وزمان حدوثها وتسجيل كل الجزئيات المتعلقة بها وعدم الاعتماد على الأخباريين نظرا لما يسببه

الآخباريون من تشويه للحقائق الاجتماعية . وكان في كثير من الأحيان يستخدم التحليل والتفسير في دراسة الظواهر الاجتماعية ويقارنها بمثيلاتها في مجتمعات أخرى .

وفي مجال الموضوع ، فقد اشتمل كتاب البيروني الآنف الذكر على كثير من الموضوعات الاجتماعية التي ما زالت تشكل محور الدراسة الانثروبولوجية المعاصرة . وقد اخترنا منها موضوع الطبقة الاجتماعية وبعض السنن الاجتماعية المرتبطة بها . وقد اتضح لنا من خلال الوصف الذي قدمه البيروني عن خصائص الطبقة الاجتماعية ووظائفها وظروف نشأتها أنها محور الحياة الاجتماعية في المجتمع الهندي القديم وأنها المحدد الرئيسي لمعظم تصرفات الأفراد وأنشطتهم الاجتماعية المختلفة . وقد أوضح البيروني ذلك بالإشارة إلى أن نظم الزواج والمؤاكلة والجزاءات وغيرها من النظم الاجتماعية ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالطبقة وبمرتبة الفرد فيها .

وقد أنهينا هذه الدراسة بالإشارة إلى أن النظام الطبقي الذي عانى منه المجتمع الهندي كثيراً قد تغير إلى درجة كبيرة بعد أن قام المصلح الاجتماعي والقائد الهندي الروحي غاندي بسن التشريعات والقوانين التي تحرم الفواصل بين الطبقات ، وتجرم كل شخص يفرق في المعاملة بين الناس على أساس الجنس أو الطبقة أو المهنة . وبذلك بدأت الهند تأخذ دورها في الاسهام في الحضارة العالمية .

الحواشي

(١) Regena Darnell ; **Readings in the History of Anthropology**, Harper and Row Publishers, 1974 , p. 67 .

(٢) سامي الكيالي ، الفكر العربي بين ماضيه وحاضره ، دار المعارف بمصر ، ١٩٤٢ ، ص ١٢ .

(٣) اغناطيوس يوليا نوفتش كراتشكوفسكي ، تاريخ الادب الجغرافي العربي ، القسم الاول ، ترجمة صلاح الدين عثمان هاشم ، جامعة الدول العربية ، الإدارة الثقافية ، ١٩٦١ ، ص ٢١٩ .

(٤) انظر في هذا الصدد ، غوستاف لويون ، حضارات الهند ، ترجمة عادل زعيتر ، دار احياء الكتب العربية ، ١٩٤٨ ، ص ٥٦٦ . وانظر كذلك محمد جمال الدين سرور ، تاريخ الحضارة الإسلامية في المشرق ، دار الفكر العربي ١٩٦٥ ، ص ١٤٨ .

(٥) Darnell, op. ci t. p. 261 .

(٦) الكيالي ، مرجع سابق ، ص ٢٧ .

(٧) نذكر من هؤلاء المرحوم د. أحمد الخشاب ، والدكتور عبد الكريم اليافي ، والاستاذ كارلتون كون والاستاذ الكيالي . انظر في هذا الصدد كتاب أحمد الخشاب التفكير الاجتماعي ، دار المعارف

بمصر ١٩٧٠ ، ص ٢١١ ، وما بعدها . وانظر عبد الكريم اليافي ، تمهيد في علم الاجتماع . ص ٥٤ وما بعدها . وانظر سامي الكيالي ، المرجع السابق ص ٢٧ وما بعدها . ولقد وردت دعوى كون في كتاب الخشاب في نفس الصفحات المشار إليها .

- (٨) الكيالي . المرجع السابق ص ٤٠ .
(٩) الجامعة الأردنية ، عمادة البحث العلمي ، مجلة دراسات ، المجلد ١٠ ، العدد ١ ، حزيران ، ١٩٨٣ - ص ٢٧ - ٥٣ .

- (١٠) غوستاف لوبون ، مرجع سابق ، ص ٩
(١١) أحمد حسين ، أمة تبعث ، شركة التوزيع المصرية ، بدون تاريخ ، ص ١٩ .
(١٢) كراتشكوفسكي ، مرجع سابق ، ص ٢٤٥ .
(١٣) بجياناند ، غرة الزيجات ، اوزيج كرت ، ترجمة البيروني ، الجمع العلمي السندي ، جامعة السند ، حيدر آباد ، السند ، باكستان ، ١٩٧٣ ، ص (ح) .

- (١٤) Bijyanand of Benares . Ghurrat Al - Zijat, or Karana , prepared for publication by , N. A. Baloch, Institute of Sindhology. University of Sind, Pakistan, 1973, p. 47 .

- Ghurrat Al-zijat., p. 68. (١٥)

- Ibid. p. 14. (١٦)

- (١٧) كراتشكوفسكي : المرجع السابق ، ص ٢٤٥ .
(١٨) حول المنهج الانثروبولوجي كإطار تصوري عام انظر :

- A. Radcliffe - Brown, Adolf, **Andaman Islanders**, Glercoe, Illinois press, 1948, p. 110.
B. Bronislaw, Malinowski, **A scientific Theory of Culture and other Essaye**, Chapel Hill, The University of North Carolina, 1944, p. 160.

- (١٩) شاكراً مصطفى سليم ، المدخل الى الانثروبولوجيا ، بغداد ، مطبعة العاني ، ١٩٧٥ ، ص ١١١ .
(٢٠) Bronislaw, Malinowski, **Argonauts of the western pacific**, London, Thira impr 1950, pp. 6 - 8 .

وهناك قواعد فرعية لهذه الاسس الثلاث شرحها . شاكراً مصطفى سليم . انظر كتابه المشار اليه سابقاً . ص ١٢ - ١٢٠ .

- (٢١) البيروني ، تحقيق ، ما للهند من مقولة مقبولة في العقل او مردولة ، مرجع سابق ص ١ . وسوف نشر الى هذا المرجع فيما بعد بصورة مختصرة « تحقيق ما للهند » .

- Ghurrat Al - Zijat op. ci t. p. 64. (٢٢)

- (٢٣) شاكراً مصطفى سليم ، المرجع السابق ، ص ١١١ .
(٢٤) البيروني ، تحقيق ما للهند . ص ١٥ .
(٢٥) البيروني ، غرة الزيجات ، مرجع سابق ، ص ٥٣ .

- (٢٦) وقد نبه ابن خلدون أيضا الى ضرورة تمحيص الاخبار من الاباطيل والاكاذيب .
انظر مقدمة ابن خلدون ، المطبعة الشرقية ، ١٣٢٧ هـ ص ٣٢ وما بعدها .
- (٢٧) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ١ .
- (٢٨) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ٢ .
- (٢٩) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ٢ .
- (٣٠) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ٢ .
- (٣١) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ٢ .
- (٣٢) مصطفى الخشاب ، علم الاجتماع ومدارسه ، الكتاب الاول ، دار المعارف بمصر ، ١٩٥٨ ص ١٩٨٢ .
- (٣٣) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ٢ .
- (٣٤) البيروني ، تحقيق ما للهند ص ٤ .
- (٣٥) بجيانند البنارسي ، غرة الزيجات ، ترجمة البيروني ، مرجع سابق ، ص (ج) .
- (٣٦) البيروني ، الآثار الباقية ، ص ٥ .
- (٣٧) الآثار الباقية ، المرجع السابق ، ص ٥ .
- (٣٨) البيروني : تحقيق ما للهند ، ص ١٣ .
- (٣٩) صفوح الاخرس . الانثروبولوجيا الاجتماعية ، دمشق ، جامعة دمشق ، مطبعة أبو بكر الرازي ، ١٩٨٤ ، ص ٣٦ .
- (٤٠) E. E. Evans - Pritchard, *Social Anthropology*, Cohen and West L TD. London, 1962, p. 79 .
- (٤١) أحمد الخشاب ، دراسات أنثروبولوجية ، دار المعارف بمصر ، ١٩٧٠ ، ص ١٠٩ .
- (٤٢) Malinowski, *Argonauts*, op, ci t, pp.6-9 Ali Issa, *Social Anthropology in theory and practiec*, Dar Al - Maarif, Cairo, 1946. p. 156 - 166.
- (٤٣) سرور ، مرجع سابق ، ص ٢٢ .
- (٤٤) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ١٩ .
- (٤٥) Ghurrat Al - Zigat, op. ci t, p. 39.
- (٤٦) Ibid. p. 33.
- (٤٧) سرور ، مرجع سابق ، ص ٢٢ .
- (٤٨) البيروني ، الآثار الباقية ، مرجع سابق ، ص ٥ . (كتاب الآثار الباقية قدمه البيروني الى ولي التعم
شمس العالي قابوس بن وشمكير (المجلة) .
- (٤٩) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ١٤ .
- (٥٠) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ١٥ .
- (٥١) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ١٨ .
- (٥٢) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ٧٦ .
- (٥٣) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ٨٢ .
- (٥٤) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ٨٠ .
- (٥٥) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ٨٤ .
- (٥٦) لوبون : المرجع السابق ، ص ٦٥٧ .
- (٥٧) البيروني . تحقيق ما للهند . ص ٧٦ - ٧٧ .
- (٥٨) لوبون ، المرجع السابق ، ص ٦٥٠ .

- (٥٩) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ٧٥ - ٧٦ .
- (٦٠) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ٤٧٤ .
- (٦١) لوبون ، المرجع السابق ، ص ٦٥١ .
- (٦٢) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ١٧ .
- (٦٣) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ١٥ .
- (٦٤) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ٧٧ - ٧٨ .
- (٦٥) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ٧٨ .
- (٦٦) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ٧٨ .
- (٦٧) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ٥٧ - ٥٨ .
- (٦٨) ان القيام بالخدمات الدينية وبخاصة اطعام النار من (دهن وحبوب وحنطة ، وشعير ورز) وقراءة
بيذ عند تقديم القرابين للنار هو من عمل طبقة البراهمة ، أما كشتري فيمكن أن يقرأ بيذ ويتعلمه ولا
يعلمه ، ويمكن كذلك أن يقرب للنار وأن يسوس الناس ويقاتل عنهم فهو مخلوق لذلك . البيروني
تحقيق ما للهند ، ص ٥٧ .
- (٦٩) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ٤٧٧ .
- (٧٠) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ٤٦٦ .
- (٧١) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ٤٦٤ .
- (٧٢) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ٨٤ .
- (٧٣) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ٧٨ .
- (٧٤) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ٧٨ .
- (٧٥) لوبون ، المرجع السابق ، ص ٦٥٤ .
- (٧٦) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ٤٧٠ .
- (٧٧) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ٤٧٠ - ٤٧١ .
- (٧٨) لوبون ، المرجع السابق ، ص ٢٩٤ .
- (٧٩) لوبون ، المرجع السابق ، ص ٢٩٥ .
- (٨٠) لوبون ، المرجع السابق ، ص ٢٩٥ .
- (٨١) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ٤٦٩ - ٤٧٠ .
- (٨٢) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ٤٧٠ .
- (٨٣) البيروني ، تحقيق ما للهند ، ص ٤٧٤ - ٤٧٥ .
- (٨٤) لوبون ، المرجع السابق ، ص ٦٥٧ . وانظر كذلك أحمد حسين ، أمة تبعت ، شركة التوزيع
المصرية ، بدون تاريخ ، ص ٣٢ .
- (٨٥) أحمد حسين ، المرجع السابق ، ص ٣٦ - ٤٠ .

أَدْعِيَاءُ النَّبُوَّةِ فِي صَدْرِ الْإِسْلَامِ طَلِيحَةُ بْنُ خُوَيْلِدٍ الْأَسَدِي

د. إحسان صدقي الحمد
جامعة الكويت

تمهيد :

يمثل طليحة بن خويلد الأسدي ، واحدا من أدعياء النبوة البارزين الذين ظهوروا في صدر الاسلام وهم : مسيلمة الحنفي في اليمامة ، والاسود العنسي في اليمن ، ولقيط بن مالك الأزدي في عمان ، وسجاح بنت الحارث التميمية في الجزيرة الفراتية ، وكان ظهور طليحة الأسدي في شمال الجزيرة العربية بين نجد والحجاز .

ويرتبط ظهور هؤلاء الادعياء في ذلك الوقت ، بعدة اسباب وعوامل أهمها العصبية القبلية والاقليمية ، والرغبة في التحلل من النفوذ القرشي ، ومحاولة تقليد النجاح الكبير الذي حققته دعوة الرسول الكريم (١) ، واعتقاد ادعياء النبوة أن نبوة الرسول نوع من الكهانة التي كان معظمهم يمارسها ويحترفها ، والتي شاعت في جزيرة العرب منذ قبل الاسلام . وقد فند القرآن الكريم هذا الادعاء في قوله تعالى : « انه لقول رسول كريم ، وما هو بقول شاعر قليلا ما تؤمنون ، ولا بقول كاهن قليلا ما تذكرون . » (٢) كما قال عز وجل : « فذكر فما أنت بنعمة ربك بكاهن ولا مجنون . » (٣) فضلا عن أن ظهور الاسلام كحركة دينية من شأنه أن يؤدي الى ظهور حركات دينية منافسة له (٤) ، وهو ما حدث بالفعل في حركات ادعياء النبوة . كما أن ظهور طليحة وغيره من ادعياء النبوة ، مرتبط بالوضع العام في جزيرة العرب في أواخر حياة الرسول الكريم ، وهو ما قد يحتاج الى بعض التوضيح .

الوضع في جزيرة العرب في أواخر حياة الرسول :

يمكن القول ان ميزان القوى في جزيرة العرب في أواخر حياة الرسول (ص) ، بدأ يميل الى جانب النبي الكريم والمسلمين منذ صلح الحديبية ، الذي أظهر قوة المسلمين ، ومكنهم من عقد مزيد من المحالفات والاتفاقات مع كافة القبائل العربية كما هو الحال بالنسبة لقريش ، بعد ان كانت مكة تكاد تستأثر بهذا الامتياز بحكم علاقاتها التقليدية

مع قبائل العرب، وبخاصة تلك النازلة على طول الطرق التجارية داخل الجزيرة العربية، مما عرف « بالايلاف » (٥) . وعندما فتحت مكة وقبلت ثقيف الدخول في الاسلام ، رجحت كفة ميزان القوى تماما لصالح الرسول الكريم وجماعة المسلمين ، الذين أصبحوا يشكلون بالفعل دولة قوية تملأ معظم الفراغ السياسي في جزيرة العرب آنذاك . وبلغت قوة هذه الدولة الذروة في عهد الرسول (ص) بعد غزوة تبوك عام ٩ هـ ، وما واكبها من نزول سورة التوبة ، التي تضمنت بيان براءة الذي أعلن في موسم حج ذلك العام ، مؤكدا الغاء الاتفاقات والمعاهدات التي كان الرسول قد عقدها مع مشركي القبائل العربية وبخاصة بعد صلح الحديبية (١) .

ويعتبر بيان براءة على جانب كبير من الخطورة في تحديد موقف المسلمين من عرب الجزيرة العربية بصفة خاصة ، وغيرهم من الامم والشعوب بصفة عامة ، اذ اشتمل هذا البيان على عدة أمور أهمها :

- ١ - التبرؤ أو الغاء كافة المعاهدات التي عقدها المسلمون مع المشركين من قبائل العرب (٧) .
- ٢ - اعطاء هذه القبائل مهلة مدتها أربعة شهور لمراجعة موقفهم الجديد ، وليس أمامهم بعد ذلك سوى طريقين ، الدخول في الاسلام أو القتل (٨) .
- ٣ - الدخول في الاسلام يعني في الدرجة الاولى اقامة الصلاة واداء الزكاة ، « فان تابوا واقاموا الصلاة ، وآتوا الزكاة ، فخلوا سبيلهم ، ان الله غفور رحيم . » (٩) ويكونون بعد ذلك اخوان المسلمين في الدين .
- ٤ - تحذير المسلمين من مغبة انتقاض المشركين عليهم وابادتهم ، « كيف وان يظهروا عليكم لا يرقبوا فيكم إلا ولا ذمة » (١٠) « لا يرقبون في مؤمن إلا ولا ذمة . » واولئك هم المعتدون (١١) .
- ٥ - يجب على المؤمنين أن لا يخشوا بأس مشركي القبائل العربية ، بل يجب عليهم أن يقاتلوهم ، وأكد الله أن المشركين لا يعجزوه . وانه سوف ينصر المؤمنين عليهم . « اتخشونهم ، فالله أحق أن تخشوه ان كنتم مؤمنين ، قاتلوهم يعذبهم الله بأيديكم ويخزهم ، وينصركم عليهم . » (١٢)
- ٦ - اعتبار رابطة الايمان والاسلام فوق رابطة الدم والقرباة والقبلية ، وهي أيضا فوق المصالح المالية والاقتصادية التي قد تتأثر بالبراءة ، وقطع جميع العلاقات مع المشركين . « قل ان كان آباؤكم وأبنائكم وأخواتكم وأزواجكم وعشيرتكم ، وأموال اقترفتموها ، وتجارة تخشون كسادها ، ومساكن ترضونها ، احب

..... د. احسان صدقي العماد

اليكم من الله ورسوله ، وجهاد في سبيله ، فتربصوا حتى يأتي الله بأمره ،
والله لا يهدي القوم الفاسقين . « (١٢)

٧ - عدم السماح لأي مشرك بالحج بعد العام التاسع للهجرة (١٤) .

٨ - التحذير من المنافقين وبعض الاعراب الذين يتربصون الدوائر بالمسلمين (١٥) .

٩ - قتال اهل الكتاب ومن يجاور المسلمين من الكفار حتى يقبلوا الدخول في دين
الاسلام الحق ، أو يؤدوا الجزية (١٦) .

١٠ - استمرار واجب الجهاد على المسلمين ، وهو فرض كفاية في حالة الخروج للجهاد
في سبيل نشر دعوة الاسلام . « وما كان المؤمنون لينفروا كافة ، فلولا نفر من
كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ، لينذروا قومهم اذ رجعوا اليهم . « (١٧)

ومبادئ هذا البيان العنيف نقطة تحول كبرى في تاريخ الدعوة الاسلامية ودولتها
في المدينة ، وهو التحول الذي أعاد الرسول الكريم تأكيداً في حجة الوداع في العام
التالي . ويرى شوفاني ان سورة التوبة ، « تمثل قدرة الرسول على فرض مطالبه
على القبائل ... فأذعنت القبائل الضعيفة ، وقبلت على مضض أداء الزكاة (التي
يسمونها شوفاني جزية !) أما القبائل قوية البأس ، فقد تحدثت الانذار ، وحملت
السلاح ، اذ بينما تقاطرت الوفود الى المدينة عام ١ هـ ، نجد الاسود العنسي في اليمن ،
وطليحة في بني أسد ، ومسيلمة في اليمامة ، يعلنون العداء لمحمد وحلفائه ودينه في
حياته . « (١٨)

وهكذا نجد في بيان براءة تحديد النهج والاسلوب الذي انتهجه الرسول الكريم ،
ومن بعده خليفته أبو بكر الصديق ، في مواجهة ادعاء النبوة والمرتدين عن الاسلام ،
أو الذين امتنعوا عن أداء الزكاة . وقد لاحظ كثير من الباحثين المحدثين ان ادعاء
النبوة كانوا يمثلون حركات قبلية سعت الى الاحتفاظ بسيادتها بعيداً عن تبعيتها
للمدينة ، وكانوا يقيمون في مناطق لم تدخل في نطاق نفوذ دولة المدينة في أواخر عهد
الرسول الكريم مثل بعض مناطق اليمن وعمان ونجد . كما أن هذا النفوذ لم يكن راسخاً
في مناطق أخرى مثل مضارب بني أسد وغطفان وطىء (١٩) ، مما جعل هذه المناطق تشكل
جيوباً ، استغلها أولئك الادعاء في اعلان نبوءاتهم ذات الاهداف السياسية والاقتصادية
والاجتماعية .

وقد استعرض الياس شوفاني في كتابه «الردة وفتح المسلمين للجزيرة العربية»
(Al-Riddah and the Muslim conquests of Arabia) وضع جزيرة العرب في

أواخر عصر الرسول صلى الله عليه وسلم . وذهب الى أن المصادر الاسلامية اشارت الى كثرة وفود القبائل العربية على المدينة في أعقاب فتح مكة معلنة قبولها الاسلام ، لكن هذه المصادر لم توضح التزامات تلك القبائل نحو المدينة باستثناء تحديثها عن اجازات الوفود ، وأضاف ان وجهة نظر اسلامية تقليدية ترتبت على ذلك ، مؤداها أن الرسول الكريم استطاع قبيل وفاته أن يوحد جزيرة العرب في دولة واحدة (٢٠) . ونوه شوفاني الى أن معظم الباحثين الغربيين يعارضون هذه الفكرة ، ومن هؤلاء كارل بيكر Carl Becker الذي أفاد بأن الرسول (ص) لم يوحد من الجزيرة العربية سوى الحجاز ، وقال انه حتى الوحدة الحجازية هذه ، كانت ترتبط بالمصلحة أكثر منها بالاخوة الدينية ، أما قبائل وسط الجزيرة مثل غطفان وباهلة وطيء وأسد وغيرها ، فكان ارتباطها غير قوي مع الرسول ، وانها قد تكون قد قبلت جزئيا الاسلام ، وكذلك الحال بالنسبة لجانب من أهل اليمامة ، في حين لم يكن للقبائل في جنوب وشرق جزيرة العرب أي ارتباط بالنبي صلى الله عليه وسلم ، ولخص شوفاني آراء ليوني كيتاني (Leone Caetani) حول علاقات القبائل العربية مع الرسول الكريم ، والتي أوردها في كتابه دراسة في تاريخ الشرق (Studi di Storia Orientali) وقد قسم كيتاني القبائل العربية في جزيرة العرب الى اربعة اقسام هي :

- ١ - القبائل الضاربة حول المدينة ومكة ، وهذه قبلت بالاسلام وخضعت للنبي (ص) .
- ٢ - قبائل خضعت لسياسة الرسول ، وأحرز الاسلام فيها بعض التقدم ، مثل : هوازن ، عامر ، طيء ، سليم ، وربما خثعم .
- ٣ - القبائل المقيمة على تخوم دولة المدينة ، وهذه خضعت للمدينة سياسيا ، وقيل عنها تجوزا انها دخلت في الاسلام .
- ٤ - قبائل ظلت مستقلة عن المدينة ، وكانت بينها اقلية صغيرة تطلعت الى نيل مساعدة الرسول ضد أعدائها ، وهذه القبائل مثل بني حنيفة ، عبد القيس ، أزد عمان ، وحضرموت (٢١) .

وتعتبر آراء عبد العزيز الدوري التي ضمنها كتابه « مقدمة في تاريخ صدر الاسلام » ، قريبة من الآراء السابقة ، فهو يرى عدم دقة الروايات العربية التي تذهب الى أن « الجزيرة كلها أسلمت في حياة الرسول ، وخضعت للمدينة ، ثم ارتدت أو تزعزعت بعد وفاته » ويقول : « ان الردة نشأت عن خوف القبائل الوثنية من توسع سلطان المدينة ، وعن معارضة قبائل مسلمة لفكرة الخضوع للمدينة ، وعن رغبة البعض الآخر في إنهاء هيمنة المدينة المتمثلة في معاهدات عقدتها مع الرسول ، وعن العصبية القبلية بصورة عامة ، وعن المحافظة الدينية وهناك بعض قبائل لم تخضع

سياسيا ولا دينيا للرسول ، مثل بعض القبائل في اليمامة . . . ، ولا ينبغي أن ننسى أن نجاح الرسول ، والوعي الذي كونه دعوته ، ووجود العصبية مسؤولة كثيرا عن ظهور الانبياء الكذابين . . . وربما كان للناحية القبلية الاثر الاول في ظهورهم . « (٢٢)

كذلك يقترب من هذه الآراء عبد المنعم ماجد في كتابه « التاريخ السياسي للدولة العربية » ، والذي يؤكد فيه « ان الوحدة السياسية لعرب الجزيرة جميعا لم تقم في أي وقت ، وليس لدينا سند تاريخي واحد يشير الى قيامها في زمن النبي . . . وان كان من المحتمل انه عند موت النبي ، وبيعة ابي بكر بالخلافة ، كان قد تكون في المنطقة الوسطى من الحجاز حكومة واحدة ، تشتمل على مكة والمدينة وبعض القبائل المجاورة ، اما الجزء الاكبر من قبائل الجزيرة فلم يكن خضوعها لنفوذ المدينة الا خضوعا اسميا مظهره ارسال الوفود ، وايتاء الزكاة . « (٢٣)

ويقابل هذه الآراء ما يذهب اليه مؤرخون محدثون تبنا وجهة النظر الاسلامية التقليدية ، والتي تقول ان الرسول الكريم أنشأ دولة في المدينة بدأت بمنطقة صغيرة ، ثم اتسعت حتى شملت جميع الجزيرة العربية . ومن هؤلاء ، محمد حميد الله في كتابه « نبي الاسلام » (Le Prophete de l'Islam) ومحمد الخضري في كتابه « تاريخ الامم الاسلامية » ، ومحمد حسين هيكل في كتابه « حياة محمد » ، وشكري فيصل في كتابه « حركة الفتح الاسلامي » (٢٤) .

اما مونتغمري واط (Montgomery watt) فقد جمع في كتابه « محمد في المدينة » (Muhammad at Medina) ، بين آراء من سبق من المستشرقين ، وبين آراء المؤرخين المسلمين التقليديين . وذهب الى أن القبائل التي كانت تقيم بجوار المدينة ومكة ، كانت مرتبطة بمحمد (ص) ارتباطا وثيقا ، وكذلك القبائل المقيمة في وسط الجزيرة وعلى طول الطريق المؤدي الى العراق ، وان لم يخل الامر من الشذوذ ، وكان في اليمن وسائر الجنوب الغربي للجزيرة العربية ، عدد من الجماعات المخالفة ، غير أنها لم تكن تؤلف ربما أكثر من نصف السكان . وكانت النسبة اقل في الجنوب الشرقي ، كما أن المحاولات لفصل القبائل الضاربة على طول الطريق الى بلاد الشام عن الامبراطور البيزنطي لم تلق سوى قليل من النجاح . وهكذا لم ينجح محمد (ص) تماما في توحيد شبه الجزيرة العربية ، غير انه فعل أكثر مما ينسب اليه علماء أوروبا الشكاك . يضاف الى ذلك أن تأثيره الشخصي جعل له من القوة والسلطة أكثر مما تخوله الاتفاقات الشكلية ، وذلك بالنسبة لشؤون القبائل المتحالفة معه على قدم المساواة . وكانت هناك ثفرات ، ولكنها فيما عدا الجنوب الغربي لم تكن خطيرة . فلقد أقيم هيكل بناء الوحدة ، وأصبح بإمكان القبائل الدخول فيه ، وبالفعل ، فقد دخل فيه الكثير من القبائل ، وكان بإمكان غيرها اللحاق بها بسهولة (٢٥) . «

وقد يسمح البحث هنا باضافة وجهة نظر أخرى ، وهي ان مسألة مدى سيادة الرسول الكريم على الجزيرة العربية قبيل وفاته ، يمكن ان تتضح بعد الاشارة الى مفهومين :

الاول : مفهوم السيادة عند الرسول صلى الله عليه وسلم ، وهو مرتبط بسيادة الشرع أكثر من ارتباطه بشخص الحاكم . فالذي يهم الرسول الكريم من الناس هو اعلان اسلامهم ، والقيام بأركان الاسلام وأهمها ، بعد الايمان بالله وبرسوله ، الصلاة والزكاة ، بالاضافة الى الصوم والحج للقادرين عليهما جهدا ومالا ، ولا يهمه بعد ذلك السيطرة أو الهيمنة السياسية بمفهومها الغربي أو الشرقي . فهو مثلا كان يقر كل حاكم أو ملك على حكمه وملكه اذا أعلن قبوله الدخول في الاسلام ، ولم يتدخل قط في تغيير رأس النظام السياسي اذا قبل الاسلام (٢٦) . وكان يشترط كما أسلفنا أن تؤخذ الزكاة من أغنياء كل قبيلة أو قوم وتنفق على فقرائهم . فالسيادة هنا أشبه ما تكون اسمية ، ما دام الاسلام نافذا . ونرى شيئا قريبا من مفهوم السيادة هذا في «الصحيفة» أو دستور المدينة الذي نظم من خلاله الرسول الكريم العلاقة بين المسلمين وسكان المدينة بعد الهجرة . فقد أبقي على استقلال كل عشيرة أو قبيلة ، وكان الرسول نفسه لا يتدخل الا في الامور التي تهدد وحدة الجماعة ، وأمن المدينة الذي اعتبر الدفاع عنه مسؤولية جماعية حتى من قبل غير المسلمين ، ما داموا يعيشون معهم في كيان واحد . مما جعل الدكتور حسين مؤنس يطلق على هذا التدبير المحمدي وصف النظام الاتحادي أو الكونفدرالي (٢٧) .

ومن هنا فقد قبل الرسول الكريم اسلام العديد من وفود القبائل العربية ، التي استمرت تغد الى المدينة منذ صلح الحديبية ، وحتى قبيل وفاة الرسول عام ١١ هـ / ٦٣٢ م . واعتبر ذلك سيادة للاسلام دون أي اعتبار آخر .

اما المفهوم الثاني : فهو ان الرسول الكريم عقد بالفعل قبل نزول سورة التوبة ، اتفاقيات ومعاهدات مع قبائل ظلت على وثنيتها أو اشراكها ، وذلك لاعتبارات أملتها ظروف الصراع وطبيعته مع قريش ، كما تبين ذلك بوضوح في صلح الحديبية الذي سمح لقريش والمدينة بحرية تكوين الاحلاف وعقد المعاهدات ، مما يفهم منه ان سيادة الاسلام لم تكن تشمل جميع أجزاء الجزيرة العربية حتى ذلك الوقت ، وان بعض القبائل العربية كان يربطها بحكومة المدينة نوع من التحالف المصلحي لا الديني .

لكن الوضع تغير أو انقلب تماما بعد غزوة تبوك ، حيث نزلت في اثنائها سورة التوبة التي تضمنت براءة الرسول والمسلمين من المشركين ، وضرورة اعتناق جميع

القبائل العربية الاسلام والالتزام بتكاليفه من صلاة وزكاة ، والا واجهت القتل والابادة . وهو ما أعلن في موسمي الحج عامي ٩ هـ ، ١٠ هـ على التوالي .

وهنا أدركت كثير من القبائل العربية خطورة الموقف ، وجدية الانذار الاسلامي ، فأقبلت على المدينة تعلن استسلامها واسلامها ، في حين قبلت بعض القبائل الاخرى التحدي ، وظنت في نفسها القوة والمقدرة على مواجهة المسلمين ، والاحتفاظ بسيادتها المطلقة ، وعصبيتها القبلية المتميزة ، وشجعها على ذلك ما حققه الرسول الكريم من نجاح في رسالته ودعوته . وهو ما حدا بزعماء بعضها الى ادعاء النبوة (٢٨) ، علمهم يدركون أو يحققون نجاحا مماثلا ، لكنهم فشلوا في تحقيق هذا الهدف .

غير ان الموقف في جزيرة العرب عاد الى التراجع بعد عودة الرسول الكريم الى المدينة من حجة الوداع اواخر عام ١٠ هـ / اوائل ٦٣٢ م ، عندما بدت على النبي صلى الله عليه وسلم اعراض المرض ، ثم عوفي لفترة قصيرة . ويروى عن أبي مويهبة قوله : انه « لما رجع رسول الله عليه السلام (من الحج) طارت الاخبار بأنه قد اشتكى ، فوثب الاسود باليمن ومسيلمة باليمامة » (٢٩) ولحق بهما طليحة الاسدي فكان « آخر من ارتد وادعى النبوة في حياة الرسول » (٣٠) . وهذا يعني أن بعض القوى في الجزيرة العربية كانت ترقب باهتمام متزايد اخبار الرسول الكريم ، وكل ما يستجد من أحداث في دولته (٢١) ، كما يدل على ذلك ظاهرة تربص هذه القوى بما فيها الكثير من القبائل العربية ، ومحاولة استغلال أي أحداث سلبية في المدينة لصالحها . ومن هذه الاحداث بدء شكوى النبي صلى الله عليه وسلم ، ثم مرضه الذي توفي على اثره في شهر ربيع الاول عام ١١ هـ / ٦٣٢ م ، واختلاف المسلمين في المدينة حول اختيار خليفة له ، وهو ما تمثل في سقيفة بني ساعدة .

وقد شجعت هذه الاحداث على ظهور المتنبيين والمرتدين ، وتربص المنافقين واليهود والنصارى داخل الجزيرة ، اضافة الى بعض القبائل التي تصفها المصادر تقدم رجلا وتؤخر اخرى (٢٢) ، حتى ان بعض تلك القبائل كان كما وصفه أبو بكر الصديق « لا عليك ولا لك ، متربص دائرة السوء ، ينظر لمن تكون الدبرة ، فيميل مع من تكون له الغلبة » (٢٣) ، فأصبح المسلمون والحالة هذه يواجهون موقفا حرجا وصعبا اذ « ارتدت العرب ، إما عامة وإما خاصة في كل قبيلة ، ونجم النفاق واشترابت اليهود والنصارى ، والمسلمون كالغنم في الليلة المطيرة الشاتية ، لفقد نبهم صلى الله عليه وسلم ، وقلتهم ، وكثرة عدوهم » (٢٤) . وقد صور أبو الهيثم بن النبهان الانصاري هذا الوضع بعد وفاة الرسول الكريم في أبيات معبرة قال فيها (٢٥) :

تكلم أهل الشرك من بعد غلظة
فان يك هذا اليوم منهم شماتة
لغيبه هاد كان فينا ومهتدي
فلا يأمنوا ما يحدث الله في غد

وقد أشار القرآن الكريم الى هذا الوضع ، وحذر في أكثر من آية من ظهور أدعياء النبوة والمرتدين . قال تعالى : « ومن أظلم ممن افترى على الله كذبا ، أو قال أوحى اليّ ، ولم يوح اليه شيء ، ومن قال سأنزل مثل ما أنزل الله » (٢٦) وقال « وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل ، أفئن مات أو قتل ، انقلبتم على أعقابكم ، ومن ينقلب على عقبيه فلن يضر الله شيئا ، وسيجزي الله الشاكرين » (٢٧) .

ولعل نذر هذا الوضع في جزيرة العرب قبيل وفاة الرسول الكريم هي التي جعلت النبي صلى الله عليه وسلم يحذر المسلمين قبيل وفاته من الفتن القادمة (٢٨) ، ومن أدعياء النبوة الكذابين (٢٩) ، وضرورة الاستعداد لمواجهة هذه الفتن والحركات . وكان في مقدمة تلك الفتن ظهر عدد من أدعياء النبوة ، وارتداد بعض القبائل العربية عن الاسلام ، وامتناع البعض الآخر عن أداء الزكاة . وقد بدأت مواجهة المسلمين لهذه الفتن في الايام الاخيرة من حياة الرسول الكريم ابان مرضه ، « فلم يشغله ما كان فيه من الوجع عن أمر الله والذّب عن دينه » (٤٠) . ثم أكمل أبو بكر الصديق المواجهة وحقق النصر للاسلام والمسلمين على ما هو معروف ومشهور ، وكان طليحة الاسدي أول من قوتل من أدعياء النبوة .

طليحة بن خويلد الاسدي

ينتسب طليحة بن خويلد الى بني أسد ، إحدى قبائل مضر . وهي قبيلة ذات بطون كثيرة منها بنو ققعس الذين ينحدر طليحة منهم ، فهو طليحة بن خويلد بن نوفل بن نضلة بن الاشر بن جحوان بن ققعس بن طريف بن عمرو بن قعين بن الحارث ابن دودان بن أسد بن خزيمة بن مدركة بن الياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان (٤١) . واسمه الاصلي طلحة ولكنه صفر الى طليحة من قبل المسلمين ، وذلك من باب الازدراء وتقليل الشأن ، بعد ارتداده وادعائه النبوة . ويروي الكلاعي صاحب الاكتفاء ان « خالد ابن الوليد وقف من عسكر طليحة غير بعيد ، ثم قال : ليخرج الىّ طليحة ، فقال أصحابه : لا تصفر اسم نبينا وهو طلحة » (٤٢) . ويكنى طليحة بأبي حبال ، وكان خطيبا وشاعرا وسجاعا كاهنا ناسبا ، على حد وصف الجاحظ له . وقد اعتبر من أشجع العرب ، حتى قيل انه كان يعدل ألف فارس (٤٣) . وقد عرف عنه اعتزازه بعروبته ، وتعصبه لقبيلته الذي ربما كان أهم عامل في ادعائه النبوة ، لا حراز نجاح مماثل لما أحرزه النبي القرشي محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم (٤٤) .

بنو أسد وعلاقتهم بالمدينة :

ولعل من المفيد أن نكوّن فكرة عن موضع قبيلة أسد ومكانتها وعلاقتها بالرسول الكريم ودولته في المدينة ، باعتبار ذلك مدخلا يساعد على الوقوف على أسباب ارتداد طليحة وتنبيهه . فقد كانت قبيلة أسد تنتشر في منطقة واسعة من أرض نجد تبدأ من جبال شمر ، وتمتد الى ما ورائها باتجاه القرات ، أي انها كانت تقيم في منطقة تقع شمال شرق المدينة(٤٥) . وكانت قبائل أخرى تعيش في هذه المنطقة أيضا ، مثل غطفان المضرية ، وطيء اليمنية . وقد غلب التحالف أو العداء على العلاقات بين هذه القبائل ، فحين حالفت أسد غطفان ، نجد أن هذا التحالف كان ينافس طيئا ويعاديها ، وقد حكم ذلك الوضع علاقاتها مع بعضها البعض من ناحية ، وعلاقاتها مع الكيانات المجاورة لها مثل دولة المسلمين في المدينة ، من ناحية أخرى . وقد تميزت هذه العلاقات بالتوتر مع الجانبين ، إذ نجد بني أسد تطمع في الاغارة على المدينة بعد هزيمة المسلمين في غزوة أحد ، فوجه اليهم الرسول الكريم سرية بقيادة أبي سلمة عبد الله بن عبد الأسد المخزومي ، ونجحت في احباط هذا الهجوم(٤٦) . كما شاركت قبيلتا أسد وفزارة في غزوة الخندق ضد المسلمين ، فقاد طليحة بن خويلد قوات بني أسد ، في حين تزعم عيينة بن حصن قوات فزارة(٤٧) . وقد بدأ عدد من قبيلة طيء المعادية لبني أسد يدخلون في الاسلام لقربهم النسبي من المدينة ، مما زاد في طمع بني أسد وعدائها لطيء ، فكتب الرسول الكريم كتابا الى بني أسد يحذرهم فيه من الاعتداء على طيء والاقتراب من مياههم وأرضهم ، وخاطب بني أسد قائلا : « أما بعد ، فلا تقربن من مياه طيء وأرضهم ، فانه لا تحل لكم مياههم ، ولا يلجن أرضهم الا من أولجوا ، وذمة محمد بريئة ممن عصاه »(٤٨) .

استمر التوتر قائما بين بني أسد والمسلمين حتى أعلنت أسد اسلامها في عام الوفود ، في السنة التاسعة من الهجرة ، عندما قدم المدينة وفد من بني أسد ضم عشرة أشخاص ، فيهم طليحة بن خويلد ، وضرار بن الأزور ، وحضرمي بن عامر ، « فقال متكلم : يا رسول الله ، انا شهدنا أن الله وحده ، لا شريك له ، وأنت عبده ورسوله ، وجئناك يا رسول الله ولم تبعث الينا بعثا ، ونحن لمن وراءنا »(٤٩) . فأنزل الله على رسوله : « يمنون عليك أن أسلموا ، قل لا تمنوا عليّ اسلامكم ، بل الله يمن عليكم أن هداكم للايمان ، ان كنتم صادقين »(٥٠) .

وكان اسلام بني أسد في تلك الفترة نتيجة طبيعية ، بعد فتح مكة ، واسلام ثقيف ، وتزايد قوة الدولة الاسلامية بعد غزوة تبوك . فأدركت أسد وكثير غيرها من قبائل العرب ، أن مصلحتها تقضي باسلامها واستسلامها للقوة الاسلامية المتنامية في الحجاز ، والتي أصبحت تشكل أكبر قوة عسكرية ضاربة في الجزيرة العربية .

عوامل تنبؤ طليحة :

لكن اسلام بني أسد لم يستمر طويلا ، اذ ما لبث طليحة بن خويلد زعيم بني أسد أن ارتد وادعى النبوة ، فكان « آخر من ارتد ، وادعى النبوة في حياة الرسول ، وأول من قوتل بعد وفاته » (٥١) . وقد تضافرت جملة أسباب شجعت طليحة على اتخاذ هذا الموقف الجديد أهمها :

١ - بدء مرض الرسول الكريم الذي انتهى بوفاته ، اذ ظن طليحة أن دعوة الاسلام سوف تنتهي بوفاته ، وأن فراغا سياسيا سوف ينشأ بعده ، فأسرع الى اعلان نبوته عله يحرز نجاحا مماثلا للنجاح الذي حققه النبي صلى الله عليه وسلم من خلال دعوته .

٢ - قيام الاسود العنسي ومسيلمة الكذاب الحنفي ، بادعاء النبوة في قومهما في اليمن واليمامة ، مما شجعه على أن يحذو حذوهما ، متخذا التنبؤ وسيلة لجمع الاتباع والانصار ، وزيادة القوة والهيبة والعصبية .

٣ - اشتغال طليحة الاسدي بالكهانة والسجع قبل الاسلام ، وما عرف عنه وعن قومه من اشتهارهم بالعيافة، وهي زجر الطير والاعتبار بأسمائها ومساقطها وأصواتها، للتخرص على الغيب (٥٢) ، والقيافة ، وهي قيافة الاثر والاستدلال بهيئات أعضاء الشخصين الى المشاركة والاتحاد في النسب والولادة وسائر أحوالهما (٥٣) ، والكهانة ، وهي الاخبار عن الكائنات في المستقبل ، وضرب الحصباء ، والخط في الرمل ومعرفة ما يدل عليه (٥٤) . فضلا عن شيوع الفصاحة فيهم ، حتى قيل عن بني أسد « عافة قافة فصحاء كافة » (٥٥) .

وتحدثنا المصادر أن وفد بني أسد الى النبي صلى الله عليه وسلم ، قد سألته عن هذه الامور التي كانوا يمارسونها قبل الاسلام ، وان الرسول الكريم قد نهاهم عن ممارستها (٥٦) . ويبدو أن بعضهم قد تأصلت فيه هذه الممارسة بحكم العادة، وظل يمارسها حتى بعد القضاء على ردة بني أسد وعودتها الى الاسلام ، كما فعل طليحة بن خويلد الاسدي نفسه ، في اثناء تجمع العرب المسلمين في نهاوند (٥٧) .

٤ - رغبة بني أسد وحلفائها في الاحتفاظ باستقلالهم وأموالهم ، ورفض تبعيتها لدولة المسلمين في المدينة . وقد تمثلت هذه الرغبة حين عرض طليحة على الرسول الكريم المودة ، أي عقد اتفاقية سلام بينهما ، الامر الذي رفضه النبي صلى الله عليه وسلم (٥٨) . وحين رفض بنو أسد وغطفان بمن فيهم فزارة ، الاعتراف

فيما بعد بخلافة ابي بكر الصديق ، اذ قالوا : « لا نبايع ابا الفصيل ابدا » تصفيرا لشأن الصديق (٥٩) . اضافة الى حث طليحة الاسدي اتباعه على قتال قوات المسلمين ، حتى يمنعوا القوم أموالهم كما كانوا يمنعونها قبل الاسلام (٦٠) .

حيله وغواياته ، إسجاعه ودعوته :

وهكذا حملت هذه العوامل أو بعضها طليحة بن خويلد الاسدي على التنبؤ والارتداد ، فادعى انه رسول مبعوث من قبل الله ، وان ملكا يأتيه يسمى « ذا النون » ، وقيل جبرائيل أو جبريل ، واخذ يسجع للناس ، ويتكهن لهم ، « فتبعه كثير من العرب عصبية ، فلهذا كان اكثر اتباعه من اسد وغطفان وطيء » (٦١) . في حين أعجب بعضهم بسجعه وكهنته وظنوا ذلك من دلائل النبوة . ويذكر الديار بكري ان « أول ما صدر عنه ، وكان سببا لضلal الناس ، انه كان مع قومه في سفر ، فأعوزهم الماء ، وغلب العطش على الناس . فقال : اركبوا أعلا ، واضربوا أميالا ، تجدوا بلالا ، - واعلال اسم فرس له - . فعلوا فوجدوا الماء ، فكان ذلك وقوع الاعراب في الفتنة » (٦٢) . وأورد ابن اعثم الكوفي هذا الخبر مع بعض الاختلاف في السجع ، اذ أجاب طليحة أصحابه بعد أن سألوه عن حيلة للعثور على الماء ، فقال : « نعم اركبوا علالا ، واضربوا أميالا ، وجاوزوا الرمالا ، وشارفوا الجبالا ، ويمموا التلالا ، تجدوا هناك قللا » (٦٣) . فذهب أحد بني اسد الى هذا المكان فعثر على الماء ، ورجع الى قومه فأخبرهم ، « فمضوا الى ذلك الموضع ، فأسقوا ، وازدادوا فتنة الى فتنتهم بطليحة بن خويلد » (٦٤) .

واذا كان مثل هذا الخبر يدخل في باب الكهانة ، فانه غير بعيد على طليحة أن يكون عارفا لذلك الموضع ووفرة الماء فيه .

ومما استغوى به طليحة أتباعه أيضا ، انه « بعث عيونا له حيث سار خالد بن الوليد من المدينة مقبلا اليهم ، قبل أن يسمع بذكر خالد ، وقال لأصحابه :

« ان بعثتم فارسين على فرسين أغرين محجلين ، من بني نصر ابن قعين ، أتوكم من القوم بعين » . فأرسل بنو اسد فارسين فلقيا عينا لخالد بن الوليد فأخبرهما بقدوم المسلمين الى قومهما ، فأحضرا ذلك العين الى طليحة فزادهم ذلك فتنة به ، كما زادت ثقة طليحة بنفسه فقال لهم : « ألم أقل لكم ! » (٦٥) . وقد أعجب أصحابه به وبكلامه المسجوع حتى قال له أحدهم : « أشهد انك نبي حقا ، فليس هذا الا من كلام الانبياء ! » (٦٦) . وربما كان فحوى هذا الخبر يدل على فراسة طليحة وتوقعه هجوما من المسلمين ، يسبقه كالعادة عيون وطلائع .

وقيل أيضا ان ضرار بن الازور مبعوث الرسول الكريم الى عماله على بني أسد، ضرب طليحة ضربة قوية بسيفه القاطع فلم تؤثر فيه ، فأشيع بين الناس أن السلاح لا يعمل فيه ، فزادت فتنهم فيه وكثر جمعه (٦٧). ولا تعدو مثل هذه الخارقة كما يقول شوقي أبو خليل أن يكون طليحة متدرعا بدرع يحميه ، ولكنه كان يخفيه تحت ثيابه (٦٨). ولا بد أن يكون الجاحظ قد كشف أمر هذه الحيل والغوايات في كتابه المفقود « الفرق بين النبي والمتنبي » ، والذي « ذكر فيه جميع المتنبيين ، وشأن كل واحد منهم على حدته ، وبأي ضرب كان يحتال » (٦٩) .

ومهما يكن من أمر هذه الحيل والغوايات ، فقد استطاع طليحة بها أن يستقطب عوام بني أسد وغطفان وفزارة وطيء وهوازن ، الا ما كان من خواص الاقوام في بعض هذه القبائل (٧٠) الذين ثبتوا على اسلامهم ، فقتل بعضهم وعاد البعض الآخر الى المدينة، فأخبروا أبابكر بانتشار أمر طليحة الاسدي وتفاقم خطره .

وقبل أن نتطرق الى موقف المسلمين من حركة طليحة ، نحاول النظر في دعواه لمعرفة شيء عن مبادئه أو ادعاءاته ، كما نستقيها مما نسب اليه من أقوال وأسجاع وما روي عنه من أخبار . فقد شهد طليحة نفسه لخالد بن الوليد لما دعاه الى الايمان بالله وحده ، وبمحمد رسوله ، والعود الى الاسلام ، شهد أن لا اله الا الله ، ولكنه أقر أيضا بأنه هو نفسه أي طليحة رسول الله « وانه مرسل يأتيه ذو النون ، كما كان جبريل يأتي محمدا » . أي أن طليحة اعتبر نفسه رسولا مثل الرسول الكريم محمد بن عبد الله، دون أن ينفي نبوة محمد صلى الله عليه وسلم (٧١) . وقد يكون اعترافه بنبوة محمد، جاء متأثرا بموقف مسيلمة الحنفي المماثل ، حتى يتجنب الاثنان عداوة المسلمين .

ولعل الشيء الجديد الملفت للنظر هو الغاء طليحة الركوع والسجود في الصلاة ، والاكتفاء بذكر الله قياما وقعودا . ويتضح ذلك من قوله لاصحابه عندما أقبل المسلمون في قوات خالد بن الوليد ، يلهجون بالصلاة والدعاء قبيل ملاقاتهم جموع طليحة في براخة : « لا يهولنكم من انضم الى خالد بن الوليد من هذا الجيش ، فانهم على باطل وغرور ، وأخرى ، فانهم قد لهجوا بهذه الصلاة ، فهم يظنون انهم محسنون ، ولقد أتاني جبريل يخبرني عن ربي ، انه ليس يحتاج الى تعفير وجوهكم ، وقبح ادباركم ، ولا يريد منكم ركوعا ولا سجودا . وانما يريد منكم أن تذكروه قياما وقعودا » (٧٢). وقد يكون طليحة قد تأثر في هذه الدعوة ، بإشارة مماثلة وردت في القرآن الكريم حيث يقول تعالى « إن في خلق السماوات والارض ، واختلاف الليل والنهار آيات لاولي الالباب ، الذين يذكرون الله قياما وقعودا وعلى جنوبهم ، ويتفكرون في خلق السماوات والارض ، ربنا ، ما خلقت هذا باطلا ، سبحانه ، فقنا عذاب النار » (٧٣). وربما كادت دعوة طليحة

لتخفيف مراسم أداء الصلاة ، مستمدة من صلوات أهل الكتاب التي تخلو طقوسها العادية من الركوع والسجود . اذ عرفت الجزيرة العربية النصرانية واليهودية والمجوسية وبخاصة في الاجزاء الشمالية والشمالية الشرقية من بلاد العرب بالاضافة الى اليمن (٧٤) . وقد يكون طليحة قد تأثر بمسيلم الحنفي ، وسجاح التميمية ، اللذين سبقاه في ادخال تعديلات على مراسم أداء الصلاة وعددها ، اذ خفضها من خمس صلوات في اليوم الى ثلاث ، وهو أمر كان شائعا وممارسا لدى المجوس واليهود (٧٥) .

كذلك فان الاخبار التي تتعلق بالمفاوضات التي جرت بين وفود من قبائل العرب ، بما فيها بنو اسد وغطفان وهوازن وطيء ، وبين أبي بكر الصديق ، تشير الى مراجعة هذه القبائل موقفها من دولة المسلمين في المدينة وسعيها الى التوصل الى اتفاق جديد معها تقر فيه بالصلاة ، مع اعفائها من الزكاة ، الا أن ابا بكر رفض هذه المساومة واعتبرها انتقاضا لعري الدين على ما أسلفنا . ومن هنا كانت حركة طليحة تدعو الى اسقاط الزكاة (٧٦) ، بالاضافة الى التخفيف من مراسم أداء الصلاة وعددها (٧٧) .

وتضمنت ادعاءات طليحة الاسدي أيضا نبوءات تؤكد لاتباعه والمؤمنين به ، ازدياد قوتهم . واتساع ملكهم حتى يبلغ العراق والشام . فكان يقسم لاصحابه قائلا : « الحمام واليمام ، والصرد الصوام ، قد صمن قبلكم بأعوام ، ليبلغن ملكنا العراق والشام » (٧٨) . وفي ذلك تقليد واضح لما كان يبلغه من وعد النبي صلى الله عليه وسلم أصحابه بأن الله سيفتح عليهم هذين القطرين وينزع عنهما ملك فارس والروم (٧٩) .

أما بفية أقوال طليحة ، فلا تمدنا بأي اشارات أخرى عن مبادئ دعوته سوى عبارة غامضة نسبت اليه ، يقول فيها : « الملك الجبار نصفه ثلج ونصفه نار » (٨٠) . وربما يتعلق هذا القول بتصوره للخالق جل وعلا . أما أقواله الاخرى فانها تتعلق باستعداده الحربي لمواجهة المسلمين كما يتضح فيما بعد .

استعداد المسلمين لمواجهة حركته :

أما كيف واجه المسلمون حركة طليحة الاسدي وادعاءه النبوة ، فقد رفض الرسول الكريم دعوته الكاذبة ، عندما أرسل طليحة أخاه وقيل ابن أخيه حبال ، الى الرسول يدعوهم الى المواعدة ويخبره خبره ، وبأنه صار نبيا مثله . ويبدو أن مبعوث طليحة حاول التوصل الى نوع من المسالمة والاتفاق مع النبي صلى الله عليه وسلم ، الا أن شيئا من ذلك لم يتم ، وفشلت مهمة حبال في تحقيق هذا الهدف (٨١) .

وبرغم ما كان يعاني منه الرسول الكريم من آلام المرض ، الا أن ذلك لم يشغله عن أمر الله والذبّ عن دينه ، « ولظّ طليحة ومسيلمة بالرسول . . . » ، ووجه ضرار بن الازور الى عماله على بني أسد في ذلك ، وأمرهم بالقيام على كل من ارتد « (٨٢) » ، لكن ضرار وعمال الرسول على بني أسد ، لم يستطيعوا تنفيذ هذه المهمة ، بسبب افتتان عامة بني أسد بطليحة خاصة بعدما أشيع أن السيف لا يؤثر فيه ، وبعد أن عرضت عليه القبائل المجاورة مثل طيء وغطفان وفزارة النصر والتأييد ، لما كان بينهم قبل الاسلام من حلف ، حتى قال عيينة بن حصن زعيم بني فزارة : « والله لأن نتبع نبيا من الحليفين - أي من أسد وغطفان - أحب إلينا من أن نتبع نبيا من قريش ، وقد مات محمد ، وبقي طلحة ، فطابقوه على رأيه . . . » ، فلما اجتمعت غطفان على المطابقة لطليحة هرب ضرار وقضاعي وسنان ، ومن كان قام بشيء من أمر النبي صلى الله عليه وسلم في بني أسد الى أبي بكر ، ورفض من كان معهم ، فأخبروا أبا بكر الخبر وأمره بالحد « (٨٢) » ولا شك أن وفاة الرسول الكريم في هذا الوقت بالذات قد أضعفت موقف المسلمين في بني أسد ، واضطرتهم الى الانسحاب من مراع تلك القبيلة والعودة الى المدينة .

موقف أبي بكر :

وكانت أولى المهام الصعبة التي واجهها أبو بكر الصديق خليفة الرسول (ص) ، هو العمل بسرعة وشدة وحزم للقضاء على حركة طليحة الاسدي ، واستعادة هيبة المسلمين ودولتهم في مناطق الردة والنبوءات الكاذبة ، وهو ما تم بالفعل من خلال قوة ايمان أبي بكر وعزيمته وكفاءته وبعد نظره .

وقد لخص الكلاعي في كتابه الاكتفاء ، معظم ما أشارت اليه المصادر الاخرى عن صعوبة الموقف الذي واجهه أبو بكر الصديق بعد وفاة الرسول الكريم ، حيث ارتد جانب من العرب عن الاسلام ، وتمرد معظمهم على سيادة المدينة ، ورفض البعض الآخر القبول بخلافة أبي بكر ، وامتنعت غالبيتهم عن أداء الزكاة . وفي ذلك يقول : « ان العرب افرقت ، فقالت فرقة (عن الرسول الكريم) : لو كان نبياً ما مات ، وقال بعضهم : انقضت النبوة بموته ، فلا نطيع أحدا بعده ، وفي ذلك يقول قائلهم : (٨٤) »

فيا لعباد الله ما لأبي بكر
فتلك وبيت الله قاصمة الظهر

اطعنا رسول الله ما كان بيننا
ايورثها بكراً اذا مات بعده

وقال بعضهم : تؤمن بالله . وقال بعضهم : تؤمن بالله ونشهد ان محمدا رسول الله ونصلي ، ولكن لا نعطيكم اموالنا « (٨٥) » . و اضاف الفسائي صاحب كتاب الخذلان

الى ذلك ، ان « بعض العرب ارتد خشية ان يصبح تابعا من اتباع المدينة ، وبعض ارتد عن الاسلام ، وما يأمر به من صلاة وزكاة وصيام ووضوء ، وعاد يعكف على الاوثان ، وبعض ادعى النبوة حقدا على قريش ، وحسدا ان يظهر فيها نبي » (٨٦). وقد اشرنا كيف ان باقي القبائل العربية وقفت تتريص ، تقدم رجلا وتؤخر أخرى ، وتراقب الوضع وتنتظر ، ريثما ينجلي الموقف فتميل مع الكفة الراجحة (٨٧)، وهو امر ينسحب على كثير من مواقف القبائل البدوية ، ابان المعارك الحاسمة التي وقعت على مقربة منهم .

وكانت بعض القبائل ومنها بنو اسد ، قد أرسلت وفودا الى المدينة ، لتنظيم علاقاتهم الجديدة مع ابي بكر ، والاتفاق معه على اعفائهم من فريضة الزكاة . « فلم يقبل ذلك منهم وردهم » (٨٨) . وكان بين هؤلاء الاقرع بن حابس التميمي ، وعيينة بن حصن زعيم فزارة وغطفان ، وقد عرضا على ابي بكر ان يعطيهما مالا مقابل اقناع القبائل التي يمثلانها بالتخلي عن ارتدادها ومنعها الزكاة ، والعودة الى الاسلام ، وهو امر رفضه أبو بكر أيضا ، رغم ان عددا كبيرا من كبار الصحابة كان يرى ضرورة مهادنة مانعي الزكاة ، واعفائهم منها لمدة سنة حتى يقوى امر المسلمين ويتمكنوا من قتال القبائل العربية المتمردة او الممتنعة عن اداء الزكاة . واستطاع أبو بكر بقوة ايمانه وحجته ان يقنع معارضيه بوجهة نظره وقال لهم : « انكم قد علمتم انه كان في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم اليكم المشورة ، في ما لم يمض فيه امر من نبيكم ، ولا نزل به الكتاب عليكم ، وان الله لن يجمعكم على ضلالة ، واني سأشير عليكم ، فانما انا رجل منكم ، تنظرون فيما أشير به عليكم ، وفيما أشرت به ، فتجتمعون على أرشد ذلك ، فان الله يوفقكم . وأما انا ، فأرى ان ننبذ الى عدونا ، فمن شاء فليؤمن ، ومن شاء فليكفر ، وان لا نرشوا على الاسلام احدا ، وان نتأسى برسول الله صلى الله عليه وسلم ، فنجاهد عدوه كما جاهدهم ، والله لو منعوني عقلا لأسلبن أجلهم عليه حتى آخذه . فائتمروا يرشدكم الله ، فهذا رأيي . وأما قدوم عيينة وأصحابه اليكم فهذا امر لم يغب عنه عيينة ، هو منه ثم جاء له . ولو رأوا ذباب السيف لعادوا الى ما خرجوا منه ، أو افناهم السيف فالى النار ، قتلناهم على حق منعوه وكفر ، فبان للناس وجه أمرهم . قالوا لابي بكر لما سمعوا رايه : انت افضلنا رأيا ، ورأينا لرايك تبع ، فأمر أبو بكر الناس بالتجهز ، واجمع على المسير بنفسه لقتال أهل الردة » (٨٩).

وهذا الوصف الشامل الذي أورده الكلاعي والفساني ، يرينا وجهة نظر أبي بكر وبعد تفكيره ، حيث كان « يرى في منع الزكاة نقضا للدين كله فلم يهادن في الصغير من الامر ، لانه باب الكبير منه » (٩٠) . على حد وصف مسيلمة الحنفي له . ومن هنا كان اصراره على التمسك بالاسلام كاملا ، عقيدة وشريعة ، وضرورة مجاهدة أعدائه ،

وايمانه بسياسة القوة التي تعيد المتنبئين والمرتدين الى الاسلام . كما يوضح عدم استثنائه برأيه ومشورته المسلمين ، السعي الى التوصل الى رأي موحد في مواجهة الخطر الجديد . وقد أدرك كبار الصحابة فيما بعد صحة رأي أبي بكر واثنوا على موقفه ، فقال عمر بن الخطاب : « والله لرجح ايمان أبي بكر بايمان هذه الامة جميعا ، في قتال أهل الردة » (٩١) . وقال عبد الله بن مسعود : « لقد قمنا بعد الرسول صلى الله عليه وسلم مقاما كدنا ان نهلك فيه ، اجتمع رأينا جميعا على ان لا نقاتل على بنت مخاض وابن لبون ، وأن نأكل قرى عربية ، ونعبد الله حتى يأتينا اليقين ، وعزم الله لابي بكر على قتالهم ، فوالله ما رضى منهم الا بالخطة المخزية أو الحرب المجلية ، فأما الخطة المخزية فأن يقرروا بأن من قتل منهم في النار ، ومن قتل منا في الجنة ، وأن يدوا قتلانا ونغنم ما أخذنا منهم ، وأن ما أخذوا منا مردود علينا ، وأما الحرب المجلية فأن يخرجوا من ديارهم » (٩٢) . وقالت عائشة : « توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فنزل بأبي ما لو نزل بالرجال الراسيات لهاضها ، إشراب النفاق بالمدينة ، وارتدت العرب ، فوالله ما اختلفوا في واحدة الا طار بحظها وغنائها عن الاسلام » (٩٣) . ونسب الى أبي هريرة قوله في ذلك : « لولا أبو بكر ، لهلكت أمة محمد عليه السلام بعد نبينا » (٩٤) .

وهكذا اجتمعت كلمة المسلمين على قتال المتنبئين وأهل الردة . وأمر أبو بكر المسلمين بالتجهز للقتال ، وأعاد ترتيب قواته من جديد بعد عودة جيش أسامة بن زيد من تخوم بلاد الشام . ووجه خالد بن الوليد على رأس جيش معظمه من المهاجرين والانصار مع قوات اسلامية أخرى من طيء وبيحيلة ، وزوده بتعليمات وأوامر واضحة ذكرت في كثير من المصادر (٩٥) وتتضمن ما يلي :

- ١ - الجدي في قتال المرتدين .
- ٢ - أن لا يقاتل قوما حتى يعذر اليهم ويدعوهم الى الاسلام ، ويبين لهم الذي لهم في الاسلام ، والذي عليهم « وليعذر الى من دعا بالمعروف وبالسيف » .
- ٣ - أن لا يقبل من أحد شيئا الا الاسلام .
- ٤ - القضاء على من ينتصر عليه من المرتدين بأن « يقتلهم بالسلاح ، ويحرقهم بالنار ، ولا يستبق منهم احدا ، قدر على أن يستبقه . ويقسم أموالهم وما أفاء الله عليه وعلى المسلمين الا خمسة » .
- ٥ - أن يمنع أصحابه العجلة والفساد ، وأن لا يضم الى قواته الا من يثق به ويعرفه ، حتى لا يكونوا عيوننا على المسلمين ولا يؤتى المسلمون من قبلهم .

ولم يكتف أبو بكر بذلك بل أرسل كتاباً عاماً موحداً لا يخرج محتواه عن هذه التعليمات إلى جميع المرتدين بمن فيهم طليحة الاسدي وقومه (٩٦) .

وأهم ما يلاحظ في هذه التعليمات ، هو الشدة المتناهية التي أمر بها أبو بكر خالداً في معاملة أهل الردة ، بما في ذلك القتل والاحراق بالنار ، وهي شدة اتبعها أبو بكر نفسه مع الفجاءة ، بجير بن إياس بن عبد الله السلمي ، بعد أن زوده أبو بكر بسلاح وفرس، فخرج يعترض الناس ويقتل المسلمين والمرتدين دون تفريق بينهم (٩٧) . كما أمر أبو بكر بقطع أيدي وأرجل نسوة بالنجير وهو حصن في حزموت، شمتن بوفاة الرسول صلى الله عليه وسلم (٩٨) . وتتمشى هذه السياسة مع إيمان أبي بكر بضروية استخدام القوة والعنف مع أعداء المسلمين من الأعراب ، لأنهم « لو رأوا ذباب السيف لعادوا إلى ما خرجوا منه » على حد قوله . وربما لجأ إلى مثل هذه السياسة لارهاب المرتدين الآخرين وحملهم على الاستسلام السريع ، فضلاً عما في ذلك من تأكيد لهيبة الاسلام ودولته وخليفته ، الذي ظنوا فيه التخاذل والضعف حتى أسموه «أبا الفصيل» . وإذا كانت بعض المصادر مثل فتوح البلدان للبلاذري ، لم تذكر وصية أبي بكر لخالد ابن الوليد التي تضمنت احراق المرتدين بالنار ، وأشارت بعض روايات البلاذري إلى انتقاد خالد على انتهاج هذه السياسة ، مما يوحي بأنه المسؤول عنها ، فإن ذلك ربما قيل لاسراف خالد بن الوليد في تنفيذ سياسة أبي بكر الصديق ، كما حدث مع بني يربوع وبني حنظلة ، وبني سليم ، وربما كان ذلك أيضاً من باب الشفقة التي يثيرها عادة العنف والشدة ، على من تنفذ ضدهم ، ومع ذلك فقد أقر أبو بكر الصديق هذه السياسة ، ورفض رأي منتقدي خالد قائلاً : « لا أشيم سيفاً سله الله على الكفار » (٩٩) . مهما يكن من أمر فقد كان لهذه السياسة أثر كبير في القضاء على حركات المتنبئين والمرتدين .

موقعة بزاخة :

وهكذا حارب أبو بكر المرتدين والمتنبئين بالرسول ، أي بتوجيه رسائل الانذار والتأليب كما فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم ، بالإضافة إلى تجهيز القوات العسكرية للقضاء على تلك الحركات وأصحابها (١٠٠) . وكان من رأي أبي بكر أن يبدأ المسلمون بقتال طليحة الاسدي (١٠١) . ويبدو أن ذلك راجع إلى قرب منازل وحلفائه من طيء وفزارة وغطفان من المدينة المنورة وتهديدهم لها . تقدمت قوات خالد بن الوليد التي يقدرها أحمد عادل كمال بأربعة آلاف ، في حين يقدرها شوقي أبو خليل بستة آلاف مقاتل ، تقدمت لمواجهة قوات طليحة التي قدرت أيضاً بخمسة آلاف مقاتل ، بينهم

سبعمائة من فزارة بقيادة عيينة بن حصن الفزاري (١٠٢) ، فيما لاحت في الافق بوادر تحول في الموقف لصالح المسلمين . وتمثل ذلك في تمكن أبي بكر والمسلمين في المدينة من هزيمة تجمع قبلي من عبس وذبيان شمال المدينة مما اضطر فلولهم الى الانضمام الى قوات طليحة ، في حين أوقع المسلمون هزيمة مماثلة بجموع أخرى من بني فزارة وغطفان على مقربة من ذي القصة قرب المدينة ، مما أشاع الذعر في نفوسهم ، حتى قال خارجة بن حصن الفزاري : « ويل للعرب من ابن أبي قحافة » (١٠٣) . ويبدو أن هذه البوادر كانت وراء نجاح عدي بن حاتم الطائي في اقناع قومه الانسحاب من تحالفهم مع طليحة والانضمام الى قوات المسلمين (١٠٤) . وقد حدث في أثناء تقدم قوات خالد بن الوليد لمصادمة طليحة ، أن قتل الأخير طليعة استكشافية للمسلمين ضمت عكاشة بن محصن وثابت بن أقرم ، مما زاد من نقمة المسلمين وتحفزهم لقتال طليحة وحلفائه .

أما طليحة فقد جمع قواته في بزاخة وهي موضع ماء لبني أسد في نجد ، واتخذ بيت شعر مقرا لقيادته ، حيث تلفف في كساء له بفناء البيت ، وقيل ضربت له قبة من آدم وأصحابه حوله معسكرون ، وجعل يتنبأ لهم ، ويشجع أنصاره من بني أسد وفزارة وغطفان على مواجهة المسلمين ويقول لهم : « أمرت أن تصنعوا رحي ذات عرى ، يرمي بها من رمى ، يهوي بها من هوى » (١٠٥) . وقال « والقرد والنيرب ، ليقتلن النيدب ، اذا صر اخوكم المندب ، والله لا انسحب ، ولا نزال نضرب حتى ينتج أهل يثرب » (١٠٦) . كما نسب اليه قوله : « والسائرات خيبا ، والراكبين عصبا ، على قلائص صهب وحرر ، لأجمعن شملا ، ولأبددن شملا » (١٠٧) . وقال لانصاره عندما أقبل خالد بن الوليد في قواته على بني أسد : « لا يهولنكم من انضم الى خالد بن الوليد من هذا الجيش ، فانهم على باطل وغرور . . . فانظروا أن تمنعوا القوم أموالكم ، كما منعتموها في جاهليتكم » (١٠٨) .

ويحدثنا الكلاعي أن خالدا طلب من طليحة أن يخرج اليه قبل القتال ، فلما خرج قال خالد : « ان عهد خليفتنا الينا ان ندعوك الى الله وحده لا شريك له ، وان محمدا عبده ورسوله ، وان تعود الى ما خرجت منه ، فنقبل منك ونغمد سيوفنا عنك ، فقال طليحة : يا خالد ، انا أشهد أن لا إله الا الله ، وأني رسول الله ، وأني مرسل يأتيني ذو النون كما كان جبريل يأتي محمدا » (١٠٩) .

المواجهة الحاسمة :

وهنا أصبح القتال بين الجانبين أمرا لا مفر منه ، فطلب عدي بن حاتم الطائي من خالد بن الوليد « أن يجعل قومه مقدمة أصحابه ، فقال (خالد) : يا أبا طريف ان الامر

قد اقترب ، وأنا اخاف ان اقدم قومك ، فاذا لحمهم القتال انكشفوا ، فانكشف من معنا ، ولكن دعني اقدم قوما لهم سوابق ونيات وهم من قومك . قال عدي : الرأي ما رأيت ، فقدم المهاجرين والانصار « (١١٠) . ثم عقد ألوية لمجموعات المقاتلين المسلمين ، فسلم اللواء الاعظم الى زيد بن الخطاب ، ولواء الانصار الى ثابت بن قيس بن شماس ، ولواء طيء الى عدي بن حاتم الطائي « (١١١) . ويحدثنا صاحب الاكتفاء أن خالدا أخذ يسوي صفوف أصحابه راجلا ، فيما أخذ طليحة يسوي صفوف أصحابه على راحلته ، ثم بادر خالد بقواته الى الزحف على قوات طليحة ، فلما دنا المسلمون منهم ، خرج طليحة بأربعين فارسا من خيرة جنده ، فأغاروا على ميمنة القوات الاسلامية ، ثم عطفوا على الميسرة ، فتضعض المسلمون وانهزموا ، فدعا أحد الطائيين خالدا الى الانسحاب والالتجاء الى جبلي سلمى وأجا القرييين من طيء للاحتماء بهما ، فرفض خالد الانسحاب وأصر على القتال والنصر قائلا : « بل الى الله الملجأ » . واقتحم بفرسه يقاتل جموع طليحة ويحث المسلمين على الثبات والصبر في مجاهدة عدوهم ، معرضا نفسه للخطر ، حتى وجه أصحابه اللوم اليه باعتباره قائد المسلمين ، حتى لا يفرقوا بعده ، واستمر في المصاولة والقتال حتى لم يبق من أوئل الاربعين أحد ، « وقاتل خالد يومئذ بسيفين حتى قطعهما » . فتراد الناس بعد الهزيمة واشتد القتال ، وأخذ المسلمون يضغطون على قوات طليحة وينزلون فيها خسائر فادحة . فلما رأى عيينة بن حصن تغير الموقف لصالح المسلمين ، « أتى طليحة وهو ملثم في كسائه ، فقال : لا أبا لك ! هل أتاك جبريل بعد ؟ فقال طليحة وهو تحت الكساء : لا والله ما جاء بعد ، فقال عيينة : « تبأ لك سائر اليوم ، ثم رجع عيينة فقاتل ، وجعل يحض أصحابه وقد ضجوا من وقع السيوف ، فلما طال ذلك على عيينة ، جاء طليحة وهو مستلق متشح بكسائه فجبذه جبذة جلس منها ، وقال له : قبح الله هذه من نبوءة ، ما قيل لك بعد شيء ؟! فقال طليحة : قد قيل لي : ان لك رحي كرحاه ، وأمرأ لا تنساه ، فقال عيينة : اظن قد علم الله أنه سيكون لك أمرأ لن تنساه ، يا بني فزارة ، هكذا ، وأشار لها تحت الشمس ، هذا والله كذاب ، ما بورك له ولا لنا في ما يطالب ، فانصرف وانصرفت فزارة « (١١٢) ، حيث وقع عيينة في أسر المسلمين وأرسلوه الى أبي بكر فاستتابه واسلم وعفا عنه .

هزيمة بني أسد :

وقد حاول طليحة الاسدي أن يتلافى أثر انسحاب عيينة مع بني فزارة من المعركة فقال لأصحابه : « أما عيينة بن حصن ، فقد خبرني عنه جبريل ، انه خاف من حرب القوم ، وإيم الله ، لو كانت له نية صادقة لما خاف من أحد أبدا اذا كان على هذا الدين « (١١٣) . لكن هذا التبرير لم يفد كثيرا في تغيير مصير المعركة التي رجحت فيها

كفّة المسلمين ، وخاصة بعد أن تمكن خالد بن الوليد من قتل صاحب راية طليحة الحمراء ، فانهزم أصحابه عنه وتفرقوا عنه ، فقال لهم : « ويلكم ما يهزمكم ؟! فقال رجل منهم : أنا أخبرك ، انه ليس منا رجل الا وهو يحب أن صاحبه يموت قبله ، وأنا نلقى قوما كلهم يحب أن يموت قبل صاحبه » (١١٤) .

ويحدثنا ابن أعثم الكوفي انه « لما انهزم أصحاب طليحة ، قالت نوار زوجته لهم : أما انه لو كانت لكم نية صادقة لما انهزمتن عن نبيكم ، فقال لها رجل منهم : يا نوار ، لو كان زوجك هذا نبيا حقا لما خذله ربه . فلما سمع طليحة ذلك صاح بامرأته : ويلك يا نوار اقتربي مني ، فقد اتضح الحق وزهق الباطل ، ثم استوى طليحة على فرسه وأردف امرأته من ورائه ، وفر منهزما مع من انهزم » (١١٥) ، وقال لمن بقي من أصحابه : من استطاع منكم أن يفعل مثل ما فعلت وينجو بأهله فليفعل ، ثم ولى هاربا حتى لحق بالشام ، وأرفض جمعه » (١١٦) .

وقد وقع عدد من أتباع طليحة في الاسر ، فحفر لهم خالد بن الوليد اخدودا واضرم فيه النار، ثم القاهم فيها، وكان ممن ألقى في النار حامية بن سبيع بن الخشخاش الاسدي ، وهو الذي ارتد بعد أن عينه الرسول الكريم على صدقات قومه ، كما أحرقت أيضا امرأة واحدة من بني أسد هي أم طليحة ، عرض عليها الاسلام فأبت . الا أن خالدا لم يحرق أحدا من بني فزارة ، فلما سئل عن تحريق الاسرى قال : « هذا عهد الصديق أبي بكر الى قواده في كل مجمع » . ويبدو أن هذا الاجراء قد أحدث فزعا شديدا في بقية بني أسد وغطفان من الرجال والنساء ، فهموا للهرب على وجوههم ، الا أن خالد بن الوليد طمأن من عاد الى الاسلام منهم ، وأمنهم على حياتهم وأموالهم ، بعد أن تعهدوا له باقامة الصلاة وإيتاء الزكاة . ولم يأخذ منهم سبي « ونادى خالد : من أقام فهو آمن ، فأقام الناس كلهم ، وأمن من أقام » (١١٧) .

ولم يشمل هذا الامان بطبيعة الحال المرتدين الذين غدروا بالمسلمين الذين كانوا بين أظهرهم وقتلوهم ، واشترط على بني أسد وغطفان وطىء أن يأتوه بهم ، حتى يبايعهم على العودة الى الاسلام والوفاء بالتزاماته ، فأتوه بهم ، « فمنهم من حرقه بالنار ، ومنهم من رضه بالحجارة ، ومنهم من رمى به من شواهق الجبال ، كل هذا ليعتبر بهم من يسمع بخبرهم من مرتدة العرب » (١١٨) . وامتدت اقامة خالد في بزاخة شهرا في طلب هؤلاء ، والاخذ بثأر من قتلوا من المسلمين ، وفقا لما وصاه به أبو بكر الصديق (١١٩) .

وقد بث خالد بن الوليد بعد انتصاره في بزاخة السرايا لتتبع المرتدين من أسد وغطفان ، ففرت جماعات منهم ، وأتت خالد مقرة بالاسلام ، في حين خشي فريق منهم

القدوم على خالد حتى لا ينكل بهم ، وتوجهوا الى ابي بكر في المدينة ، يعرضون عليه الاستسلام والصلح ، فقال لهم ابو بكر : « اختاروا بن خصلتين ، حرب مجلية ، أو سلم مخزية ، فقال خارجة بن حصن : هذه الحرب المجلية قد عرفتها ، فما السلم المخزية ، قال : أن تقرروا أن قتلانا في الجنة ، وأن قتلاكُم في النار ، وأن تردوا علينا ما أخذتم منا ، ولانرد عليكم ما أخذنا منكم شيئاً ، وأن تدوا قتلانا كل قتيل مائة بعير ، منها أربعون في بطونها أولاد ، ولا ندي قتلكم ، وتأخذ منكم الحلقة والكراع ، وتلحقون بأذناب الابل حتى يري الله خليفة نبيه والمؤمنين ما شاء فيكم ، أو يري منكم اقبالاً الى ما خرجتم منه » (١٢٠) . وقد وافق هذا الفريق على ذلك ، الا أن ابا بكر أعفاهم بناء على اقتراح عمر بن الخطاب من ديات قتلى المسلمين لانهم شهداء وأجرهم على الله ، وأخذ أبو بكر عليهم العهد والميثاق بالتزام بالاسلام وفرائضه وقراءة القرآن وتعليمه أولادهم ونساءهم . وقد تم تجريدهم فعلاً من أسلحتهم التي ردها اليهم عمر بن الخطاب بعد رسوخ الاسلام في مناطق المرتدين .

وكان لموقعة بزاخة نتائج بعيدة المدى بالنسبة لمستقبل دولة المسلمين في المدينة ومصر حركات الردة والتنبؤ الكاذب في جزيرة العرب . ولعل أول نتائج هذه الموقعة بالنسبة للمسلمين انها قوت هيبة دولتهم في المدينة ومكانتها في بلاد العرب ، وعززت ثقة المسلمين بأنفسهم ، وبأحراز مزيد من الانتصارات على أعدائهم . اضافة الى تعزيز ثقتهم بخليفتهم والتفافهم حوله . خاصة وهو صاحب الرأي الاول في قتال المرتدين والمتنبئين . أما بالنسبة لمصير باقي المرتدين والمتنبئين ، فقد تحدد بشكل قاطع بعد هذه الموقعة ، فكان عليهم إما أن يسارعوا الى العودة الى حظيرة الاسلام ، ويجنبوا أنفسهم القتل والتنكيل والتحريق بالنار ، وإما أن يستعدوا لمواجهة غير عادية ، ويثبتوا على موقفهم حتى الموت . وقد اختارت معظم قبائل العرب باستثناء بني حنيفة الخيار الاول ، اذ « جعلت العرب تسير الى خالد راغبة في الاسلام ، وخائفة من السيف ، ... فأتته عامر وغطفان يدخلون في الاسلام ويسألونه الامان على مياهم وأموالهم ، وأظهروا له التوبة ، وأقاموا الصلاة وأقروا الزكاة ، فأمنهم خالد وأخذ عليهم العهود والمواثيق ليبايعن على ذلك أبناءهم ونساءهم » (١٢١) . ويروي الطبري ان القبائل من سليم وهوازن وبني عامر « لما أوقع الله بطليحة وفزارة ما أوقع ، أقبل أولئك يقولون : ندخل فيما خرجنا منه ، ونؤمن بالله ورسوله ، ونسلم لحكمه في أموالنا وأنفسنا » (١٢٢) . وخلص شوفاني الى القول « بأن موقعة بزاخة أدت الى خضوع جميع وسط نجد للمدينة لأول مرة » (١٢٣) . فكانت بذلك الخطوة الحاسمة الاولى نحو توحيد الجزيرة العربية وربطها فكراً وإدارة ومصيراً بدولة المسلمين في المدينة المنورة .

عودة طليحة الى الاسلام :

وتفيد رواية أوردها الطبري أن طليحة عندما انهزم في براخة ، ولى هارباً حتى التجأ الى قبيلة كلب في شمال غرب الجزيرة العربية، وأنه خلال اقامته هناك بلغه اسلام بني أسد وغطفان وعامر ، فأسلم ، « ثم خرج نحو مكة معتمراً في اماره أبي بكر ، ومر بجنابات المدينة ، فقبل لأبي بكر : هذا طليحة ، فقال : ما أصنع به ، خلوا عنه ، فقد هداه الله للاسلام ، فمضى طليحة نحو مكة فقضى عمرته » (١٢٤).

ويقول ابن أعثم الكوفي ان طليحة الاسدي لما علم بأن أبا بكر عفا عن عينة بن حصن الفزاري ، وقره بن هبيرة العامري ، « ندم على ما كان منه أشد الندامة ، ثم انه وجه الى أبي بكر رضي الله عنه من الشام كتاباً مع بعض النواذر ، فلما انتهى الى أبي بكر كتابه وقرىء عليه ، رق له أبو بكر رقة شديدة ، وعلم انه قد ندم على ما كان منه ، وجعل طليحة بن خويلد يتقدم في الرجوع الى دار الاسلام ويتأخر الى أن توفي أبو بكر » (١٢٥) . ويورد اليعقوبي رواية قريبة من فحوى خبر ابن أعثم ، مؤداها أن طليحة الاسدي « لحق بعد هزيمته بالشام وجاور بني جفنة ، وبعث بشعر الى أبي بكر يعتذر اليه ، ويراجع الاسلام يقول فيه :

ومعط بما أحدثت من حدث يدي
شهادة حق لست فيها بملحد

فهل يقبل الصديق أني مراجع
وأنني من بعد الضلالة شاهد

فرق له أبو بكر ، وبعث اليه فرجع » . ويقول اليعقوبي ان عودة طليحة كانت يوم وفاة أبي بكر ، أي انه لم يدرك أبا بكر الصديق (١٢٥) . أما البلاذري ، فيروي أن « المسلمين لما قدموا الشام وجهوا به الى أبي بكر وهو مسلم » (١٢٦) .

ويستفاد من هذه الروايات أن طليحة أسلم ، وأنه قدم الى المدينة في أواخر عهد أبي بكر وأوائل عهد عمر بن الخطاب ، ويروي أن عمر قال لطليحة : « أنت الكاذب على الله حين زعمت انه أنزل عليك أن الله لا يصنع بتعفير وجوهكم وقبح أدباركم شيئاً ، فاذكروا الله أعفة قياماً ، فان الرغوة فوق الصريح ؟! » (١٢٧) وقال له عمر : « ويحك قتلت الرجلين الصالحين عكاشة بن محصن وابن أقرم . فقال : ذانك رجلان سعدا بي ، ولم أشق على أيديهما ، وقد رزق الله الاسلام ، وكنت يومئذ فتى ضلال ، وأنا اليوم شيخ اسلام ، فقال له عمر فعلت وفعلت وفعلت ، وقلت وقلت ، فقال : ان ذلك من فتن الكفر الذي هدمه الاسلام كله ، فلا تعنيف علي ببعضه ، فأسكت عمر رضي الله عنه » (١٢٨) . وقيل ان عمر اعجب بمقالة طليحة فقربه وادناه (١٢٩) .

ومشاركة طليحة في الفتوح :

وقد رأى عمر بن الخطاب أن يوجه طليحة بن خويلد الاسدي، مع غيره ممن حسن اسلامه بعد الردة الى جبهة العراق ، حيث كان العرب المسلمون يخوضون معارك حاسمة ضد جموع الفرس . فبعث طليحة مع سعد بن أبي وقاص الى العراق ، وأمره أن لا يستعمله (١٢٠) ، وإنما يستفيد من خبرته وشجاعته المعروفة في القتال . وقد أبلى في ذلك بلاء حسنا تحدثت عنه الرواة ، وبخاصة في معركتي القادسية ونهاوند . فقد ذكر الدينوري أن سعد بن أبي وقاص ، بعث طليحة الاسدي قبيل بدء معركة القادسية في جمع ليأتيه بخبر القوم أي الفرس ، « فلما عاينوا سوادهم ، ورأوا كثرتهم ، قالوا لطليحة : انصرف بنا . فقال : لا ، ولكني ماض حتى أدخل عسكرهم وأعلم علمهم ، فاتهموه وقالوا : ما نحسبك تريد الا اللحاق بهم . وما كان الله ليهديك بعد قتلك عكاشة ابن محصن ، وثابت بن اقرم ، فقال لهم طليحة : ملأ الرعب قلوبكم . وأقبل طليحة حتى دخل عسكر الفرس ليلا ، فلم يزل يجوسه ليلته كلها ، حتى اذا كان وجه السحر ، مر بفارس يعد بألف فارس ، وهو نائم وفرسه مقيد ، فنزل ففك قيده ، ثم شد مقوده بشفر فرسه ، وخرج من المعسكر . واستيقظ صاحب الفرس ، فنادى في أصحابه وركب في أثره ، فلحقوه وقد اضاء الصبح ، فبدر صاحب الفرس اليه . . فقتله طليحة ، ولحقه فارس آخر فقتله طليحة ، ولحقه ثالث فأسره طليحة ، وحمله على دابته ، وأقبل به نحو عسكر المسلمين ، فكبر الناس ، ودخل على سعد . وأخبره الخبر » (١٢١) .

وتمثل هذه الرواية صورة فذة من جرأة طليحة وشجاعته ، التي تجلت أيضا في اثناء القتال في القادسية ، حيث ضرب الجالينوس أحد كبار قادة الفرس ضربة قدت مغفره ، ولم تعمل في رأسه ، كما أسهم مع عمرو بن معدي كرب الزبيدي ، وقرط بن جراح العبدى ، في قتل رستم القائد الاعلى لقوات الفرس في المعركة (١٢٢) . ولم ينفرد طليحة بمثل هذه الجرأة والشجاعة ، وإنما شاركه فيها مقاتلو بني أسد وغيرهم من قبائل العرب المسلمين ، اذ تصدت بنو أسد لدرء خطر افيال الفرس في اليوم الاول من المعركة ، وسقط منهم خمسمائة شهيد من الالاف الثلاثة التي شاركت بنو أسد فيها في القادسية (١٢٣) . ويروي الطبري أن سعد بن أبي وقاص قائد المسلمين في تلك المعركة استنفر بني أسد لاغاثة مقاتلي بني بجيلة من خطر الفيلة التي كاد أن يقضي عليهم . فقام طليحة في قومه حين استصرخهم سعد فقال : « يا عشيرته ، ان المنوه باسمه الموثوق به ، وان هذا - أي سعد - لو علم أن أحدا أحق باغاثة هؤلاء منكم استغاثهم ، ابتدؤهم بالشدة واقدموا عليهم اقدام الليوث الحربة ، فانما سميت أسدا لتفعلوا فعله ، شدوا ولا تصدوا ، وكروا ولا تفروا ، لله در ربيعة ! أي فرى يفرون ! وأي قرن يفنون ، هل يوصل الى مواقفهم ، فاغنوا عن مواقفكم أعانكم الله ، شدوا عليهم باسم الله . . . »

فخرج طليحة بن خويلد ، وجمال بن مالك ، وغالب بن عبد الله ، والربيل بن عمرو في كتائبهم ، فباشروا الفيلة ، حتى عدلها ركبائها ، وان على كل فيل عشرين رجلا ، ... فما زالوا يطعنونهم ويضربونهم حتى حبست الفيلة عنهم ، فأخرت ، وخرج الى طليحة عظيم منهم فبارزه ، فما لبثه طليحة أن قتله . وقد أشاد الأشعث بن قيس الكندي ببطولة بني أسد ، وحث قومه على التآسي بهم (١٢٤) .

وربما كان في مقدمة العوامل التي دفعت طليحة وبني أسد الى القيام بهذا الدور المشرف في الفتوح ، هو حرصها على ازالة وصمة الردة عن قبيلتهم ، والعمل على احراز مكانة مرموقة لها في المجتمع الاسلامي الجديد ، عن طريق الاستبسال في مواطن الجهاد وذلك « ليلوا في الدين وليدركوا حظا » على حد قول سيف بن عمر التميمي (١٢٥) . وهو أمر ينطبق على الروادف وباقي المرتدين الذين عادوا الى الاسلام مثل قيس بن مكشوح المرادي وعمرو بن معدي كرب الزبيدي وقبائلهم . وجاء في رواية للبلاذري أن طليحة الاسدي كان على رأس الرجال ، أي المشاة في موقعة جلولاء ، حيث أبلى ومن شاركه من بني أسد بلاء حسنا في هذه الموقعة (١٢٦) .

ويحدثنا ابن أعثم الكوفي أن «النعمان بن مقرن - قاد المسلمين في موقعة نهاوند - أرسل بكير بن شداخ الليثي ، وطليحة بن خويلد الاسدي نحو أرض نهاوند ، وأمرهما أن يتجسسا الاخبار عن الفرس ، فمضيا جميعا ، فأما بكير بن شداخ ، فإنه رجع الى المسلمين ، وأما طليحة بن خويلد ، فإنه مضى وحده حتى تقارب من أرض نهاوند ، وتعرف أخبار الفرس ثم رجع . فلما دخل العسكر كبر المسلمون من كل ناحية ، فقال طليحة : ما هذا التكبير ! فقالوا : انك قد أبطأت علينا ، فظننا والله انك رغبت عن دين الاسلام ، وصرت الى دين هؤلاء الاعاجم ، فغضب طليحة بن خويلد من ذلك ، ثم قال : سبحان الله العظيم ، أويحسن هذا بمثلي؟! والله لو لم يكن لي دين أعتمد عليه ، الا أني عربي فقط ، ما كنت بالذي اختار هؤلاء الاعاجم على العرب ، فكيف وقد هداني الله عز وجل الى دين الاسلام ، وعرفني فضله» (١٢٧) .

وكان عمر بن الخطاب قد كتب الى النعمان بن مقرن ، بأن يستشير طليحة الاسدي وعمرو بن معدي كرب الزبيدي في شؤون الحرب ، لخبرتهما في القتال ، « فان كل صانع هو أعلم بصناعته » (١٢٨) . ويقول ابن أعثم ان النعمان « دعا بطليحة بن خويلد الاسدي ، فعقد له عقدا ، وضم اليه أربعة آلاف فارس من اهل البصرة والكوفة ، وجعله مقدمه . فسار طليحة بن خويلد على مقدمة النعمان بن مقرن ، وجعل يذكر ما كان منه بالقادسية ، وغيرها من الحروب المتقدمة ، ... وكان النعمان كلما رحل من موضع رحل طليحة على مقدمته » (١٢٩) . وقد ساهم طليحة مع غيره من رجال الحرب

العرب المسلمين ، في وضع خطط معركة نهاوند مع قائدها الاول النعمان بن مقرن ، مما ساعد على انتصار المسلمين في هذه الموقعة الفاصلة ، التي عرفت بفتح الفتوح عام ٢١ هـ / ٦٤٢ م . وافاد البلاذري ان طليحة « كفى ناحية وكل بها » (١٤٠) . مما يدل على مساهمته الفعلية في هذه الموقعة .

وفاة طليحة :

وتفيد بعض المصادر ان طليحة الاسدي استشهد في موقعة نهاوند عام ٢١ هـ (١٤١) ، وافاد ابن قتيبة انه دفن في موضع يقال له الاسفيذبان (من قرى اصفهان) ، وان قبره مع قبور عدد من شهداء نهاوند بينهم النعمان بن مقرن ، وعمرو بن معدي كرب الزبيدي (١٤٢) . الا ان البلاذري يورد رواية تفيد ان طليحة امتد عمره بعد نهاوند حيث ارسله البراء بن عازب عامل قزوين من قبل والي الكوفة المغيرة بن شعبة ، مع خمسمائة رجل من المسلمين الى بلاد الديلم بعد اسلامهم ، وانه « أقطعهم ارضين لا حق فيها لأحد » . لكنه يذكر في رواية أخرى ان طليحة « شخص الى اذربيجان فمات هناك ، ويقال بل قدم فمات في قومه (بني اسد) والله أعلم » (١٤٣) .

وبالرغم من ان جميع المصادر تذكر حسن اسلام طليحة الاسدي وجهاده وقومه مع المسلمين ، الا اننا نجد اشارات بعد اسلام طليحة تشير الى انه لم يتخل تماما عن التكنهن ومحاولات التخرص على الغيب ، وهي امور اشتهر بها بنو اسد منذ ما قبل الاسلام . ويروي الطبري ، ان عمر بن الخطاب سأل طليحة الاسدي لما قدم المدينة مسلما لبياعه بالخلافة : يا خدّاع ، ما بقي من كهانتك ؟ فقال له طليحة مازحا فيما يبدو : « نفخة او نفختان بالكير » (١٤٤) . ويذكر في موضع آخر رواية أخرى عن محمد ابن قيس الاسدي : « ان رجلا يقال له جعفر بن راشد ، قال لطليحة وهم مقيمون على نهاوند ، لقد اخذتنا خلة ، فهل بقي من اعاجيبك شيء تنفعنا به ؟ فقال : كما انتم حتى انظر ! فأخذ كساء فتقنع به غير كثير ، ثم قال : البيان البيان ، غنم الدهقان ، في بستان ، مكان أرونان . فدخلوا البستان فوجدوا الغنم مسممة (١٤٥) . ويبدو أن عادة التكنهن كانت قد استأصلت في الرجل وأصبحت لديه طبعا ثابتا ، مما يدخل في عادات العرافين ومحاولاتهم المألوفة في مثل هذه الحالات ، اذ تدل السيرة الاخيرة من حياته على حسن اسلامه وبلائه في ميادين الفتح والجهاد .

وربما كانت سيرة طليحة الاخيرة تكمل سيرته الاولى من حيث أن ادعاءه النبوة ، كان هدفا اراد به تحقيق مجد وحظوة وكيان شبيه بالمكانة والسلطان الذي حققه الرسول الكريم ، وسعى اليه المتنبئون الآخرون في جزيرة العرب ، فلما لم يكتب له النجاح في ذلك ، بادر وقومه الى الدخول في الاسلام ، وجهد وجهدوا ليلوا البلاء الحسن في نصرة الدين الجديد وينالوا فيه حظا ومكانة . وقد تم ذلك لهم ، ولكثير غيرهم من المرتدين والروادف الذين دخلوا الاسلام في مرحلة متأخرة .

الحواشي :

- (١) عبد العزيز الدوري : مقدمة في تاريخ صدر الاسلام ، بيروت ١٩٦١ ، ص ٤٢ - ٤٢ .
- (٢) سورة الحاقة ، الآيات ، ٤٠ - ٤٢ .
- (٣) سورة الطورة ، آية ٢٩ .
- (٤) Eikelman, dale, F. , « Musaylima » JESOO , v. X, 1967, Leiden, P. 50 .
watt, Montgomery, w, Mohammad at Medina, Oxford 1956, J. 184 .
- (٥) ابن حبيب ، المنق في أخبار قریش ، حيدر آباد - الدكن ١٩٦٤ ، ص ٣١ - ٣٦ .
- (٦) ابن هشام ، السيرة النبوية ، القاهرة ١٩٣٦ ، ج ٤ / ص ١٨٨ - ١٩١ .
- نبيه عاقل ، تاريخ العرب القديم وعصر الرسول ، ط ٣ ، بيروت ١٩٧٥ ، ص ٥٣٥ - ٥٣٧ .
- (٧) انظر سورة التوبة ، آية ١ ، ٢ .
- (٨) سورة التوبة ، آية ٥ .
- (٩) سورة التوبة ، آية ٥ .
- (١٠) سورة التوبة ، آية ٨ .
- (١١) سورة التوبة ، آية ١٠ .
- (١٢) سورة التوبة ، آية ١٣ ، ١٤ .
- (١٣) سورة التوبة ، آية ٢٤ .
- (١٤) سورة التوبة ، آية ٢٨ .
- (١٥) سورة التوبة ، الآيات : ٥٢ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ١٠١ .
- (١٦) سورة التوبة ، آية ٢٩ ، ١٢٣ .
- (١٧) سورة التوبة ، آية ١٢٢ .
- (١٨) Soufany, Elias, Al-Riddah and Muslim Conquest of Arabia, Beirut 1972, 45 - 46 .
- Ibid, pp. 77, 96 - 97. (١٩)
- Donner, Fred, Mc Graw, The Early Islamic Conquests, Princeton University Press, New Jersey, pp. 85 - 86.
- الدوري ، مقدمة ، ص ٤٢ - ٤٢ .
- عبد المنعم ماجد ، التاريخ السياسي للدولة العربية ، القاهرة ١٩٦٧ ، ص ١٤٥ - ١٤٧ .
- Shoufany, OP. eié p. 12 . (٢٠)
- Shoufany, OP. eié p. 12 . (٢١)
- الدوري ، مقدمة ، ص ٤٢ - ٤٢ . (٢٢)
- ماجد ، التاريخ السياسي ، ص ١٤٥ . (٢٣)

..... د. احسان صدقي العميد

(٢٤) Shoufany, OP. eié p. 12 .

وانظر أيضا : تاريخ الامم الاسلامية ا، ص ١٤٢ ، محمد حسين هيكل ، حياة محمد ، القاهرة ١٩٦٣ ، ص ٤٨٠ ، شكري فيصل ، حركة الفتح الاسلامي في القرن الاول ، بيروت ، ص ١٢ .

(٢٥) Watt, OP. eit p. 149 .

وانظر : الترجمة العربية لكتاب واط « محمد في المدينة » ، (ترجمة شعبان بركات) ، صيدا - بيروت ص ٢٢٤ - ٢٢٥ .

(٢٦) محمد حميد الله : مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة (بيروت ١٩٧٥)
الوثائق : ٢٧ ، ٥٦ ، ٦٦ ، ٧٦ . ابن الاثير : الكامل في التاريخ ، صادر (بيروت ١٩٦٥) ،
٢١٤/٢ (٢) ابن سعد : الطبقات الكبرى ، صادر بيروت ١٩٥٨ ، البلاذري : فتوح البلدان ج ١
(ت المنجد) القاهرة ١٩٥٦ ، ص ٨٤ - ٨٧ .

(٢٧) حسين مؤنس ، عالم الاسلام ، دار المعارف (مصر ١٩٧٢) ، ص ١٦٠ .

(٢٨) الدوري ، مقدمة ، ص ٤٣ .

(٢٩) الديار بكري : تاريخ الخميس في احوال انفس نفيس (القاهرة ١٢٨٢ هـ) ، ج ١٥٥/٢ .

(٣٠) المصدر نفسه ، ص ١٦٠ .

(٣١) Donner, The early Islamic Conquests p. 82 .

(٣٢) تاريخ الطبري ، دار المعارف بمصر ١٩٦٠ ، ج ٣ / ٣٠٥ ، ابن اعثم الكوفي ، الفتوح (حيدر آباد - الدكن ١٩٦٨) ، ج ١ / ٥٥ . ، السعدي ، التنبيه والاشراف ، خياط (بيروت ١٩٦٥) ص ٢٧٥
سليمان بن موسى البنسي الكلاعي ، الاكتفاء من مغازي رسول الله (ص) والثلاثة الخلفاء (مصور)
جامعة الكويت ج ١ رقم ٢٥٥ ، ج ٢ رقم ٢٥٦ ج ٢ ، اب ، ٤ ، ٥ ب .

(٣٣) الاكتفاء ، ج ٢ / ٢ ا .

(٣٤) تاريخ الطبري ، ج ٢/٢٥٥ .

(٣٥) الاكتفاء : ج ١/١٩١ ب .

(٣٦) سورة الانعام ، آية ٩٣ .

(٣٧) سورة آل عمران ، آية ١٤٤ .

(٣٨) تاريخ الطبري ، ج ٣ / ١٨٦ ، ١٩٨ .

(٣٩) الحافظ المنذري ، عبد العظيم بن عبد القوي ، مختصر صحيح مسلم ، الكويت ، ط ٢ ، ١٩٧٩ ، ص ٢٩٥ ، حديث رقم ٢٠٢٤ . وانظر ، أحمد الفاميدي : عقيدة ختم النبوة (الرياض ١٩٨٥) ص ٤٠ .

(٤٠) تاريخ الطبري ، ج ٢ / ١٨٧ .

(٤١) البلاذري : انساب الاشراف (مصدر دار الكتب المصرية) ، ج ١٠ / ٧٣٠ ، ابن حجر
العسقلاني ، الاصابة في تمييز الصحابة ، دار احياء التراث العربي ، بيروت ج ٢/٢٤ ، ترجمة
٤٢٩ .

(٤٢) الكلاعي : الاكتفاء ، ج ٢ / ١٤ ، ابن عبد ربه ، العقد الفريد ، ج ٢/٢١١ عمر بن شبة :
تاريخ المدينة المنورة (ت شلتوت) جدة ١٩٧٢ ، ج ٢ / ٥٧٧ .

Blichfeldt, Jan-Olaf, Eary Mahdism , Leiden, E. J. Brill, 1985 p. 16.

- (٤٣) الجاحظ ، البيان والتبيين (ت هارون) القاهرة ٣ ، ١٩٦٨ ، ج ٢٥٩/١ ، أنساب الاشراف ج ٧٣٠/١ ، تاريخ الخميس ، ج ١٦٠/٢ .
- (٤٤) ابن أعثم : الفتوح ، ج ٤٤/٢ ، الدوري ، مقدمة في تاريخ صدر الاسلام ، ص ٤٣ .
- (٤٥) أحمد عادل كمال : طليحة بن خويلد الاسدي ، جدة ١٩٨١ ، ص ٤ .
- (٤٦) المصدر نفسه ، ص ١٠-١١ ، المقرئ : امتاع الاسماع دار الانصار ، القاهرة ١٩٨١ ، ص ١٧ .
- (٤٧) أحمد كمال : طليحة بن خويلد ، ص ١٢ .
- (٤٨) ابن سعد : الطبقات الكبرى ، ج ٢٦٩/١ - ٢٧٠ .
- Shoufany, OP. eit p. 33.
- Watt, OP. eit p. 88.
- (٤٩) تاريخ الطبري ، ج ٩٦/٣ ، الاكتفاء ، ج ١٦٦/١ ب ، الحلبي : انسان العيون في سيرة الامين المأمون ، القاهرة ١٩٦٤ ج ٢٧١/٣ .
- (٥٠) سورة الحجرات ، آية ١٧ .
- (٥١) تاريخ الخميس ، ج ٢ / ١٦٠ .
- (٥٢) لسان العرب ، مادة عيف ، انسان العيون ، ج ٢٧٢/٣ ، العقد الفريد ، ج ٣٣٠/٢ .
- (٥٣) حاجي خليفة ، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون ، استانبول ١٩٤٠ ، ج ٢ / ١٣٦٦ ، والعقد الفريد ، ج ٣٣٠/٣ .
- (٥٤) انسان العيون ، ج ٢٧٢/٣ .
- (٥٥) العقد الفريد ، ج ٣٣٠/٣ .
- (٥٦) الاكتفاء ، ج ١٦٦/١ ب ، انسان العيون ، ج ٢٧٢/٣ .
- (٥٧) تاريخ الطبري ، ج ١٣٥ / ٤ .
- (٥٨) تاريخ الطبري ، ج ١٨٧/٣ ، ابن الجوزي : الوفا باحوال المصطفى (ت عبد الواحد) القاهرة ١٩٦٦ ، ج ٧٦٤/٢ .
- (٥٩) ابن أعثم : الفتوح ، ج ١٤ / ١ ، ابن كثير ، البداية والنهاية ، بيروت - الرياض ١٩٦٦ ج ٢١٧/٦ والفصيل ولد الناقة اذ فصل عن أمه ، والبكر هو الفتى من الابل ، انظر : لسان العرب ، مادتي فصل ، بكر .
- (٦٠) ابن أعثم : الفتوح ، ج ١٢/١ - ١٣ .
- (٦١) ابن الاثير : الكامل في التاريخ ، ج ٣٤٤/٢ ، الاكتفاء ، ج ٤/٢ ، ب ، ابن خلدون : المعبر ، ج ٨٦٩/٢ ، ابن أعثم : الفتوح ، ج ١٢ / ١٣ .
- (٦٢) تاريخ الخميس ، ج ١٦٠/٢ .
- (٦٣) ابن أعثم : الفتوح ، ج ١٢/١ .
- (٦٤) المصدر نفسه والصفحة .
- (٦٥) الاكتفاء ، ج ٤/٢ ب .
- (٦٦) ابن أعثم : الفتوح ، ج ١٢/١ .
- (٦٧) تاريخ الطبري ، ج ٢٥٧/٣ ، الكامل في التاريخ ، ج ٢ / ٣٤٤ .
- (٦٨) شوقي أبو خليل ، حروب الردة ، دمشق ١٩٨٤ ، ص ٤٨ .

- (٦٩) الجاحظ : كتاب الحيوان ، (ت هارون) ط ٢ ، القاهرة ١٩٦٥ ، ج ٤/٣٧٨ .
- (٧٠) تاريخ الطبري ، ج ٣/١٨٧ ، ٢٤٤ ، ٢٥٧ ، ابن أعم : الفتوح ، ج ١/١٤ .
- (٧١) الاكتفاء ، ج ٢/١٤ .
- (٧٢) ابن أعم : الفتوح ، ج ١/١٢ - ١٣ ، أنساب الاشراف ، ج ١٠/١٧٣ ، تاريخ الخميس ، ج ٢/١٦٠ .
- (٧٣) سورة آل عمران ، آية ١٩٠ - ١٩١ .
- (٧٤) جواد علي : الفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام ، بيروت - بغداد ١٩٧٩ ، ج ٦/٥١١ ، ٥٨٩ ، ٥٩١ ، ٦٩٤ ، محمد حسين هيكل ، الصديق أبو بكر ، دار المعارف بمصر ، ط ٦ ، ١٩٧١ ص ١١٤ .
- (٧٥) المطهر القدسي : البدء والتاريخ (ت جوار) ، دار المثنى ، بغداد ، ج ٤/ ٢٧ ، ٢٧ .
- (٧٦) تاريخ الطبري ، ج ٣/ ٢٤٥ ، ٢٥٨ ، الفتوح ، ج ١/ ١٢ ، ١٣ ، الاكتفاء ، ج ٢/١٤ .
- (٧٧) محمد حسين هيكل : الصديق أبو بكر ، ص ١٢٠ .
- (٧٨) تاريخ الطبري ، ج ٣/٢٦٠ ، النويري ، نهاية الارب ، القاهرة ١٩٧٥ ، ج ١٩/٧٠ .
- (٧٩) الواقدي : المغازي (ت جونس) لندن ١٩٦٦ ، ج ٢/ ١٠١١ ، تاريخ الطبري ، ج ٢/٥٦٩ ، ابن أعم : الفتوح ، ج ١/١٩٩ ، ابن حجر : فتح الباري ، دار المعرفة ، بيروت ١٣٩٧ هـ ، ج ٦/٦١٤ ، الاكتفاء ، ج ١/١٦٧ ، ١٦٩ ب ، ١٨٠ ، المنذري : مختصر صحيح مسلم ، الحديثان ، ١٩٩٨ ، ٢٠٠٠ .
- (٨٠) البلاذري : أنساب الاشراف ، ج ١٠/٧٣٠ .
- (٨١) تاريخ الطبري ، ج ٢/١٨٦ ، ٢٤٤ .
- (٨٢) المصدر نفسه ، ج ٢/ ١٨٧ ، ٢٥٦ .
- (٨٣) تاريخ الطبري ، ج ٣/٢٥٧ - ٢٥٨ .
- (٨٤) نسب البغدادي صاحب خزنة الادب ، القاهرة ١٣٤٧ هـ ، هذين البيتين الى الحطينة ، مع تغيير طفيف في البيت الاول حيث ورد :
- أطعنا رسول الله اذا كان حاضرا فيالهي ! ما بال دين أبي بكر
- انظر : البغدادي : خزنة الادب ، ج ٢/٢٥٧ .
- (٨٥) الاكتفاء ، ج ٢/١ ب ، ابن أعم : الفتوح ، ج ١/ ٥٥ - ٥٨ ، البلاذري : فتوح البلدان ، ج ١/ ١١٣ .
- (٨٦) الفساني : كتاب الخذلان (ت شاعر مصطفى) ، جريدة القيس الكويتية ، العدد ٥٢٩٤ ، ١٩٨٧/٢/٦ .
- (٨٧) الاكتفاء ، ج ٢/١ ب ، ١٤ ، ٥٦ ، تاريخ الطبري ، ج ٢/٢٤٢ ، ٢٥٨ ، ٢٠٥ .
- (٨٨) تاريخ الطبري ، ج ٣/٢٤١ .
- (٨٩) الاكتفاء ، ج ١/ ب ، كتاب الخذلان ، الموضوع نفسه .
- (٩٠) الفساني : كتاب الخذلان ، صحيفة القيس الكويتية ، عدد ٥٢٩٤ بتاريخ ١٩٨٧/٢/٦ وانظر ايضا : أنساب الاشراف ، للبلاذري ، ج ٩/٢٧٩ .
- (٩١) الاكتفاء : ج ٢/١ ب .

- (٩٢) الكامل في التاريخ ، ج٢/ ١٢٠ ، فتوح البلدان ، ج ١/ ١١٢ .
- (٩٣) فتوح البلدان ، ج ١/ ١١٤ .
- (٩٤) السهيلي : الروض الانف (ت طه سعد) ، القاهرة ١٩٧١ ، ج ٣/ ٢٧٤ .
- (٩٥) تاريخ الطبري ، ج ٣/ ٢٥١ - ٢٥٢ ، الاكتفاء ، ج ٢/ ٣ ، ٣ ب ، البداية والنهاية ، ج ٣١٦/ ٦ ، نهاية الارب ، ج ١٩/ ٦٥ - ٦٩ .
- (٩٦) تاريخ الطبري ، ج ٢/ ٢٥١ - ٢٥١ .
- (٩٧) فتوح البلدان ، ج ١/ ١١٧ .
- (٩٨) المصدر نفسه ، ج ١ / ١٢٢ .
- (٩٩) المصدر نفسه ، ج ١ / ١١٦ - ١١٧ .
- (١٠٠) الكامل في التاريخ ، ج ٢/ ٣٤٢ .
- (١٠١) الاكتفاء ، ج ٢/ ١٢ .
- (١٠٢) أحمد عادل كمال : الطريق الى المدائن ، بيروت ١٩٧٢ ، ص ١٦٥ ، وطيحة بن خويلد الاسدي ، جدة ١٩٨١ ، ص ٢٩ ، ٣٧ ، شوقي أبو خليل : حروب الردة ، ص ٥ .
- (١٠٣) فتوح البلدان ، ج ١ / ١١٤ .
- (١٠٤) تاريخ الطبري ، ج ٣/ ٢٥٣ ، ٢٥٤ .
- (١٠٥) المصدر نفسه ، ج ٣/ ٢٥٦ ، ٢٦٠ ، الاكتفاء ، ج ٢/ ٤ ، وانظر أيضا : الحميري ، الروض المعطار ، (ت عباس) بيروت ١٩٥٨ ، ص ٩٢ مادة بزاختة .
- (١٠٦) ابن بدوان : تهذيب تاريخ ابن عساكر ، دمشق ١٣٧٩ هـ ، ج ٧/ ٩٩ .
- (١٠٧) انساب الاشراف ، ج ١٠/ ٧٣٠ .
- (١٠٨) ابن أعثم : الفتوح ، ج ١/ ١٢ - ١٣ .
- (١٠٩) الاكتفاء ، ج ٢/ ٤ .
- (١١٠) الاكتفاء ، ج ٢/ ٤ .
- (١١١) المصدر نفسه ، ج ٢/ ٤ ب .
- (١١٢) الاكتفاء ، ج ٢/ ٤ ب ، وانظر أيضا : انساب الاشراف ، ج ١٠/ ٧٣٠ ، تاريخ الطبري ، ج ٣/ ٢٥٦ ، الكامل في التاريخ ، ج ٢/ ٣٤٧ - ٣٤٨ .
- (١١٣) ابن أعثم : الفتوح ، ج ١/ ١٣ .
- (١١٤) الاكتفاء ، ج ٢/ ٥ ، تاريخ الخميس ، ج ٢/ ٢٠٧ .
- (١١٥) ابن أعثم ، الفتوح ، ج ١/ ١٥ .
- (١١٦) تاريخ الطبري ، ج ٣/ ٢٥٦ ، الكامل في التاريخ ، ج ٢ / ٣٤٨ .
- (١١٧) الاكتفاء ، ج ٢/ ٥ .
- (١١٨) تاريخ الطبري ، ج ٢/ ٢٦٢ ، البداية والنهاية ، ج ٦/ ٣١٩ .
- (١١٩) البداية والنهاية ، ج ٦ / ٣١٨ - ٣١٩ ، وانظر أيضا : حروب الردة ، دار الفكر ، دمشق ١٩٧٩ ، ص ١٠٦ .
- (١٢٠) الاكتفاء ، ج ٢/ ٥ ب ، ١٦ ، البداية والنهاية ، ج ٦/ ٣١٩ ، فتوح البلدان ، ج ١/ ١١٣ - ١١٤ .
- (١٢١) الاكتفاء ، ج ٢/ ٥ ، ٥ ب ، تاريخ الخميس ج ٢/ نهاية الارب ، ج ١٩/ ٧٣ .

- (١٢٢) تاريخ الطبري ، ج٣/٢٥٦ .
- (١٢٣) Shoufany, p. 120.
- (١٢٤) تاريخ الطبري ، ج٣/٢٦١ ، وانظر أيضا : أنساب الاشراف ، ج ١٠/٧٢٠ ، ياقوت ، معجم البلدان صادر ، بيروت ١٩٥٥ ، ج١/٤٠٨ مادة بزاخته .
- (١٢٥) ابن أعمش ، الفتوح ج ١/١٩ . تاريخ اليعقوبي ، بيروت ١٩٦٠ ج ٢/١٣٠ .
- (١٢٦) أنساب الاشراف ، ج ١٠/٧٢٠ .
- (١٢٧) فتوح البلدان ، ج١/١١٥ .
- (١٢٨) أنساب الاشراف ، ج١٠/٧٢٠ .
- (١٢٩) ابن أعمش : الفتوح ، ج ١/١٩ .
- (١٣٠) تاريخ اليعقوبي ، ج٢/١٣٠ ، الصحاري ، الأنساب ، سلطنة عمان ، ص ٢٠٤ ، أحمد كمال ، طليحة بن خويلد ، ص ٨٣ .
- (١٣١) الدينوري ، الاخبار الطوال (ت عامر) القاهرة ١٩٦٠ ، ص ١٩ - ١٢٠ .
- (١٣٢) فتوح البلدان ، ص ٣١٧ .
- (١٣٣) تاريخ الطبري ، ج٣/٥٤٠ ، أحمد عادل كمال : طليحة ، ص ٥٨ - ٦٣ .
- (١٣٤) تاريخ الطبري ، ج٣/٥٣٨ - ٥٣٩ .
- (١٣٥) تاريخ الطبري ، ج ٤/١٢٧ ، ١٢٧ ، ج٣/٥٢٨ - ٥٢٩ .
- (١٣٦) فتوح البلدان ، ص ٣٢٤ .
- (١٣٧) ابن أعمش : الفتوح ، ج٢/٤٤ .
- (١٣٨) ابن عبد البر : الاستيعاب في معرفة الاصحاب (ت البجاوي) القاهرة ، ج٢/ ٧٧٢ ترجمة ١٢٩١ ، ج ٣/١٢٠٥ ترجمة ١٩٥٨ .
- (١٣٩) الفتوح ، ج٢/٤٢ .
- (١٤٠) أنساب الاشراف ، ج ١٠/٧٢٠ .
- (١٤١) ابن بدران : تهذيب تاريخ ابن عساكر ، ج ٧/١٠٣ ، ابن حجر : الإصابة في تمييز الصحابة ، ترجمة رقم ٤٢٩٠ ، الزركلي : الاعلام ، بيروت ١٩٦٩ ، ط ٣ ، ج٢/٣٢٣ ، ابن الجوزي : الوفا بأحوال المصطفى ، ج٢/٧٦٤ .
- (١٤٢) ابن قتيبة : المعارف (ت عكاشة) القاهرة ط ٢ ، ١٩٦٩ ، ص ٢٩٩ ، معجم البلدان ، ج١/١٨٠ مادة اسفيدبان .
- (١٤٣) البلاذري : فتوح البلدان ، ص ٢٩٤ - ٢٩٥ ، أنساب الاشراف ، ج ١٠/٧٢٠ - ٧٣١ .
- (١٤٤) تاريخ الطبري ، ج٣/٢٦١ .
- (١٤٥) المصدر نفسه ، ج ٤/١٢٥ .

خبرو (خا- بي- رو = H_a-l/pi_{-ru})

مُشكلةٌ حَقِيقِيَّةٌ أم مُفْتَعَلَةٌ

الدكتور فيصل عبد الله

جامعة دمشق

أصبح معروفا لدى الاوساط العلمية المهمة بالدراسات المسمارية ، محاولة تحريف اسم ملك إيل (تل مردوخ ، سورية) المسمى « ابريوم $E/ib-ri-um$ » (١) الذي أراد له « علماء » صهاينة أن يكون له علاقة لغوية باسم « عابر » التوراتي (٢) . وبالرغم من أن اللجنة الدولية لعلماء المسماريات قد أبعدت كل احتمال لقلب المقطع الصوتي (ا ب) الى (عب) ، وامتناع المتخصصين في أوروبة وأميركة عن الدخول في مناقشة علمية للموضوع لان المقارنة لا تستند الى نص (٣) أو شاهد ، بالرغم من هذا لا تزال الاوساط الصهيونية تشيع - على الاقل على مستوى الراي العام غير المتخصص - ان ابريوم ليس الا عابر التوراتي ، وبالتالي فان أحد أجداد العبريين قد حكم إيل في نهاية الالف الثالث ق. م . . . ! . ونعلم أن ذكر عابر يرد بمفرده كأحد أبناء سام ، وليس بالضرورة أن يكون جداً لقوم دون آخرين ممن (يفترض) أنهم عاشوا في تلك الحقب . ! ولن نقول هنا أكثر من أن التوراة هي بذاتها تراث آرامي - عربي وان أفراد المجموعتين قد حملوا منذ أقدم العصور حتى الآن أسماء توراتية . وليس هناك ما يضيرنا ، كعرب ، اذا وجدت يوماً علاقة ما بين روايات التوراة وبين الواقع ، لان الحصيلة تقع في دائرة التراث الحضاري لكل من عاش على أرض الوطن العربي مهما كانت ديانته ، ولن يستطيع المستوطنون الاوربيون من معتقي اليهودية الذين احتلوا فلسطين عنوة ان يجدوا اي ارتباط بين عقليتهم وثقافتهم ونمط تفكيرهم ، وبين تراث المنطقة القديم الذي ما يزال يعيش ، فقط ، في عقول وأذهان من لم ينقطعوا عن العيش فيها ابدا منذ آلاف السنين .

لم تكن المشكلة المفتعلة السابقة حول اسم ابريوم الاولى من نوعها ، ولكنها الاولى التي وصلت الى الراي العام العربي بسبب بدء اهتمامنا - وبصورة محدودة - بالتراث المسماري الذي ظهر في إيل منذ وقت قريب . واذا تصفحنا الدراسات التي نشرت منذ اكتشاف أول نص مسماري في منتصف القرن الماضي حتى اليوم (بلغ عدد الرقم نحو نصف مليون قطعة) فسنجد الكثير الكثير من امثال تلك المشكلة المفتعلة (٤) .

تتناول هذه الدراسة احدى المشكلات المتعلقة بالاسم خبرو (أو خابيرو أو خيرو)، وجذورها تعود الى بدايات هذا القرن عقب نشر دراسات لمحفوظات تل العمارنة في مصر ثم ماري وأوجاريت... الخ هذه المحفوظات التي ربما تزيد في أهميتها على محفوظات إبلا، لان مجال التفسير والمقارنة بينها وبين معطيات سفر التكوين واسع، بسبب تقاربها مع الزمن المقدر لاحداث وروايات التوراة. وقد وجد دعاة الصهيونية من المؤرخين منابع لا تنضب للمقارنة والتفسير لخدمة الهدف الاستيطاني في المنطقة العربية.

فما مشكلة خبرو وخيرو...؟

١ - **خبرو** : ha-bi-ru (٥) اسم لمجموعة من الناس ظهر لأول مرة نحو عام ١٨٩٠ عند محاولة فك رموز محفوظات تل العمارنة في وسط وادي النيل، ومنذ ذلك التاريخ تتابعت الدراسات وعالجت « المشكلة » تحت اسمها الاكادي (habiru) خبرو وتحت اسمها السومري (Lu-SA. GAZ لو. سا. غز) وبين عامي ١٩٥٤ - ١٩٥٥ كانت جميع نتائج الدراسات قد جمعت في مؤلفين شاملين : الاول بالفرنسية لمؤلفه جان بوتير (٦) ويحمل عنوان **مشكلة خبرو**، والثاني بالانكليزية لمؤلفه م. غرينبرغ (٧) ويحمل العنوان نفسه. ونجد في طبعة هذا الاخيرة (١٩٦١) ثبنا بالدراسات في الموضوع (ص ٩٧).

ومن عام ١٩٦١ وحتى وقتنا الحاضر ظهرت عشرات الدراسات (٨)، ولكنها لم تحمل جديدا من حيث النتائج، وهي التي سنتعرض لها في هذه الدراسة. أهمها كتاب اوزفالد لوريتس (٩) (بالألمانية) بعنوان **خبرو** أيضا، الذي ظهر عام ١٩٨٤ وتضمن عرضا اجتماعيا تاريخيا وثبنا بجميع الدراسات السابقة. يضاف الى ما تقدم كتب وملخصات عن المشكلة في معاجم الاعلام واللغة الاكادية (١٠).

٢ - **الوثائق : خابيرو/سا. غز**. من المتعذر علينا ايراد الاسم حيثما ورد في الوثائق السامرية التي تبلغ المئات ونكتفي يذكر مثال من كل مجموعة مماثلة (١١).

- أواخر الالف الثالث ق.م (سلالة اور ٢) .
LU - Sa. gaz = awil ha - bi - ru
- أوائل الالف الثاني (القرن ١٩) اشوري قديم .
assumi a - wi - bi ha - bi (4) - ri
- أوائل الالف الثاني (القرن ١٨) ماري - بابلي قديم .
(qadum ...) sa - bi - im ha - bi - ri
- القرن ١٨ - ١٧ محفوظات سوزا - بابلي قديم .
LU. MES ha - bi - ru

- الالاح - بابلي قديم .
 - نوزي ١٥ - ١٤ بابلي متوسط
 - بوغازكوي ،
 - أوجاريت ١٤ - ١٣
 - تل العمارنة ١٣ - ١٢ ،
 - جبيل والساحل السوري اللبناني - الفلسطيني
 - نيبور ،
 - بابل ،
- وردت في جميع هذه
المحفوظات بالمقطعية الاكادية
المدونة اعلاه .

- وردت في النصوص المصرية في طيبة Thèbes وغيرها هكذا C P R بدءا من القرن الخامس عشر وحتى القرن الثاني عشر ق. م .

٣ - الاسم : يكتب الاسم بالمقطعية المسمارية (١٢) ويبدأ دائما بالمقطع (خا /) ويمكن لهذا المقطع ان يقرأ (عا) في اللهجات الاكادية الغربية ، ولكن هذا لا ينطبق على جميع الكلمات اي ان تقلب الـ (خ) الى (ع) بصورة تلقائية ، ولذا فان امكانية قلبه هنا ليست اكيدة ولا شاهد على كيفية نطقها من قبل الناطقين بلهجات اكادية غربية ، اذ من السهولة ان نقول ان استبدال (خ) بـ (ع) وارد في كثير من الكلمات والعكس صحيح .

(يـ) هو المقطع الثاني للكلمة ويمكن ان ينقلب الى باء مشددة بالمصرية القديمة (يـ) . ونلاحظ غياب قيمة المقطع (يـ) في ماري والالاح وأوجاريت ونوزي .

(رو) هو المقطع الثالث للكلمة ، ولا توجد مشكلة بالنسبة لكتابته او نطقه حيثما ورد في النصوص .

٤ - المعنى : لدى مراجعة الاسم « خيرو » في المعاجم الرئيسة فاننا لن نحصل على معنى محدد يتفق عليه الجميع . والسبب هو غياب الشواهد التي تؤيد كل ترجمة مقترحة . وأهم الترجمات بنظرنا هي التي اقترحها بوتيرو فقد وجدت في النصوص الاكادية صيغة ibbi'ar إيبأر ، وتعني الهارب أو الذي هرب ، وهي تقابل المعنى السومري SA. GAZ أي بالاكادية habru = خبرو وتعني بالفرنسية Pillards أي غزاة ، رجال الغزو . ونعلم أن التعبير (سا . غز) يستعمل للدلالة على رجال من هذا النوع ويقابله بالاكادية habbatu أي القتلة . ولكن هذا المعنى أكثر شدة لتوصيف تلك الجماعة ، فيبقى المعنى خبرو = بدو ، غزاة ، نهابون ، أكثر انسجاما مع النصوص التي وردت فيها الكلمة (١٣) . بقي ان نعلم ان هذا الاسم قد اطلقه على تلك الجماعة الآخرون ، سواء كانوا خصوما أم حلفاء ولذا فانه لا يخلو من غرض سلبي (١٤) . ان المقصود بالتعبير هو دائما اشخاص او مجموعة من الناس أو عصابة .

وعند ذكر الهتهم في نصوص بوغازكوي الحثية « آلهة الخيرو » يكون المقصود الآلهة التي يعبدها جماعة خيرو ، وليست ذات جنسية منسوبة لهم . فالهتهم هي ذات الآلهة التي عبدها البدو ، والحضر المعاصرون (١٥) . ولم ترد في النصوص التي ظهرت حتى الان اسماء فردية تحمل نسبتهم ، باستثناء وحيد في محفوظات نوزي .

ان النصوص لا تحدد وطناً أو أرضاً أو بلاداً باسم بلاد الخيرو . ولذا فان تلك المجموعة لم تشكل وحدة سياسية . ان ظهورهم كجماعات بدوية متنقلة هاشية ، وعدم وجود دليل على ادعاء مذهبي او عرقي من خلال النصوص ، يجعل انتماءهم البشري للمجتمع الرافدي الاموري (١٦) . ونستنتج من النصوص ان الخيرو لا يظهرون الا بحركة دائمة ، يشاركون في أعمال واستطلاعات عسكرية لدى الملوك او لحسابهم الخاص ، وأمثلة ذلك كثيرة في وثائق تل العمارنة . وبقيت صورتهم ، على ممر العصور ، كجماعات متجولة ومتطوعة في معظم مناطق الشرق القديم ، لم يستقررا في عصر من العصور وظلت الوثائق السومرية بشكل خاص تحتفظ لهم باسم ساغر = العصابة ، وهو المعنى الذي يتفق عليه جميع المتخصصين وجميع المعاجم ، والمقصود به نمط حياة لا نسباً عرقياً او قبلياً او اعتباراً سياسياً ، انه حالة اجتماعية .

ولم تذكر النصوص اية اشارة بجانب اسمهم يمكن ان تدل على ميزة ثقافية او اجتماعية ، بل ذكرتهم الى جانب جماعات اخرى تحمل اسماء امورية مثل سوتو Sutu الذين ورد ذكرهم في نصوص ماري ، وكانوا يشاركونهم في نمط حياتهم . ولم يكن لاي من هؤلاء شيخ قبيلة او سلطة او دلالة عرقية . وهناك من عناصر الخيرو من عاشوا في مناطق نفوذ ماري بين خانا (منطقة قريبة من ماري) والفرات الاعلى وحلب / يحاض (١٧) .

هـ - مناقشة واستنتاجات : حاول بعض المتخصصين بالدراسات الآشورية من اليهود (وبعضهم يدرس في جامعات اسرائيل) ان يربط كلمة خيرو بالجذر أو المصدر المشترك لجميع لغات الوطن العربي القديم (الساميات) عبر ، اي مر ، وعبر أو عبّر . وجميع هذه المحاولات سقطت منذ الخمسينات ولا نجد اشارة من هذا القبيل في المعاجم الاكادية الحديثة . ويتفق كبار علماء الاكاديات ، مثل ب. لاندسبرغر وغيره ، ان المطابقة بين خيرو والعبريين ليست الا شبحاً جناسياً ، كما هي الحال في محاولتهم تعريف ابريوم بعابر التوراتي (١٨) . ولا توجد اية معطيات واقعية وموضوعية ، ومن الافضل رفض ذلك التعريف وقبول الكلمة السومرية المعاصرة لتلك الجماعة وهي ساغر ، ومقابلها الاكادي خيرو ، اي عصابة ، نهاب ، كما يستنتج بوتيرو وغيره .

ان الهدف من ربط خبرو بالجذر « عبر » واضح لكل ذي عين ، الا وهو تقديم شاهد رافدي ومصري على وجود العبريين الذي لا نعرف عنه الا معلومات التوراة التي تحتاج هي نفسها الى شواهد اخرى . فالمحاولة تهدف الى ابراز دورها للعبريين وتجذيره في تاريخ الرافدين ومصر القديم ، ومن حسن الحظ ان المحاولة لم تجد امامها قبولا في الاوساط العلمية الاوربية والامريكية ، الا ان البعض منا تبناها مع الاسف .

٦ - عرض تاريخي سياسي (١٩) :

أ - البدو : يامينا والخبرو وغيرهم في سورية وشمال الرافدين

تشغل البادية ، وليس الصحراء ، قسما كبيرا من المنطقة المذكورة ، ويشكل وادي الفرات الاخضر الشريط الفاصل بين البادية في الجنوب وبلاد الرافدين العليا . ويعيش البدو في الشرائط الخضراء المحيطة بالمناطق الزراعية المحددة بخط مطري سنوي لا يقل عن ١٠٠ مم سنويا . وتعتبر مدينة تدمر (Tadmir بالاكادية) المثال الاقدم لمواطن توضع البدو . وبصورة عامة ، تعتبر الجماعات البشرية التي كانت وما زالت تعيش في تلك المناطق من انصاف البدو . اما الحياة البدوية الكاملة فمرتبطة باستعمال واسطة النقل التقليدية وهي الجمل ، ولما كان هذا الحيوان غير معروف قبل القرن الثاني عشر ق.م فان حركة البدو قبل هذا التاريخ كانت محدودة ، لانهم كانوا مرغمين على البقاء في مناطق لا تبعد كثيرا عن مناطق الاستقرار الزراعي ، ويعودون من أجل شراء المواد الغذائية او مبادلتها ، او العمل في ازمنة القحط . ان واقع هؤلاء ، يفترض احتكاكا دائما بالمستقرين في مدن سورية والرافدين ، ولهذا كان قسم كبير يميل نهائيا الى الاستقرار في تلك المناطق .

لقد دونت لنا نصوص سورية والرافدين المسمارية أسماء معظم القبائل والعشائر البدوية المعنية ، فمنهم المجموعات البدوية الاصل الذين لقبوا بالاموريين Ammuru في النصوص المسمارية ، اي القادمين من جهة الغرب اي من البادية السورية حاليا . وبعد سقوط سلالة اور الثالثة في نهاية الالف الثالثة ق.م ترك هؤلاء اثارهم المادية في وادي الفرات واعالي الجزيرة . وعندما تغيب النصوص - لتظهر من جديد في بداية الالف الثانية - نرى هؤلاء الاموريين يؤسسون سلالات حاكمة في مدن الرافدين ، وتجد وثائق اقدمها في ماري . ولكن بقي الكثيرون منهم يعيشون حياة البداوة . وعندما اصطدم هؤلاء مع المستقرين من بدو الامس الاموريين ، ظهورا تحت اسماء اخرى معظمها القاب او تسميات جغرافية واقدم مثل عليهم هم مارو يامين او يامينا

Maru-yamina أو أبناء الجنوب (جنوب الفرات ، ضفته اليمنى) وقد سكن هؤلاء في تلك المناطق نظرا لقربها من البادية وسهولة الاتصال بمدن الجزيرة والفرات ، ولكن هذا لم يمنعهم أيضا من الانتشار في حران ومناطق حلب وقطنة (حمص) ، وعرفت بعض المناطق المحيطة بالمدن الأخيرة ببلاد الاموريين .

وشكل اليامينيون (بنو يامين كما تلفظ بالاكادية) ، رابطة قوية لعدد من القبائل أعطت أربع منها أسماء لمواقع مدن مثل سيبار ، أمنانو ، سيبار - يخرورو ، ونجد أن مؤسس سلالة في اوروك يدعي سين - كاشيد ينحدر من قبيلة امنانو . وكان يرأس يامينا شيخ ونادرا ما صار ملكا ، ولهم منصب قائد جيش زمن الحرب . ولم تكن جل علاقاتهم عدوانية مع الحضر ، وخاصة في زمن زمري ليم ملك ماري حيث عرفت تلك العلاقة هدوءا نسبيا ، ولكنها كانت متوترة أحيانا أخرى ويروي زمري ليم أنه أوقع الهزيمة بهم سبع مرات في وادي الخابور .

السوتيون (السوتو) ، وظهروا الى جانب يامينا وكانوا يسيطرون على البادية ولهم صلات ورحلات الى بابل بالذات . ووفق مصادر ماري كانوا بدوا أشداء قساة سيطروا على جميع البوادي حتى بابل ولم يكونوا يتوانون ، كغيرهم ، عن مداهمة الحضر وقت الشدائد . ويعتقد أنهم كانوا يتخذون من موقع متوسط بين دمشق وتدمر مقرا رئيسيا لمهاجمة القبائل . وقد ذكر لنا يسمخ/ع - أدد أن الفين من السوتو قد هاجموا قطنة ، ونادرا ما عكست النصوص علاقة سليمة معهم .

هناك قبائل أخرى مثل **وابو** ويعتقد أنهم من فصائل يامينا ، عاشت في مناطق حلب / يمحاض ووصفت بأنها أخوة يامينا . وهناك **سيمال**=الشمال (شمالي الفرات) وهي مجموعة تقابل يامينا (أبناء الجنوب) ، ولا نعلم شيئا عن أسماء قبائل أخرى مثل **نومخابل / بعل** ، الذين قطنوا المناطق العليا ، في حين أن لدينا الكثير من المعلومات عن **الخانيين** - من خلال نصوص ماري - الذين أقاموا قرب ترقا (الرقة) وأعالي الخابور، وكانوا أنصاف بدو وجنودا محاربين محترفين خدموا في جيش ملك ماري يخذون ليم في نهاية القرن التاسع عشر ق.م .

الخبـيرو : وهم المجموعة الأخيرة من هؤلاء البدو ، وكانوا جماعات تؤجر خدمتها للملوك ، بخاصة في أعالي الفرات وغربه وعلى حوض الخابور ، ونسجل ظهورهم في مناطق حلب للمرة الاولى في عهد الملك الحلبي اركابتوم . وبالرغم من عدم وضوح معنى الكلمة كما بيّنا فقد أظهرتهم نصوص ماري كجماعات بين البدو الغربيين الاموريين . وقد اعتبر بعض السوتو وبعض عشائر ياموت بل / بعل yamutbal من الخبيرو .

ويبدو في النتيجة انه لا يجوز اعتبارهم كوحدة قبلية كبيرة مثل يامينا مثلا ، ان اهم رواية عن الخيرو في نصوص اكادية هي رواية ادريمي في كتابات هامة وجدت في الالاح (تل عطشانة) يروي فيها كيف صعد الى العرش . اذ يبدو ان ابيه كان ملك حلب واسه إليم اليم ilim-ilimma ومن المعتقد أن ثورة قامت ضده فأجبرت ادريمي الابن وأخاه على الهرب واللجوء الى ايمار Emar (مسكنة اليوم) حيث تعيش عشيرة أمه ، وتوغل في البادية انطلاقا من ايمار حيث التقى ببدو السوتو ، ويصل حسب قوله الى كنعان على الشاطئ ، ويقول انه عاش سبع سنين في المنفى مع الخيرو ومن ثم عاد واسترجع عرش الالاح ... الخ .

ب - الاموريون (الكنعانيون) في فلسطين والرحلة الابراهيمية :

سميت القرون الاولى من الالف الثانية ق.م بالعصر البابلي القديم . وتميل اكثرية المتخصصين اليوم الى تسميتها بعصر السلالات الامورية لانها هي التي حكمت في كل من سورية والعراق . الا أن السلالة البابلية هي اول من عرفنا من النصوص المسمارية ، ومعظم معارفنا جاءت من الاكتشافات الاخيرة منذ منتصف هذا القرن حتى اليوم ، مثل سلالة ماري وحلب وقطنة والالاح وأوجاريت .. الخ . وعرفنا الاموريين بأسماء العواصم التي أسسوا فيها سلالاتهم ، فهم بابليون في بابل وماريون في ماري وحلبيون في حلب وآشوريون في آشور ... الخ .

أما في فلسطين التي يرد ذكر مدينة هامة فيها في نصوص ماري منذ القرن ١٨ وهي حاصور Hasur التي قصدتها التجار من ماري مروراً بإيمار وحلب ، فقد عرفت هي الاخرى حضارة مزدهرة منذ ذلك الوقت المبكر . ولئن كانت النصوص المكتوبة (المسمارية) لم تظهر فيها بعد (أي النصوص التي قد تغطي تلك الفترة) الا أنها بحكم ارتباطها تاريخيا وجغرافيا بسورية عرفت علاقات وطيدة معها ، كما عرفت علاقات خارجية وثيقة مع مصر منذ ذلك الوقت المبكر ، يدل على ذلك الهدايا والتقدمات المرسلة من أمراء وملوك فلسطين الى فراعنة مصر .

ويشهد الفخار المزين (في الفترة الواقعة بين ١٨٠٠ - ١٦٠٠ ق.م) الذي وجد على نطاق واسع ، والاسلحة البرونزية والجواهر التي وجدت في حاصور ومجدو وجريشو وتل الدوير وغيرها ... على فترة الازدهار والاستقرار التي نوهنا عنها ، والتي عمت سورية والعراق في عصر السلالات الامورية . ويعتقد - وليس من دليل سوى رواية التوراة المتأخرة المكتوبة في غضون القرن السابع أو السادس ق.م - أن ابراهيم وعائلته قد قاموا خلال فترة الازدهار تلك برحلة وصلوا فيها الى فلسطين

قادمين من حران في شمال سورية، ذلك الترحال الذي يمكن أن يحدث في اطار ما سبق وتحدثنا عنه فيما يتعلق بوسائط النقل . . ولكن الترحال الابراهيمي المذكور في التوراة لم يحدث أية ضجة ولم يترك أثرا في الكتابات المسمارية ، ولم تدل عليه اللقى الاثرية التي اكتشفت حتى الآن ، كما لم يتمتع ابراهيم وعائلته بأي سلطان أو نفوذ سياسي . وعلى الرغم من كل هذا يمكن قبول فرضية حدوث تلك الرحلة في اطار تحركات البدو الدائمة ، ولربما كانت نهاية المطاف والاستقرار بالنسبة لهذه المجموعة في فلسطين التي كانت تشهد فترة انتعاش على يد الكنعانيين .

لقد خيل لبعض علماء الاكاديات - من المذهب اليهودي بخاصة - انهم وجدوا الدليل الكتابي غير التوراتي على تلك الرحلة في نصوص تل العمارنة ، ومن ثم ماري وأوجاريت والآلاخ وبوغاز كوي ونوزي ، أو انهم وجدوا على الاقل ذكرا للعبريين وانهم ليسوا الا جماعة خيرو أو عبيرو بالمصرية . ان هذا الادعاء لم يجد له سنداً علمياً كما بينا ، بالرغم من وجود مجانسة لغوية ظاهرة ، يمكن أن نجد مثلها في كثير من اللغات حتى غير السامية أو العربية ، ونجد أيضاً أن خيرو تدل على مجموعة أو عصابات معروفة ، تلقى بعض الاهتمام من السلطات المستقرة في المدن . في حين ان جماعة ابراهيم - ان كانت على صلة بالعبريين التوراتيين - كانت جماعة صغيرة اقتصرت على ابراهيم وعائلته ولهذا فانها لم تترك أثرا رغم أن التوراة تعتبره جد العبريين ، كما نفهم من اشارة القرآن الكريم انه جد العرب أيضا .

ج - فلسطين ومصر وتسرب الاموريين :

اهتمت الادارة المصرية في ذلك الزمن بسكان فلسطين الكنعانيين (الاموريين) والآراميين لانهم كانوا يشكلون خطراً وقوة اقتصادية فعالة ، فاذا عرفنا العدد الكبير للمدن الفلسطينية المذكورة في نصوص تل العمارنة ، وعرفنا أن محتوى هذه النصوص ليس الا رسائل سياسية ودبلوماسية من أمراء فلسطين الى فراعنة مصر ، تارة للاستجداء وأخرى لطلب التجارة ، أو بمناسبة زواج أو تبادل موفدين نستطيع بعدها أن نفهم أن خيرو لم يكن الا اسما من مئات الاسماء والالقاب المتداولة ويمكن لنا أيضاً أن نفهم أهمية التنافس بين مصر وقوى الرافدين لاستمالة أو تحييد أمراء فلسطين . ونعلم من خلال «نصوص اللعن»* للأسرة الثانية عشرة المصرية ، كم كان الفرعون يتوق الى الخلاص من تبعيته الاقتصادية « للوادي الاخضر الفني » وكان يقصد بهذا الوادي

* نصوص ملكية على أوان فخارية ، تتضمن أدعية ولعنات ضد الخصوم ، تحطم في حفل ديني التماساً للقبلة عليهم .

الدلتا ، وسكانه ليسوا الا مهاجرين تسربوا من فلسطين الى وادي النيل الاعلى واقاموا ملكا لهم اعتبارا من عام ١٧٢٠ ، وبعد بضع سنين يتسرب عدد آخر الى الدلتا الشرقية ، وينجح في النهاية باحتلال وادي النيل برمته . هذا العصر يسمى عصر الهكسوس ، وهو الصيغة الاغريقية للتعبير المصري خيكو - كهوسويت Hikau-Khoswet أو زعماء البلاد الاجنبية ، الذي دام نحو مئة وثمانين سنة وانتهى بطردهم من مصر نحو ١٥٥٠ ق.م .

ان التقاليد المحلية الشفوية المصرية نقلت الينا بواسطة الكاتب مانيتون (عاش في القرن الثالث ق.م) صورة مبالغ فيها عن تلك العصور . حيث كانت مصر مسرحا لعبث « البرابرة » كما يقول . ولكن هذا الغزو الاموري (أو آمو Amu في النصوص المصرية) قد أخرج مصر من عزلتها ودفعها الى شن حملات عسكرية على فلسطين، وهذا ما أدى الى صدامات مع الحوريين والحثيين . الخ .

نخلص مما تقدم الى ان المصادر الرافدية والمصرية لم تمدنا حتى الآن بأية اشارة تتطابق مع رواية التوراة عن رحلة ابراهيم ، أو عن وجود العبريين ككيان هام ، واذا ما اكتشفت يوما ما مثل تلك الاشارة ، فلن تكون بمستوى الاهمية التي عليها سكان فلسطين الكنعانيون - الاموريون ، لان هؤلاء هم الذين يمثلون حضارة فلسطين في العصور القديمة او خلال ثلاثة آلاف من السنين التي سبقت الميلاد ، وهم لم ينقطعوا عنها أو عن اغنائها حتى يومنا هذا ، على الرغم من الاستيطان الاوروبي اليهودي .

ويبقى ابراهيم وانشاله ، سواء التوراتي أو القرآني ، احدى الشخصيات الدينية الورعة التي تشكل تراثا أدبيا لا يجب اقحامه في قضايا تاريخية علمية ، ان قصص التوراة ليست الا جزءا من تراث من عاشوا ويعيشون في سورية وفلسطين منذ ذلك الزمن ، والعرب سكان المنطقة هم وحدهم ورثة وأحفاد الامس .

الحواشي

(١) اذا علمنا أن عدد المختصين بالدراسات المسمارية الاكاديمية في العالم قد يصل الى حدود المائتين ، وأن نسبة الصهاينة بينهم لا تقل عن ٢٠٪ ، يعمل أكثر من نصفهم في جامعات اسرائيل .

واذا علمنا أن عدد المختصين العرب في هذا الميدان لا يتجاوز أصابع اليدين ، وأن مشاركتهم في المؤتمرات الدولية وحلقات البحث تكاد تكون معدومة (شارك في مؤتمر الاشوريات الدولي الذي عقد في باريس في تموز ١٩٨٦ ومحوره « تاريخ المرأة في الشرق القديم » أحد عشر متخصصا يعملون في الجامعات الاسرائيلية ، في حين غاب العرب عن هذا المؤتمر وغيره) ، فقد يساعدنا ذلك على فهم الضجيج واللقو الذي يشار عقب كل كشف أثري أو كتابي قديم . فاللعب على الكلمات وتزويرها ، وطمس الحقائق أو تحريفها لأغراض عدوانية استيطانية أمر منتظر في واقع صراعنا مع اسرائيل . وما دام العرب بعيدين عن المشاركة في الأبحاث الدولية ، فالميدان مفتوح لدعاة الصهيونية ومؤيديهم لتفسير التاريخ حسب أهوائهم وإطعامهم ، واصطناع التفسيرات اللقوية وتزوير الاخبار وتاليف الروايات وقلبها الى حقائق مزعومة غايتها تثبيت أقدام الصهيونية في فلسطين واعطائها بعدا تاريخيا مع كل كشف أثري جديد .

ويحز في النفس أن بعض هذه النظريات والتفسيرات المفرضة تلقى قبولا من بعضنا فيتبنّاها غير مدرك خطورتها في حربنا الثقافية مع الصهيونية ، والسبب في ذلك واضح ... وهو عجزهم عن كشف الزيف ، بحكم عدم تخصصهم ، وعدم قدرتهم على قراءة النصوص الاصلية ...

ونشير في هذا الصدد لمؤلفات ودراسات ابراهيم مالامات الاستاذ في الجامعة العبرية ، وفيها مقارنات لا حصر لها بين معطيات محفوظات ماري والألاخ . وهو يصف محفوظات ماري بأنها «أساس الأبحاث التوراتية، وخاصة أصل العبريين ومراحل تكون التاريخ الاسرائيلي» . انظر

Mari and Bible, Ensyclopaedia Judica, 1961, p. 1 .

وأستاذ آخر اسمه نداف نعمان يهتم بمقارنات خاصة بين أدد ، اله حلب ، ويهوه . هذا اضافة الى ما صدر في النصف الاخير من هذا القرن وبخاصة في أمريكا ، من روايات خيالية تناولت أهم الاكتشافات الاثرية في الوطن العربي وقدمتها للقارئ العادي بقالب روائي ، وغايتها تسريب الافكار الصهيونية بأن التراث المسماري القديم جزء من التراث اليهودي ، منها رواية الاكتشاف للاميركي ستيف شاغان .

Steve Shagan, The Discovery, New York, 1984 .

وتحكي عن اكتشاف مدينة ابلا في سورية وأنها «... مملكة عبرية ، وما على السوريين الا أن يقبلوا بأن يكونوا أحفاد العبريين أو ...» ولا ينسى المؤلف الصهيوني أن يبت سمومه عند وصفه سورية وشعبها بأنه « يستعد لتدمير حضارة اسرائيل » . انظر :

(٢) انظر :

Geovanni Pettinato, *Ebla nouvi orizzonti della storia*, Milano 1986, pp. 122 - 128 s.

الذي يقرأ الاسم ابريوم (Ibrum) وهي القراءة التي اعتمدتها اللجنة الدولية لقراءة نصوص ابلا ، في حين كان يقرؤه ابروم (Ebrum) ، قبل هذا التاريخ وخاصة في مقاله
RIA. V=Reallexikon der Assyriologie V , p. 12 .

حيث يقول « إن نفوذ إبلا نحت حكم (أبروم) شمل سورية وفلسطين ... وان هناك نص يدفعه للاعتقاد بأن أكاد وأبروم من القبيلة نفسها » ونلاحظ أن قراءة الاسم (ابروم) محاولة غير مباشرة لتقريبه من عبر وعابر . انظر سفر التكوين (١٠ ، ٢٠) حيث يكتب اسم عابر بالبد سواء بالعبرية أو العربية .

(٣) انظر :

Oswald Loretz, *Habiru - Hebraer*, Berlin - New York 1984, p. 239.

يقول : « لا يمكن المقارنة بين الاسم الملكي ابريوم والاسم التوراتي عابر ، ولا بين كلمتي عبري، وعبر » ، وانظر مقاله المترجم : هل للعبرانيين وجود في ابلا ، تعريب قاسم طوير ، مجلة دراسات تاريخية ، ٢٧/٢٧ ، ١٩٨٧ ص ١٢٢ وما بعد .

(٤) لقد كتب الكثير حول مسألة النبوة في ماري وحلب وأوجاريت ، وحاولت معظم الدراسات الصهيونية ابراز العلاقة بين التوراة والادب المسماري الاكادي أو السومري بهدف الادعاء بأن بلادنا ليست الا مسرحا « لحضارة العبريين » وتوراتهم . انظر ملامات في الموسوعة اليهودية .

(٥) من أجل موجز لغوي وتاريخي عن المشكلة ، انظر : ج بوتير ، وانظر كلمة خابرو Habiru في :

R L A. IV , Berlin - New York 1972 - 1975 , p. 14 .

C A D , The Assyrian Dictionary, H. v. 6, p. 84 .

J. Bottéro, « Le Problème des Habiru à la IVme » RAI, Paris 1954. (٦)

H. Greenberg, « The Hab/Piru » AOS39 , New Haven 1955 .

(٨) من أهمها :

a - Borger, R. , « Das Problem der ' 'apiru » (« Habiru ») in : Z. D. P. V. 74, 1958, 121 - 32 .

b - W. F. Albright, « Abram the Hebrew » (BASOR) , p. 163 , 1961, 36 S .

ولا يخفى ان اولبرايت يمثل وجهة النظر الصهيونية .

c - M. Astour , « Les Etrangers à Ugarit et le statut Juridique des Habiru » , RA 53 , 1959 . 70 ss .

d - J- R. Kupper, « Sutéens et Habiru » (RA 55 , 1961) , 197 ss.

e - M. B. Rowton, « The Topological factor in the Hapiru problem » (AS 16 , 1965) 375 ss.

f - R. de Vaux .« Le Problème des Hapiru après quinze années » (JENES 27 , 1968 , 221 s.

ومن أجل رموز الدوريات الواردة أعلاه وفي كل مكان من هذه الدراسة ، انظر :

CAH II 1 = The Cambridge Ancient History II / 1 , p. 716 .

(٩) انظر رقم ٣

(١٠) يضاف الى RLA , CAD ، قاموس فونزودن الاكادي .

W. Von Soden, Akkadisches Handwörterbuch = AHW .

(١١) انظر : بوتيرو RLA المصدر (٦) ، حيث يورد جميع أرقام النصوص السامرية .

(١٢) انظر المصدر السابق . انظر ، AHW , CAD ، ويمكن ايجاز ما ورد فيهما ، حول الاسم خيرو كما يلي hapiru (habiru) = (فئة اجتماعية) من العصر الاشوري والبابلي القديمين ، ربما كانت الكلمة مستمدة من لهجة سامية غربية . ذكرت habiri في النصوص الحثية ، جمعها habiratu خيراتو . ودنت في نوزي بالمقطعية السامرية الاكادية السابقة وكذلك بالرمزية السامرية السومرية SA. GAZ (Lú) مع صيغ أخرى . انظر حولها كلمة hapiraya خيريا .

١ - تكتب LU. SA. GAZ بالرمزية السومرية في النصوص البابلية القديمة والمتوسطة (الالاه ، وبوغازكوي ، وأوجاريت ، رأس شمرا وتل العمارنة) وفي نصوص رأس شمرا وأوجاريت وردت :
URU Hal - bi LU. SA. GA :

وترجم : رجال الفوز - العصابات (!) في مدينة (ريف) حلب .

ERIN. GAZ صيغة أخرى في نصوص تل العمارنة ، وتعني الجنود الاشداء .

٢ - تكتب بالاشارات الرمزية السومرية كما يلي :

انسان امرؤ ، رجل (بالاكادية amilu/awilu) = LU (بالسومرية)

طرف العضلة riksū ، (عضل) gidu , ser ' anu = SA

سحق masdu ، (ذات الفعل بالعربية) daku = GAZ

تقابل الفعل العربي خبط habbatu = SA. GAZ (lu)

خبط ، ضربه بشدة . واذا اردنا اشتقاق الاسم المقابل للاسم الاكادي فهو خباط اي الخباطون habbatu والمعنى المرادف بالاكادية هو hapirû وهو الذي استخدم في معظم النصوص وترجم بمعنى الغزاة أو النهابين . ولكن نجد في قاموس ، لبات :

د. فيصل عبد الله

R. Labat, *Manuel d' épigraphie akkadienne*, Paris 1976, No 104

lu sa - GAZ = habbatu = pillard = غزاة ; hapiru = nomades = بدو

ونلاحظ أن لابات قد اختار المعنى الأول وهو الأقرب habbatu الخباطون ، الغزاة . والمرادف الثاني hapiru قد ترجمه إلى بدو . وبذلك ينفي أي احتمال للمطابقة بين hapiru وعبرو .. الخ .

٣ - تكتب بالمقطعية الأكادية بالاشورية القديمة : a - wi - li ha - bi (4) - ri so ekallin

والكلمة الأخيرة تعني قصر بصورة عامة، ولكن قد تعني مكان = KUR وفي ماري : جنود (البدو) الخيرو
sa - bi - im ha - bi - ri وكذلك : Jamut t balaja ha - bi - ri

خيرو (قبيلة) يموت بل / بعل .

وكذلك في بوغازكوي ، ورأس شمرا - أوجاريت وتل العمارنة ، ونوزي . وقد وردت في نوزي :
ha - bi - ru sa mat Assur

أي « خيرو بلاد آشور » .

(١٢) انظر السند (١٢) رقم ٢ .

(١٤) بوتيرو المصدر السابق .

(١٥) انظر :

R. Labat , A. Caquot, M. Sznycer, M. Vieyra, *Les Religions du Proche - Orient asiatique*, Paris 1970 , pp. 505 - 506 .

حيث تذكر الألواح الحثية عشرات الآلهة الرافدية والحلبية خاصة كشهود على إحدى المعاهدات وتذكر من بينها آلهة habiri دون ذكر أسمائها . انظر حول المعاهدة :

G. Roux, *La Mésopotamie, Essai d' histoire politique, économique et culturelle*, Paris 1984, pp. 209 - 232 .

(١٦) انظر :

P. Garelli, *Le Proche -Orient asiatique des origines aux invasions des peuples de la mer* , Paris 1969, p. 148 . 170 .

انظر أيضا : المصدر السابق ص ٢١٤ و ٢٢٢ .

(١٧) انظر : CAHI/I حيث يقول : لقد قيل الكثير حول معنى الكلمة وجهد الكثيرون إلى تصنيفه عرفيا ولغويا دون نتيجة واضحة .

(١٨) أو . لورتييس المصدر السابق ص ١٩١ . حيث ينقل عن لاندسبرغر قوله « ان تعريف ابريوم ملك ابلا يعابر النوراتي ليس الا شبحا جناسيا » .

(١٩) من أجل عرض تاريخي شامل، يمكن العودة إلى G. Roux يضاف إلى ذلك كل من ، P. Garelli G. Roux (انظر أعلاه) ، ومن أجل تفاصيل أدق ، حول البدول وتحركاتهم في سورية والعراق والنصوص الأكادية المتعلقة بالموضوع فلا بد من الرجوع إلى المصادر التالية :

— J. R. Kupper, *Les Nomades en Mésopotamie au temps des rois de mari*, Paris 1957 .

— J. T. Luke, *pastoralism and politics in the Mari period* , Michigan 1965.

— Horst, Klengel, *Zwischen Zelt und Palast*, Leipzig - Wien 1972 .

— « Mésopotamian und seine nachbarn, Poblische und Kulturelle Wechselbeziehungen im Alten vorderasien von, bis 1. Jahrtausend v. chr. xxv (RAI) , Berlin 1978 .

وهو المؤتمر الدولي الخامس والعشرون للاشوريات ، وهو مجموعة أبحاث ودراسات حول التبادل في العلاقات السياسية والثقافية بين بلاد الرافدين والبلدان المجاورة منذ الألف الرابعة حتى الألف الأولى ق.م .

* * *

دمشق القديمة

د . عبد مرعي

جامعة دمشق

من الدراسات الكثيرة التي تتناول تاريخ مدينة دمشق من جوانب متعددة ، صدر في العام ١٩٨٧ للمؤرخ وين بيتارد Wayne T. Pitard ، كتاب بعنوان : دمشق القديمة دراسة تاريخية عن دولة المدينة في سورية منذ أقدم العصور حتى سقوطها على يد الآشوريين عام ٧٣٢ ق.م .

Ancient Damascus. A Historical Study of the Syrian City - State from Earliest Time until its fall to the Assyrians in 732 B. C. E., Eisenbrauns, Winona Lake, Indiana, 1987.

وهو كتاب هام ، وأول بحث مفصل وشامل عن دمشق القديمة ، رجع فيه الباحث الى المصادر المكتوبة الاساسية التي تتحدث عن دمشق القديمة ، البابلية والآشورية والمصرية والحثية والارامية والتوراتية . مع نقدها نقدا علميا . كما ان الباحث لم يهمل الدراسات السابقة عن دمشق ، فعرض لكل ما كتب في هذا الميدان وطرح آراء وأفكار من سبقه معتمدا في ذلك على النقد والتحليل العلمي . فجاءت دراسته متكاملة . وفيما يلي عرض مختصر لأهم ما جاء في هذا الكتاب .

يتألف الكتاب من مقدمة وستة فصول وخاتمة اضافة الى قائمة بأسماء المصادر والمراجع المستخدمة ، وفهرس بأسماء الاماكن وآخر بالاعلام .

يتناول الفصل الاول موقع مدينة دمشق وبيئتها ، والدراسات السابقة حول دمشق القديمة . ويشير الى أهم البحوث في هذا الموضوع ويبين أن أول ذكر لاسم المدينة يظهر في قائمة البلدان التي احتلها الفرعون المصري تحوتمس الثالث (القرن ١٥ ق.م) ، والتي كتبت على جدران معبد الكرنك في الاقصر « ت - س - س - قو ta - ms - qu » ، وتظهر التهجئة نفسها في قائمة أمنحوتب الثالث من القرن الرابع عشر ، وفي نصوص تل العمارنة يظهر الاسم ثلاث مرات مكتوبا على النحو التالي : (U R U) di-ma-as qi, (U R U) du-ma-as-qa و (U R U) di-mas-qa

وكذلك يظهر في رسالة مكتشفة في كامد اللوز في البقاع ، تعود الى القرن الرابع عشر ق.م . ويذكر اسم دمشق أيضا في التوراة عدة مرات ، وفي نصوص آشورية حديثة ، وفي نص آخر آرامي قديم .

بعد هذا ينتقل المؤلف للحديث عن اسم دمشق والمملكة التي كانت تحكمها ، فيعرض للنظريات والآراء السابقة في محاولات تفسير اسم المدينة ، والتي ترى أن الاسم سامي ، إلا أنه يرى أن كل محاولات التفسير غير مقنعة ويعتقد بأن الاسم غير سامي .

أما منطقة دمشق فكانت تدعى أبوم Apum (أو أوبي) خلال الألف الثاني قبل الميلاد ، وآرام في الألف الأول .

البراهين الأثرية منذ أقدم الأزمنة :

أن أقدم الاشارات الى استيطان بشري في منطقة دمشق تعود الى العصر الاشولي المتوسط - المتأخر من العصر الحجري القديم الأدنى ، الذي عرف استيطاناً كثيفاً في هذه الفترة وخاصة في التلال حول حوض دمشق . ومعظم المستوطنات كانت بالقرب من بردى والاعوج . ومن عصر الباليوليت المتوسط عثر على بعض الشواهد القليلة في مواقع بالقرب من المزة والهامة .

ومن المواقع التي تعود الى العصر الحجري الحديث تل الرماد وتل أسود وتل غريفة ، حيث تمت حفريات أثرية هناك في الستينات والسبعينات من هذا القرن من قبل كل من H. de Contenson, W. j. Van Liere . وأقدم هذه التلال تل أسود وهو تل صغير يقع شرق دمشق ، شرق قرية جديدة الخاص بين بحيرة الهيجانة وبحيرة العتيبة . في حين يقع تل غريفة على بعد نحو ٣٠ كم شرق دمشق و ١٥ كم شمال تل أسود . أما تل الرماد فيقع جنوب غرب دمشق على بعد نحو ١٥ كم .

ولا توجد دراسات عن دمشق خلال العصر الحجري - النحاسي والبرونزي المبكر (الألفين الرابع والثالث قبل الميلاد) والحفريات الوحيدة التي تمت في مواقع تعود الى هذه الفترة هي حفريات تل خزامي من قبل كونتنسن عام ١٩٦٧ . وكان موقع هذا التل حيث يقوم الآن مطار دمشق الدولي .

ولا تظهر دمشق في نصوص ابلا المكتشفة في تل مردوخ جنوب حلب . ويبدو أنها بقيت مسكونة خلال هذه الفترة ولكنها ذات اتساع محدود . ويعتقد (فان لير) بوجود عدد قليل من السكان في منطقة دمشق خلال العصر البرونزي المبكر .

٢ - بلاد أبوم في العصر البرونزي المتوسط :

خلال العصر البرونزي المتوسط وجدت اتصالات تجارية وعسكرية هامة بين مصر وفلسطين وجنوب سورية . وتشير نصوص اللعن بشكل واضح الى أن جنوب سورية كان مقسما الى العديد من الوحدات السياسية الصغيرة ، ونجد وصف الاوضاع في العصر البرونزي المتوسط الاول في قصة سنوحي المصرية الموضوعة في عهد سيزوستريس الاول (نحو ١٩٧١ - ١٩٢٨) .

ويظهر من خلال المكتشفات الاثرية في سورية ، والعائدة الى العصر البرونزي المتوسط الثاني تشابه في التحصينات وأنواع الفخار وبناء المعابد والبيوت . وهذا يبين بأنه كانت هناك روابط ثقافية قوية تربط معظم مناطق الشرق القديم .

توجد أيضا مجموعة كبيرة من الوثائق المكتوبة من هذه الفترة . ويبدو لنا من خلال ذلك أن دول المدن في فلسطين بقيت صغيرة ، في حين وجدت في شمال سورية دول معروفة لنا من خلال وثائق ماري مثل يحماض وكر كيمش وقطنة . ولكن محفوظات ماري نادرا ما تذكر ممالك كانت تقع الى الجنوب من قطنة . ويبدو أن منطقة جنوب قطنة كانت تدعى أمورو ، وتقوم فيها عدة ممالك صغيرة . يظهر من إحدى رسائل ماري أن بلاد أمورو كانت تشمل المنطقة الممتدة من جنوب قطنة وحتى شمال فلسطين ، وتتألف على الأقل من أربع ممالك صغيرة ، وربما ضمت منطقة دمشق ، التي كانت تدعى أبوم في ذلك الوقت .

تشير نصوص اللعن المصرية الى بلاد أبوم ، وتذكر « أمير أبوم الجنوبية » و « أمير أبوم الشمالية أخ - كيكابو » واسم هذا الأمير أموري . ويدل ذكر أبوم في نصوص اللعن أن مصر كانت لها مصالح اقتصادية مهمة ، وربما سياسية تمتد الى الشمال .

باستثناء نصوص اللعن لا توجد أية اشارات كتابية أخرى الى منطقة دمشق . كما أن الآثار المكتشفة والعائدة الى هذه الفترة قليلة أيضا . وهذا بالإضافة الى أن غياب اسم دمشق من مصادر العصر البرونزي الوسيط لا يسمح بالقول فيما اذا كانت المدينة مركزا تجاريا مهما في هذه الفترة ، أو أنها قد وجدت بعد كمدينة محصنة .

وهناك بعض المعلومات عن موقع على بعد ١٥ كم شرق دمشق على الضفة الشمالية لنهر بردى ، كان مسكونا خلال العصر البرونزي الوسيط ، هو تل الصالحية (يدعى أيضا تل فرزت) وقد كشفت الحفريات التي جرت هناك عام ١٩٥٢-١٩٥٣ عن طبقات

من العصر المذكور وبينت أن الموقع كان مشغولا بمستوطنة غير محصنة في بداية هذه الفترة .

كانت التجارة بالتأكيد جانبا هاما من جوانب حياة منطقة دمشق الاقتصادية ، خلال العصر البرونزي الوسيط والطرق التجارية المعروفة من العصور اللاحقة كانت أيضا موجودة خلال هذا العصر ، وكانت واحة دمشق محطة حيوية على هذه الطرق . والدليل على أهمية دمشق التجارية ختم اسطوانتي بابلي قديم عثر عليه في دير خبية ، الواقعة على الضفة الشمالية من نهر الاعوج ، على بعد نحو ٢٠ كم جنوب غرب دمشق أثناء عمليات شق طريق عام ١٩٤٨ . ويظهر على الختم إله وإلهة يقفان معا ، ونقش بالكتابة التالية «نينجير سو - ابنيشو بن إيشو - إيتي خادم (الإله) إنكي» وهو الختم الاسطوانتي البابلي القديم الوحيد المكتشف في منطقة دمشق . وهو دليل على التجارة ما بين بلاد الرافدين وجنوب سورية الذي يعتبر مفاجئا ، فنصوص ماري تظهر وجود علاقات تجارية هامة مع ممالك بعيدة باتجاه الجنوب مثل حاصور ولائيش في شمال فلسطين .

ولا توجد في نصوص ماري أية اشارات الى منطقة دمشق .

٣ - بلاد اوبي upi في العصر البرونزي المتأخر :

بقيت منطقة دمشق معروفة خلال العصر البرونزي المتأخر بالاسم الذي عرفت به في العصر البرونزي المتوسط ، ولكن بشكل معدل (آبوم = أوبي) وذلك حسب التهجئة المسمارية للاسم . والمعروف عن تاريخ اوبي خلال العصر البرونزي المتأخر قليل جدا مع أن دورها في السياسة العالمية أصبح أكبر مما كان في العصر السابق ، لان معظم الاشارات الى اوبي في نصوص العصر البرونزي المتأخر تأتي من مصادر مصرية وحثية، وكانت الدولتان الكبيرتان تطمحان الى السيطرة على سورية لذلك تذكرا ما يحدث في اوبي .

كان يحكم دمشق في هذه الفترة ، مثلها مثل المدن الاخرى ، « ملك » ، ولكن ملكين فقط من ملوكها خلال الفترة كلها معروفان بالاسم . ومعظم ما يمكن ان يقال عن بلاد اوبي ومدينة دمشق خلال العصر البرونزي المتأخر مرتبط بالتطورات التاريخية للقوى السياسية الكبرى في هذه الفترة وخاصة مصر وميتاني وحاتي .

اشتبكت ميتاني ومصر في صراع من أجل السيطرة على سورية ، وكانت بلاد اوبي تقع على التخوم الشمالية لمنطقة النفوذ المصرية في سورية ، وجنوب منطقة النفوذ الميتانية ، وفيما بعد الحثية . لذلك تعرضت لضغط كلا الجانبين .

ويذكر تحوتموس الثالث في قائمة أسماء ١١٩ مدينة تحالفت ضده وانتصر عليها في معركة مجدو ، ومن بينها دمشق التي يرد ذكرها لأول مرة هنا . ولكن يبدو أنها لم تكن أهم مدن منطقة أوبي ، أو مدينة ذات أهمية سياسية كبرى .

أخضع تحوتموس الثالث سورية للحكم المصري ووصل حتى الفرات بعد انتصاره على القوات الميتانية بالقرب من حلب . ولكن هذا لم يدم طويلا ، وأخذ النفوذ المصري يتراجع تدريجيا بعد وفاته .

عصر العمارنة :

سمي بهذا الاسم نسبة الى تل العمارنة الذي اكتشفت فيه نصوص أكادية تعود الى السنوات الاخيرة من حكم أمنحوتب الثالث والى عهد أمنحوتب الرابع - أخناتون ، وتضم رسائل من ملوك دول العصر الكبري مثل ميتاني وحاتي وبابل . ولكن معظم الرسائل كانت من الحكام التابعين لمصر في سورية .

يبدو أن منطقة النفوذ المصري في سورية في هذا العصر كانت مقسمة الى ثلاث مقاطعات احداها مقاطعة أوبي وعاصمتها الادارية كوميدي Kumidi (حاليا كامد اللوز في البقاع) ، وكل مقاطعة كان يديرها حاكم يدعى في رسائل العمارنة رابيسو = rabisu وكيل - حاكم . ولا تعرف مدى امتداد النفوذ المصري باتجاه الشمال خلال عصر العمارنة ، ولكن من الواضح أن منطقة أوبي كانت جزءا من منطقة النفوذ هذه حتى حرب شوبيلو ليوما السورية الاولى ، كما ظلت أوجاريت تابعة لمصر حتى عهد نيقامدو الثاني .

وعندما مات أمنحوتب الثالث (نحو ١٣٧٩) كانت الدول الكبرى في الشرق القديم مصر وميتاني . ولكن الوضع تغير بشكل دراماتيكي في السنوات القليلة التالية ، بظهور الامبراطورية الحثية تحت حكم شوبيلو ليوما الذي قضى على كل نفوذ ميتاني وأدخل شمال سورية تحت سيطرته ، ومد السيطرة الحثية في اواخر عهده الى أوجاريت وأمورو وقادش ، وربما الى أوبي أيضا . ومعظم اشارات مراسلات العمارنة الى دمشق ومنطقة أوبي وجدت في رسائل من الفترة الاخيرة من عهد أخناتون وتحدث عن التحدي الحثي لهذه المنطقة ، فقد شجع الحثيون قيام حلف معادي للمصريين بقيادة تابعهم حاكم قادش ايتوجاما Aitugama الذي اتبع سياسة توسعية .

كشفت الحفريات التي تمت عام ١٩٦٩ في سويات العصر البرونزي المتأخر في كامد اللوز في البقاع الجنوبي عددا قليلا من الألواح المسمارية منها واحد فقط كامل ،

وهو رسالة من فرعون مصر الى ملك دمشق زالايا ، وتعود كرسائل العمارنة ، الى القرن الرابع عشر ، وتتضمن أمرا لملك دمشق كي يرسل مجموعة من الخابرو الى مصر ، حيث سيتم نقلهم الى قرى في كاشا Kasha (النوبة) لتوطينهم هناك، عوضا عن السكان اللذين تمردوا ضد الفرعون وتم تهجيرهم وتحويلهم الى أرقاء .

وتدل هذه الرسالة على أن دمشق كانت في هذه الفترة تحت السيطرة المصرية وبعد موت شوبيلوليو ما عاد النفوذ المصري ليقوى في سورية وخاصة في عهد حَرَمَحَب Haremhab ورعمسيس الاول وسيتي الاول الذي أدخل قادش وأمورو من جديد ضمن منطقة النفوذ المصري . وبلغ الصراع ما بين مصر وحاتي قمته في معركة قادش (١٢٩٦ ق.م) التي أعقبها صلح بين الطرفين رسم مناطق نفوذهما في سورية، فخضعت أمور للسيطرة الحثية ، ولكن أوبي بقيت جزءا من الامبراطورية المصرية .

والخلاصة أن ما نعرفه عن منطقة أوبي خلال العصر البرونزي المتأخر قليل جدا، نستمد من وثائق الامبراطوريات التي كانت لها مصالح سياسية واقتصادية في سورية وهي مصر وميتاني وحاتي . ولكن مصادر تاريخ هذه الامبراطوريات لا تذكر أوبي الا عند حدوث أمور فيها . فلا نعرف شيئا عن حكام دمشق أو عن التطورات السياسية الداخلية في منطقة أوبي التي تظهر على مسرح السياسة الدولية غالبا كمملكة تابعة لمصر ، ودائما على حدودها الشمالية .

٤ - دمشق والآراميون :

ظهر الآراميون على مسرح الاحداث في بلاد الرافدين وسورية في اواخر الالف الثاني وبداية الالف الاول قبل الميلاد وأسسوا ممالك عديدة . وتوجد بعض المعلومات عن انتشارهم في بلاد الرافدين وشمال سورية ، في حين أن الاخبار المتوافرة عن وجودهم في جنوب سورية قليلة ومستمدة بالكامل من التوراة التي تبدأ بالحديث عنهم عندما أقاموا دولا عديدة في تلك المنطقة مثل وادي البقاع ودمشق .

أما مدن الساحل فقد بقيت بعيدة عن التأثير الآرامي الرئيسي . ويضع معظم العلماء آرام صوبة في البقاع الشمالي مع امتداد الى شرق جبال لبنان الشرقية وشمال دمشق حتى سهول حمص ، وباتجاه الشرق حتى البادية .

أما في منطقة دمشق فقد قامت دولة آرامية في نهاية القرن الحادي عشر قبل الميلاد ، ولكن حدودها في هذه الفترة غير معروفة بدقة . ويتضح من سفر صموئيل الثاني أنه كانت لدمشق علاقات متينة مع آرام صوبة ولكن طبيعة هذه العلاقات

مجهولة . ويبدو أن هدد عزز ملك آرام صوبة جعل عددا من الدويلات ، الممتدة الى الشمال حتى الفرات ، تابعة لمملكته . أما دمشق فكانت حليفة له .

أخذت أهمية دمشق بالتزايد مع الزمن لانها كانت واحدة من محطات الطرق التجارية العديدة بين الجنوب والشمال ، من الجزيرة العربية الى شمال سورية ، وبين الغرب والشرق ، من البحر المتوسط الى بلاد الرافدين ، ونمت قوتها بشكل كبير بعد استيلاء ريزون Rezon على السلطة فيها .

٥ - آرام دمشق من ريزون حتى اغتصاب حازا إيل العرش (نحو ٩٣١ - ٨٤٢/٤٤) :

كانت دمشق في منتصف القرن التاسع عاصمة أقوى دولة في سورية هي آرام دمشق ، التي أصبحت في عهد هدد عزز (له نفس اسم ملك آرام صوبة) الدولة القائدة لتحالف عريض لدول غرب وجنوب سورية، قاوم التوسع الآشوري خلال الفترة ما بين ٨٥٣ - ٨٤٥ ق.م . الا أن المنطقة التي كانت تسيطر عليها على الرغم من نفوذها لم تكن واسعة . ففي الشمال منها احتفظت حماة بقوة معتبرة مما حد من توسع دمشق في هذا الاتجاه ، وفي الغرب بقيت دويلات المدن الفينيقية بعيدة عن نفوذها .

وتعد كتابات الملك الآشوري شلمنصر الثالث مصدرا هاما عن تاريخ دمشق في هذه الفترة ، فقد واجه تحالفا قويا تقوده دمشق خلال حملاته في شمال سورية . والكتابة المشهورة التي تتحدث عن اصطدامه بهذا التحالف في قرقر عام ٨٥٣ ق.م . تصف هدد عزز ملك دمشق وأرخولينا ملك حماة بالحليفين الرئيسيين الذين واجها الملك الآشوري في المعركة .

التقى شلمنصر مرة ثانية عام ٨٤٩ ق.م . بتحالف يقوده أيضا هدد عزز ملك دمشق وملك حماة ، ثم التقى مرة أخرى عامي ٨٤٨ و ٨٤٥ ق.م . بتحالف يقوده هدد عزز ملك دمشق . وكان هذا التحالف الآرامي قويا منع الآشوريين من السيطرة على مناطق مهمة في وسط وجنوب سورية .

يتبين من خلال الكتابات الآشورية أن دمشق كانت في عهد هدد عزز من الدول القيادية في سورية وربما كانت الأقوى . باختصار يمكن القول ان الفترة ما بين ٩٣١ - ٨٤٢/٤٤ ق.م . كانت فترة نهوض دمشق ، فقد تحولت من دولة صغيرة لا أهمية لها الى مملكة قوية ذات شأن . وعندما استولى حازا إيل على السلطة بعد وفاة هدد عزز كانت الدولة سائرة في طريق المجد والشهرة ونقلها هو الى مجد وسمو أعظم .

٦ - آرام دمشق من صعود حازا إيل حتى سقوط المدينة عام ٧٣٢ ق.م. :

عند تولي حازا إيل السلطة في دمشق طرأ تغيير على الوضع السياسي في وسط وجنوب سورية . فالتحالف المعادي للآشوريين الذي حارب شلمنصر الثالث بشكل ناجح أربع مرات بين ٨٥٣ - ٨٤٥ ق.م . كان قد انحل . ومن غير الممكن معرفة فيما إذا كان هذا يعود الى تغيير السلالة الحاكمة في دمشق ، ولكن يمكن أن يكون ذلك أحد الأسباب .

وعندما عاد شلمنصر الثالث مرة أخرى الى سورية عام ٨٤١ ق.م . كانت دمشق فقط من بين الحلفاء السابقين مستعدة للدخول في حرب معه . أما حماة التي كانت تأتي بعد دمشق من حيث الأهمية فقد عقدت سلما مع آشور . وهكذا وقفت دمشق وحدها أمام زحف شلمنصر الثالث . وبالرغم من هزيمة حازا إيل في معركة عند جبل حرمون فان الآشوريين لم يتمكنوا من احتلال دمشق بسبب المقاومة العنيفة التي أبدتها .

عاد شلمنصر مرة أخرى ليحارب دمشق عام ٨٨٣ ق.م . ولكن تفاصيل المعركة غير معروفة بسبب قلة المعلومات وتشابكها ومر بعد ذلك أكثر من ثلاثين عاما قبل أن يعود جيش آشوري مرة أخرى الى هذه المنطقة .

أصبح حازا إيل بعد انسحاب الآشوريين القوة المسيطرة في سورية فاتبع سياسة توسعية على حساب جيرانه . هل وسع حازا إيل منطقة نفوذه شمال دمشق ؟ هذا السؤال يطرح سؤالا أكبر وهو ما اذا كانت دمشق قد أصبحت عاصمة امبراطورية آرامية كبيرة شملت معظم سورية خلال النصف الثاني من القرن التاسع . اعتقد بذلك بعض الباحثين حيث رأوا أن حازا إيل راقب شمال سورية من جبال طوروس وباتجاه الشرق حتى الفرات وذلك بالاعتماد على بعض المعلومات الكتابية والاثريّة . وفي الواقع توجد اشارات تدل على أن حازا إيل وسع نفوذه باتجاه الجنوب فسيطر على فلسطين ولكن لا توجد شواهد على أنه كان قادرا على مد نفوذه شمالا الى أبعد من حدوده مع مملكة حماة القوية التي أصبحت عدوا لدودا له . وكان اتساع مملكة حازا إيل كافيا لجعل من دمشق عاصمة واحدة من أقوى دول سورية في تلك الفترة .

بعد حكم دام أكثر من أربعين عاما توفي حازا إيل (نحو ٨٠٠ ق.م) وخلفه ابنه برهدد الثالث . يعتبر عهد حازا إيل أعظم فترات القوة والازدهار لأرام دمشق ، ولكن ذلك لم يدم مدة طويلة إذ أخذت مملكته في عهد ابنه في التراجع والانحطاط .

ومصادر معلوماتنا عن عهد برهدد الثالث هي التوراة ، سفر الملوك ، وكتابة زاكور الآرامية ملك حماة التي تصف الحملة العسكرية التي قادها برهدد ضد زاكور ، ومجموعة من كتابات ادد نيراري الثالث ملك آشور (٨١٠-٧٨٣) الذي هاجم دمشق واستلم جزية كبيرة من ملكها الذي يدعى مارتى في الكتابات الآشورية .

ولكن ترتيب الاحداث الواردة في هذه المصادر زمنيا يعتبر من المشكلات الصعبة . على اي حال يبدو أن برهدد الثالث لم يكن قادرا على المحافظة على مملكة دمشق قوية كما تركها له أبوه فقد هاجمها الآشوريون وفشل التحالف ضد زاكور ملك حماة . وبذلك بدأ عهد انحدار بالنسبة لدمشق .

هاجم الآشوريون دمشق مرة أخرى عام ٧٧٣ وأخذوا منها الجزية ، ثم استعادت شيئا من أهميتها في منتصف القرن الثامن .

انتهت فترة ضعف الامبراطورية الآشورية بصعود تيفلات بيليرز الثالث الى العرش (٧٤٥ - ٧٢٧) وقيامه باصلاح الادارة ، واتباعه سياسة توسعية قائمة على ضم المناطق المحتلة ووضع حكام آشوريين عليها وتهجير سكان المناطق الثائرة . وأدى ذلك الى نهاية دولة دمشق الآرامية عام ٧٢٢ ق.م .

توجد بعض المعلومات القليلة عن آخر ملك حكم في دمشق والذي تدعوه التوراة **رصين** Resin وحوليات تيفلات بيليرز راصونو rasunu . ويبدو أن هذا الملك حاول تشكيل حلف من الدويلات السورية ضد الآشوريين مما جعل تيفلات بيليرز يحتل دمشق ويدخلها ضمن نظام المقاطعات الآشوري ، لتصبح مقاطعة آشورية .



من هذا العرض السريع يتبين أن منطقة دمشق كانت في الالف الثاني موضع نزاع بين الدول الكبرى ، ولم يكن لها أهمية كبيرة في أحداث ذلك العصر . وأصبحت اعتبارا من نهاية القرن العاشر ، عاصمة دولة تدعى آرام دمشق وتحولت الى وحدة سياسية وثقافية مهمة . لا توجد مصادر أصلية من آرام دمشق نفسها ، إلا أن المعلومات الموجودة في المصادر الآشورية والتوراتية كافية لتؤكد لنا التأثير الاساسي لهذه الدولة على الوضع السياسي في ذلك الوقت ، اذ أصبحت الدولة القائدة في سورية خلال القرن

..... مع الكتب - دمشق القديمة

التاسع . والآشوريون أنفسهم عرفوا أن آرام كانت واحدة من العقبات الرئيسة في توسعهم نحو الغرب .

لم يعد لدمشق أية أهمية تذكر بعد احتلالها من قبل تيفلات بيليزر الثالث عام ٧٣٢ ق . م .

باختصار ان كتاب « دمشق القديمة » كتاب جدير بالترجمة الى العربية لانه يعرف بجوانب كثيرة من تاريخ مدينتنا العريقة الضاربة جذوره في اعماق الزمن .

* * *

مؤتمرات تاريخية

ما قبل التاريخ في المشرق

د. سلطان محسن
جامعة دمشق

ما قبل التاريخ في المشرق مؤتمر علمي عقد في المعهد الشرقي التابع لجامعة ليون الثانية في فرنسا ، في الفترة الواقعة بين ٣٠ أيار و ٤ حزيران عام ١٩٨٨ ، وهو المؤتمر الثاني من نوعه حول هذا الموضوع ، ويكمل في أبحاثه المؤتمر الاول الذي عقد في المكان نفسه بين ١٠ و ١٤ حزيران ١٩٨٠ ، وكان موضوعه الرئيسي هو « تاريخ مواقع عصور ما قبل التاريخ وانتشارها منذ وصول الانسان الى المشرق وحتى نهاية الالف الرابع ق.م » أي حتى انتهاء عصور ما قبل التاريخ وابتداء العصور التاريخية القديمة . وقد توصل المشاركون في المؤتمر الاول الى وضع اطار زمني وحضاري يبين الخطوط العريضة لتاريخ مجتمعات ما قبل التاريخ في المشرق ، وعلى امتداد زمن يزيد على المليون سنة * .

حضرت لهذا المؤتمر وعقدته جامعة ليون الثانية ، « المعهد الشرقي ، والمركز الوطني للبحث العلمي الفرنسي C. N. R. S. » وكانت لجنة الاعداد والتنظيم مؤلفة من : فرانسيس أور ** ، المتخصص الكبير في عصور ما قبل التاريخ في المشرق الادنى ، وبول ستانلافيل ، الجيومورفولوجي ومدير بحوث في المركز الوطني للبحث العلمي الفرنسي ، وأولففيه أورانتش أستاذ ما قبل التاريخ في جامعة ليون الثانية ، وماري كلير كوفان المتخصصة في عصور ما قبل التاريخ ومديرة بحوث في المركز الوطني للبحث العلمي الفرنسي .

Préhistoire du Levant, C. N. R. S. Paris 1981.

F. Hours, P. Sanlaville, O. Oranche, M. C. Couvin.

*

**

ولم يتسن للباحث الاب أور ، عضو اللجنة المنظمة للمؤتمر ، حضور هذه التظاهرة العلمية الهامة ، اذ توفي في ١٧ نيسان ١٩٨٧ ، فقرر زملاؤه اعتبار المؤتمر تكريما له . ويعد الاب أور بحق أكبر الباحثين في عصور ما قبل التاريخ في المشرق ، وقد عمل في هذا الميدان أكثر من ثلاثين عاما وله دراسات غزيرة لا يتسع المجال لذكرها . وقد أحدثت وفاته المبكرة وهو في أوج عطائه فراغا كبيرا .

حضر مؤتمر ليون مائة باحث ، من مختلف البلدان ، يعملون في دراسة عصور ما قبل التاريخ المشرقية ، قدم خمسون منهم بحوثا متنوعة ، نذكر منهم على سبيل المثال اضافة الى اللجنة المنظمة : جاك كوفان ، جاك بيزانسون ، لورين كوبلاند ، اندرو غارارد ، تاكيرو اكاوا ، برنار فاندر ميرش ، ستيفان كوزلوفسكي ، وغيرهم * وشارك كاتب هذا العرض ببحث تناول مواقع ما قبل التاريخ في منطقة عفرين شمال سورية . كان الحضور العربي ضئيلا اقتصر على جامعة دمشق ، وجامعة اليرموك في الاردن ممثلة بالدكتور مجاهد المحيسن اضافة الى بعض الطلاب العرب الذين يدرسون في فرنسا .

كان الموضوع الرئيسي للمؤتمر هو ((عملية التحول الحضاري منذ البداية وحتى الالف الرابع ق.م)) . وقد قسمت الدراسات المقدمة الى عدة موضوعات فرعية تناول كل منها فترة محددة من عصور ما قبل التاريخ . وقدم المشاركون أبحاثهم في اطار الموضوع الذي يعنيههم ، مرفقة بعرض الشرائح المصورة اللازمة (سلايد) مما جعلها أكثر حيوية وتعبيرا . وكانت الموضوعات تتلى تباعا (خلال ١٥ - ٢٠ دقيقة للموضوع الواحد) ، يعقبها نقاش خصص له ٦٠ - ٩٠ دقيقة . وكان تنظيم المؤتمر دقيقا ، ولفته الفرنسية وان كانت الانكليزية قد طغت في احوال كثيرة ، رافقته زيارات ميدانية لبعض المواقع الفرنسية ودعوات مختلفة ، وقدمت فيه بحوث كثيرة يستحق كل منها أن يكون مادة مؤتمر مستقل ، عرضت في جلسات خصص كل منها بموضوع محدد ، كان لي شرف رئاسة أحدها ، ملأت ستة أيام مكثفة ، وتناول فيها الباحثون المكتشفات والافكار والنظريات الجديدة .

افتتح المؤتمر في الساعة التاسعة من صباح يوم الاثنين ٣٠/٥ بحضور ممثلين عن المركز الوطني للبحث العلمي الفرنسي ووزارة التعليم العالي والجامعي . ثم توالى جلسات العمل .

كان موضوع الجلسة الاولى ((الزمن الرابع)) Quaternaire ، وقد قدمت فيها بحوث ذات طابع جيولوجي وجيومورفولوجي وبالنتولوجي ، تناولت التشكلات الجيولوجية الرباعية في المشرق وبخاصة الشواطىء البحرية والاسرة النهرية القديمة ، وعلاقتها بآثار انسان ما قبل التاريخ ، ودورها في دقة تحديد العمر الزمني لتلك الآثار . وتطرق ايضا الى التبدلات المناخية التي حصلت في الزمن الرابع ، والبيئة

J. Couvin, J. Besanson, L. Copeland, A. Garrard, T. Akozawa, (*)
B. Vandermeersch. S Kozlowski.

الجغرافية القديمة ونوعية الحيوانات والنباتات التي عاشت فيها ، كالفيل ووحيد القرن والحصان والغزال والدب ونباتات اللوز والبطم والزعرور . وأشارت البحوث الى أهمية الشواطئ البحرية والاسرة النهرية الرباعية في تأريخ الادوات الحجرية، وأن منطقة الشرق الادنى عرفت عدة عصور مناخية مطيرة فصلتها عصور جافة تركت كلها آثارها في الطبيعة ، على شواطئ البحر المتوسط وفي وديان الانهار الكبرى كالفرات والعاصي والاردن . ورافقت التقلبات المناخية تبدلات هامة في البيئة فانقرضت أنواع حيوانية ونباتية وظهرت أنواع أخرى جديدة . وكان لكل ذلك الاثر الاكبر على الانسان وحضارته . وحاول بعض المحاضرين الربط بين التشكلات الرباعية في الاناضول وبلاد الشام بهدف ايجاد اطار رباعي عام للمنطقة يفيد من الابحاث الجديدة التي تجرى في حوض الفرات في تركيا وفي منطقة الازرق في الاردن .

وخصت الجلسة الثانية للعصر الحجري القديم الأدنى Paléolithique Inferieur

(نحو ١٠٠٠.٠٠٠ - ١٠.٠٠٠ سنة خلت) وعرض فيها آخر المكتشفات ، وبخاصة تلك التي أتت من الاردن والاناضول ، اضافة الى اعادة النظر في بعض المواقع الشهيرة المعروفة مثل العبيدية في فلسطين واللطامنة في سورية . وقد اقترح البعض عمرا مبكرا جدا للعبيدية وهو ١٤ مليون سنة ، استنادا الى تحليل لانواع الحيوانات التي وجدت في ذلك الموقع ، مما أثار نقاشا وطرح ضرورة اعادة النظر في تاريخ وصول الانسان الى المشرق ، على ضوء تأريخ العبيدية الجديد ، الذي يحمل على الاعتقاد بأن الانسان الاول قد وصل الى الشرق الأدنى وبلاد الشام منذ نحو مليون ونصف مليون سنة خلت، أي اقدم بنحو نصف مليون سنة مما كان يظن . وقد أكدنا أثناء الجلسة بأننا اذا اعتبرنا تأريخ العبيدية مقبولا ، وهو تأريخ غير مطلق وانما نسبي اعتمد فقط على البقايا الحيوانية التي ليست لها دائما دلالة زمنية قاطعة ، فان ذلك يجب أن يؤدي الى اعادة النظر بتأريخ المواقع السورية المشابهة للعبيدية مثل ست مرخو في حوض نهر الكبير الشمالي في محافظة اللاذقية ، لان ست مرخو معاصرة للعبيدية ، وهناك تشابه واضح في أنماط الادوات الحجرية بين الموقعين السوري والفلسطيني .

وطرحت في الجلسة العلاقة بين مختلف انصاعات الحجرية في الباليوليت الأدنى بمراحله المتعددة ، الطبيعية المناخية والبيئية لكل مرحلة، وذلك من خلال توزيع المواقع في مختلف المناطق الجغرافية . فقد لوحظ مثلا أن المواقع الاثرية العائدة الى المرحلة المسماة « الاشولي الاعلى » تنتشر في كل المناطق الجغرافية في المشرق مما يدل على سيادة مناخ مناسب مطير وفر امكانية العيش للناس حيثما كان . في حين ظهر أن المواقع العائدة الى المرحلة اللاحقة المسماة « الاشولي الاعلى المتطور » تتمركز في الواحات والوديان وهذا يشير الى قيام مناخ جاف دفع الناس الى التجمع في تلك المناطق التي حافظت على نرواتها المائية .

وخصت الجلسة الثالثة لموضوع العصر الحجري القديم الاوسط ،

أي الباليوليت الاوسط Paleolithique Moyen الذي يغطي الفترة الواقعة بين ١٠٠.٠٠٠ - ٣٥.٠٠٠ سنة خلت . وقد قدمت فيها بحوث أحدثت نقاشا مشيرا حول النوع البشري الذي عاش في المشرق في ذلك العصر ، أي انسان النياندرتال ، وعلاقته بالانواع الاخرى التي سبقته أو تبعته . فقد ذكرت احدى الدراسات (فاندريش) أن الانسان العاقل قد أرخ له في موقع جبل قفزة في فلسطين بنحو ٩٠ ألف سنة خلت ، وأن النياندرتال قد أرخ في موقع الكبارا في فلسطين أيضا على نحو ٦٠ ألف سنة مضت ، مما يحمل على الاعتقاد بأن الانسان العاقل في بلاد الشام قد سبق النياندرتال وهو أقدم منه ولم يكن متطورا عنه كما كان يظن حتى الان ، وانما تطور مباشرة من الهومو أركتوس Homo - Erectus الذي وجدت بقاياه في فلسطين ، وأن النياندرتال الفلسطيني قد أتى من أوربة ، مدفوعا بتبدلات مناخية حادة ، وأنه تعايش وتعاصر مع الانسان العاقل في المشرق . وقد شكل ذلك انعطافا حادا في معارفنا الحالية التي تؤرخ للانسان العاقل بنحو ٤٠.٠٠٠ - ٣٥.٠٠٠ سنة فقط وتعتبره متطورا ، في فلسطين على الاقل ، عن النياندرتال . وكان لهذا الموضوع جانب آخر ليس أقل أهمية . ألا وهو طبيعة العلاقة بين العرق والحضارة ، وهل يجوز الربط بين الاثنين في عصور ما قبل التاريخ ، لان الادوات الحجرية المسماة « المستيرية » التي كان يعتقد أنها من صنع النياندرتال تبين أنها من انتاج الانسان العاقل أيضا . وهكذا نرى أن هذين النوعين البشريين المختلفين قد عرفا حضارة واحدة ، مما يقرب رأسا على عقب مقولة التوافق بين النوع البشري وبين الحضارة ، التي أخذ بها حتى الان أثناء دراسات العصور الحجرية ، ويدعو الى الظن بأن أنواعا انسانية مختلفة قد مارست حضارات متشابهة . ومهما يكن فاننا لا زلنا بحاجة الى أبحاث متواصلة حتى نستطيع البت في تلك الامور الخطيرة . كما عالجت بحوث أخرى تقنيات تصنيع الادوات الحجرية في الباليوليت الاوسط وتطور تلك الادوات ، إضافة الى المكتشفات الجديدة وبخاصة التي أتت من منطقة وادي عفرين حيث كشف المسح الذي قام به كل من عادل عبد السلام وسلطان محيسن من جامعة دمشق ، وتاكرو أكاواوا من جامعة طوكيو ، عن عشرات المواقع ذات المعطيات الاثرية والجيولوجية والمستحاثية الهامة . ويتوقع أن تؤدي التنقيبات المزمع القيام بها في المستقبل الى إثارة العديد من القضايا الهامة حول تلك المرحلة من عصور ما قبل التاريخ .

كما تناولت البحوث أيضا مكتشفات جديدة أخرى أتت من بقية بلدان الشرق الأدنى كتركيا والاردن وفلسطين .

وخصت الجلسة الرابعة للعصر الحجري القديم الاعلى ، أي الباليوليت الاعلى

Paleolithique Supérieur بين ٣٥.٠٠٠ - ١٢.٠٠٠ سنة ق.م. وقد ركزت البحوث

المقدمة فيها على العلاقة بين هذا العصر والعصر الذي سبقه ، والذي تلاه ، ولا سيما المرحلة الانتقالية بين الباليوليت الاوسط والباليوليت الاعلى ، وفيما اذا كنا نستطيع الاستمرار في اعتبار ما يسمى « حضارة الاميرة » لتلك المرحلة الانتقالية . اذ ان الاكتشافات الاخيرة قد اثبتت ان الادوات الحجرية من نمط «الاميرة» قد ظهرت قبل هذا العصر ومنذ الباليوليت الادنى . كما نوقشت المراحل الحضارية الاخرى في الباليوليت الاعلى وبخاصة ما سمي « الاورينياسى المشرقي » وهي الحضارة الرئيسية التي لا زالت مجهولة الاصل والانتشار . لكن الاتجاه العام الذي طرحته الدراسات يدل على ان الاورينياسيين الذين اشتهروا بصناعة الحراب الطويلة وكانوا من نوع الانسان العاقل ، هم من اصل مشرقي ، انتقلوا الى اوربة ليصلوا هناك الى قمة تطورهم ويمهدوا للحضارات الفنية ، كالسولوترية والمجدلانية ، ذات المستوى الفني والتقني والاجتماعي الرفيع . وكان الجديد والهام بين ابحاث هذا الموضوع هو الاكتشافات الاخيرة التي اتت من منطقة الكوم في البادية السورية واكدت ان سورية لم تكن مهجورة في هذا العصر خلافا لما طرح سابقا ، وأن المعلومات التي كنا نملكها عن مجتمعات الباليوليت الاعلى السوري لم تكن نهائية ، وما لبث البحث الاثري أن بدلها ليثبت الوجود البشري الهام في تلك المرحلة أيضا ، مما يفسح المجال أمام مقارنات واحكام جديدة تخالف الاحكام السابقة .

وعقدت الجلسة الخامسة : على امتداد يوم الاربعاء ١/٦ وكان موضوعها **عصر الباليوليت الاخير** Epipaleolithic أو الميزوليت Mezolithique كما يسميه البعض ، وهو العصر الانتقالي بين العصر الحجري القديم (الباليوليت) والعصر الحجري الحديث (النيووليت ١٢٠٠٠ - ٨٠٠٠ سنة ق.م) . وقد عالجت البحوث أصل العلاقة وطبيعتها بين المجتمعات التي عاشت في ذلك العصر وهي المجتمعات المسماة الكباريه ثم الكباريه الهندسية واخيرا النطوفية ، وقد عدت هذه الحضارات مراحل تطورية متصلة شكلت كل منها درجة أعلى وأكثر تنوعا على طريق تطور مجتمعات ما قبل التاريخ في المشرق . كما عرضت مكتشفات جديدة اتت بخاصة من الاردن مثل مواقع رأس النقب والقويرة ووادي الحمة وخرانه والجيلات وغيرها وكلها اعطت آثارا كبارية ونطوفية غنية ومنوعة تضاهي ما عثر عليه حتى الان من فلسطين وسورية الشمالية . وتناولت بعض التقارير الاعمال الجديدة التي تجري في مواقع فلسطينية قديمة مثل أريحا والتنقيبات في المواقع السورية مثل الندوية . وتوصل النقاش الى ان الحضارات الباليوليتية الاخيرة في المشرق كانت متشابهة ومنفتحة على بعضها الى درجة كبيرة واكثر مما كان يظن البعض ، وأنه من غير الصحيح مثلا التحدث عن النطوفي في فلسطين فقط دون النظر بعين الاعتبار الى بقية بلدان الشام لانه ثبت ان النطوفيين قد انتشروا ومنذ الالف العاشر ق.م على مساحة واسعة من المشرق ، امتدت من وادي النيل في الغرب وحتى وادي الفرات

في الشرق ، وانهم يمثلون تجانسا حضاريا ، وربما عرقيا ، واحدا بالرغم من بعض الاختلاف حسب المناطق . فالآثار النطوفية الدالة كالبناء والمقابر والفنون والادوات الثقيلة والادوات العظمية وغيرها اتت من سورية ولبنان والاردن ايضا .

وملأت الجلسة السادسة : طيلة يوم الخميس ٦/٢ وتناولت الدراسات المقدمة فيها **عصر النيوليت ما قبل الفخار آ**، Pre - Pottery Neolithic A. أي العصر الحجري الحديث ما قبل الفخار آ (٨٠٠٠ - ٧٦٠٠ ق.م) . فعرضت الاكتشافات الجديدة التي أتت بخاصة من العراق من مواقع قرمز دير و نمروك العائدة لهذا العصر وتعد تلك الاكتشافات ذات أهمية بالغة لأنها تملأ الفراغ القائم في تلك المرحلة في بلاد الرافدين ، كما أنها تثبت ظهور المجتمعات الزراعية البائدة هناك ، تلك المجتمعات ذات الصفات العامة المشتركة مع مثيلاتها في بلاد الشام ، كما تجلى ذلك من خلال آثار الابنية والادوات والفنون . وبذلك تصبح بلاد الرافدين أيضا من أهم مصادر المعلومات عن مجتمعات العصر الحجري الحديث الذي حصل فيه الانعطاف الأكبر أثرا في تاريخ البشرية وهو الانتقال من حياة الصيد والالتقاط والتنقل الى الاستقرار وابتكار الزراعة والتدجين . وقد جرى في الجلسة نقاش مسهب وشيق حول الاصل الاول للزراعة ، وأين ظهرت لأول مرة وكيف انتشرت في العالم ، وتباينت الآراء ، فمن قائل أن الزراعة ظهرت في منطقة واحدة هي المشرق القديم ومنه انتشرت الى بقية أنحاء العالم ، الى آخر يقول بوجود عدة مناطق في عدة قارات نشأت فيها الزراعة بشكل مستقل . وقد طرحنا نحن حوضه دمشق كموطن أول للزراعة ، وذلك استنادا الى الدلائل التي أتت من تل اسود في تلك المنطقة والتي تثبت معرفة الزراعة منذ مطلع الالف الثامن ق.م . وقلنا بأنه من حوضه دمشق انتشرت الزراعة فيما بعد الى بقية البلدان المجاورة والى العالم . ومهما يكن فلقد ساد اتجاه عام بأن الزراعة قد نشأت في مكان ما من وادي الفرات أو الاردن أو غيره من بلاد الشام حيث عاشت الحبوب البرية ، القمح والشعير التي زرعت، الى جانب الحيوانات الوحشية (الماعز والغنم والبقر) التي دجنت أيضا . كما لفت النظر الى أن مجتمعات العصر الحجري الحديث البائدة مارست، قبل الزراعة المنظمة ، نوعا من « الزراعة العفوية » وذلك من خلال الاستفادة المكثفة من الحبوب البرية بعد أن ضببط طرق وأوقات نموها ونضوجها وحصادها .

وملأت الجلسة السابعة : يوم الجمعة ٦/٣ وعالجت **عصر النيوليت ما قبل الفخار ب**، Pre - Pottery Neolithic B. أي العصر الحجري الحديث ما قبل الفخار ب، (٧٦٠٠ - ٦٠٠٠) وكانت المفاجأة الأهم هنا هي الاكتشافات المثيرة من الاناضول في تركيا من موقع نفالاكوري Nevala Cori ، اذ كشف عن مستوطنة كبيرة فيها آثار بناء وادوات وتمائيل ونصب ضخمة ورائعة لم يعثر على مثيل لها في أي موقع معاصر حتى

الان ، مما أذهل الحاضرين ودفع الجميع الى التفكير بضرورة اعادة النظر في احكامنا حول مجتمعات هذا العصر لان هذه المكتشفات الاناضولية ، تذكرنا من جهة أولى بمكتشفات أريحا وأسوارها وأبراجها الدفاعية ، وتشير من جهة ثانية الى أننا أمام مستوطنة منظمة ترقى الى مستوى « الدولة » التي قامت على رأسها سلطة قوية أشرفت على شؤون الناس منذ الالف الثامن والسابع ق.م . وهذا يعتبر تحولا جذريا في معلوماتنا عن المستوى الاجتماعي والاقتصادي والسياسي لمجتمعات عصور ما قبل التاريخ ، كما عرضت في هذه الجلسة اكتشافات هامة أخرى أتت من الاردن من مواقع عين الغزال والبسطة التي قدمت دلائل مادية وفنية تجعل منها مصادر مركزية في فهم التطور الحضاري في المشرق العربي القديم . وتم تناول الاعمال الجارية في بعض المواقع السورية مثل الكوم ، حيث ازدهرت قرية زراعية هامة ، اضافة الى عرض مكتشفات فلسطينية ورافدية .

وجرى نقاش مطول حول علاقات مجتمعات هذا العصر المشرقية مع بعضها ، انتهت الى القول بوجود وحدة حضارية عميقة وشاملة ربطت بين أرجاء المشرق العربي القديم ، والاناضول ضمنا ، وبالرغم من أن هذه الوحدة لم تكن دائما واضحة بشكل مباشر ، ولها المظهر نفسه ، لكن جوهرها كان واحدا وعبرت عن نفسها بصيغ مختلفة في المجالات الاقتصادية والروحية ، أو غيرها .

اضافة الى الدراسات ذات الطابع الاثري البحث ، عرضت في جلسات المؤتمر بحوث تطرقت الى العلوم المساعدة لعلم آثار ما قبل التاريخ كالجيولوجيا ، والبالنتولوجيا وطرق التأريخ الفيزيائية أو غيرها ومناهج البحث وفنونه وأدواته ودراسات تقنية وحسابية وغيرها من المواضيع المكملة لموضوع المؤتمر الرئيسي .

وفي صباح يوم السبت ٦/٤ عقدت الجلسة الختامية ، وقدم فيها كل من فاندرميرش وجاك كوفان عرضا شاملا لنتائج أعمال المؤتمر من خلال تبيان ما تم انجازه وما لم ينجز بعد ، والاسئلة التي اجاب عليها المؤتمرين ، والموضوعات التي ما زالت بانتظار المزيد من الابحاث ، وما هو الواقع الراهن لمعرفتنا بمجتمعات عصور ما قبل التاريخ ، وانصرف المشاركون في المؤتمر مزودين بافكار ومعلومات جديدة انارت امامهم طريق البحث الطويل .

وستنشر وقائع المؤتمر عام ١٩٨٩ في عدد خاص من مجلة الشرق القديم **Paleorient** ، التي يصدرها المركز الوطني للبحث العلمي الفرنسي .

الموحدون وبني غانية

علي أحمد

تعد حركة بني غانية من أكبر الحركات التي قامت ضد الموحدين وأكثرها أهمية وخطرا ، فقد جاءت في وقت اشتدت فيه الهجمة الأوروبية ضد العرب والمسلمين وشملت كل ديار العرب والاسلام في المشرق والمغرب ، وعاقبت تدخل الموحدين في الاندلس ، في حين كانت فيه قوى الخصوم في أحسن أحوالها ، تسير نحو التوحيد ، وقد ازدادت تصميمها على طرد العرب والمسلمين من الاندلس .

ومما ساعد على قوة هذه الحركة واستمرارها ، أن بني غانية استمالوا الى جانبهم جميع العناصر الناقمة على الموحدين ، مثل القبائل الصنهاجية وبني حماد ، وقوات الهلاليين والسليميين والغز ، الذين كان الموحدون يرون أنهم ما قدموا لأفريقية الا للقضاء عليهم ، وبخاصة أولئك الذين أرسلهم صلاح الدين الأيوبي في النصف الثاني من القرن السادس الهجري/الثاني عشر الميلادي ، وعدوا استمرارا لمن سبقهم من قبائل هلال وسليم في القرن السابق . اضافة الى بعد عاصمة الموحدين عن منطقة نشاط بني غانية ، وعدم وجود جيش قوي لهم في أفريقية للدفاع عنها . ومن جملة ما أسفرت عنه هذه الحركة ، عدا الخراب والدمار الذي حل بحواضر المغرب العربي جراء العمليات الحربية ، ظهور دولتين جديدتين في المغرب : الدولة الحفصية في تونس التي عاشت حتى قضى عليها العثمانيون في القرن السادس عشر ، ودولة بني عبد الواد في تلمسان .

أصل بني غانية :

كان الحاكم المرابطي الثاني علي بن يوسف بن تاشفين قد أرسل الى الاندلس رجلين ، أولهما يحيى وثانيهما محمد ، وهما من قبيلة مسوفة الصنهاجية ، ووالدهما يدعى علي ، وقد عرفا بابني غانية نسبة الى أمهما ، وهي أميرة مرابطية زوجها يوسف ابن تاشفين لعلي المسوفي زعيم مسوفة . وقد عرف يحيى بشجاعته النادرة ، فكان على بن يوسف بن تاشفين يعتمد عليه في الأمور الكبيرة والمهمات الصعبة ، فقد ولاه أول الأمر على مرسية ثم بلنسية ، وذلك بعد وفاة واليها بدر بن ورقاء ، حيث نجح في الوقوف في وجه ملك آراغون (١) ثم جعله واليا على قرطبة ، وبقي واليها حتى مات .

وأثناء ولايته على بلنسية وفي سنة ٥٢٩هـ/١١٣٣م ألقى ابن رذمير البرشلوني الحصار على مدينة افراغة ، وعندما طال الحصار ضاقت أحوال السكان فيها فكتبوا الى ابن غانية طالبين منه مد يد المساعدة ، والا فانهم سيعطون أمر القيادة الى ابن رذمير ، فاستجاب لطلبهم وأخذ يستعد للقائه . فقال له بعض خواصه : « ليس للمسلمين عسكر بالاندلس سواه (جيش ابن غانية) فكيف تلقى علي بن يوسف بعد اليوم وقد انهزمت ، فقال ، فليصنع بي ما شاء . . . » . وتوجه بمن معه من الجيش واستطاع أن يفك الحصار على مدينة افراغة(٢) .

أما محمد الاخ الثاني ، فقد كان واليا على بعض أعمال قرطبة ، ولكن أحواله اضطربت عند موت أخيه يحيى ، فشرع في التجوال في بلاد الاندلس ، في الوقت الذي كانت تقوى فيه دعوة المصامدة وتنتشر (٣) فلما استبد به الخوف قصد مدينة دانية ، ومنها عبر الى ميورقة ، بأمر من ابن تاشفين على حد قول بعضهم ، يرافقه جميع أهله ، فاستولى عليها وعلى جزيرتين أخريين ، هما منرقة ويابسة . ويرى بعض المؤرخين ، أن الحاكم المرابطي علي بن يوسف بن تاشفين ، هو الذي نفاه الى هناك بقصد أن يسجنه(٤) .

استقل محمد بن غانية بحكم هذه الجزر استقلالا تاما . وكان يعتمد في الانفاق على وارداتها ، اضافة الى وارداته من أعمال الغزو والقرصنة . وحتى يضفي على سلطته الصفة الرسمية ، كان يدعو لبني العباس ، باعتبارهم رمز الخلافة الواحدة(٥) وقد أطلق الجغرافيون المحدثون على الجزر الآنفة الذكر ، اسم جزر (الباليار) وأكبرها جزيرة (ميورقة) . ويحدها من الجنوب بجاية ومن الشمال برشلونة ومن الشرق منرقة ومن الغرب يابسة . ويبلغ طولها نحو سبعين ميلا ، وعرضها خمسين . فتحها المسلمون سنة ٢٩٠هـ/٩٠٣م ، وتعاقب عليها ولاية متعددون في عصر المرابطين ، الى أن وليها محمد بن علي بن غانية المسوفي(٦) .

أما جزيرة منرقة ويابسة ، فهما ابنتا جزيرة ميورقة . وتشتهر يابسة بكرومها وأعناؤها ، وفيها بعض الانهار ، وأقرب أرض برية لها ، هي مدينة دانية (٧) .

علاقة بني غانية بالموحدين :

استمرت الحرب بين المرابطين والموحدين قرابة سبع سنوات من سنة ٥٣٤هـ - ٥٤١هـ / ١١٣٩-١١٤٧م . انتصر الموحدون في نهايتها بقيادة عبد المؤمن بن علي خليفة المهدي بن تومرت ، الذي استطاع أن يضم الى حكمه معظم الاراضي المغربية والاندلسية(٨) الا أن بني غانية ، حكام جزر الباليار ، لم يمثلوا لطاعته ، بل كانوا يحلمون بالسيطرة على المغرب والاندلس على حد سواء . وعلى الرغم من أن عبد المؤمن

استطاع أن يخضع معظم أنحاء المغرب والاندلس لسلطانه ، الا أنه لم يتصد لبني غانية الخارجين على سلطته ، والذين يدعون لبني العباس . ويبدو أن ذلك لم يكن واردا في برنامجه ، لاسباب لا نعرفها على وجه الدقة ، الا أنه من الممكن القول ، ان بُعد جزر ميورقة ويايسة ومنرقة ، كان سببا مهما في تأجيل ضم الموحدين لها الى وقت يكون مناسباً في المستقبل ، هذا اضافة الى أن عبد المؤمن بن علي لم يكرس كل وقته للاندلس . واستمر الوضع على هذه الحال طوال فترة حكم عبد المؤمن وابنه يوسف بن عبد المؤمن تقريبا ، الذي تولى الحكم بعد وفاة أبيه سنة ٥٥٨هـ / ١١٦٢م . الا أنه أرسل وفدا في سنة ٥٧٨هـ / ١١٨٤م الى اسحق بن محمد بن غانية (٩) ، يدعوهُ للخضوع ، لكنه رفض ذلك ، واستمر في الاعتراف بسيادة العباسيين في بغداد . وتجنب الصراع مع الموحدين بتقديم هدايا ثمينة للخليفة الموحد (١٠) .

وكان الحاكم الموحد يأمل ، أن يكون ذلك مقدمة للاعتراف بسلطانه والخروج من الدعوة للعباسيين . لكن شيئا من ذلك لم يحدث ، فظل الامر عند حدود الاتفاق ، مما جعله يقوم بمسمى آخر ، ومات قبل نجاحه (١١) .

بعد وفاة أبي يعقوب يوسف بن عبد المؤمن سنة ٥٨٠هـ / ١١٨٤م (١٢) ، تولى **أبو يوسف المنصور** . وفي الوقت نفسه مات اسحق بن محمد بن غانية وترك خلفه تسعة أولاد ، وكان عهد بالحكم من بعده لاكثرهم علي (١٣) ، وقد عرف بمعارضته الشديدة للموحدين .

وفي بداية حكم يعقوب المنصور ، أرسل قوة بقيادة أبي الحسن علي بن البربرير الى جزيرة ميورقة ، ليعرض على ابن غانية علي بن اسحق الدخول في طاعته . فأبحر أبو الحسن من مدينة سبتة الى جزيرة ميورقة ، وقوبل بانترحاب عند وصوله اليها . وبينما كان منشغلا في الجدل مع أعيان الجزيرة ، أرسلوا من قام بنهب عدة المراكب ، التي أبحر عليها عند انطلاقه من مدينة سبتة ، ثم اعتقلوه ووضعوه في الأسر (١٤) وهذا يعرف ببني غانية يعني الحرب ، لذلك صمم علي بن اسحق بن غانية على الهجوم على الموحدين ، فقام بغزو المغرب الشرقي . ويبدو أن بني غانية كانوا على درجة من القوة تسمح لهم بالغزو ، اذا قارنا ذلك بالوضع القائم في شرق المغرب ، حيث كان الخليفة الجديد أبو يوسف ، ما زال منصرفا الى تثبيت مركزه (١٥) . بالاضافة الى ذلك ، هناك عوامل أخرى تبدو مهمة شجعتهم على الغزو ، لعل في مقدمتها أن أهل بجاية هم الذين دعوا ابن غانية الى امتلاك مدينتهم عوضا عن الموحدين ، الذين كانوا مشغولين في الاندلس بوفاة الأمير يوسف بن عبد المؤمن وبيعة أبي يوسف يعقوب بن يوسف . فقد ظن ابن غانية أن أمرا ما سيسبب خلافا بين زعماء الموحدين . ولولا ذلك لما تشجع على الخروج الى بجاية (١٦) . ويمكن القول ، أن دعوة أهل بجاية الى ابن غانية بالمجيء لاحتلال مدينتهم ، يكمن خلفها وعد بمساعدته ، ومثل هذه المساعدة تكون قوية في غالب

الاحيان ، لانها نابعة ربما عن قناعة لسبب من الاسباب كانوا يعانون منه ، أو أنهم يرومون من وراء ذلك أشياء أخرى قد يحصلون عليها في ظل حكم بني غانية . هذا بالإضافة الى وفاة أمير المدينة الموحيدي . وإذا كان لنا من كلمة نقولها ، فهي أن بني غانية أحسنوا التوقيت في هجومهم .

ففي شعبان من سنة ٥٨٠هـ / ١١٨٤م هاجم علي بن غانية مدينة بجاية واحتلها دون صعوبات تذكر ، وقبض على السيد أبي موسى بن عبد المؤمن ، وكان قافلا من إفريقيا يؤم المغرب مع أهله وذويه . وتوجه ابن غانية بعد ذلك الى محاربة أبي الربيع حاكم المدينة الجديد الموحيدي ، وكان بالقرب منها عند دخول ابن غانية اليها ، فالتقى معه في موقع يقال له (باميلول) ودار قتال أسفر عن هزيمة أبي الربيع بعد أن استشهد معظم رجاله ، ففر الى الجزائر ، فوجدها غير مناسبة لانها كانت غير حصينة ، فغادرها الى تلمسان واستقر بها . ولم يقف ابن غانية عند هذا الحد إنما توجه الى الجزائر فاحتلها وولاه لابن أخيه طلحة ، ومن ثم ذهب الى مليانة فاستولى عليها أيضا وولى عليها بدر بن عائشة (١٧) . وبذلك سيطر على إفريقيا كلها ما عدا تونس والمهدية وقسنطينة . وساعده في ذلك ، أنه استمال الى جانبه قبائل سليم ورباح وجشم وغيرها من القبائل التي كانت قد هاجرت من المشرق خلال النصف الاول من القرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي . هذا بالإضافة الى أنه عقد حلفا مع الأتراك ، الذين أرسلهم صلاح الدين الأيوبي الى ليبيا واحتلوا معظمها آنذاك بقيادة (قراقوش) . فقد كان صلاح الدين الأيوبي يود أن يمد ملكه الى المغرب بأسره ، في الوقت الذي كان العرب يعيشون أسوأ أيامهم من جراء التهديدات الصليبية المستمرة في المشرق والمغرب على حد سواء . وكان صلاح الدين قد جرب الطرق السلمية للالتقاء مع الموحيدين ، بأن أرسل اليهم بعض السفارات التي لم تسفر عن نتائج ايجابية . ولكن الذي يجب أن يشار اليه هنا قبل كل شيء هو أن تحالف قوات صلاح الدين الأيوبي مع بني غانية ضد الموحيدين ، لم يكن القصد منه الحصول في النهاية على مكاسب اقليمية فردية ، بقدر ما كان لأجل إعادة اللحمة بين جناحي العرب والاسلام في الشرق والغرب ، وبالتالي الوقوف بقوة في وجه الهجمة الصليبية . والامر يختلف بالنسبة لمقاصد بني غانية وأهدافهم من تمردهم ضد الموحيدين والذي كان يهدف الى تحقيق مكاسب شخصية تتمثل في حب السيطرة وشهوة الحكم والظهور . وهكذا فقد اجتمعت جميع هذه القوى تحت طاعة المتمردين ابن غانية ولقبوه أمير المسلمين (١٨) .

وهذا الاحتلال السريع من قبل قوات بني غانية والقوات المساعدة لها من أن أتراك وهلالين وسليميين ، ان دل على شيء فأنما على ضعف شديد في القوى المدافعة عن تلك المدن ، وربما لأن الموحيدين لم يعتمدوا قوات كبيرة للدفاع عن تلك المناطق . وفوق كل هذا ، اعتمدت القوات المتمردة على عنصر المفاجأة والسرعة وحسن التوقيت ، الامر الذي ساعد على احتلالها خلال وقت قصير جدا ودون صعوبات كبيرة .

وقد وجد ابن غانية ، أن ما فعله هو فوق قدرته وطاقته ، وأنه لا يستطيع أن يحافظ على كل ما احتله من أرض ، وأن أخطارا كبيرة ستهدده إذا ما توغل أكثر . لذلك أثر العودة الى مدينة بجاية وأخذ البيعة من أهلها ، وبعد أن نهب جميع أموالها وممتلكاتها ، توجه الى قسنطينة وألقى عليها الحصار (١٩) .

ولما سمع الحاكم الموحدى يعقوب المنصور بأفعال ابن غانية هذه ، شرع في تجهيز جيش كبير انتقى له أشجع رجاله ، وترك لهم وقتا كافيا كي يتدربوا على استعمال الآلات الحربية بشكل جيد ، وزودهم بأموال كثيرة ، وأوكل قيادة الجيش لأبي محمد ابن أبي اسحق بن جامع ، فانطلق من مدينة سبتة باتجاه فاس وتوقف فيها فترة وجيزة تابع بعدها الى تلمسان ، وكان واليها في ذلك الوقت السيد أبا الحسن بن السيد أبي حفص الى جانب أبي الربيع ، الذي استقر فيها بعد هزيمته من قبل بني غانية على الصورة التي ذكرت آنفا . ومن تلمسان تابع الجيش سيره الى الجزائر ، فاحتلها إضافة الى مليانة ، وهرب واليها بدر بن عائشة الذي ولاه علي بن غانية ، ومنها استمر زحفه الى بجاية ، واستطاع أن يسترجعها بعد أن فر واليها ولحق بعلي بن غانية ، الذي كان ما زال على حصار مدينة قسنطينة وكان ذلك في ربيع عام ٥٨١هـ / ١١٨٥ م .

وأخيرا اضطر بنو غانية للهرب باتجاه الشرق ، بعد أن أقلعوا عن حصار قسنطينة (٢٠) ، في هذه الاثناء حدثت تغيرات هامة في جزر البليار ، فعندما كانت قوات ابن غانية تتراجع مهزومة أمام الموحدين ، حدثت ثورة من قبل أبي الحسن بن البربرير ، بعد أن تمكن من التخلص من سجنه . وساعده في الثورة سكان الجزر من المسيحيين (٢١) فأعمل القتل في أهلها بعد نهب ممتلكاتهم ، وعقد صلحا مع أبي عبد الله بن اسحق بن غانية على الطاعة للموحدين وإقامة الخطبة للمنصور الحاكم الموحدى (٢٢) .

وفي سنة ٥٨٣هـ / ١١٨٧م جهز يعقوب المنصور جيشا كبيرا من الموحدين وقصد مدينة تونس ، وهناك دارت معركة قاسية بين الطرفين ، في موضع يدعى عمرة (٢٣) ، هزم فيها الموحدون وقتل معظم قادتهم وأشياخهم . ولكن المنصور لم يسكت على الهزيمة ، فسار على رأس الجيش هذه المرة باتجاه القيروان ، ومنها تابع زحفه حتى وصل على بعد عشرين كيلومترا من بلدة (الحامة) حيث دار قتال بينه وبين قوات بني غانية ، أسفر عن هزيمة هؤلاء (٢٤) . وتمكن المنصور من فتح مدينة قابس ، ثم توجه الى قفصة ، وكانت قد انتفضت الى جانب بني غانية ، وبرىء أهلها من طاعة الموحدين ، وبعد حصار طويل دخلها عنوة ، وأعمل القتل بأهلها وفي ذلك يقول الشاعر الزويلي :

سائل بقفصة هل كان الشقي لها	وكانت له حمالة الحطب
لما زنت وهي تحت الامر محصنة	حصبتموها أتباع الشرع بالحصب (٢٥)

وفي هذه الاثناء وصلت الى المنصور رسالة من قراقوش يعرب فيها عن رغبته في دخول طاعة الموحدين ، ومعه جميع عناصر الغز الذين جاؤوا من مصر كما ذكر (٢٦) .

وقد وجد الخليفة المنصور بعد ذلك ، أن من الضروري جدا اخضاع قبائل العرب الاخرى من هلال وسليم وغيرهما وحرمان ابن غانية من معونتهما ، فطاردهم وصادر أملاكهم ، فجاءوا اليه طائعين تائبين ، فنقل أهل الخلاف والفتنة منهم الى المغرب الاقصى ليتقي شرهم ، وأنزل قبيلة رباح من بني هلال ببلاد فيما بين قصر كتامة المعروف بالقصر الكبير الى ازغار البسيط الانج، ومنه الى ساحل البحر الاخضر . وأنزل قبائل جشم ببلاد تاسنا ، ما بين سلا ومراكش (٢٧) . وبعد أن توطدت الامور في افريقية على هذا الشكل ، عاد يعقوب المنصور الى مراكش ووصلها ٥٨٤هـ / ١١٨٨م ، فوجد أن أخاه عمر وخاله سليمان، استغلا فترة غيابه، واخذوا يعملان لعزله . لكنه تمكن منهما وقتلهما (٢٨) .

أما علي بن اسحق بن غانية ، فقد مات بعد معركة (الحامة) بوقت قليل ، وكان عند خروجه من جزيرة ميورقة قد اصطحب معه اخوته الاربعة ، عبد الله ، ويحيى وأبو بكر ، وسير ، فانفقوا فيما بينهم على تقديم يحيى عليهم خلفا لأخيهم علي لما رأوا من شجاعته وشهامته ، وساروا باتجاه الصحراء وأقاموا حتى عاد المنصور الموحدى الى مراكش (٢٩) .

وقد تبين للمنصور الحاكم الموحدى ، بعد وصوله الى مراكش ، أنه ليس أمينا على حكمه اذا ترك مراكش وعاد الى تونس . لذلك فقد كان باستطاعة ابن غانية وأنصاره استئناف نشاطهم الحربي ضد الموحدين ، وبالفعل استمرت ثورتهم بعد وفاة علي بن غانية سنة ٥٨٤هـ / ١١٨٨م بقيادة أخيه يحيى (٣٠) . وقد برهنت الاحداث على أن قراقوش ، لم يكن مخلصا في اعلان الولاء والطاعة للموحدين ، فسرعان ما هرب من مدينة تونس ، وعاد الى الاستيلاء على البلاد ، مثل قابس وبلاد الجريد والاستبداد بمصائر أهلها . وهي المرة الاولى التي يقف فيها ضد بني غانية ، لأنه كان يرمي على ما يبدو الاستقلال عنهم وعن الموحدين على حد سواء ، بعد أن ظهر له عدم صعوبة تحقيق الاهداف ، التي دخل من أجلها الى المغرب وتورط في الصراعات على الحكم هناك . لذلك سار يحيى بن غانية لقتال قراقوش واسترداد البلاد منه ، فتحاشى قراقوش لقاءه وهرب الى ناحية طرابلس ، فلحق به ابن غانية وهزمه في موضع بالقرب من طرابلس ، وفر الى ودان جنوبي طرابلس ، وتمكن ابن غانية في النهاية من الاستيلاء على طرابلس ، وعين عليها ابن عمه تاشفين الغاني (٣١) .

وتظهر نتائج حركة بني غانية ومضارها في سنة ٥٩١هـ / ١١٩٥م عندما خرج يعقوب المنصور الى قتال الاسبان وحماية البلاد من هجماتهم ، في هذا الوقت بالذات قام بنو غانية وعادوا الى احتلال افريقية مستغلين غياب الجيش الموحدى عن البلاد ،

الامر الذي اجبر المنصور الموحيدي على عقد صلح معهم لمدة خمس سنوات ، وعاد الى مراكش سنة ٥٩٣هـ / ١١٩٧م (٢٢) .

ولا يستبعد أن يكون السبب ، الذي دفع المنصور الى عقد الصلح مع بني غانية ، انه بحسه الوطني العميق والمسؤول ، وجد من الخير الاستمرار بمقاتلة الاسبان على اعتبارهم كانوا في ذلك الوقت العدو الرئيس ، الذي يهدد وجود العرب المسلمين ومستقبلهم ، وأن قواته كانت منهكة لا تستطيع الانتقال من معركة الى أخرى ، أو ربما حدثت أمور في العاصمة المركزية مراكش ، الى غير ذلك . وبقي هذا الوضع قائما في افريقية ، حتى بعد وفاة المنصور بعدة سنوات .

جاء الى الحكم بعد وفاة يعقوب المنصور ابو يوسف ابنه محمد الناصر بن المنصور . وقد ظهر حينذاك أن سيطرة الموحيدين على تونس كانت أضعف من أي وقت مضى ، وما لبثت أن تلاشت لفترة قصيرة . ولم يعد ابعاد يحيى بن غانية عن جنوب تونس وطرابلس أمرا سهلا (٢٣) ففي سنة ٥٩٩هـ / ١٢٠٣م تحرك عبد الله بن اسحق بن محمد ابن غانية باسطوله الى مدينة يابسة ، لكنه فشل في احتلالها فتوجه الى جزيرة ميورقة وأحكم الحصار عليها حتى ضاقت أحوال أهلها فسلموا اليه الجزيرة فولاه لابن نجاح . ولم يدم ذلك طويلا حيث خرج اليه السيد أبو الحسن العلي في أسطول من مدينة سبتة وتمكن من دخول الجزيرة ويطش بأتباع ابن غانية وقبض على ابن نجاح (٢٤) .

وفي سنة ٦٠١هـ / ١٢٠٥م انطلق الناصر الموحيدي على رأس جيش عن طريق البر باتجاه تونس ، وفي الوقت نفسه أبحر الاسطول من مدينة سبتة . أما يحيى بن غانية فلم يكن متأكدا من ولاء السكان الذين مالوا الى الموحيدين ، يأملون منهم إعادة النظام والاستقرار اللذين فشل في تحقيقهما علي بن غانية . يضاف الى كل ذلك أن يحيى بن غانية لم يكن يملك القوة العسكرية التي تستطيع إيقاف تقدم جيش الموحيدين ، كما أنه لا يستطيع البقاء في تونس دون أسطول يحميه من جهة البحر (٢٥) .

وانطلاقا من هذه الاسباب ، التي تبدو مقنعة الى حد كبير ، وجد يحيى بن غانية أن من الافضل اللجوء الى المهدية ، فتوجه اليها وعمل على تحصينها وشحنها بالعدد الحربية ، وترك فيها أشد رجال جيشه وأشجعهم على خوض المعارك (٢٦) وتابع بعد ذلك باتجاه منطقة الجريد ، كي ينظم المقاومة القبلية هناك . ولما وصل أسطول الموحيدين الى تونس ، استسلمت دون قتال ، وأصبح الناصر قادرا على الاستمرار باتجاه الجنوب في الحال .

في الوقت نفسه كانت طرابلس ، قد أعلنت ثورتها ضد ابن غانية ، فهاجمها ودخلها ونهبها ، وذهب فاخفى في جبل دمر (٢٧) .

وبقي الحاكم الموحدى الناصر يلاحق أخبار ابن غانية طوال ذلك العام . وفي شهر محرم من سنة ٦٠٢ هـ / ١٢٠٦ م نزل الناصر بالقرب من صفاقس ، واستطاع بعد فترة قصيرة أن يطهرها من قوات ابن غانية . وفي هذا الوقت بالذات انقضى أنصار ابن غانية الذين كان قد أبقاهم في المهديّة على أولئك النازلين بالقرب من المهديّة من قوات الموحدين ، وتمكنوا من الإيقاع بهم فقتلوا الاكثريّة الساحقة منهم ولاذ الناجون بالفرار . عند ذلك توجه الناصر الى المهديّة ونزلت قواته في ضواحيها وفرض عليها الحصار ، فوجد أنصار ابن غانية من المستحسن الارتحال الى حيث نسائهم ، فتقوى عزائمهم في الدفاع والقتال على غرار الجاهلية ، فارتحلوا الى ضواحي قابس .

وفيما كان الناصر يقوم بتجهيز قوة لملاحقتهم وصل اليه الشيخ أبو محمد عبد الواحد بن الشيخ أبي حفص ، وخرج مع الموحدين الى حيث قوات وأتباع بني غانية في ظواهر قابس ، حيث دار قتال بين الطرفين أسفر عن هزيمة قوات ابن غانية ، في الوقت الذي بقي حصار المهديّة قائما ، حتى أعلن أهلها الرغبة في الدخول في طاعة الموحدين ، وبقي الناصر فيها حتى رتب أحوالها ، ثم عاد الى تونس (٢٨) وقبل أن يغادرها في سنة ٦٠٣ هـ / ١٢٠٧ م عين محمد بن أبي حفص حاكما على إفريقية ، وهو من أصحاب ابن تومرت مؤسس الدعوة الموحدية .

وكان لهذا التعيين أهميته البالغة بالنسبة لتونس ولحركة بني غانية ، لأن تونس كانت الخطوة الأولى في وجود أسرة الحفصيين التي حكمت المنطقة حتى الفتح العثماني في القرن السادس عشر . أما بالنسبة لابن غانية ، فلم تعد تونس سهلة المنال عليه .

وكان تعيين محمد بن أبي حفص هذا بناء على الحاجة وعلى قواعد مؤقتة . ولكي يستميله الناصر لقبول هذا التعيين أعطاه صلاحيات كاملة في اختيار مساعديه وتنظيم جيشه . ثم أصبح هذا التعيين دائما ، لأن الناصر وجد عذرا مناسبا لتأجيل إرسال بديل عنه (٢٩) .

وفي سنة ٦٠٥ هـ / ١٢٠٩ م أعفى السيد أبو الحسن الموحدى من ولاية تلمسان لمرض أصابه وعين بدلا عنه السيد أبو عمران موسى بن يوسف بن عبد المؤمن ، وانسحب في عسكره عن المدينة ، فتسلل الزناتيون الى ابن غانية ، وأعلموه خبر انسحاب الجيش من تلمسان . ومن جهة ثانية ذهبوا الى السيد أبي عمران وهونوا عليه الامر تارة وحرضوه على لقاء ابن غانية تارة أخرى . وكانت قواته ضعيفة وغير مستعدة بصورة جيدة ، ففوجيء أبو عمران بهجوم أتباع ابن غانية ولم يتمكن من الصمود ، فقتل وفر من تبقى من جيشه . وعندما وصل الخبر الى الناصر جهز جيشا كبيرا وأقر عليه الوزير أبازيد بن يوجان . وسمع بنو غانية بقوة هذا الجيش وتجهيزه فانسحبوا من تلمسان باتجاه طرابلس .

وفي سنة ٦٠٦ هـ / ١٢١٠م استطاع الشيخ محمد بن أبي حفص والي افريقية ان يطهرها من الميارقة وأتباعهم ، واستولى على جميع ممتلكاتهم ، وفي السنة التالية وصل ابن اسحق بن غانية الى مراكش وأعلن تخليه عن بقية اخوته وأتباعه ، فأكرمه الناصر .

وكان الناصر قد ولى جزيرة ميورقة لأبي يحيى بن أبي الحسن بن أبي عمران بدلا من أبي عبد الله بن أبي حفص وأرسله واليا على بلنسية (٤٠) بعد وفاة محمد بن أبي حفص في شباط من سنة ٦١٧ هـ / ١٢٢١م انتقل يحيى بن غانية الى جنوب تونس وبقي هناك حتى وصل الحفصي الثاني أبو محمد عبد الله في تشرين الثاني سنة ٦٢١ هـ / ١٢٢٦م وتولى الحكم في تونس ، فانتقل يحيى بن غانية الى الشمال الغربي . وفي سنة ٦٢٧ هـ / ١٢٢٧م فتح الجزائر لكنه لم يتمكن من البقاء فيها . ويمكن اعتبار ذلك اشارة البدء في انهياره ونهايته كقائد سياسي .

وخلال السنوات العشر التالية ، عاش يحيى بن غانية قاطع طريق ، حتى وافته المنية سنة ٦٣٣ هـ / ١٢٣٧م (٤١) .

وينعد تعيين الناصر لمحمد بن أبي حفص على ولاية افريقية (٦٠٣ هـ / ١٢٠٧) بداية النهاية لحركة بني غانية .

الحواشي

- (١) المراكشي (عبد الواحد) المعجب في تلخيص أخبار المغرب القاهرة ١٩٦٣ ص ٢٦٧ .
- (٢) ابن القطان ، نظم الجمان من أخبار الزمان نشر محمود علي مكي ، تطوان ١٩٦٤ ص ٢٢ وما بعدها .
- (٣) المقصود بدعوة المصامنة (دعوة الموحدين) .
- (٤) المعجب في تلخيص أخبار المغرب ص ٢٤٣ وما بعدها . ابن خلدون (ولي الدين عبد الرحمن) العبر والمبتدا والخبر ، ج ٦ ص ٢٤٢ طبعة بولاق .
- (٥) المعجب في تلخيص أخبار المغرب ص ٢٤٤ .
- (٦) صفة جزيرة الاندلس منتخبة من كتاب الروض المعمار ، القاهرة ١٩٣٧ ص ١٨٨ .
- (٧) صفة جزيرة الاندلس من كتاب الروض المعمار ص ١٩٨ .
- (٨) المعجب في تلخيص أخبار المغرب ص ٢٧ وما بعدها .
- (٩) تولى اسحق بن محمد بن غانية الحكم بعد وفاة أبيه محمد بن علي . وكان هذا قد عهد بالحكم من بعده لابنه الأكبر عبد الله ، ولكن اسحق ذهب الى أخيه مع مجموعة من الجند فقتلوه . وفي رواية أن ذلك حدث قبل وفاة أبيه ، وفي رواية أخرى بعد وفاته . انظر : المعجب ، ص ٢٤٩ .

(١٠)

Jamil, M. Abu a - nasr, History of theMaghrib, Cambridge, the University Press, 1971 , p. 115 .

عنان (محمد عبد الله) دولة الاسلام في الاندلس ، القسم الثاني ، الطبعة الاولى ، القاهرة ١٩٦٤ ص ١٤٧ .

- (١١) بدر (أحمد) مقرر المغرب والاندلس ، طبعة الامالي الجامعية ، دمشق ١٩٧٤ - ١٩٧٥ ص ١٨٥ .
- (١٢) ابن عذاري المراكشي ، البيان المغرب في أخبار ملوك الاندلس والمغرب ج ٣ ، تطوان ١٩٦٠ ص ١٣٩ .
- (١٣) المعجب في تلخيص أخبار المغرب ، ص ٢٤٥ ، كتاب العبر والمبتدأ والخبر ، ج ٦ ص ٢٩١ - ٥٠٧ .
- (١٤) البيان المغرب ج ٣ ص ١٤٦ .
- (١٥) History of the Maghrib , p. 115
- (١٦) المعجب في تلخيص أخبار المغرب ص ٢٤٥ ، البنداري (الفتح بن علي) سنا البرق الشامي ، تحقيق رمضان شنشني ، القسم الاول ، دارالكتاب الجديد ، الطبعة الاولى ، بيروت ١٩٧١ ص ١٢٧
- (١٧) البيان المغرب ج ٣ ص ١٤٧ - ١٤٨ ، الكامل في التاريخ ج ١١ ص ٢٠٦ ، كتاب العبر والمبتدأ والخبر ج ٦ ص ٣٩٢ .
- (١٨) الكامل في التاريخ ج ٩ طبعة مصر بدون تاريخ ص ١٧١ كتاب العبر ج ٦ ص ٣٩٦ .
- (١٩) History of the Maghrib , p. 115
- (٢٠) البيان المغرب ج ٣ ص ١٤٨
- (٢١) البيان المغرب ج ٣ ص ١٤٩ وما بعدها .
- (٢٢) History of the maghsib p. 115 كتاب العبر والمبتدأ والخبر ج ٦ ص ٥٠٩ .
- (٢٣) البيان المغرب ج ٢ ص ١٥٥ - ١٥٦ ، أماري (ميخائيل) المكتبة الصقلية طبعة بالافست عن طبعة لايتنرغ ١٨٥٧ م ص ٧ - ٨ .
- (٢٤) البيان المغرب ج ٢ ص ١٦٢ ، المعجب في تلخيص أخبار المغرب ص ٢٧٢ - ٢٧٣ .
- (٢٥) الزركشي (محمد بن ابراهيم) تاريخ الدولتين الموحدية والحفصية ، تحقيق محمد ماضور ، المكتبة العتيقة ، تونس ١٩٦٦ ص ١٦ ، المعجب في تلخيص أخبار المغرب ص ٣٤٩ .
- (٢٦) المعجب في تلخيص أخبار المغرب ص ٣٤٩ - ٣٥٠ ، كتاب العبر والمبتدأ والخبر ج ٦ ص ٣٩٧ - ٣٩٨
- (٢٧) دولة الاسلام في الاندلس ، القسم الثاني ص ١٦٥ .
- (٢٨) أبو رميلة (هشام) علاقات الموحدين بالمالك النصرانية والدول الاسلامية في الاندلس ، الطبعة الاولى ، دار الفرقان ، عمان ١٩٨٤ ص ١٦٧ - ١٦٨ .
- (٢٩) الكامل في التاريخ ج ٩ ص ١٧٢ .
- (٣٠) المعجب ص ٣٤٩ .
- (٣١) History of the Maghrib , p. 116
- (٣٢) العبر والمبتدأ والخبر ج ٦ ص ١٩٣ وما بعدها ، دولة الاسلام في الاندلس ، القسم الثاني ص ١٩٥ .
- (٣٣) الكامل في التاريخ ج ٩ ص ٢٣٣ ، كتاب العبر والمبتدأ والخبر ج ٦ ص ٥١١ - ٥١٢ .
- (٣٤) History of the Maghrib , p. 116
- (٣٥) البيان المغرب ج ٣ ص ٢١١ .
- (٣٦) البيان المغرب ج ٣ ص ٢١٦ .
- (٣٧) History of the Maghrib , p. 117
- (٣٨) البيان المغرب ج ٣ ص ٢٢٠ وما بعدها .
- (٣٩) History of the maghrib P. 117 تاريخ الدولتين الموحدية والحفصية ص ١٢ - ١٣ .
- (٤٠) البيان المغرب ج ٣ ص ٢٢٨ وما بعدها .
- (٤١) History of the Maghrib , p. 117 كتاب العبر والمبتدأ والخبر ، ج ٦ ص ١٩٧

الجيش عند الموحدين

فايزة كلحس مرشحة للماجستير

كان التنظيم العسكري ميزة أساسية للموحدين ، مما يسر لهم الانتصارات وحفظ الدولة الى أمد غير يسير (١) ، وإذا كانت دولة المرابطين قد مدت حدود المغرب الأقصى شرقا الى أكثر ما يعرف الآن بالجمهورية الجزائرية فان قوات الجيش الموحيدي استطاعت مد هذه الحدود حتى جعلتها تشمل الجزائر وتونس ، الى ما يعرف اليوم باسم ليبيا ، كما استطاعت أن تضم اليها الاندلس الاسلامي بكامله بما في ذلك جزر البليار (٢) الشرقية (٣) .

ومنذ البداية اتسم الجيش الموحيدي بأنه جيش عقائدي هدفه القتال في سبيل مبدأ والموت في سبيله والاستشهاد من أجله . وفي هذا السبيل أطلق ابن تومرت على أتباعه اسم الموحدين ، تعريضا بالمرابطين وفقهائهم لعدولهم عن التأويل وقرارهم التشابهات والايمان بها فيضيفون بذلك حسب قوله صفات بشرية ومادية على ذات الله . لذلك اعتقد الموحدون أنهم المؤمنون حقا دون غيرهم فكفروا جميع الخصوم الى أن يخضعوا لهم ويعتنقوا مذهب التوحيد (٤) .

اضافة لذلك كان الجيش الموحيدي ممتازا في الضبط والربط كاملا في الاستعداد والتعبئة ، رائعا في الترتيب سواء في مسيره أو في قتاله ، بارعا في الخطط الحربية وضعا وتنفيذا . فقبل توجه الجيوش الموحدية الى المعارك تحشد القوات من كافة الولايات والاطراف حيث ينشر خبر التعبئة والدعوة للجهاد من أجل ترادف العناصر من جميع المناطق الى المركز حتى يستكمل الجيش أهبطه لتهيئته وتجهيزه بالاسلحة والآلات استعدادا للحرب ، ومن ذلك ما فعله الخليفة عبد المؤمن بن علي عام ٥٥١ هـ حيث أخرج أمره الى الناس كافة بالغزو الى بلاد الروم من جزيرة الاندلس ، وأرسل الكتب الى سائل الجهات يستنفر الناس ويحضهم على الجهاد ويرغبهم فيه فاجتمعت له جموع عظيمة وخرج يقصد جزيرة الاندلس للغزو (٥) .

بعد الحشد تأتي عملية استعراض الجيوش (تمييز الجيوش) قبل الخروج الى

المعارك على مرأى من الناس . والهدف الرئيسي من الاستعراض هو إبراز مدى قوة الجيش من خلال ألعاب الفروسية . ويعرف ابن صاحب الصلاة عملية التمييز بقوله: « ومن عادة الموحدين دائما في حركاتهم أن يخصص الخليفة يوما أو أياما يقوم فيها باستعراض سائر القبائل المتقدمة للغزو سواء من العرب أو الموحدين ويخصون هذه العملية باسم عملية التمييز » (٦) ويتبع ذلك سير الجيوش وتوجهها للمعارك وكان هنالك نظام خاص لسير القوات الموحدية . ويقول ابن صاحب الصلاة في وصف موكب الجيش خلال مسيره للغزو من مراكش الى الاندلس في سنة ٥٦٦ هـ / ١١٧١ م : « وكانت الحركة السعيدة من الحضرة مراكش (٧) سنة ست وستين وخمسائة (٥٦٦ هـ) حيث اجتمع الناس لرؤية الخليفة فكان في احسن تعبئة ، قد ملأت العساكر الارض كثرة ، فسار امامهم والعلام الابيض قدامه مع الرحالة على عادة الامر العزيز من الترتيب في المشي والعلامات والسافات والطبول ورائه . وقد قدم امامه مصحف صاحب رسول الله (ص) عثمان بن عفان رضي الله عنه على جمل مرتفع وقدام هذا المصحف مصحف الامام المهدي رضي الله عنه » (٨) .

وتوزع الخيل والاسلحة على المقاتلة قبل توجهها للمعارك ففي عام ٥٦٦ هـ وقبل توجه الخليفة بجيوشه للغزو قسم الخيل على الموحدين والعرب ، وأعطى للجميع الرماح والدروع والسيوف (٩) . كما توزع الامتعة على المقاتلة لكي توفر لهم الراحة أثناء تنقلاتهم العسكرية . فعندما عزم الخليفة أبو يعقوب على الجهاد في الاندلس عام ٥٧٩ هـ أعطى كل عشرة فرسان خباء (١٠) ويمنح الجند الرواتب مقابل خدمتهم في الجيش . ويطلق على هذه الرواتب اسم البركة (١١) وتوزع في رأس كل شهر وعند كل مناسبة . وكانت هذه البركة كريمة في كثير من الاحيان فلقد بلغ عطاء الخليفة ذات مرة لجنده زهاء نصف المليون من الدنانير (١٢) الموحدية (١٣) .

وانشأ الخلفاء ديوانا للعسكرية للاهتمام بشؤون المقاتلة على اختلاف انواعهم سواء أكانوا جندا نظاميين أم حرسا وعبيدا ، وهذا الديوان في منتهى النظام والانضباط يسهر على احصاء الجند ومعرفة حاجاتهم المتجددة (١٤) .

نواة الجيش الموحيدي :

انتدبت الجنود من بين القبائل البربرية في أول الامر ، وكانت في البداية كلها مسمودية (١٥) . فقد استطاع المهدي بن تومرت (١٦) أن يكسب قبائل المصامدة الى جانبه لاستغلاله عداوة كامنة في نفوس هؤلاء من نواح شتى ، قبلها كمصامدة ضد صهناجين ، ونمط حياة كجبلين يكونون ازدرأ لاهل السهول ، وكمستقرين يشعرون تجاه البدو بالاحتقار ، خاصة وان هؤلاء المرابطين أصبحوا غارقين في الترف ولديهم اموال ضخمة تجعلهم موضع طمع هؤلاء الجبلين الفقراء (١٧) وكان انضواء قبائل

المصامدة في طاعة المهدي بشكل تدريجي . فهناك القبائل التي بادرت للانضواء تحت لوائه وقدمت له النصر والتأييد فكان من الطبيعي أن يكون لها منزلة سامية لدى الموحدين الذين سموها السابقة . وقد ذكر ابن خلدون أن أهل السابقة من القبائل كانوا ثمانية : سبعة من المصاميد هم : هرغة (١٨) وهم قبيلة الامام المهدي ، وهنتاة (١٩) ، وتينمل (٢٠) وهم الذين بايعوه مع هرغة على الاجازة والحماية ، وكنفيسة (٢١) وهزرجة وكدميوة (٢٢) ووريكة (٢٣) وتامنة قبائل الموحدين كومية (٢٤) قبيلة عبد المؤمن بن علي كبير صحابته (٢٥) . ولا يذكر لنا المراكشي كل من هزرجة ووريكة ضمن أهل السابقة بل أضاف اليهم بعض قبائل صنهاجة وهسكورة (٢٦) . أما بالنسبة للقبائل المصمودية الاخرى والتي لم تباعه ، فقد قام (٢٧) المهدي بعد استقراره بتينمل (٢٨) بقتال كل من تخلف عن بيعته من المصامدة حتى استقاموا فقاتل أولا هزرجة وواقعهم مرارا حتى دانوا له بالطاعة ثم قاتل هسكورة فدخلت في طاعته (٢٩) .

بعد ذلك قام المهدي بترتيب القبائل المصمودية وتنظيمها ، ومن هذا التنظيم نبعت النواة الاولى والتأسيسية للجيش الموحي . فبعد أن بايعه أهل هرغة وتينمل وهنتاة وكدميوة وهسكورة وصنهاجة على ما أمرهم به ، أعلن لهم بحرب لتونة (٣٠) . وأخذ أشياعه يتأهبون للحرب وجعل على كل عشرة منهم نقيبا فالصنف الاول أصحاب العشرة والصنف الثاني أهل الخمسين والصنف الثالث أهل السبعين والصنف الرابع الطلبة والصنف الخامس الحفاظ وهم صفار الطلبة والصنف السادس أهل الدار والصنف السابع أهل هرغة والصنف الثامن أهل تينمل والصنف التاسع كدميوة والصنف العاشر أهل كنفيسة والصنف الحادي عشر أهل هنتاة والصنف الثاني عشر الجند والصنف الثالث عشر الغزاة والرماة . ولكل صنف من هذه الاصناف رتبة لا يتعداها غيرهم لا في سفر ولا في حضر لا ينزل كل صنف الا في موضعه لا يتعداه وأقاموا على ذلك مدة حياته (٣١) .

ويشارك ابن الخطيب بالشرح عن تقسيم المهدي لطبقات الموحدين فيقول : «ورتب المهدي قومه ترتيبا غريبا فمنهم أهل الدار وأهل الجماعة وأهل الساقة وأهل خمسين وأهل سبعين والطلبة والحفاظ وأهل القبائل . فأهل الدار للامتهان والخدمة . وأهل الجماعة للتفاوض والمشورة وأهل الساقة للمباهاة . وأهل خمسين وسبعين والحفاظ والطلبة لحمل العلم والتلقي وسائر القبائل لمدافعة العدو (٣٢) .

استمر انضمام المصامدة الى صفوف الدعوة الموحدية أيضا في عهد الخليفة عبد المؤمن ففي عام ٥٤١ هـ وبعد فتحه لمدينة مراكش وفدت عليه قبائل المصامدة بأسرها (٣٣) وظل عنصر المصامدة من العناصر الفعالة في الجيش ففي عام ٦٤٥ هـ نظر الخليفة السعيد بتشقيف اطراف دولته وتقويم مائلها . فجهز العساكر واستنفر عرب المغرب

وقبائله واحتشد كافة المصامدة ونهض من مراکش آخر سنة خمس وأربعين يشرّد بني مرين عن الامصار (٢٤) وفي قام ٦٦٨ هـ خرج عدد كبير من قبائل المصامدة الى جانب غيرهم من عناصر الجيش لمجابهة بني مرين بقيادة الخليفة أبي دبوس (٢٥) .

وكما كان المصامدة أول من انضم الى الدعوة الموحدية ونواة جيشها ، ظلوا العدد الاكبر فيه المسيطر عليه حتى سقوط الدولة .

الزناتيون والصنهاجيون :

ورفدت قبائل زناتة (٢٦) الجيش الموحدى بعناصر كثيرة ومتعددة ، ويشرح لنا ابن عذارى انضمام الزناتيين المبكر للقوات الموحدية منذ حروب عبد المؤمن الاولى ضد المرابطين فيقول : « بعد استيلاء الموحدين على مدينة وهران (٢٧) اثر مقتل تاشفين خرجت جماعة من أهل تلمسان (٢٨) لمحاربة عبد المؤمن وكانوا نحو ستين رجلا من أعيانهم فلقبهم يصلاتن الزناتى بجمع عند وادي تافنا فأفناهم فيه وقتلهم عن آخرهم ووصل الى تلمسان خبر ما كان من قتلهم فزاد خوف أهل تلمسان من عبد المؤمن لان يصلاتن كان تحت طاعته بجملته وجماعته » (٢٩) .

وبعد انتصار الخليفة عبد المؤمن وقيام الدولة واستقرارها شارك الزناتيون بالفتوحات والحروب . ففي سنة (٥٥٨ هـ) خرج الخليفة عبد المؤمن قاصدا الاندلس برسم الجهاد فكتب الى بلاد المغرب وافريقية داعيا الى الجهاد فأجابه خلق كثير واجتمع له من عساكر الموحدين ومن قبائل العرب والبربر وزناتة أزيد من ثلاثمائة ألف فارس « (٤٠) وكانت أهم القبائل الزناتية التي لعبت دورها في الجيش والدولة . قبيلة كومية التي ينتسب اليها الخليفة عبد المؤمن . من ذلك ما يذكره الفاسي من قدوم قبيلة كومية في جيش عظيم مؤلف من أربعين ألف فارس على أمير المؤمنين . وذلك أنه لما همت طائفة من الموحدين بقتل الخليفة عبد المؤمن وقتلوا الشيخ الذي بات بمكانه ، وتحقق ذلك منهم ، جاء بكومية ليأخذ تأره منهم بحيلة ، لكونه غريبا بين قبائلهم ليس له عشيرة يستند اليها ولا قبيلة . وأمرهم بالقدوم عليه وأن يركب كل من بلغ الحلم ويأتونه في أحسن زي وأكمل عدة وهياة . وبعث اليهم بالاموال والكساء فاجتمع منهم أربعون ألفا . فأقبلوا الى أمير المؤمنين برسم الخدمة بين يديه وشد ظهره وكان يوم دخولهم الى مراکش عيد من الاعياد . حيث رتبهم عبد المؤمن في الطبقة الثانية وجعلهم من قبيلة تينملل في ثاني درجة ، وقربهم من نفسه وجعلهم بطانته ، يركبون في ظهره ويقفون على رأسه ويمشون بين يديه اذا خرج (٤١) . ويمكن القول ان عبد المؤمن اتخذ من قبيلة كومية الدرع الواقي والقوي ، لتحمية ويواجه به الصعوبات فيما بعد .

هذا ولا بد لنا من التطرق الى باقي بطون زناتة التي ساهمت بالانضمام للجيش

الموحدي ، والدور الذي لعبته في السياسة العامة للدولة . فعندما ظهر امر الموحدين ، كان لعبد الواد وتوجين ومغراوة من المظاهرة لبني يلومي على الموحدين ما هو مذكور في أخبارهم . ثم غلب الموحدون على المغرب الاوسط ، وقبائله من زناتة ، فاطاعوا وانقادوا ، وانحاز بنو عبد الواد وبنو توجين الى الموحدين ، وازدلفوا اليهم ، وكان التقدم لبني عبد الواد دون الشعوب الاخرى ، وأمحضوا النصيحة للموحدين فاصطنعواهم دون بني مرين واقطعهم الموحدون ضواحي المغرب الاوسط (٤٢) ومثلما استعان الموحدون بقوة بني عبد الواد الى جانبهم ضد أعدائهم . استعانوا بقوة بني مرين ضدهم وذلك عندما رأوا عين الغدر والتوسع من قبلهم في تلمسان وذلك في اواخر دولتهم . ففي سنة ٦٤٥هـ ارتحل الخليفة السعيد الموحدي في اتباع بني مرين وفي هذه السنة راجع عبد الحق المريني نظره في مسألة الموحدين والرجوع الى امرهم ومظاهرتهم على عدوهم يغمراسن (٤٣) وقومه من بني عبد الواد ، فأوفد مشيخة قومه على السعيد في تازا (٤٤) حيث قدموا الطاعة له فتقبلها وصفح عنهم وسأله أن يستكفي الامر أبي يحيى المريني في مر تلمسان ويغمراسن على أن يمدّه بالعساكر راحمة وناشبة . فأمرهم السعيد بالعسكرة معه وأمدّه أبو يحيى بخمسمائة من قبائل بني مرين خرجوا تحت راياته (٤٥)

وعندما لاحظ الموحدون ازدياد قوة بني مرين وتوسعاتهم في أراضي دولتهم رأوا من الافضل اعادة علاقتهم مع بني عبد الواد ضد بني مرين لايقاف توسعهم وضرب قوتهم من اجل الحفاظ على سلامة ممتلكاتهم . واستغل بنو عبد الواد الفرصة ووضعوا امكانياتهم العسكرية تحت تصرف القوات الموحدية (٤٦) .

هذا وبعد مقتل الخليفة السعيد الموحدي سيطر المرينيون على فاس ولكن سكان المدينة استطاعوا طردهم عنها . فأسرع أبو يحيى المريني بقواته وحاصر فاس مجددا فأرسل الخليفة المرتضى الى يغمراسن طالبا مساعدته ضد أبي يحيى فجهز كتائبه ونهض الى ذلك واستنفر اخوانه من زناتة . وبلغ خبرهم الى أبي يحيى فجهز كتائبه ونهض للقائهم والتقى الجمعان بایسلي (٤٧) من ناحية وجدة (٤٨) وكانت هنالك الواقعة المشهورة بذلك المكان انكشفت فيها جموع يغمراسن وهلك مع العديد من أصحابه . واتصلت بعد ذلك بينهم الحروب وربما تخللتها المهادنات قليلا (٤٩) .

وهكذا نرى بأن الزناتيين من بني عبد الواد ومرين ساعدوا بالانضمام لدولة الموحدين لفترة من الزمن . ولكن شيئا فشيئا مهدوا لأنفسهم لكي يكون لهم كيانتهم الخاص بهم والمستقل عن دولة الموحدين ، حتى قامت لهم على انقاض هذه الدولة دولتان هما دولة بني عبد الواد بتلمسان . ودولة بني مرين بفاس .

الصهناجيون :

انضم الصهناجيون للجيش الموحدي في عهد الخليفة عبد المؤمن بن علي ويحدثنا

الببذق عن ذلك : ميز أمير المؤمنين (عبد المؤمن) الموحدين وخرج من مكناسة(٥٠) وأخذ على طريق تادلة(٥١) فميز فيها وجاءت هسكورة وصهناجة بعسكرهم وهبط بهم الخليفة على وادي أم ربيع(٥٢) حتى استوى في صهناجة آرمور ونزل فيه بعسكره وساقوا له المروة ثم أقلع الى اجليز(٥٣) وضرب عندها القبة الحمراء عام واحد وأربعين وخمسمائة (٥٤١ هـ) (٥٤) .

ويرد أحيانا ذكر كل من قبائل مسوفة وملتونة الصهناجية باشتراكهما في الحروب والوفود الى جانب الموحدين ففي سنة ٥٦٠ هـ (١١٦٥ م) تحرك السيد الأعلى ابو حفص بن الخليفة عبد المؤمن من مراکش الى جبل الفتح (جبل طارق) للاجتماع بأخيه السيد أبي سعيد في جملة من أعيان الموحدين وأبناء الجماعة وأشياخ ثوار الاندلس المختصين به ومن أشياخ مسوفة وملتونة رجال اجتمع فيهم نخبة من الناس كبيرة القدر متوسطة العدد والذكر عددهم نحو الاربعمئة فارس(٥٥) .

العرب :

اتسم الجيش الموحي بالسمة العقائدية . الا ان هذه السمة لم تدم طويلا لان خلفاء الموحدين استعانوا بقوى رديفة اخرى لا تتصف بهذه الصفة ، ومنها العرب .

كان انخراط القبائل العربية في الجيش الموحي في عهد الخليفة عبد المؤمن . اذ انه بعد قضائه على دولة المرابطين واستغاثة الاندلس به ضد هجمات الفرنجة، رأى بأن عدد الجيش الحالي لا يكفي لحماية دولته ولكنه أدبهم قبل إلحاقهم بالجيش بشكل رسمي ، نتيجة لأعمال الشغب التي قاموا بها وانتصر عليهم في موقعة سطيف(٥٦) عام ٥٤٧ هـ / ١١٥٢ م (٥٧) . وفي عام ٥٥٤ هـ اعتدى عرب بني سليم(٥٨) على مدينة قابس(٥٩) فجرد اليهم عبد المؤمن جيوشه وهزمهم(٦٠) ولما تم له اخضاع افريقية جمع أمراء العرب من بني رياح الذين كانوا بافريقية وطالبهم بنصرة الاسلام في الاندلس . وألقى فيهم خطبة :

« واجبنا هو نصره الاسلام . ففوة المشركين كبيرة وهم زعماء العديد من الاقاليم التي سيطر المسلمون عليها في الماضي ولا احد سواكم يستطيع ان يحاربهم ، أنتم الذين تفتخرون بفتوحات أجدادكم لهذه البلاد في العصور الاولى للاسلام . ولا احد غيركم يستطيع ان يطرد هؤلاء الغزاة . نطلب منكم اذن عشرة آلاف من الفرسان البواسل للجهاد في سبيل الله »(٦١) فأجابوا بالسمع والطاعة لفترة ، ثم عادوا للشغب ، فأرسل اليهم قوات هاجمتهم بغتة وأوقعت بهم شر هزيمة(٦٢) وكان بدء انضمام العرب لجيوش عبد المؤمن ومسيرهم معه الى الاندلس عندما استغاث به ابنه أبو يعقوب حين كان واليا

على اشبيلية(٦٣) ضد هجمات ابن مردنيش(٦٤) وردا على ذلك استاق عبد المؤمن في اتباعه العرب من بني رياح وبني جشم(٦٥) وبني عدي وقبائلهم ما يضيق بهم الفضا . وعزم على السفر بهم الى الاندلس لنجدة ابنه ، نحو ٥٥٥ هـ (٦٦) ولم ينس عبد المؤمن أن يوصي بنيه وولي عهده في اواخر ايامه بأن يعملوا على نقل عرب افريقية الى المغرب للاستفادة منهم في حروب الاندلس . وبعد وفاة عبد المؤمن حرص الخليفة أبو يعقوب على سياسة والده التي ترمي الى اصطناع العرب والاستعانة بهم في حروب الاندلس(٦٧)

ففي عام ٥٦٦ هـ استدعى أبو يعقوب العرب من افريقية لغزو الاندلس . وخاطبهم بقصيدة من قول ابن طفيل(٦٨) وهي :

أقيموا صدور الخيل نحو المغارب	لغزو الاعادي واقتناء الرغائب
فلا تقتنى الآمال الا من القنى	ولا تكتب العليا بغير الكتائب
الا فابعثوها هممة عربية	تخف بأطراف القنى والقواضب
أفرسان قيس من هلال بن عامر	وما جمعت من طاعن ومضارب
بكم نصره الاسلام بدءا فنصره	عليكم وهذا عوده جد واجب
فقوموا بما قامت أوائلكم به	ولا تغفلوا احياء تلك المناقب (٦٩)

ثم تقاطرت عليه وفود وجموع العرب من افريقية وكان يوم قدومهم عليه يوما مشهودا فاعترضهم وسائر عساكره ونهض بهم الى الاندلس عام (٥٦٧ هـ) (٧٠) وفي عام (٥٧٧ هـ) وفد على الخليفة أبو يعقوب بمراكش أبو سرحان مسعود بن سلطان الرياحي في جيش عظيم من وجوه رياح برسم الخدمة(٧١) .

وبالرغم من مسارعة العرب بالانضمام لجيوش الموحدين وتقديمهم الطاعة والولاء للخلفاء الا ان طاعتهم لم تكن دائمة ، فسرعان ما يقومون بالشغب أو يسارعون الى الانضمام لأية حركة معادية ضد الدولة . وهذا ما حدث عام ٥٨٢ هـ ، حين سارع كل من بني هلال وسليم بالانضمام لحركة اسحق بن غانية(٧٢) وخلصوا طاعة الخليفة المنصور الموحدي . ولكن الخليفة استطاع التغلب عليهم بقصة عام ٥٨٣ هـ(٧٣) ، فأتوه طائعين فنقلهم الى المغرب(٧٤) .

ويعمل عبد الهادي التازي تصرف الخليفة المنصور والفرق بينه وبين كل من عبد المؤمن وأبو يعقوب في جلبهما للعرب فيقول :

كان عبد المؤمن أول من عمل على جلب العرب من افريقية وقد اقتفى أثره ولده أبو يعقوب يوسف . هذا وقد أثر عن يعقوب المنصور ولد يوسف وحفيد عبد المؤمن أنه ادخل العرب للمغرب وأنه ندم على ذلك ، ومن المهم أن نعرف أن هناك فرقا بين

تصرف عبد المؤمن وولده من جهة ، وتصرف الحفيد يعقوب المنصور من جهة أخرى ، فالأولان كان جلبهما للعرب تقربا وتآلفا بينما كان عمل الثالث سنة ٥٨٤ هـ بدافع ارادة تغريبهم وعقابهم وذلك لما ضربوه من الحلف وناصروا علياً بن غانية عميل قراقوش مولى تقي الدين عمر ابن أخ صلاح الدين الايوبي (٧٥) ويؤيد هذا الاستنتاج عدم اصطحاب المنصور للعرب معه الى الاندلس الا بعضا من أشياخ رياح كبني زيان رعايا لقدم هجرتهم وتيقنا بنصيحتهم (٧٦) .

وبسبب أعمال الشغب التي اقترفها العرب قال الخليفة المنصور : وهؤلاء العرب تدارونهم وتلاطفونهم وتحسنوا اليهم ومن وفد عليكم منهم تعطوه وتحسنوا اليه غاية الاحسان وتشغلونهم بالحركات ولا تتركونهم للعطلة والراحة (٧٧) . وهذا سبب معقول لتصرف المنصور بنقل العرب هؤلاء من افريقية الى المغرب ليكونوا تحت اشرافه وتصرفه الا أنه ندم على ذلك فيما بعد فقال : ما ندمت على شيء فعلته في خلافتي وددت أني لم أفعله هو ادخال العرب من افريقية الى المغرب لاني أعلم انهم أصل فساد (٧٨) . وعندما تسلم الناصر مقاليد الخلافة والحكم بعد موت أبيه المنصور كان أول عمل قام به هو سطوته بعرب المغرب عام ٦٠٠ هـ فاستأصلهم وقتلهم وغرب بعض أشياخهم الى الاندلس (٧٩) .

ولعب العرب دورا كبيرا في الصراع من أجل منصب الخلافة والسلطة فقاموا بخلع خليفة وتعيين آخر . وحاول كل طرف جذبهم الى جانبه فكانوا يقفون دائما الى جانب من يرون بأنه الاقوى من أجل ضمان مصالحهم وتنفيذ مآربهم وكان الدور الاكبر لبث الفوضى في هذه الفترة لعرب الخلط (٨٠) ابتداء من عهد الخليفة العادل الموحي وحتى سقوط دولة الموحدين . من ذلك تدخلهم في النزاع الذي حدث على السلطة بين كل من يحيى بن الناصر والخليفة المأمون ومن بعده الخليفة الرشيد (٨١) . وانشط العرب في اواخر الحكم الموحي الى قسمين قسم مؤيد للدولة والآخر ضدها ، وفي هذه الفترة لاحت بوادر بني مرين وبدأت قوتهم تظهر بالتدريج فسارع القسم الاكبر من العرب للوقوف الى جانبهم وجانب بني عبد الواد (٨٢) .

وهكذا نرى بأن المتهافتين على السلطان كانوا يكسبون ود القبائل العربية المستقرة بالمغرب الاقصى مما جعلها بالرغم عنها تقوم بدور متزايد الاهمية في الحياة السياسية التي كان يكتنفها الغموض حينذاك . وهكذا أصبحوا شيئا فشيئا قوة سياسية لها تأثير حاسم أحيانا على الاحداث .

الفز :

كان أول عمل قام به الفز (٨٣) عند دخولهم افريقية تحالفهم مع بني هلال وابن غانية ضد الموحدين . ففي سنة ٥٨٠ هـ ملك علي بن اسحق بن غانية مدينة بجاية (٨٤)

ثم سار الى افريقية فلما وصل اليها اجتمع عليه سليم ورياح ومن هنالك من العرب، وانضاف اليهم (الترك) الغز الذين كانوا قد دخلوا من مصر مع قراقوش، ودخل أيضا من أتراك مصر مملوك لتقي الدين ابن أخي صلاح الدين اسمه بوزابة، فكثر جمعهم وقويت شوكتهم فلما بلغت عدتهم مبلغا كثيرا وكلهم كاره لدولة الموحدين واتبعوا جميعا علي بن اسحق الملقب لانه من بيت المملكة والرياسة القديمة وانقادوا اليه ولقبوه بأمر المسلمين وقصدوا بلاد افريقية فملكوها جميعا مشرقا ومغربا الا مدينتي تونس (٨٥) والمهدية (٨٦) فلما بلغ الخبر الى الخليفة يعقوب الموحدي خرج من مراكش واقام بمدينة تونس ثم توجه فيمن معه من المقاتلة لمجابهة ابن غانية والاتراك فوصل اليهم والتقوا بالقرب مدينة قابس وانهزم ابن غانية ومن معه ورجع الخليفة يعقوب الى قابس ففتحها وأخذ منها أهل قراقوش وأولاده وحملهم الى مراكش نحو سنة ٥٨٣ هـ، ثم توجه بعد ذلك الى قفصة فحاصرها مدة ثلاثة أشهر وقطع أشجارها وخرب ما حوالها فأرسل اليه الترك الذين فيها يطلبون الامان لأنفسهم ولأهل البلد فأجابهم الى ذلك وخرج الاتراك منها سالمين (٨٧) ومن ثم أسبغ الخليفة العفو عليهم وصيرهم في جملة أجناده (٨٨) وأرسلهم الى الثغور لما رأى من شجاعتهم ونكايتهم بالعدو. جعل للغز مقابل خدمتهم في الجيش الموحدي مزية ظاهرة لتشجيعهم (٩٨) فكان الموحدون يأخذون الجامكية (٩٠) ثلاث مرات في السنة في كل أربعة أشهر مرة. وجامكية الغز في كل شهر لا تختل (٩١) وشارك الغز بالحملات العسكرية التي قامت لقمع الثورات التي ظهرت في أرجاء الدولة ففي سنة ٥٩٧ هـ انضم الغز لقوات الموحدين في حملة الى منطقة السوس (٩٢) لقمع ثورة قام بها رجل من جزولة (٩٣) يدعى عبد الرحمن ويعرف عندهم بابن الجزارة واستطاعوا اخماد هذه الثورة وقتل صاحبها (٩٤).

ونتيجة للمكانة الكبيرة التي حظي بها الغز عند الموحدين انقلبوا ضد ابن غانية وحاربوه عند معاودته للتمرد والثورة مرة أخرى عام ٦٠٥ هـ (٩٥) كذلك اهتم الخليفة المستنصر الموحدي بالغز حيث رتب ابن قراقوش الغزي بالحضرة في أجناده وقدمه لطائفة منهم. ولكن هذا الغزي هرب في جملة من أصحابه وابتعد ثائرا مما أدى الى مصرعه فيما بعد (٩٦).

الاندلسيون والروم :

شكلت القوات الاندلسية في الجيش الموحدي بالاندلس جناها هاما، وشاركت في جميع الغزوات والحروب التي قامت بها الجيوش الموحدية ضد الفرنجة سواء في البرتغال او الممالك الاسبانية. وكانت القوات الاندلسية تمتاز بقوتها وشجاعتها القتالية وتقاتل في طليعة الجيوش الموحدية لخبرتها بالطرق القتالية والخدع الحربية الخاصة بالفرنجة (٩٧).

وكانت البدايات الاولى لدخول القوات الاندلسية للجيش الموحد في عهد الخليفة عبد المؤمن ، فقد جاء اليه وفد من اعيان الاندلس عام (٥٤١هـ) ومعهم مكتوب يتضمن بيعه أهل البلاد التي هم فيها على الدخول في طاعته ، فقبل عبد المؤمن ذلك منهم وطلبوا منه النصر على الفرنج (٩٨) .

وزاد انضمام الاندلسيين للجيش الموحد بعد بناء قاعدة جبل طارق ، فقد ذهب الخليفة لتدشين هذا البناء وللإطلاع على أحوال الاندلس ، ثم أرسل ثمانية عشر ألف فارس الى بلاد العدو برسم الغزو وقدم على أصناف القبائل ابن شرقي وعلى الاندلسيين ابن صناديد (٩٩) وكان هؤلاء الجند الاندلسيين قواعد خاصة بهم في الاندلس يقومون فيها لتلقي الاوامر من الحضرة المراكشية ولرفدهم بالعناصر البشرية والاسلحة ومن أهم هذه القواعد هي قاعدة اشبيلية لكونها مركزا لتجمع الجيوش الموحدية سواء القادمة من المغرب وشمال افريقية أو للعساكر العائدة من الغزو لتعبر مرة أخرى الى أوطانها بالمغرب (١٠٠) .

ويبدو أن هؤلاء الجند الاندلسيين كانوا على أهبة واستعداد دائم في بلادهم للانضمام الى الجيوش الموحدية القادمة من الحضرة لشعورهم بأن ذلك واجب عليهم لحماية بلادهم من خطر الفرنجة . ففي سنة ٥٨٠هـ ثمانين وخمسائة عبر الخليفة أبو يعقوب بجيوشه الى الاندلس ونزل خارج باب قرمونة (١٠١) فلما كان اليوم الثاني أمر بتميز العساكر وفي هذه الفترة تلاحقت عساكر أهل الاندلس من اقطارهم وأمصارهم للانضمام لجيوشه (١٠٢) .

وشكل الموحدون من الجند الاندلسيين فرقا عسكرية متنقلة على شكل حملات عسكرية لحماية الاندلس ، كانت تجوب الثغور والبلاد لنشر الأمن والاستقرار فيها . ففي سنة ٥٦٨ هـ وأثناء تواجد الخليفة أبي يعقوب باشبيلية ، خص من أولاد محمد بن مردنيش ، غانم بن محمد بن مردنيش (١٠٢) بجمع جماعة من الجند الاندلسيين ومن أصحاب أبيه ومن أهل الثغور والاجناد باشبيلية وانظارها يكونون تحت تمييزه وتجويزه للغزو بهم وحماية الانظار من العدو في البدو والحضر فكان غانم يخرج بجمعه الذي جمعه من الاجناد يغزو مع الموحدين جهات طليطلة (١٠٤) وطلبيرة (١٠٥) وانظارها فظهرت منه في ذلك كفاية (١٠٦) .

كذلك أقام الخلفاء في بلاد الاندلس كتائب عسكرية متمركزة في نقاط هامة وحساسة ولا سيما في منطقة الثغور ، وهي تعد خط دفاع أولي لصد أي هجوم مفاجيء من قبل الفرنجة . ذلك أن الخليفة عبد المؤمن رتب في غرناطة (١٠٧) جماعة من الاجناد الاندلسيين الموثوقين في التوحيد مع الموحدين ، فدافعوا عنها من جاورهم من الأعداء (١٠٨) .

يقول ابن عذاري : « في سنة ثمان وستمائة (٦٠٨ هـ) أمر الخليفة الناصر لدين الله باستنفار الحشود الاندلسية وبعمل الآلات الحربية وبالخفر على أهل الكور والجهات في الحضور بما لديهم من وظائف الفزاة ووصولهم مع من لهم من المشتغلين والولاة حتى اتسق نظامهم وتقوى اعتزازهم وشرع الناصر في التأهب للحركة برسم الفزو والجهاد (١٠٩) . ومع كل وال يوليه الخليفة على بلاد الاندلس كان يوجه مجموعة من الاندلسيين الموجودين لديه ، لبدء النصح له لمعرفة بأساليب عدوهم وبطبيعة بلادهم القتالية ففي سنة (٥٦٤ هـ) واثناء مدة اقامة الشيخ أبي حفص على قرطبة (١١٠) توجه ابنه أبو يحيى واليا على بطليوس (١١١) عن الامر العالي فمشى اليها في جملة موفورة من الموحدين والاجناد الاندلسيين واستوطنها (١١٢) وفي عام ٥٨٠ هـ اجتاز الخليفة يوسف بن عبد المؤمن (أبو يعقوب) على شنترين (١١٢) في حركته الاندلسية بجيش مؤلف من أربعين ألفا من أنجاد العرب الفرسان والموحدين والجنود المطوعة وفرسان الاندلس وأجنادها ما ينيف على مائة ألف فارس (١١٤) .

الروم :

دخل الروم المغرب في عهد الخليفة المرابطي يوسف بن تاشفين ، وكان أول من استخدمهم مع الصقالبة في مدينة مراكش . فقد عمد الى شراء جماعة منهم بلغت مائتين وخمسين فارسا ليكونوا حرسا خاصا له . ثم زادت أعدادهم بمن انضم اليهم من أسرى الحروب ، الذين استخدمهم ولاة الامر في خدمتهم بمراكش ، واتخذ يوسف ابن تاشفين الجواري والاماء من الروم والصقالبة ، كانت احداهن أم ولده وولي عهده على بن يوسف . وتوسع علي بن يوسف في استخدام الروم ، ويقول ابن عذاري : « وهو أول من استعمل الروم وأركبهم في المغرب » ولعله يقصد أول من توسع في استخدامهم على نطاق كبير في الجيش (١١٥) ولقد استغل الخليفة الموحيدي عبد المؤمن ابن علي وجود الروم في البلاد فاستخدمهم في فتوحاته واستعان بهم ضد الثورات التي قامت ضده ، فعندما ثار الماسي (١١٦) ببلاد السوس أرسل اليه عبد المؤمن المقاتلة فهزمهم ثم أرسل اليه جيشا آخر مؤلف من جملة من الموحدين مع طائفة من الروم استطاعوا هزيمته وقتله (١١٧) .

ويرد ذكر الروم في بعض المصادر تحت اسم النصاري حيث أشار صاحب الحل المشية الى الحادثة نفسها بقوله : وجه عبد المؤمن جيشا لقتال الماسي في بلاد السوس فهزم ثم وجه اليه جيشا آخر مؤلف من جملة من الموحدين وطائفة من النصاري فانهزم الماسي وقتل هو وكثير من أهل عسكره (١١٨) .

وكان استدعاء الروم بشكل رسمي للبلاد في عهد الخليفة الموحيدي المأمون . ذلك انه عندما وصلت بيعة الموحدين للمأمون بعد قتلهم لآخيه العادل وهو يومئذ باشبيلية .

أخذ في الحركة الى مراكش وعندما وصل الى الجزيرة الخضراء (١١٩) اتصل به الخبر أن الموحدين قد نكثوا البيعة وبايعوا ابن أخيه يحيى بن الناصر فكتب للملك قشتالة يستنصره على الموحدين ويسأله أن يبعث له جيشا من الروم (النصارى) يجوز بهم الى العدو (١٢٠) لقتال يحيى بن الناصر ومن معه من الموحدين ، فأجابه ملك قشتالة الى طلبه وأرسل اليه سنة (٥٢٦ هـ) جيشا من الروم بلغ عدده اثني عشر ألفا برسم الخدمة وكان وصولهم اليه في ذي القعدة من السنة المذكورة (١٢١) .

ولعب الروم دورا هاما في التدخل بشؤون السياسة والحكم ولا سيما عند وفاة الخليفة المأمون الموحد عام (٦٢٩ هـ) فساعدوا الرشيد على الوصول الى الخلافة لضمان مصالحهم لكون والدته رومية الاصل (١٢٢) ، وناصروا الخليفة السعيد ضد بني مرين وساعدوا على هزيمتهم عام (٦٤٢ هـ) (١٢٣) .

وكان للروم مراكز يقيمون فيها على شكل تجمعات عسكرية وذلك للانضمام للجيش الموحدية أثناء توجهها للمعارك وهذا نفهمه من حديث ابن عذاري : وكان بتارودنت (١٢٤) أحد أشياخ الموحدين مع جماعة من أجناد المسلمين والروم ساكنين هناك . أيضا سكن مدينة فاس (١٢٥) نحو مائتي فارس من جنود الروم كانوا قد وصلوا اليها عند موت الخليفة السعيد الموحد (١٢٦) .

وفي أواخر حكم الدولة الموحدية أصبح الروم لا يكثر ثون للمعارك التي تجري بين الموحدين وأعدائهم . ربما كان ذلك نتيجة شعور قوادهم بضعف الموحدين . ففي سنة ٦٦٠ هـ قدم الخليفة المرتضى على بلاد السوس أحد وزرائه ووجه معه قائده المعروف بذي اللب بجمع وافر من الروم الى السوس ، وكان قائد آخر قد تقدمه اسمه غرسيه بجمع وافر من الروم ف وقعت الحرب بين عساكر الموحدين وعساكر ابن بدر هنالك . وكان القائد ذو اللب متكاسلا فيما وقع من الحرب بين يديه ليس له نجدة ولا نهضة وكان لأمير عسكر الموحدين غير سامع لأمره ولا عارف بقدره (١٢٧) .

وهكذا ، وبقدر ما كان عدد الاجانب يزداد ويتناقص جند المصامدة ، كان الجيش الموحد يفتقد حماسه الاول ، وقد يصح القول روحه الوطنية ، ليصبح جيشا محترفا (١٨٢) .

العبيد والمطوعة :

استلحق الموحدون عددا من أتباع المرابطين في جيشهم . ويظهر أنهم كانوا من

الاسرى المسترقين (١٨٩)، أسروا منذ المعارك الاولى التي خاضها المهدي ضد المرابطين، وأطلق عليهم اسم عبيد المخزن (١٢٠)، ويبدو أن هؤلاء أصبحوا من المقربين للخليفة عبد المؤمن، يقومون بخدمته وحراسته والضرب على يد كل من يحاول الغدر به.

ويصف شارل أندريه جوليان اخلاص هؤلاء العبيد للخليفة فيقول: وكان لحرس الخليفة شأن كبير اذ وجب على الاوفياء منهم الذين اختيروا لحراسة سرادق الخليفة أن يموتوا دونه حتى لا يدخله أحد (١٢١).

وشارك العبيد بعمليات التصفية التي أقامها الخليفة عبد المؤمن بالنسبة للقبائل التي يشك في توحيدها. ففي عام ٥٣٩ هـ قاموا بمحاصرة قبيلة جزولة وهزموها ثم قدموها للخليفة عبد المؤمن (١٢٢).

أوكل خلفاء الموحدين الى عبيد المخزن أيضا مهمة تنفيذ أحكام القتل والاعدام بكل من ارتكب خيانة أو ثار ضد الحكم. وهذا ما حصل مع الخليفة السعيد عندما ثار وتآمر عليه الخلط وتأخروا عن مساعدته ضد بني عبد الواد واتفقوا معهم على الغدر به ورجعوا لمحلته فقتلوا ونهبوا. فحبس الخليفة ذلك الفعل الذميمة المنسوب اليهم الى أن احتال عليهم. ذلك لما وصلوا الى مراكش أذن لهم بالدخول الى القصبة وكان عبيد المخزن وبعض المتجندين مستعدين لهم عند دخولهم حيث قاموا بالانتقام منهم بالقتل لهم والاعدام وقيل بالسم بالطعام فماتوا في الحال وكان عددهم سبعين وذلك في عام ستة وأربعين وستمائة (٦٤٦ هـ) (١٢٣).

وبذلك لم تقتصر مهمة العبيد على تجنيدهم في الجيش، وإنما استفاد الخلفاء منهم بجعلهم الحراس الاوفياء لهم وبدفعهم للقيام بعمليات التصفية ضد الخونة أو الذين يشك في توحيدهم وتركوا لباقي عناصر الجيش التفرغ لمهمة حماية أراضي الدولة والدفاع عنها.

المطوعة:

أما عن نظام التطوع والمطوعة فكان يقوم الى جانب نظام الحشد الجبري حيث تحشد أعداد كبيرة من الجند على سبيل التطوع دون تكليف، ويسمى هؤلاء بالمطوعة ويمكننا الاستنتاج بأن هؤلاء المطوعة هم العموم الذين يتحدث عنهم المراكشي بقوله: والعموم، هم الكائنون ببلادهم لا يحضرون الى مراكش الا في النفير الاعظم (١٢٤).

ويحدثنا ابن عذاري عن طريقة التطوع في الجيش الموحي فيقول: في عهد الخليفة المنصور عام خمس وثمانين وخمسمائة (٥٨٥ هـ) أشيع في الجبال القبلية والبلاد

الفربية النداء بالجهاد من غير تكليف على حكم التطوع وتأتي الارادات فترادفت الامم من الجبال والبسائط طامعين متطوعين وأتت أناس كثيرة من حبش غانية وعمرة الصحاري مبادرين فاجتمع بالحضرة من الاحمر والاسود وشتى اللغات من الحشود والمطوعة وعموم الاعراب من الجنود من معدود وغير معدود طائعين فأضاق بهم رحب الفضاء وتكاثر عن العدو الاحصاء (١٣٥)

كذلك وفي عام ٥٩١ هـ أرسل الخليفة المنصور الى بلاد الغرب مراكش وغيرها يستنفر الناس من غير اكراه . فأتاه من المطوعة والمرتزين جمع عظيم (١٣٦) .

هذه هي العناصر التي تكون منها الجيش الموحد . وبقدر ما كان لهذه العناصر فعاليتها في توسع وقوة دولة الموحدين كان لبعض العناصر منها تأثيرها القوي في اضعاف هذا الجيش وانحلاله .

(١) موسى عز الدين عمر أحمد ، دراسات في تاريخ المغرب والاندلس ، دار الشروق ، بيروت ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م ، الطبعة الاولى ص ٩٣ .

(٢) جزر البليار : وهي ثلاث جزر ميورقة ومنورقة ويابسة . يقول الحميري : ميورقة هي جزيرة في البحر الزقافي تسامتها من القبلة بجاية من بر العدو بينهما ثلاثة مجار . ومن الجوف برشلونة من بلاد أرغون وبينهما مجرى واحد . ومن الشرق احدى جزيرتيها منورقة وبينهما مجرى في البحر طوله أربعون ميلا . وغربيها جزيرتها يابسة بينهما مجرى في البحر طوله سبعون ميلا . وميورقة أم هاتين الجزيرتين وهما بنتاها . انظر : الحميري ، محمد عبد المنعم الحميري ، (ت اواخر القرن ٩ هـ / ١٥ م) . كتاب الروض المعطار في خبر الاقطار ، دار السراج ، (ت احسان عباس) ، بيروت ١٩٨٠ ، الطبعة الثانية ص ٥٦٧ .

(٣) عسة ، أحمد ، المعجزة الفربية ، بيروت ١٩٧٤ - ١٩٧٥ الطبعة الاولى ص ٢١ .

(٤) عبادي ، أحمد مختار ، دراسات في تاريخ المغرب والاندلس ، الاسكندرية ١٩٦٨ ، الطبعة الاولى ، ص ١٠٦ - ١٠٧ ، ١١٠ أبو رميلة ، هشام ، علاقات الموحدين بالممالك النصرانية والدول الاسلامية في الاندلس ، دار الفرقان ، عمان ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م ، الطبعة الاولى ص ٣٩ .

(٥) المراكشي (عبد الواحد) ، (كان حيا في النصف الاول من القرن السابع هجري / الثالث عشر الميلادي ، المعجب في تلخيص اخبار المغرب . نشره محمد سعيد العريان ومحمد العربي العلمي ، القاهرة ١٩٤٩ ص ٢٣٥ .

(٦) ابن صاحب الصلاة ، عبد الملك ، (كان حيا سنة ٥٩٤ هـ / ١١٩٨ م) . المن بالامامة على المستضعفين بأن جعلهم الله أئمة وجعلهم الوارثين . (ت . عبد الهادي التازي) بيروت ١٩٦٤ م ص ٥٤ .

(٧) تقع شمال أغمات وعلى اثني عشر ميلا بداخل المغرب وليس حولها من الجبال الا جبل صغير يسمى ايجليز وعظمت مراكش في عهد الدولتين المرابطية والموحدية . انظر الحميري . الروض المعطار ص ٥٤٠ .

- (٨) ابن صاحب الصلاة . المن بالامامة . ص ٤٣٨ ، ٤٥٢ .
- (٩) المصدر السابق ص ٤٣٨ ، ٤٥٢ .
- (١٠) ابن عذاري (كان حيا سنة ٧١٢هـ / ١٣١٢م) ، البيان المغرب في أخبار الاندلس والمغرب ، القسم الثالث ، (ت . امبروثو هويثي ميراندا ومحمد بن تاويت وابراهيم محمد الكتاني) طبعة تطوان ١٩٦٠م ص ١٢٩ ، راجع نفس المصدر ص ٢٢٨ عن قيام الخليفة الرشيد باعداد الاخبية والعدة استعدادا للحرب .
- (١١) البركة : انعام ، اكرام ، نعمة الله يمنحها العبد . دوزي ، رينهارت ، تكملة المعاجم العربية ج١ ترجمة محمد سليم النعيمي ، العراق ١٩٧٨ ص ٣٠٥ .
- (١٢) الدنانير : كان أساس العملة الموحدة الدينار الذهبي ، والدرهم الفضي وربما استعمل الثقال الذي له نفس وزن الدرهم . وأهم ما يعطي فكرة الرخاء الذي يعم البلاد أن نقرأ أن البركة التي نفخ بها الجنود ذات يوم فاقت بكثير مليارا من الفرنكات المغربية . ابن صاحب الصلاة ، المن بالامامة ص ٦٥ .
- (١٣) ابن صاحب الصلاة ، المن بالامامة ص ٦٥ .
- (١٤) المصدر السابق ص ٥٢ .
- (١٥) مصمودة إحدى القبائل البربرية الكبيرة والتي تتفرع من شعب البرانس أما أماكن سكنها فتبدأ في المنطقة الممتدة من نهر أم ربيع الذي يصب من جبال صنهاجة وينتهي إلى المحيط الأطلسي وآخر بلادهم الصحراء ، انظر : ابن خلدون ، عبد الرحمن ، (ت ٨٠٨هـ / ١٤٠٥م) كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر ، المجلد السادس القسم الأول . بيروت ١٩٥٩ ص ١٧٥ - ١٧٦ ، ابن حزم ، أبي محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الاندلسي ، جمهرة أنساب العرب ج٢ ، دار المعارف . تحقيق عبد السلام هارون مصر ١٢٨٢هـ / ١٩٦٢م ص ٤٩٥ - ٤٩٦ ، المراكشي ، المعجب ص ٢٤٠ ، دائرة المعارف الإسلامية نقلها إلى العربية محمد ثابت الفندي ورفاهه مجلد ٢ ، ص ٥٠١ - ٥٠٦ .
- (١٦) جوليان ، شارل أندريه ، تاريخ افريقية الشمالية ج٢ ، الدار التونسية للنشر ، تعريب محمد المزالي والبشير بن سلامة . تونس ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م ص ١٦٢ .
- (١٧) بدر ، أحمد ، تاريخ الاندلس (التجزؤ - - السيادة المغربية - السقوط والتأثير الحضاري) مكتبة أطلس ، دمشق ١٩٨٢ ص ٢٧٥ .
- (١٨) هرقة : إحدى بطون مصمودة الساكنة في بلاد السوس بجبال أطلس . العبادي . دراسات في تاريخ المغرب والاندلس ص ١٠٤ . ابن الخطيب (لسان الدين ابن الخطيب) (ت ٧٧٦هـ / ١٣٧٤م) . المغرب العربي في العصر الوسيط القسم الثالث من كتاب الاعلام فيمن يبيع قبل الاحتلال ، تحقيق وتعليق الدكتور أحمد مختار العبادي والاستاذ ابراهيم الكتاني . الدار البيضاء ١٩٦٤م ص ٢٦٦ هامش تعليق رقم (١) .
- (١٩) هنتاة : كانت من أكبر قبائل مصمودة في العصر الوسيط وموطنها الجبال الواقعة خلف مراكش . ابن خلدون . العبر ٦ ، ق ٢ ، ص ٥٦٢ . مجلة الدارة . العدد الثالث . السنة الثانية عشرة . ربيع الآخر ١٤٠٧هـ / ديسمبر ١٩٨٦م . مقال بعنوان بعض ملامح الحياة الاجتماعية في مدينة مراكش للدكتور سليمان عبد القني المالي ص ١٧٢ .

- (٢٠) تينمل : اسم مكان لا قبيلة . وكان لاهل تينمل سبق في دخولهم دعوة ابن تومرت فارتفعت مكانتهم بين قبائل مصودة ، وخاصة بعد اقامة المهدي بن تومرت داره ومسجده في مدينتهم وبين ظهرائهم وشاركت المهدي في حروبه بعد أن انخرطت في دعوته . انظر : ابن خلدون . العبر ، ٦م ، ٢ق ، ص ٥٦١ . مجلة الدارة . العدد الثالث . السنة الثانية عشرة . ص ١٧٢ .
- (٢١) كنيسة : أو جنيسة وهي قبيلة بجبال المصامدة جنوبي مراكش . انظر : مجلة الدارة ، ص ١٧٢ .
- (٢٢) كدميوة : كانوا تبعا لهنتاتة وتينمل في الامر . وتسكن جنوب غربي مراكش . ابن خلدون ، العبر ، ٦م ، ٢ق ، ص ٥٦٨ .
- (٢٣) وريكة : مجاورون لهنتاتة وكانت بينهما حروب كانت الغلبة فيها لهنتاتة . ابن خلدون العبر ، ٦م ، ٢ق ، ص ٥٧٠ . مجلة الدارة ص ١٧٢ .
- (٢٤) كومية : احدى بطون بني فاتن من البرابرة البتر وكانت مواطنهم في المغرب الاوسط . الناصري ، أبو العباس أحمد بن خالد (ت ١٢١٥ / ١١٨٩م) الاستقصا لخبار المغرب الاقصى ج٢ تحقيق وتعليق الاستاذ جعفر الناصري - والاستاذ محمد الناصري - الدار البيضاء ١٣٧٢هـ - ١٩٥٤م ص ١٢٧ .
- (٢٥) ابن خلدون ، ٦م ، ٢ق ، ص ٥٦٠ .
- (٢٦) هسكورة : أكثر قبائل المصامدة ، وفيهم بطون كثيرة أوسعها بطن هسكورة وكانت مواطنهم على عهد الموحدين بمنطقة السوس بين وادية وادي ماسة . ابن خلدون ، العبر ، ٦م ، ٢ق ، ص ٥٥٢ .
- البينقي : أبو بكر الصنهاجي (كان حيا في النصف الثاني من القرن السادس الهجري / الثاني عشر الميلادي) . المقتبس من كتاب الانساب في معرفة الاصحاب . تحقيق عبد الوهاب منصور ، الرباط ١٩٧١ م ص ٣٥ هامش تعليق (٤٩) .
- (٢٧) المراكشي ، المعجب ص ٣٣٩ - ٣٤٠ .
- (٢٨) تينمل : هو حصن عظيم من حصون جبال درن بالمغرب . وهو منيع صعب المرتقى وكان الامام المهدي زاد في تحصينه وجعل فيه مخازن أمواله وبه الآن قبره الحميري ، الروض المطار ص ١٢٨ .
- (٢٩) ابن خلدون ، ٦م ، ٢ق ، ص ٤٧٠ . الفاسي ، علي بن أبي زرع الفاسي ، الانيس المطرب بروض القرطاس في اخبار ملوك العرب وتاريخ مدينة فاس . الرباط ١٩٧٢ ، ص ١٩٨ - ٢٠٠ .
- (٣٠) لتونة : من قبائل اللثمين في صهناجة وهي سيدة الادرار في موريتانيا . بدر . تاريخ الاندلس ص ١٩٨ - ٢٠٠ .
- (٣١) مؤلف مجهول ، الحلل الموشية في ذكر الاخبار المراكشي . اعتنى بنشره وتصحيحه د . س . علوش رباط الفتح ١٩٣٦ ، ص ٨٨ - ٨٩ ، ابن القطان (كان حيا في منتصف القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي) نظم الجمان من اخبار الزمان ، تحقيق محمود علي مكي ، الرباط ١٩٦٤ م ص ٢٨ . ابن صاحب الصلاة ، المن بالامامة ص ٦٩ - ٧٠ .
- (٣٢) ابن الخطيب ، رقم الحلل في نظم الدول ، تونس ١٢١٧ هـ / ١٨٩٩م ص ٥٧ .
- (٣٣) الفاسي ، الانيس المطرب ص ١٨٩ . مؤلف مجهول ، مجموع رسائل موحدية من انشاء كتساب الدولة المعنية اعتنى باصدارها ليفي بروفنسال ، رباط الفتح ١٩٤١م ص ٨٢ - ٨٨ .

- (٣٤) ابن خلدون ، ٧م ، ١ق ، ص ١٦٨ - ٢٥٤ .
- (٣٥) الفاسي ، الانيس المطرب ص ٢٠٦ .
- (٣٦) زناتة : جذم كبير من البربر البتر ولهم شعوب أكثر من أن تحصى مثل مفراوة وبني يفرن وجراوة وبين يرنيان ووجديجن وغمرة وبني يجفش وأسين وبني تيفرست وبني مرين وبني توجين وبني عبد الواد وبني راشد وبني برزال وبني ورنيد وبني زنداك وغيرهم وفي كل واحد من هذه الشعوب بطون متعددة . ابن خلدون ، ٧م ، ١ق ، ص ١٤ - ١٥ .
- (٣٧) وهران : بالمغرب على ساحل البحر ، قيل أنها أسست في سنة تسعين ومائتين ، وهي تقابل مدينة المرية في ساحل بر الاندلس الحميري . الروض المعطار ص ٦١٢ - ٦١٣ .
- (٣٨) تلمسان : قاعة المغرب الاوسط وحده وهي مدينة في أول الصحراء وعلى الطريق الى سجلماسة وواركلة وغيرهما من بلاد الصحراء . الحميري ، الروض المعطار ص ١٣٥ .
- (٣٩) ابن عذاري ، البيان المغرب ٣ق ص ١٨ .
- (٤٠) الناصري ، الاستقصا ج ٢ ص ١٢٨ .
- (٤١) الفاسي ، الانيس المطرب ص ٢٠١ - ٢٠٢ .
- (٤٢) ابن خلدون ، ٧م ، ١ق ، ص ١٢٩ .
- (٤٣) يغمراسن : فارس زناتة ومؤسس الدولة العبد الوادية الزناتية بتلمسان . الفاسي ، الانيس المطرب ص ٢٩٣ حاشية .
- (٤٤) تازا : من بلاد المغرب ، أول بلاد تازا حد ما بين المغرب الاوسط وبلاد المغرب في الطول ، وفي العرض البلاد الساحلية مثل وهران ومليلة وغيرهما . الحميري . الروض المعطار ص ١٢٨ .
- (٤٥) ابن خلدون ، ٧م ، ١ق ، ص ٢٥٥ .
- (٤٦) المصدر السابق ، ٧م قسم ١ ص ١٧١ .
- (٤٧) ايسلي : مدينة في شرقي ارشجول وبمقربة من وهران من أرض المغرب . الحميري . الروض المعطار ص ٥٨ .
- (٤٨) وجدة : بالمغرب ، بينها وبين تلمسان ثلاث مراحل وعلى وجدة طريق المار والصادر من بلاد المغرب والى سجلماسة وغيرها . الحميري ، الروض المعطار ص ٦٠٧ - ٦٠٨ .
- (٤٩) ابن خلدون ، ٧م ، ١ق ، ص ١٧٢ .
- (٥٠) مكناسة : مدينة في المغرب من نظر فاس الى جهة المغرب . الحميري ، الروض المعطار ص ٥٤٤ .
- (٥١) تادلة : أو تادلا ، ناحية بمراكش تشمل الهضاب التي تمتد الى الغرب من وادي أم الربيع المرتفع كما تشمل المنحدرات الغربية لجبال الاطلس الوسطى ، من وادي العبيد الى منابع ملوية . دائرة المعارف الاسلامية ، ٤م ص ٤٥٧ .
- (٥٢) وادي أم ربيع : هو وادي وانسيغن ، عند قلعة مهدي ببلد فازاز من أرض المغرب . وأم ربيع قرية كبيرة هناك ، ونهر أم ربيع على هذا الوادي ، وهو كبير خرار يجاز بالركب سريع الجري كثير الانحدار والصخور والجنادل . الحميري ، الروض المعطار ص ٦٠٥ .
- (٥٣) اجليز ، تقع في منحدرات الاطلس الصغير ، أو ما وراء الاطلس ، على وادي نفيس . بدر (أحمد بدر) تاريخ المغرب والاندلس ، دمشق ١٩٨٠ - ١٩٨١ م ص ٢٢٣ .

- (٥٤) البيذق ، (أبو بكر الصنهاجي) ، أخبار المهدي بن تومرت وابتداء دولة الموحدين ، صححه وترجمه ليفي بروفنسال ، باريس ١٩٢٨ م ص ١٠٢ .
- (٥٥) ابن صاحب الصلاة ، المن بالامامة ص ٢٥٠ - ٢٥١ .
- (٥٦) سطيف : مدينة أو حصن ، بينها وبين مليلة مرحلة . وهي قديمة أزلية . الحميري ، الروض المطار ص ٢١٨ .
- (٥٧) ابن الاثير ، أبو الحسن علي بن محمد الجزري (٦٢٠هـ / ١٢٢٣ م) . الكامل في التاريخ ، ط القاهرة عام ١٣٠٤ هـ ، المجلد ١١ ص ١٥٨ ، ، ١٨٦ . التجاني ، أبو محمد عبد الله بن محمد (ت حوالي ٧١٧ هـ / ١٣١٧ م) ، رحلة التجاني ، نشره حسن حسني عبد الوهاب ، تونس ١٩٥٨ ص ٢٤٤ - ٢٤٥ . الناصري ، الاستقصا ج ٢ ص ١٠٨ ، ميشيل ، اماري ، المكتبة العربية الصقلية ، ليزرغ ص ٢٩٨ - ٢٩٩ .
- (٥٨) سليم : لقد كانت القبائل الهلالية من القبائل العربية بينهم سليم أقوى عناصر الهلالية وأعرفها وأغناها د. عمر (مصطفى أبو ضيف) القبائل العربية في المغرب في عصري المرابطين والموحدين ، الجزائر ١٩٨٢ .
- (٥٩) قابس : مدينة من بلاد افريقية بينها وبين القيروان أربع مراحل ، وتعد من البلاد الجريدية ، وبينها وبين طرابلس ثمانية أيام وهي مدينة كبيرة بحرية صحراوية . الحميري ، الروض المطار ص ٤٥ .
- (٦٠) ابن عذاري ، ق ٢ ، ص ٣٩ .
- (٦١)
- (٦٢) ابن الاثير ، الكامل ، مجلد ١١ ص ٢٤٥ - ٢٤٦ . الزركشي ، أبو عبد الله محمد بن ابراهيم اللؤلؤي ، تاريخ الدولتين الموحدية والحفصية ، تونس ١٢٨٩ هـ ص ١٣ .
- (٦٣) اشبيلية : مدينة بالاندلس بينها وبين قرطبة مسيرة ثمانية أيام ومن الاميال ثمانون . الحميري ، الروض المطار ص ٥٨ .
- (٦٤) ابن مردنيش : وهو جندي مسلم من أصل اسباني قام بضم كل من فالينسيا وبافي القسم الشرقي من اسبانيا تحت سيطرته وذلك عند موت حاكم هذه المناطق محمد ابن اياد بين عامي (١١٤٦ - ١١٤٧ م) الموافق ل ٥٤١ هـ وكانت علاقته طيبة مع الولايات المسيحية في الشمال وقد قاوم بمساعدتهم الموحدين حتى وفاته في مرسيلية عام ١١٧٢ م .
- (٦٥) بني حشم : هم بنو حشم بن معاوية بن بكر بن هوزان ومن أولادهم ، غزية وعدي وعصيمة ومنهم جاء بنو حشم الذين انتقلوا الى افريقية بسبب تأييدهم لبني غانية ضدهم . عمر ، القبائل العربية في المغرب ص ٢٤٠ .
- (٦٦) ابن صاحب الصلاة ، المن بالامامة ص ١٢٧ ، ١٢٩ ، ١٤٤ .
- (٦٧) عمر ، القبائل العربية في المغرب ص ٧٤ - ٧٥ .
- (٦٨) ابن طفيل : عرف الذين يهتمون بتاريخ ابن طفيل طائفة من آثاره الشعرية في التغزل والحكمة والزهد والثناء متناثرة في بعض معاجم الادب الموحدي ، كما عرفوا أرجوزته الخالدة في الامراض وعوارضها وعلاجها . ابن صاحب الصلاة ، ص ١١ حاشية .
- (٦٩) ابن عذاري ، ق ٢ ، ص ٨٨ - ٨٩ .

- (٧٠) ابن خلدون ، العبر ، ٦م ، ق ٢ ، ص ٥٠٠ .
- (٧١) الفاسي ، الانيس المطرب ، ص ٢١٢ . مؤلف مجهول ، مجموع رسائل موحديّة ، ص ١٥٢ ، ١٥٦
- (٧٢) اسحق بن غانية : وجه علي بن يوسف بن تاشفين الى الاندلس رجلين من قبيلة مسوفة هما : يحيى ومحمد ، ويعرفان بابني غانية (نسبة الى أمهما) فاما يحيى فقد ولاه علي بن يوسف على مدينة بلنسية ، ثم ولاه قرطبة فظل على ولايتها حتى مات . وأما محمد فقد تقلد بعض أعمال قرطبة من قبل أخيه يحيى ، فلما اضطرب أمر الاندلس بعد موت علي بن يوسف وقوي نفوذ الموحدين ، خشي محمد بن غانية على نفسه فعبر جزيرة ميورقة مع أهل بيته وحشمه فملكها ، كما استولى على جزيرتي منورقة ، وباسية وعاش في هذه الجزر ودعا للخلفاء العباسيين فيها ، وكان لمحمد من الاولاد عبد الله واسحاق والزبير وطلحة وقد آل الحكم الى ابنه اسحاق ثم الى حفيده علي ابن اسحق الذي حارب يعقوب المنصور الموحدي ببلاد المغرب . حسن (حسن ابراهيم حسن) تاريخ الاسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي ، ج ٢ ، القاهرة ١٩٦٧ ص ٢٢٥ .
- (٧٣) ابن الاثير ، الكامل ١١م ، ص ٥٢٠ . ابن خلدون . العبر ، ٦م ، ق ١ ص ١٤٤ - ١٤٥ .
- (٧٤) الفاسي ، الانيس المطرب ص ٢١٨ .
- (٧٥) ابن صاحب الصلاة ، ص ١٧٢ حاشية .
- (٧٦) ابن عذاري ، ق ٣ ص ١٥٨ .
- (٧٧) ابن عذاري ، ص ٢٠٨ .
- (٧٨) الفاسي ، ص ٢٣٠ ، الناصري ، ج ٢ ص ١٨٣ .
- (٧٩) ابن عذاري ، ص ٢١٨ .
- (٨٠) الخلط : هم في عداد جشم والمعروف أن الخلط بنو المنتفق من بني عامر بن عقيل بن كعب كلهم شيعة للقرامطة في البحرين ولما ضعف أمر القرامطة استولى بنو سليم على البحرين بدعوة الشيعة ، ثم غلبهم عليها بنو أبي الحسين من بطون تغلب بالدعوة العباسية فارتحل بنو سليم وبنو المنتفق من هؤلاء المسمون بالخطط الى افريقية الى أن نقلهم المنصور الموحدي الى المغرب وكانت رياستهم طوال العصر الموحدي في بيت اولاد حميدان ثم انتقلت الى اولاد علي بن علي في أواخر الدولة الموحديّة ابن خلدون . العبر ٦م ، ق ١ ص ٦٢ . عمر . القبائل العربية في المغرب ص ٢٤١ . ٢٤٢ .
- (٨١) ابن عذاري ، ص ٢٥٢ - ٢٥٣ ، ٢٤١ - ٢٤٢ . ابن خلدون ، العبر ، ٦م ، ق ١ ، ص ٦٣ - ٦٤ . المصدر السابق ٦م ق ٢ ص ٥٢٥ . الانصاري الاوسي المراكشي ، الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة . تقديم وتعليق محمد بن شريفة ، السفر الثامن القسم الاول : الرباط ١٩٨٤م ص ١٩١ - ١٩٢ .
- (٨٢) ابن خلدون ، العبر ، ٦م ، ق ١ ص ٣٥٩ - ٥٤١ . المصدر السابق ٦م ، ق ٢ ، ص ٥٢٨ ، ٥٤٣ . ابن عذاري ، ص ٤٤٣ . الناصري ، الاستقصا ج ٢ ص ٢٢١ - ٢٢٣ .
- (٨٣) الفز : جنس من الترك بلادهم على تخوم بلاد الصين ، وفد عرفهم العرب في أيام الفتوح الاولى دخلوا بلاد المسلمين أسارى ومماليك فلم يلبث كثير منهم أن ملكوا حرياتهم وبرزوا في الحياتين المدنية والعسكرية وقد أصبح لهؤلاء الفز شأن في تاريخ افريقية أواخر القرن السادس أوائل القرن السابع وكان وصولهم اليها حوالي سنة ٥٦٨ هـ وعلى عرش مصر وقتئذ الملك الناصر صلاح الدين الايوبي . ابن الاثير ، العامل ١١م ص ٣٨٩ . ، المراكشي ، المعجب ص ٢٨٨-٢٨٩ حاشية .
- (٨٤) بجاية : مدينة بالجزائر على شاطئ البحر لاقليم قسنطينة . دائرة المعارف الاسلامية ٢م ص ٣٥٠ .
- (٨٥) تونس : مدينة بافريقية يقال انها أحدثت عام ثمانين بينها وبين القيروان مسيرة ثلاثة أيام وبينها وبين البحر نحو أربعة أميال وبين تونس وقرطاجنة نحو عشرة أميال . الحميري ، ص ١٤٣ .

- (٨٦) المهدية : مدينة بساحل افريقية كان ابتداء بنيانها سنة ثلاثمائة (٣٠٠ هـ) وبينها وبين القيروان ستون ميلا . الحميري ، ص ٥٦١ - ٥٦٢ .
- (٨٧) ابن الاثير ، الكامل ، المجلد ١١ ص ٥١٩ - ٥٢٢ .
- (٨٨) ابن عذاري ، ص ١٦٤ .
- (٨٩) المراكشي ، المعجب ص ٢٧٤ .
- (٩٠) الجامكية : كلمة فارسية ، جامكي من جامه ، لباس ومعناها الاصلي المال المخصص للملابس ، جمعها جوامك وجامكي : عطاء ، راتب أجره وظيفة . ويقال بمعنى أجرى له راتب أو وظيفة : أعطاه جامكية وعمل له جامكية وأطلق له جامكية . دوزي ، تكملة المعاجم العربية ج ٢ ص ١٢٧ .
- (٩١) المراكشي ، المعجب ص ٢٨٨ .
- (٩٢) وهي مدن كثيرة وبلاد واسعة ، يشقها نهر عظيم يصب في البحر المحيط يسمى وادي ماست ، وجريه من القبله الى الجوف كجري نيل مصر ، وعليه القرى المتصلة والعمارة الكثيرة وعلى هذا النهر قرية كبيرة جدا تعرف بتارودنت . الحميري ، ص ٣٣٠ .
- (٩٣) جزولة : قبيلة من شعب صنهاجة من البربر البرانس . أما مواطن سكانها فكانت باقليم سوس وبجهاته وجزولة اليوم قبائل وبطون عديدة تحمل أسماء أكثرها فرعي يطول تعدادها . البيهقي ، الانساب في معرفة الاصحاب ص ٤٨ حاشية رقم (٩٤) .
- (٩٤) المراكشي ، ص ٣١٥ .
- (٩٥) ابن عذاري ، ص ٢٧٣ .
- (٩٦) التجاني ، رحلة التجاني ص ١١١ .
- (٩٧) عنان ، عصر الرابطين والموحدين ج ٢ ص ٦٣٦ .
- (٩٨) ابن الاثير ، الكامل ، مجلد ١١ ص ١١٥ .
- (٩٩) ابن عذاري ، البيان المغرب ص ٥٨ .
- (١٠٠) عنان ، ج ٢ ص ٦٤٢ . راجع ابن صاحب الصلاة عن كيفية انضمام عساكر اشبيلية الى عساكر الموحدين لفك حصار غرناطة من ابن همشك عام ٥٥٧ هـ .
- (١٠١) قرمونة : مدينة بالاندلس في الشرق من اشبيلية ، بينها وبين استجة خمسة وأربعون ميلا ، الحميري ، ص ٤٦١ .
- (١٠٢) ابن صاحب الصلاة ، ص ٥١٦ .
- (١٠٣) غانم بن مردنيش : هو الذي استندت اليه فيما بعد قيادة الاسطول الم رابط في سبتة . ابن عذاري . البيان المغرب القسم الثالث ص ١٠٥ .
- (١٠٤) طليطلة : بالاندلس ، وهي مركز لجميع بلاد الاندلس لان منها الى قرطبة تسع مراحل ، ومنها الى بلنسية تسع مراحل ايضا ، ومنها الى المرية في البحر تسع مراحل . الحميري . الروض المطار ص ٣٩٣ .
- (١٠٥) طليبة : بالاندلس ايضا ، بينها وبين وادي الرمل خمسة وثلاثون ميلا ، وطليبة أقصى نفور المسلمين وباب من الابواب التي يدخل منها الى ارض الفرنجة وهي تقع على نهر تاجة . الحميري . الروض المطار ص ٣٩٥ .
- (١٠٦) ابن صاحب الصلاة ، ص ٥١٦ .

- (١٠٧) غرناطة : مدينة بالاندلس بينها وبين وادي آش أربعون ميلا وهي من مدن البيرة . الحميري .
الروض المفطار ص ٤٥ .
- (١٠٨) ابن صاحب الصلاة ، ص ٢٠٢ .
- (١٠٩) ابن عذاري ، ص ٢٣٧ - ٢٣٨ .
- (١١٠) قرطبة : قاعدة الاندلس . واحواز قرطبة تنتهي في الغرب الى اشبيلية ، وتأخذ في الجوف
ستين ميلا ، وتختلط احوازها في الشرق باحواز جيان . الحميري ، ص ٤٥٦ - ٤٥٧ .
- (١١١) بطليوس : بالاندلس من اقليم ماردة بينهما أربعون ميلا ، ومن بطليوس الى اشبيلية ستة أيام
ومنها الى قرطبة ست مراحل . الحميري ، الروض المفطار ص ٩٣ .
- (١١٢) ابن صاحب الصلاة ص ٣٩٢ .
- (١١٣) شنترين : بالاندلس مدينة معدودة في كورباجة وهي مدينة على جبل عام ولشنترين جزائر في
البحر مسكونة واحوازها متصلة بأحواز باجة . الحميري ، ص ٣٤٦ .
- (١١٤) الحميري ، ص ٣٤٦ .
- (١١٥) مجلة الدارة ، العدد الثالث السنة الثانية عشرة ص ١٧٦ .
- (١١٦) الماسي : هو محمد بن عبد الله بن هود الماسي تسمى بالهادي وادعى الهداية اقتداء بالهدي
ابن تومرت فأقبل الناس عليه من كل مكان واجتمعوا عليه اجتماعا طار به الذكر في الافاق واتصلت
دعوته في افطار العدو حتى لم يبق منها الامراكش وفاس . مؤلف مجهول ، الحلل الموشية ١٢١
- (١١٧) ابن عذاري ، ص ٢٦ .
- (١١٨) مؤلف مجهول ، ص ١٢١ .
- (١١٩) الجزيرة الخضراء : بالاندلس ويقال لها جزيرة أم حكيم وعلى مرسى أم حكيم مدينة الجزيرة
الخضراء بينها وبين قلشانة أربعة وستون ميلا على ربوة مشرفة على البحر . الحميري ، ص ٢٢٢
- (١٢٠) العدو : المقصود بالعدوة هو بلاد المغرب بصفة عامة والعدوة (بضم العين أو كسرهما أو فتحها)
شاطئ الوادي وجانبه والنسبة اليها عدوى ، لهذا أطلقت على عدوتي المغرب والاندلس لان بينهما
مضيق جبل طارق ، وعدوتي سلا والرباط ويفصلهما وادي ابو الرقرق ، وعدوتي فاس وبينهما
وادي فاس أو وادي الجواهر . كذلك اصطلح على اطلاق كلمة العدو ، لا على المغرب الاقصى وحده
بل على المغرب العربي الكبير ايضا ، على اعتبار ان المغرب العربي الكبير يمثل جانبا مقابلا لاوروبا
وبينهما البحر المتوسط . عبادي ، دراسات ص ٢٣٧ حاشية تطبيق (٢) .
- (١٢١) الناصري ، الاستقصا ج ٢ ص ٢١١ - ٢١٤ ، ابن عذاري ، ص ٢٦٥ ، الانصاري الاوسي المراكشي ،
الذيل والتكملة القسم الاول ص ١٩١ - ١٩٢ . ابن أبي دينار (محمد بن أبي القاسم الرعيني
القيرواني) . المؤنس في أخبار الفريقية وتونس ، ١٢٨٦ هـ ص ١٢٦ .
- (١٢٢) ابن عذاري ، ص ٢٨٢ .
- (١٢٣) ابن خلدون ، ٧م : ق ٢ ص ٣٥١ - ٣٥٢ .
- (١٢٤) تارودنت : قاعدة اقليم سوس في جنوبي مراكش على الجانب الايمن من وادي سوس وعلى مسيرة
مائة ميل في الجنوب الغربي من مراكش ٥٥ ميلا شرقي أغادير على المحيط الاطلسي . دائرة
المعارف الاسلامية ، م ٤ ص ٤٦٩ .

- (١٢٥) فاس : قاعدة الغرب وتتألف من مدينتين مقترنتين يشق بينهما نهر كبير يسمى وادي فاس ومدينة فاس محدثة ، أسست عدوة الأندلسيين في سنة اثنتين وتسعين ومائة (١٩٢هـ) وعدوة القرويين في سنة ثلاث وتسعين ومائة (١٩٣ هـ) ، الحميري ، ص ٢٤ .
- (١٢٦) ابن عذاري ، ص ٢٩٩ ، ٤٠٥ .
- (١٢٧) المصدر السابق ص ٤٣٥ .
- (١٢٨) جوليان ، تاريخ افريقية الشمالية ، ص ١٦٢ .
- (١٢٩) بدر ، تاريخ المغرب والأندلس ص ٢٢٤ .
- (١٣٠) البيهقي ، ص ٧٧ .
- (١٣١) جوليان ، ص ١٦٢ .
- (١٣٢) البيهقي ، ص ٩٦ .
- (١٣٣) ابن عذاري ، ص ٤٠٩ .
- (١٣٤) المراكشي ، المعجب ص ٢٤١ .
- (١٣٥) ابن عذاري ، ص ١٧٤ .
- (١٣٦) ابن الأثير ، الكامل ١١م ص ١١٥ .

● حصلت المرشحة على شهادة الماجستير من قسم التاريخ في كلية الآداب بجامعة دمشق ، برسالتهـا « الجيش والتنظيم العسكري في دولة الموحدين » العدة بإشراف الدكتورة نجدة خمّاش .

سُورِيَّة وَلِبْنَان

في تقرير اقتصادي ألماني (١٩٤١)

فولكر بيرتس
باحث من ألمانيا

تمهيد :

في العام ١٩٤١ أصدرت إحدى الشركات الصناعية الألمانية تقريراً مستفيضاً عن البنية الاقتصادية لسورية ولبنان . ويكتسب هذا التقرير أهميته التاريخية لسببين : أولهما أنه يتضمن عرضاً دقيقاً ومستقلاً لوضع سورية في فترة الانتداب ، وثانيهما أنه يشير ولو بشكل غير مباشر إلى مصالح الامبريالية النازية في المنطقة . وهذه الشركة كانت تتبع ما يسمى مديرية الاقتصاد الوطني في (مجموعة صناعات الاصبغة) الألمانية (I. G. FARBEN INDOSTRIE)

تأسست هذه الشركة ، المعروفة باسمها المختصر (ا. غ. ف. ب. I. G. FARBEN) أو (I. G. F) كاتحاد لاهم شركات الصناعات الكيميائية في ألمانيا ، وتطورت أثناء الحكم النازي لتصبح إحدى مؤسسات الصناعات الحربية والمزود شبه الوحيد للجهاز الحربي الألماني بالوقود والمنتجات البتروكيميائية الأخرى ، واشتهرت بشكل خاص ومرعب بتجاربها على تأثير الغازات السامة التي أجراها علماءها أثناء الحكم النازي على سجناء النظام ، وأخيراً بانتاجها للغاز السام (سيكلون ب) الذي استخدم لآبادة المعتقلين في المعسكرات النازية .

وفضلاً عن ذلك ، كانت ال (ا. غ. ف. ب.) كما جاء في تحقيق للسلطة العسكرية الأمريكية في ألمانيا بعد نهاية الحرب ، « إحدى أهم أجهزة الدولة النازية للتجسس العسكري والاقتصادي العالميين » (١)

وكانت مديرية الاقتصاد الوطني المذكورة هي التي نسقت تلك المهمة ، فوضعت دراسات واحصاءات عن المؤشرات الاقتصادية والاجتماعية والمالية للبلدان الأوروبية وكثير من البلدان غير الأوروبية وخرائط لمواقع المؤسسات الاستراتيجية والاقتصادية فيها .

SYRIEN / LIBANON.Inhaltsverzeichnis

Teil A : Allgemeine Angaben	Seite A 1
Teil B : Landwirtschaft.	" B 1
Teil C : Bergbau und Industrie	" C 1
Teil D : Aussenhandel	" D 1
Teil E : Währung, Kredit, Finanzen	" E 1

Dr. F./Fw./Eb.
28. Juli 1941.

الصفحة الاولى من التقرير

Teil A : Allgemeine AngabenInhalt:

	Seite
Allgemeine Angaben	A 1
1. Das Land	A 2
2. Das Volk	A 4
a) Bevölkerungsverteilung und -dichte	A 4
b) Völker und Religionen	A 5
c) Soziale Gliederung	A 9
3. Politische Grundlagen	
a) Geschichte	A 11
b) Das französische Mandat Syrien/ Libanon	A 12
c) Politische Gruppen	A 14
d) Verfassung und Verwaltung	A 16
Verkehrswesen	A 17
a) Strassen und Motorisierung	A 17
b) Eisenbahnen	A 19
c) Hafen	A 20
d) Luftverkehr	A 22

الصفحة الثانية من التقرير

وليس هناك من تبرير لهذه الاعمال من موقف تجاري بحث ، ولكنها اكتسبت أهمية لا تقدر بالنسبة للحكومة النازية التي طمحت الى السيطرة على الدنيا ، ولجيشها تحديداً ، الذي استخدم الخرائط لاختيار أهداف القصف الجوي . وكانت ال (ا . غ . ف .) ، كشركة عالمية ذات علاقات تجارية واسعة ولها شركات تابعة في كل دول العالم تقريباً ، تشرف على شبكة استعلامية مستقلة ومنظمة ، أكثرية علاقاتها التجارية غير مكشوفة . فكانت هذه الشبكة الجهاز المناسب للعمليات التجسسية التي كانت الحكومة النازية والجيش بحاجة اليها (٢) .

في سلسلة دراسات هذه المديرية صدر في تموز ١٩٤١ (التقرير الاقتصادي عن سورية ولبنان) (٢) ويقع في نحو ١٠٠ صفحة منسوخة على الآلة الكاتبة . والغالب ان عدد نسخه لم يتجاوز المئة وزعت على الجهات ذات العلاقة ، اي على دوائر حكومية وعسكرية ، وغرف التجارة والصناعة . . . وفيما يلي تقدم عرضاً ملخصاً للتقرير مع تعليق قصير .

تلخيص التقرير :

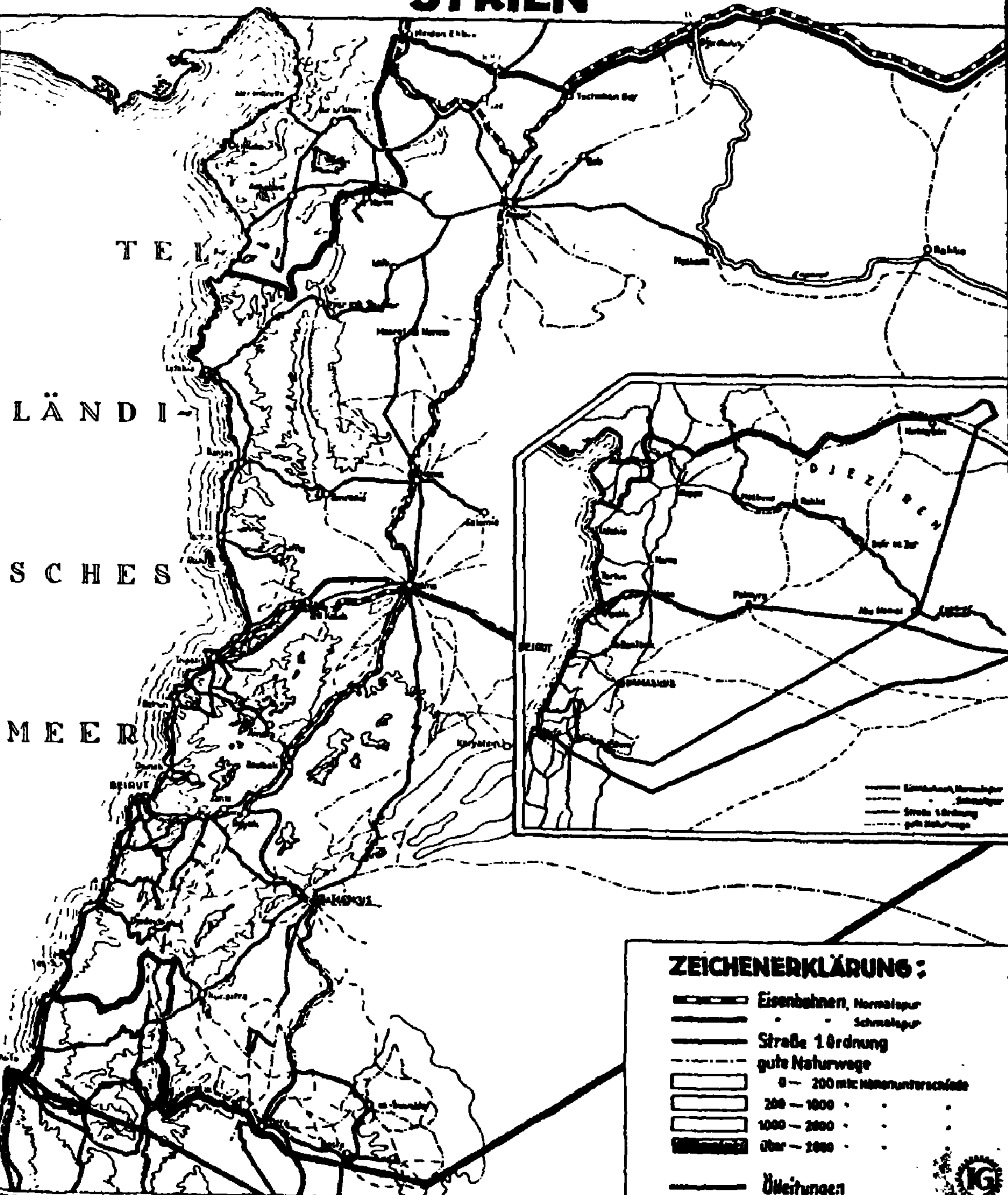
ينقسم (التقرير الاقتصادي عن سورية ولبنان) الى خمسة أجزاء ولكل منها ترقيم خاص للصفحات . وهذه الأجزاء هي : ١ - معلومات عامة ، ٢ الزراعة ، ٣ - الاستخراج والصناعة ، ٤ - التجارة الخارجية ، ٥ - العملة والمصارف والمالية .

المعلومات العامة :

يبدأ هذا الجزء بعرض جغرافي ومناخي لمنطقة الانتداب ، سورية ولبنان ، يليه فصل عن (الشعب) . ويشكوا واضعو التقرير من عدم توافر معلومات دقيقة عن عدد السكان . وحسب تقديرات التقرير يبلغ عدد سكان بلاد الانتداب ما بين ٣ر٦ و ٣ر٨ مليون نسمة ، ٥١٣٪ منهم في (دولة سورية) ، و١٠٧٪ في (منطقة اللاذقية) و ٢١٪ في (جبل الدروز) و ٢٨٦٪ في لبنان و ٦٣٪ في (منطقة الاسكندرون) (٤) . ويشير التقرير الى الدور المميز الذي تلعبه الاقليات القومية والدينية في سياسة السلطة المنتدبة .

ويتابع فيقول ان ٦٢٪ من السكان فلاحون و ٢٥٪ يعملون في المهن والحرف والتجارة ، أما الباقون ، وهم تقريباً نصف مليون نسمة ، فهم من البدو أو شبه البدو حسب تقديرات التقرير . ومستوى التعليم في سورية مرتفع بالمقارنة مع البلدان العربية الأخرى فيما يخص المدن التي كانت (نقطة انطلاق للنهضة الأدبية العربية في نهاية القرن الماضي) ولكنها تعاني على مستوى البلاد من وجود نسبة عالية من الأميين ، أكثرها في الجزيرة (أعلى من ٩٠٪) وأقلها في بيروت (٤٢٪) (٥) .

SYRIEN



ويشير التقرير في هذا النطاق الى عدد ارتفاع المهاجرين من سورية ويفيد بأنه بلغ ١٥٠٠٠ مهاجر سنويا فيما بين عامي ١٩٠٠ و ١٩١٣ ، و ٩٠٠٠ مهاجر سنويا فيما بين عامي ١٩٢٣ و ١٩٣٣ ، ويشير الى أن تحويلاتهم المالية تعتبر ركنا مهما في ميزان المدفوعات في البلاد (٣) .

ويورد الفصل الثالث تلخيصا للتاريخ السياسي السوري والكتل السياسية المعاصرة والدساتير ونظم الانتداب الادارية ، ويقول انه ، عمليا ، « جميع السلطات بيد الادارة الفرنسية ومشاركة البلاد في الحكم . . . تكاد تكون دون أهمية تذكر » . ويعالج الفصل الاخير لهذا الجزء موضوع المواصلات ، ويورد أرقاما عن طول الطرق والسكك الحديدية حسب أنواعها ، وعن عدد السيارات والقطارات الموجودة (٨٢٠٠ سيارة سياحية و ٤٦٠ باصا و ١٨٠٠ سيارة شحن و ٩٠ قاطرة) . وعن حجم النقل عبر السكك الحديدية والمواني ، والمطارات ، وحركة المواصلات الجوية . وحسب التقرير تعد بلاد الانتداب بالمقارنة مع البلدان المجاورة ذات نسبة مرتفعة من المركبات الالية فنسبة السيارات الى عدد السكان في سورية ولبنان أعلى نسبة في الاقطار العربية ما عدا فلسطين . أما السكك الحديدية فيقدر التقرير أن موجوداتها من القاطرات والعربات غير كافية اطلاقا ، اُضيف الى ذلك مشكلة الانظمة المختلفة للطرق الحديدية (٧) .

الزراعة :

جاء في التقرير أن المساحة الصالحة للزراعة تبلغ نحو ٤٠ ألف كم^٢ يستثمر نصفها ، ومنه ٢٠٠٠ كم^٢ في لبنان (٨) وتعتبر الانتاجية المنخفضة أكبر مشكلات الزراعة السورية ، ويقول أن السبب الاول لهذه المشكلة يتعلق بالنظام الزراعي السائد ، أي غياب كبار الملاكين عن الريف وصفر حيازة المستأجرين ومديونيتهم . ويبلغ الحجم الوسطي للحيازة على اختلاف المناطق ٩ هكتارات ، في حين أن الحجم المطلوب لتأمين المعيشة هو بحدود ١٠ الى ١١ هكتارا (٩) .

ويورد التقرير احصاء للانتاج الزراعي وتصديره للسنوات ١٩٣٠ - ١٩٣٩ ، ويشيد في تقويمه لهذه الارقام الى صلاحية الريف السوري لتصدير كميات متصاعدة تديجيا من الحبوب ، اذا كانت هناك سياسة زراعية هادفة ، والى صلاحيته لزراعة الفواكه . فالفواكه هي حسب الاحصاءات الواردة أكبر الصادرات الزراعية قيمة . وتجدر الاشارة الى أن الصادرات الزراعية غير المصنعة لا تتجاوز ٥٠٪ من مجموع الصادرات (١٠) . أما تغذية السكان فيفيد التقرير بأن بلاد الانتداب لو كان عليها أن تعيش من مصادرها الذاتية فقط لكان عليها أن تواجه صعوبات في تأمين بعض المواد الغذائية وخاصة اللحوم والسكر . ومع ذلك كانت البلاد اقل تبعية للاستيراد الغذائي من غيرها ، كفلسطين مثلا (١١) .

الجدول ١
التقرير ، ١٦/٢

الانتاج الزراعي
(الف طن) (١)

الحبوب	متوسط ١٩٣٣ - ١٩٣٧	(٣) ١٩٣٨/١٩٣٧	(٣) ١٩٣٩/١٩٣٨
قمح	٤٤٢	٦٤٤	٦٠٧
شعير	٣٠٠	٢٨٣	٢٧٠
شوفان	—	١٠	٥
ذرة بيضاء وصفراء	٢٤٤	٢٧٥	—
القرنيات			
عدس	٢٦	٢٨	٤٣
بزلأ	١١	١٦	١٩
فاصولياء	١١	١٢	١٤
النباتات الصناعية			
قطن	٧	٦	٨
بذر قطن	١٤	١٢	١٨
تبغ	٥	٥	٣
سمسم	٣	٤	٥
قنب هندي	٢	٥	٤
الفواكه			
زيتون	٦٢	٨٩	٨٩
حمضيات	٤٦	٥٣	٥٣
موز	٩	١٠	١٣
تين	١٥	١٩	١٥
مشمش	١٤	٣٢	٣٢

(١) انتاج سنجد الاسكندرونة ضمن هذه الارقام .

(٢) سنة الحصاد .

الاستخراج والصناعة :

يفيد التقرير في بداية هذا الجزء أن على سورية ولبنان أن تستوردا كل حاجتهما من الفحم والنفط ، ويقدر حاجة البلدين من المنتجات النفطية بـ ١٠٠ ألف طن سنوياً ، ويشير إلى أن تنقيبات استكشافية في شرق سورية بينت احتمال استخراج ما بين مليون ومليون ونصف طن من النفط سنوياً في المستقبل . مع أن الشركة المالكة لامتياز التنقيب عن النفط في سورية لم تبد اهتماماً كبيراً للاستفادة من هذا الامتياز . وفي الوقت الحالي يبدو خط أنابيب النفط العراقي أكثر أهمية من الحقول النفطية غير المستثمرة في سورية .

وحسب ما جاء في التقرير فإن فرنسا ، كمساهم في شركة النفط العراقي ، قد عملت على عبور هذا الخط سورية ولبنان في طريقه للمتوسط (١٢) .

ويذكر التقرير محطات توليد الكهرباء في سورية ولبنان وكمية الطاقة المولدة فيها والتي تتراوح ما بين ٤٠ و ٥٠ مليون ك.و.س. سنوياً ويعد ذلك قليلاً نسبياً . ويذكر الأسفلت (الزفت) كأهم الثروات المعدنية التي يجدر استخراجها في سورية (١٣) .

ويرسم التقرير بالتالي صورة تفصيلية عن الصناعة السورية - اللبنانية ، ويؤكد في البدء أن الصناعة السورية كانت أثناء الحكم التركي متطورة ومتعددة الجوانب ، وأن في ذلك الوقت استغل نحو ١٥ بالمئة من أصحاب النشاط الاقتصادي جهدهم في الصناعات المختلفة ، وأن انهيار الحرف المحلية قد جاء بعد الحرب العالمية (الأولى) وذلك لسببين رئيسيين ، أولهما فقدان سورية لجزء من أسواقها التقليدية في الامبراطورية العثمانية ، وثانيهما التغيرات التي طرأت على أساليب الاستهلاك السائدة (١٤) . ومع ذلك يقدر التقرير امكانيات التصنيع الذي انطلق اعتباراً من ١٩٢٩ / ١٩٣٠ بأن لا بأس بها خصوصاً فيما يختص بالصناعات الخفيفة ، وذلك لان قوة عمل رخيصة وعاطلة كانت متوفرة ، ومن شأنها أن تشكل ، اذا بقيت دون نشاط كما يقول التقرير ، بؤرة لعدم الاستقرار الاجتماعي وأرضاً خصبة للنشاطات الشيوعية . ولكن تطوير الصناعة السورية يتعارض مع مصالح فرنسا الاقتصادية التي (ليست مع تصنيع بلاد الانتداب) (١٥) .

ويعرض التقرير لأهم المنشآت الصناعية السورية واللبنانية ويورد بعض المعلومات عن القوة العاملة ، ونتاج المنشآت ورؤوس أموالها . وتحتل الصناعات النسيجية المرتبة الأولى بين الصناعات السورية ولكنها حسب قول التقرير لم تعد قادرة أن تغطي الحاجات المحلية ، وتليها صناعة الزيوت والصابون التي تعاني من المزاومة الأجنبية القوية ، والصناعات الغذائية وصناعة الاسمنت الفتية . وأهم المنشآت الصناعية هي حسب ما أورده التقرير التالية :

الصادرات السورية
تصدير سورية حسب الدول المستوردة
النسبة المئوية

١٩٣٨	١٩٣٧	١٩٣٦	١٩٣٥	١٩٣٤	
٢٧٦	٣١٤	٣٦٤	٤٨٦	٣٧٩	فلسطين
١٧٦	١٤١	١٧٤	٨٩	١٦٦	فرنسا
٧٧	١٠٢	٢٦	٤٠	٤٤	إيطاليا
٦١	٦١	٨٠	٥٩	٤٧	بريطانيا
٦٠	١٤٥	٩٠	٥٠	٤٣	الولايات المتحدة
٥٧	٣٦	٥٤	٦٩	٤٧	مصر
٠٧	٠٥	١٤	٠١	٠٢	بريطانيا وممتلكاتها
—	—	٠٠	٠٠	٠١	إيران
٣٢	٣٠	٢٣	٣٢	٥٧	العراق
٢٢	٣٣	٢٠	١٩	٢٨	تركيا
٠٨	٠٨	٠٥	٠٤	٠٥	العربية السعودية
٦٥	٣٢	٢٧	٣٥	٤٠	ألمانيا الكبرى
—	—	٠٠	٠٠	٠١	سويسرا
٠٨	٠٢	٠١	٠١	٠٢	هولندا
١٧	٠٥	٢١	١٤	٠٩	بلجيكا
—	—	—	—	—	يوغسلافيا
٠٩	٠٥	٠٢	٠٤	٠٦	رومانيا
٠٥	٠١	٠٣	٠٢	٠١	اليونان
٠١	—	—	٠١	٠١	السويد
٠٩	١٣	٠٦	—	—	اليابان
—	—	٠٤	٠٨	٣٩	الاتحاد السوفيتي
١٢٠	٦٢	٨٦	٨٦	٨٣	دول أخرى
١٠٠٠	١٠٠٠	١٠٠٠	١٠٠٠	١٠٠٠	المجموع

الجدول ٢ ب
التقرير ، ٢٦/٤

الواردات السورية حسب الدول المصدرة
(النسبة المئوية)

١٩٣٨	١٩٣٧	١٩٣٦	١٩٣٥	١٩٣٤	
١٣ر٤	١٠ر٣	١١ر٢	١٠ر٩	١١ر١	بريطانيا
١٣ر٠	١٢ر٣	١٣ر٤	١٣ر٥	١٦ر٣	فرنسا
٨ر٩	١٢ر٩	١٢ر٧	١٠ر٠	١١ر٣	اليابان
٧ر١	٦ر١	٦ر٥	٧ر١	٥ر٩	الولايات المتحدة
٢ر٨	٢ر٨	٣ر٥	—	—	بريطانيا وممتلكاتها
٢ر٧	٢ر٣	٣ر٢	٣ر٣	٢ر٤	مصر
٠ر٣	٠ر٣	٠ر٩	١ر٠	٠ر٩	ايران
٣ر٣	٢ر٢	٣ر٤	٥ر٢	٢ر٩	العراق
٦ر١	٦ر٢	٤ر٣	٣ر٨	٢ر٨	فلسطين
٢ر٩	١ر٥	٢ر٥	٦ر٠	٨ر١	تركيا
٠ر٠	٠ر٠	٠ر٠	٠ر٠	٠ر٠	العربية السعودية
١٠ر١	١٠ر٦	١١ر٩	١٠ر٦	٩ر٣	المانيا الكبرى
٦ر٠	٧ر٦	١ر٩	٤ر٣	٥ر٨	ايطاليا
١ر١	٠ر٨	٠ر٨	٠ر٦	٠ر٦	سويسرا
١ر٢	١ر٧	١ر٣	١ر٣	١ر٦	هولاندا
٤ر٧	٥ر٧	٦ر٦	٥ر٥	٤ر٦	بلجيكا
٠ر٣	٠ر٢	٠ر٤	٠ر٥	٠ر٥	يوغسلافيا
٦ر٦	٦ر٧	٦ر٢	٥ر٣	٥ر٠	رومانيا
٠ر٢	٠ر١	٠ر٢	٠ر٢	٠ر٣	اليونان
٠ر٨	١ر٢	٠ر٩	٠ر٧	٠ر٥	السويد
٠ر١	٠ر٨	١ر٢	١ر٠	٠ر٦	الاتحاد السوفيتي
٨ر٦	٧ر٨	٦ر٩	٩ر٢	٩ر٦	دول اخرى
١٠٠ر٠	١٠٠ر٠	١٠٠ر٠	١٠٠ر٠	١٠٠ر٠	المجموع

- محالج القطن في كل من اللاذقية وحمص وحماة وحميدية (٩) .
- معملين حديثين للغزل والنسيج في حلب ومعمل في طرابلس يضم ٣١ ألف نول طاقته الانتاجية ٢٤٠٠ طن من الغزل بمجملها .
- معمل حديث لانسجة صوفية في كل من دمشق وبيروت ويبلغ انتاج سورية من الصوف الخام ٩٩٠٠ طن (في عام ١٩٣٨) ، ولكن استيراد المنتوجات الصوفية يفوق تصديرها بكثير .
- عدة معامل لنسج الحرير الصناعي في حلب ودمشق .
- عدة معاصر صغيرة للزيت ، وشركة فرنسية لعصر الزيوت تملك معملًا في كل من اللاذقية وحارم . وبلغ نتاج زيت الزيتون نحو ١٥ ألف طن (في عام ١٩٣٨) يصدر أكثر من نصفه .
- عدة معامل للصابون في حلب ودمشق ولبنان انتاجها الاجمالي نحو ٣٥٠٠ طن سنويا .
- مدابع في دمشق وحلب وصناعة الاحذية بطريقة حرفية .
- مطاحن في حلب ولبنان ودمشق .
- الشركة السورية للكنسرة بدمشق ، ورأسمالها ٢٤٧٥ ألف ل.س . وعدة معامل صغيرة لصناعة الكنسرة والمربيات والحلويات .
- معمل تصفية السكر قرب طرابلس يعمل فيه ١٢٠ عاملا وانتاجه ٤٠٠٠ ر.طن من السكر سنويا .
- صناعة التبغ والتبناك تابعة لك (ريجي) مع العلم أن استيراد السجائر يفوق تصديرها .
- معملان كبيران للبيرة في بيروت وعدة معامل للكحول في لبنان ودمشق وحلب .
- مصنع اسمنت في طرابلس يشتغل فيه ٥٠٠ عاملا وانتاجه السنوي ١٧١٠٠٠ ر.طن ، ومعمل اسمنت في دمر رأسماله ١٤٤ ألف ل.س وانتاجه ٨٠ ألف طن (في عام ١٩٣٨) (١٦) .

التجارة الخارجية :

يعطينا التقرير احصاءات كاملة تقريبا عن الميزان التجاري السوري - اللبناني والاستيراد والتصدير وتجارة المرور حسب الزمر الاقتصادية والمواد حسب الكمية

والقيمة ، وعن الكتل الدولية والبلدان المستوردة أو المصدرة من وإلى بلاد الانتداب وذلك لفترة ١٩٣٦ الى ١٩٣٨ ، وفي بعض الجداول اعتباراً من ١٩٣٥ ، ويفيد بجزء خاص عن التجارة السورية الالمانية . ومع اختصار شديد تمكنا هذه المعلومات من استخلاص النتائج التالية :

— كان الميزان التجاري لسورية ولبنان سلبياً باستمرار وبلغ النقص التجاري قيمة الصادرات في أكثر الاحوال . مع أن البلاد تمكنت في الفترة الممتدة بين ١٩٢٩ و ١٩٣٨ من زيادة صادراتها بشكل ملحوظ . ومعنى هذا أن شروط التجارة (١٩٢٩ سنة الاساس) قد تغيرت لغير صالح سورية . وعلى سبيل المثال بلغ الرقم القياسي لكمية التصدير السوري (٤٦١٥) في عام ١٩٣٧ و (٣٧٧) في عام ١٩٣٨ بينما بلغت قيمته (٣٤٢) و (٤٢٠) و (٤٤٦) مليون ليرة سورية في هذه الاعوام نفسها (١٩٢٩ و ١٩٣٧ و ١٩٣٨) ولم تحدث تغيرات كبيرة مماثلة بالنسبة للمستوردات التي بقيت كمياتها ثابتة تقريباً (١٧) . وكان الميزان التجاري سلبياً بين بلاد الانتداب والبلدان الصناعية ، بينما كان ايجابياً بالنسبة للتجارة مع فلسطين والسعودية .

وكانت فلسطين أهم المستوردين لبضائع سورية وبلغ مجموع مستورداتها من الصادرات السورية ما بين ٢٧٦ و ٤٨٦ بالمائة ، في فترة ١٩٣٠ و ١٩٣٨ . وأهم البلدان المصدرة الى سورية ولبنان هي بريطانيا وفرنسا وبلغ نصيبهما من الاستيراد السوري ١٣٤ بالمائة لبريطانيا و ١٣٠ بالمائة لفرنسا في عام ١٩٣٨ . ويتألف الجزء الأهم من الصادرات السورية واللبنانية من منتجات زراعية مصنعة وغير مصنعة . ويزداد تصدير الفواكه والبقول والكنسرة تدريجياً من سنوات ١٩٣٦ الى ١٩٣٨ . أما المستوردات فتتفوق السلع الاستهلاكية الاصول الثابتة التي كانت تتألف من فحم ومنتجات نفطية (١٨) .

العملة والمصارف والمال :

يعرض التقرير هنا أولاً للنظام النقدي السوري — اللبناني ويشير الى مشكلة ارتباط العملة السورية بالفرنك الفرنسي ، ويقول انه يوجد في الواقع نظام نقدي مزدوج أو بالاحرى نظامين نقديين وذلك بسبب محافظة قسم كبير من السكان على التعامل باليرة الذهبية التركية ، وأن تداولها منتشر خاصة في شرق البلاد وعند البدو وذلك لعدم الثقة بالعملة الورقية (١٩) . ويذكر التقرير قائمة بأهم البنوك العاملة في بلاد الانتداب ، ويعرض للنظام المالي لدويلاتها وجداول ميزانيات (المصالح المشتركة) والدويلات الاربع للسنوات ١٩٣٦ الى ١٩٣٩ (٢٠) ويشير الى أن واردات الدولة في سورية تتكون بجزء كبير منها من الضرائب الزراعية التي تشكل ما بين ٣٥ و ٤٠ بالمائة من الدخل كافة ، بينما الجزء الأكبر من واردات ميزانية لبنان يتألف من ضرائب غير

مباشرة ، أي ضرائب على الوقود والملح والتبغ بالإضافة الى الرسوم وضريبة العقار .
أما النفقات فيستهلك الجيش والامن ثلث الواردات تقريباً ، ويقول التقرير ان سورية
لو كانت مستقلة لكانت (غير قادرة على تأدية نفقات عسكرية مماثلة) . ويستخدم
ما بين ٢٠ و ٢٥ بالمئة من الميزانيات للاشغال العامة والنفقات الاجتماعية (٢١) .

وفي ختامه يعطي التقرير قائمة بأهم المصالح الاقتصادية الفرنسية في سورية
ولبنان وهذه هي حسب التقرير :

- البنك السوري - اللبناني ، رأسماله ٢٠ و ٢٨ مليون فرنك فرنسي (ف. ف.) .
- شركة كهرباء بيروت ، رأسمالها ٩٠ مليون (ف. ف.) .
- شركة كهرباء حلب ، رأسمالها ٥٤ مليون ف. ف. .
- مؤسسة السكك الحديدية دمشق - حماة وتمديداتها ، رأسمالها ١٥ مليون
ف. ف. .
- شركة مرفأ بيروت ، رأسمالها ٩ و ١٥ مليون ف. ف. .
- الشركة العامة للشرق (لصناعة الزيوت الخ) ، رأسمالها ٥ و ٣ ملايين ف. ف. .
- الشركة الصناعية للأسفلت والبتروول ، اللاذقية ، رأسمالها ٢٠ مليون ف. ف. .
- مؤسسة اذاعة الشرق ، رأسمالها ٧ و ٦ ملايين ف. ف. .

تعليق :

قد يشير التقرير الاقتصادي لسورية ولبنان الذي وضع في مديرية الاقتصاد
الوطني لك (أ. غ. ف.) الدهشة لأول وهلة لأنه يحلل الوضع السوري بدقة وموضوعية
على ما يبدو ، وذلك دون أن يتهرب من تسمية الاضرار التي سببتها سياسة الانتداب
الفرنسي والمصالح الاقتصادية الفرنسية * انما الدهشة لا تستمر طويلاً ، لأن التقرير
يعالج فيها استعمار فرنسا - التي هي في الوقت ذاته كانت الخصم والعدو الحربي
لألمانيا النازية ، ولا يطرح السؤال مثلاً كم من الرساميل الفرنسية العاملة في سورية قد
وضعت تحت التصرف الألماني نتيجة للاحتلال الألماني لفرنسا . والرأسمال الألماني -
وهذا يجب أن لا يغيب عن بالنا حتى ولو أن احدى مؤسساته تكشف بشكل واضح عن
النتائج السلبية للسياسة الاستعمارية لبلد ثاني - ليست مصلحته احداث تغير في

* ويجب أن نأخذ بعين الاعتبار ان الاستغلال الاقتصادي الذي مارسه الاحتكارات الألمانية
وال (ا. غ. ف.) تحديداً في تلك البلدان التي احتلتها الجيوش النازية فاقت كثيراً الاستغلال
الاستعماري التقليدي في مستعمرات بريطانيا أو فرنسا ، بما في ذلك الاستعمار الفرنسي في
سورية ولبنان .

علاقات الملكية ، بل مصلحته هي تبديل الجهة المالكة ، اي سيطرة راس المال الالماني على ما كان يسيطر عليه غيره من املاك الغير .

وثانيا يجب ان تأخذ بعين الاعتبار أن هذا التقرير لم يكن الا تقريراً داخلياً ، غير معد للنشر ، بل للتوزيع على عدد محدود من دوائر ومؤسسات حكومية واقتصادية ، كانت تحتاج الى تحاليل وأرقام موضوعية كي تضع سياستها . وبالمناسبة ، يجب التنبيه الى انه علينا أن نواجه كل المعلومات الواردة في هذا التقرير بالتحفظ المناسب الذي يجب أن يظهر في وجه كل الاحصاءات والارقام التي نتعامل معها بالنسبة للفترة التاريخية هذه .

أما ما يفيدنا به التقرير الاقتصادي لسورية ولبنان ضمناً ، ظهر أولاً أن منطقة الانتداب هذه لم تلعب الا دوراً ثانوياً بالنسبة للامبريالية الحربية الالمانية ، وهذا على الأقل في الفترة التي كتب فيها التقرير . ذلك لأن من الوجهة الاقتصادية ، كانت المصلحة الرئيسية للامبريالية الالمانية في الحرب هي تزويد الجهاز الحربي بالخدمات اللازمة . وبهذا الصدد يقول التقرير أن كمية الخامات السورية المستوردة الى المانيا قد كانت ، أي ما قبل قطع الطرق التجارية نتيجة العمليات الحربية « قليلة الى حد أنها لم تكن قادرة على تأدية نصيب يذكر لصالح التموين الالماني » (٢٣) . أما المؤسسات الاقتصادية الموجودة في سورية فأهمها ، أي البنوك وشركات توليد الكهرباء و (الريجي) وصناعة الزفت ، كانت في يد الفرنسيين ، وفرنسا نفسها كانت تحت احتلال الجيوش الالمانية ، وسمحت حالة الاحتلال هذه للامبريالية النازية أن تؤثر - في حال الضرورة - على تصرفات الرأسمال الفرنسي حتى الموجود منه في الخارج . وأهمية سورية بالنسبة للامبريالية الالمانية هو أكبر من وجهة نظر استراتيجية وهذا خصوصاً فيما يتعلق بالطموحات الالمانية باتجاه العراق وحقوقه النفطية . وتشكل سورية هنا حسب تعبير التقرير « رأس الجسر لكل الطرق التي تمر براً من البحر المتوسط الى آسية الداخلية » (٢٤) . وهكذا نرى التقرير يهتم بالطرق السورية والمطارات المدنية منها والعسكرية وبنظام الدفاع الجوي (٢٥) بالإضافة الى خط أنابيب النفط العراقي ، ويشير تحديدًا الى أن هناك مستودعات كبيرة مملوءة بالنفط عند محطات ضخ الانابيب وفي طرابلس وأنه لذلك (يجب أن يحسب حساب للوجود الدائم لاحتياجات كبيرة في منطقة الانتداب في حال الانقطاع المؤقت للخط النفطي) (٢٦) .

أما حين كتب التقرير ، وعلى الرغم من أهمية سورية الاستراتيجية التي يشير اليها ، فلم يشعر العسكريون الالمان بضرورة ماسة لتصميم اقتحام أو احتلال المنطقة ، وذلك لانه حتى تموز ١٩٤١ كان هناك مندوب حكومة (فيشي) الفرنسية المتعاونة مع المحتل الالماني بحكم الانتداب ، ومعنى ذلك أنه كان باستطاعة الجيوش الالمانية استخدام

الجدول ١ ب
التقرير ، ١٣/٤

التصدير السلعي السوري
(الكميات بالطن - بالوحدة)

١٩٣٨

١٩٣٧

١٩٣٦

			١ - مواد غذائية :
٦٠	٣٩	٧٩	حيوانات حية
٤٨٨	١٦٤	٣٣٩	زبدة
٥٦٢٠	٥٣٥١	٥٥٧٦	بيض
٨٤	١٢١	٧٢	أمعاء
٧١٢٨١	٦٤٨٠٧	١٦٤٣٠٣	حبوب ودقيق
١٦٢٦٢	٨٤٥٩	١٣١٢٩	فاصولياء وعدس
٢١٧٢٢	٢١٢٤٣	١٠١٧٥	بصل
١٩٠٨٩	١٥٨٩٩	٦٢٣٥	برتقال
٩٣٠٠	١٠٦٨٢	٨٠٤٨	ليمون
٥١٠٩	٣٥٤٧	٢٤٠٩	كونسروة
٩٨٩٠	١٥٧٠٦	١١٥٩٥	زيتون
٩٠٨٨	٨٩٣٨	٨١١٥	زيوت نباتية
١٩٣١	١٢٠٨	٧٧٥	تبغ - تبغ مصنع
			٢ - مواد صناعية خام :
٢٠٢١	٣٠٣٢	٣٤٨٥	قطن
١٧٢٢	٣٩١١	٣١٨٢	صوف
٢٦٩	١٨٢	١٩٤	حرير
٥٥٩	١٤٦٢	١٣٠٤	جلود خام
			٣ - مصنوعات :
٤٨٦٢٤	٦٥١٨٨	٢٨٧٨٨	اسمنت
١١١٨	١١٠٢	٧٤٥	صابون
٨١٩	١٠٥٣	٨٥٠	جلود مصنعة
٤١٥	٦٠٢	٥٧٥	أثاث
٢٣٢	٤٤٢	٦٧	خيوط قطنية
٣٠٠	٣٠٠	١٧٦	منسوجات من حرير
٣٨١	٣٦٤	٢٥٣	صناعي
			منسوجات تركيبية

المرافق الاستراتيجية السورية اذا كانت الامور تتطلب ذلك ، وهي فعلا استخدمت المطارات العسكرية وصممت استخدام السكة الحديدية المارة من حلب الى بغداد (٢٧). واعتبارا من منتصف عام ١٩٤١ حين حررت جيوش (فرنسا الحرة) وبريطانية منطقة الانتداب من سيطرة حكومة فيشي أخذت مصلحة الحكومة النازية في اقامة جيوش المانية في الشرق الاوسط تتضاءل وذلك لان كل الجهود الحربية الالمانية منذ تموز ١٩٤١ تركزت على الحرب التي شنّها النازيون ضد الاتحاد السوفيتي .

أما الاقتصاد السوري فهناك برأي شيئان رئيسان ملفتان للنظر ، أولهما النصيب الكبير الذي تشترك به فلسطين في التجارة الخارجية السورية ، وتبلغ هذه النسبة كما ذكرنا ما بين ثلث ونصف الصادرات السورية ويعادل ذلك مبلغا من ٣ - ٨ مليار ليرة سورية . وهذا يشير - اضافة الى كل ما يفيد من دلالات على القوة الاقتصادية الفلسطينية وعلى قوة الارتباط الاقتصادي بين سورية ولبنان وفلسطين المستمر رغم الحدود الاستعمارية - يشير الى عامل يجب ان يؤخذ في الحسبان في بداية الفترات اللاحقة للتاريخ السوري ، ويدور حول الخسارة الاقتصادية الكبيرة التي عانت منها سورية من جراء انشاء دولة اسرائيل في عام ١٩٤٨ .

والثاني : وهذا أيضا يتعلق بالتجارة الخارجية السورية ، هو بالنسبة للمنتجات المصنعة في الصادرات السورية ، والتي تتكون من الزبدة والطحين والكنسرة والزيوت النباتية والاسمنت والصابون والجلود المدبوغة والاثاث ومختلف الفزول والانسجة والملابس والاحذية وما يضاف الى ذلك من مصنوعات أخرى مختلفة التي تبلغ أكثر من نصف قيمة الصادرات السورية واللبنانية ، بينما لا تشكل الخامات الصناعية مثل القطن والصوف والحرير والجلود (الخام) أكثر من ١٠ بالمئة من صادرات سورية ، في عام ١٩٣٨. أضف الى ذلك أن حصة فرنسا من الصادرات السورية لا يزيد عن الـ ١٧ بالمئة والحصة الانكليزية تبقى بحدود الـ ٦٪ ، وأن التصدير السوري الى بلدان المنطقة أي فلسطين كما ذكرنا والسعودية والعراق وتركيا ومصر والاردن يزيد عن ٥٠٪ باستمرار . أما الاستيراد السوري من هذه البلدان ويبلغ ١٥٪ من كافة مستورداتها، وإذا أخذنا كل ذلك بعين الاعتبار يبدو أن الاقتصاد السوري واللبناني لا يعطي صورة اقتصاد استعماري مثالي ، فيما يتعلق بتجارة الانتداب الخارجية على الأقل .

الحواشي

(١) انظر :

O. M. G. U. S. (Office of Military Government for Germany , United States) ; Ermittlungen gegen die IG Farbenindustrie - September 1945 - Nördlingen 1986, p. 319 .

(٢) المصدر نفسه ، ص ٢٢٠ - ٢٢١ .

(٣) انظر

IG Farbenindustrie AG, Volkswirtschaftliche Abteilung , Berlin; Wirtschaftsbericht Syrien / Libanon(VOWI 4412) , Berlin, 28 . Juli 1941 .

الوثيقة موجودة في (أرشيف باير ، ليفركوسن) ، ألمانيا الاتحادية .

(٤) المصدر نفسه ، ج ١ ، ص ٥ .

(٥) ص ١٠ .

(٦) ص ١١ .

(٧) ص ١١ .

(٨) المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ١ .

(٩) ص ٥ .

(١٠) ص ١٦ .

(١١) ص ١٨ .

(١٢) المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣ .

(١٣) ص ٤ وما بعدها .

(١٤) ص ٧ .

(١٥) ص ٧ .

(١٦) ص ١١ الى ٢١ .

(١٧) المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ١-٢ .

(١٨) ص ١٢ - ٢٦ .

(١٩) المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٢ .

(٢٠) ص ٦-٧ .

(٢١) ص ٨ .

(٢٢) ص ٩ .

(٢٣) المصدر نفسه ، ج ٤ ، ص ١٠ .

(٢٤) ج ١ ، ص ١٧ .

(٢٥) ص ٢٢ .

(٢٦) المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٢ .

(٢٧) انظر لموضوع استخدام الجيش الألماني المرافق العسكرية في سورية في عام ١٩٤١ ، كتاب وليد العلم : سورية - الطريق الى الحرية، دمشق ١٩٨٨ ص ٢٥٣ وما بعدها .

فهرس - ١٩٨٧ ، ١٩٨٨

العدان ٢٦و٢٥ ، آذار - حزيران ١٩٨٧

— البنية الاجتماعية والاقتصادية لمحلة باب مصلي (الميدان) بدمشق
١٨٢٧ - ١٨٧٥ .

د. عبد الكريم رافق

— الادارة في الاندلس في عهد عبد الرحمن الداخل .

د. نجدة خماش

— العلاقات الاقتصادية — الاجتماعية في منطقة ما بين النهرين السورية (في القرنين
الخامس والسادس) .

د. نعيم فرح

— مملكة يمحاظ (حلب)

د. شوقي شعث

— سورية في عصور ما قبل التاريخ .

د. سلطان محيسن .

— حركة تدوين الانساب في العصر العباسي الاول .

مريم محمد خير الدرع

— ذبول مؤرخي الصائبة على تاريخ الطبري .

سميحة ابو الفضل

* * *

العددان ٢٨ و ٢٧ ، ايلول - كانون اول ١٩٨٧

— الرؤية القومية لكتابة تاريخ الخليج العربي .

د. مصطفى عبد القادر النجار

— السمات الاساسية للحركة القومية العربية

في ظل تحالف القوى البرجوازية الوطنية والصفيرة في سورية .

د. نجاح محمد

— مصالح فرنسا الاقتصادية في سورية (١٥٣٥ - ١٩٢٠)

د. محمد رجائي ريان

— القطائع في صدر الاسلام (عصر الرسول والخلفاء الراشدين) .

د. محمد عبد القادر خريسات

— يخدون - ليم ملك ماري

وثيقة تأسيس معبد اله الشمس (شماش) في ماري .

د. عيد مرعي

— المرأة في مملكة حلب (محاض) في القرن الثامن عشر قبل الميلاد .

د. فيصل عبد الله

— ملوك ابلا العشرة .

قاسم طوير

— هل للعبرانيين وجود في ابلا

قاسم طوير

— هل جاءت التوراة من جزيرة العرب .

د. محمود ابو طالب

– المؤتمر الدولي الثالث والثلاثون لعلماء الاشوريات .

د. فيصل عبد الله

– الهجرة الجزائرية الى بلاد الشام في مطلع القرن العشرين ١٩٠٩-١٩١١ .

ناديا طرشون

– رجال الادارة والسياسة والجيش من المغاربة والاندلسيين في مصر

(من القرن السابع حتى نهاية القرن التاسع للهجرة) .

علي احمد

* * *

العددان ٢٩ و ٣٠ ، اذار – حزيران ١٩٨٨

- الخراج والجزية في عهد الرسول (ص) .
د. صالح موسى درادكة
- العشور – ضرائب التجارة في صدر الاسلام .
د. فالح حسين
- الادارة المالية في المملكة السلوقية .
د. مفيد رائف العابد
- مدينة حمص في العهد الروماني .
عبد الحميد عز الدين
- ادرمي ملك الالاح .
د. عيد مرعي
- بعض الاسس النظرية للصناعات الحربية في العهد الايوبي والمملوكي .
المهندس آذار علي
- ابن فضل الله العمري وكتابة مسالك الابصار في ممالك الامصار .
سيف الدين القصير
- نظام الحسبة في الاسلام .
محمد ذيود
- مؤسسة الطلبة في دولة الموحدين .
فارس بوز
- من تاريخ حلب – حكم قسيم الدولة آق سنقر .
محمد ضامن
- الاقطاع العسكري في العهد الايوبي .
امين ابو دمنة

DIRASAT TARIKHIYYAH

Revue historique trimestrielle

S'intéresse à L'histoire des Arabes

Publiée par la Commission de Rédaction de l'Histoire des Arabes

Comité de lecture :

CHAKER FAHHAM Directeur

M. KHEIR FARES

NABIH AKEL

ABDUL KARIM RAFEQ

AHMAD BADR

MOHAMMAD MOUHAFEL

NAZEM KALLAS Redacteur en chef

10e année, No 31-39, Mars - Juin 1989

دراسات تاريخية

مجلة علمية فصلية محكمة

تعنى بالدراسات حول تاريخ العرب

تصدرها لجنة كتابة تاريخ العرب بجامعة دمشق

لجنة الإشراف

د. شاكرا الفحسام المدير المسؤول

د. محمد خير فارس

د. نبيل عاقل

د. عبد الكريم رافق

د. أحمد بيدر

محمد محفل

نظام كلاس رئيس التحرير

السنة العاشرة ، العددان ٣٣ و ٣٤ ، ايلول - كانون الاول ١٩٨٩

DIRASAT TARIKHIYYAH

Revue historique trimestrielle

S'intéresse à L'histoire des Arabes

Publiée par la Commission de Rédaction de l'Histoire des Arabes

Comité de lecture :

CHAKER FAHHAM Directeur

M. KHEIR FARES

NABIH AKEL

ABDUL KARIM RAFEQ

AHMAD BADR

MOHAMMAD MOUHAFEL

NAZEM KALLAS Rédacteur en chef

● بدل الاشتراك السنوي :

للافراد : (٥٠) ل.س خمسون ليرة سورية

للمؤسسات : (١٠٠) ل.س مائة ليرة سورية
(تضاف اليها اجور البريد)

في البلاد الاجنبية : (١٠) عشرة دولارات اميركية
(بما فيها اجور البريد)

يتم تسديد بدل الاشتراك :

● بحواله بريدية الى لجنة كتابة تاريخ العرب ، مجلة دراسات تاريخية ،
جامعة دمشق .

● بتحويل القيمة الى حساب جامعة دمشق المفتوح في مصرف سورية المركزي تحت
رقم ٢٣/٣٣٢٣ .

يمكن للراغبين باقتناء مجموعات الاعداد الصادرة في السنوات السابقة الاشتراك
بالبدل نفسه لكل سنة من السنوات : (١٩٨١ ، ١٩٨٢ ، ١٩٨٣ ، ١٩٨٤ ، ١٩٨٥ ،
١٩٨٦ ، ١٩٨٧ ، ١٩٨٨) .

المراسلات : مجلة دراسات تاريخية

جامعة دمشق - لجنة كتابة تاريخ العرب

المكاتب : جامعة دمشق - كلية طب الاسنان ط ٣ - هاتف ٢٢٢٤٦١

دراسات تاريخية

١٩٨٩ / ٣ - ٤

٣٣ - ٣٤

دراسات تاريخية

السنة العاشرة ، ٣٣ و ٣٤ ، ايلول – كانون الاول ١٩٨٩

* عصر النهضة العربية ونشأة الفكر القومي وتطوره (بلاد الشام)

د. احمد برقايوي ١١

* جانب من فعاليات محب الدين الخطيب (الجانب الصحفي)

د. سهيلة الريماوي ٢٣

* نموذج في دراسة تاريخ واصل العشائر الاردنية (معان) في الوثائق العثمانية

د. سعد ابودية ٤٩

تنويه

- الآراء الواردة في المجلة تعبر عن وجهة نظر صاحبها
- ترتيب البحوث يخضع لاعتبارات فنية

* علم التاريخ عند المسلمون وتطوره (في القرن الرابع الهجري)
د. محمد رجائي ريسان ٧٥

* القصص والقصاص في صدر الاسلام بين الواقع التاريخي والنظرة الفقهية
د. جمال محمد داود جودة ١٠٥

* البنية النظرية لكتاب الانيق في المناجيق لابن ارنبغا الزردكاش
م. آزاد علي ١٤٣

* من تاريخ اللغة العربية
د. مسعود بويو ١٦١

شروط النشر في المجلة

ان مجلة دراسات تاريخية هي جزء من مشروع كتابة تاريخ العرب ، وخطوة من خطوات تخدم كلها وبمجموعها الغرض الاساسي ، وهو كتابة تاريخ العرب من منطلق وحدوي ، وضمن منظوري الفهم الحضاري للتاريخ والتقيد بأسلوب البحث العلمي ، تحاول طرح الجديد في ميدان البحث في التاريخ العربي ، وتسليط الضوء على التيارات العامة التي حركت تاريخ الامة العربية واعطته خط مسار خاص به ، وايضاح ما لفته القموض وتصحيح ما شوه وكشف الزيف ان وقع ، وكل ما يمكن أن يثير جدلا علميا واعيا ينتهي عند الحقيقة الموضوعية .

والمجلة ترحب بكل قلم يشارك في اغناء فكرتها وبكل مقترح وراي يساعد في مسيرتها ، وتنشر البحوث والدراسات في تاريخ العرب وما يتصل به ، على أن يراعى فيها ما يلي :

آ - أن تتوافر في البحث الجدة والاصالة والمنهج العلمي .

ب - أن لا يكون البحث منشورا من قبل .

ج - أن يكون مطبوعا على الآلة الكتابة ، خاليا من الاخطاء الطباعية .

د - تعرض البحوث ، في حال قبولها مبدئيا ، على محكمين متخصصين لبيان مدى صلاحيتها للنشر ، وفق المعايير المذكورة اعلاه ، والتعديلات اللازم ادخالها عليها عند الاقتضاء . وتبقى عملية التحكيم سرية .

وتحتفظ المجلة بحقها في الحذف أو الاختزال ، بما يتوافق مع اغراض الصياغة .

ولا تنشر المجلة قوائم المصادر والمراجع ، ولذلك يحسن أن يتقيد السادة الباحثون بشكليات التوثيق المتعارف عليها ، على النحو التالي :

آ - في ذكر المصادر والمراجع (للمرة الاولى) :

ذكر اسم المؤلف كاملا وتاريخ وفاته بين قوسين () ان كان متوفى ، اسم المصدر أو المرجع وتحت خط ، عدد المجلدات أو الاجزاء ، اسم المحقق ان وجد ، الناشر ، المطبعة ورقم الطبعة ان وجدت ، مكان النشر وتاريخه ، الصفحة . ثم ذكر ما يشار به الى المصدر أو المرجع في المرات التالية .

ب - في محاضر المؤتمرات :

ذكر اسم الباحث كاملا ، عنوان الدراسة كاملا بين قوسين مزدوجين « » ، عنوان الكتاب كاملا ، اسم المحرر أو المحررين ، الناشر ، المطبعة ورقم الطبعة ان وجدت ، مكان النشر وتاريخه ، الصفحة .

ج - في المجلات :

اسم الباحث كاملا ، عنوان البحث بين قوسين مزدوجين « » اسم المجلة كاملا وتحت خط ، رقم المجلد أو السنة ، رقم العدد وتاريخه ، الصفحة . ثم ذكر الرمز الذي يشار به الى المجلة في المرات التالية :

د - في المخطوطات (للمرة الاولى) :

اسم المؤلف كاملا ، عنوان المخطوط كاملا ، الجهة التي تحتفظ به ، تاريخ النسخة وعدد اوراقها ، رقم الورقة مع الإشارة الى وجهها (أ) وظهرها (ب) . ثم ذكر ما يشار به الى المخطوط في المرات التالية .

وتكتب الاسماء الاجنبية بالعربية واللاتينية بين قوسين () ، ويشار الى الملاحظات الهامشية بنجمة * . وترقم الحواشي بأرقام تتسلسل من اول البحث الى آخره ، دون التوقف عند نهاية الصفحات .

يمنح الباحث نسخة من العدد الذي نشر فيه بحثه ، مع عشرين (مستلة) من البحث .

الندوة العلمية الثانية
للجنة كتابة تاريخ العرب بجامعة دمشق

البنى الاجتماعية والاقتصادية في الوطن العربي على مر العصور

((العلاقات الزراعية))

في اطار الخطة المرحلية للجنة كتابة تاريخ العرب بجامعة دمشق ، تأخذ الندوات العلمية المتخصصة موقعا مهما ، وتعرض فيها وتناقش دراسات معمقة لظواهرات اجتماعية واقتصادية ، تعنى – شاقوليا وافقيا – بتتبع هذه الظواهرات وابراز سماتها المشتركة في أرجاء الوطن العربي ، ووجوه الاختلاف فيما بينها بتأثير الظروف والخصائص الاقليمية . كما تعنى بتتبع الظاهرة باقليم معين وما طرا عليها من تطور وتبدل على مر العصور . وتنتهي دراسة هذه الظواهرات وما فيها من اشكالات ، بالضرورة ، الى دراسة اشكالات كتابة التاريخ العربي بشكل عام ، بمنهجية علمية ، وموضوعية تكفل عدم الوقوع في المعالجة النظرية .

في هذا السياق تأتي الندوة الرابعة للجنة كتابة تاريخ العرب بجامعة دمشق – والثانية في سلسلة الندوات العلمية المتخصصة – وموعدها النصف الثاني من شهر تشرين الاول ١٩٩٠ ، لتدرس جانبا رئيسا من جوانب المحور الاساس «البنى الاجتماعية والاقتصادية في الوطن العربي على مر العصور» يدور حول « العلاقات الزراعية » .

وفيما يلي ، على سبيل المثال ، بعض موضوعات تدرج في اطار المحور المذكور :

- ١ - قوى الانتاج في الريف وطرق التصرف بالارض واساليب استغلالها (المزارعة ، الايجار ، الضمان ، الشراكة ...) من ملكية خاصة ، و ملكية الدولة ، وال ملكية المشاعية .
- ٢ - المحاصيل الزراعية وما يرتبط بها ، الضرائب الزراعية .
- ٣ - الاوقاف بنوعها الخيري والاهلي (الذري) ، والمؤسسات التي قامت عليها .
- ٤ - وسائل وطرق تبادل المنتجاب الزراعية بين الريف والمدينة .
- ٥ - الانماط السائدة في العلاقات الزراعية في أرجاء الوطن العربي .
- ٦ - دراسة أنماط العلاقات الزراعية في قطر ما وتطورها ، وما دخل عليها من تبدلات عبر العصور .
- ٧ - موقع العلاقات الزراعية وأثرها في الانظمة السياسية - الاجتماعية السائدة (اقطاع ، بورجوازية - رأسمالية ...) .
- ٨ - موضوعات أخرى ذات صلة .

واللجنة ترحب بمن يرغب المشاركة في هذه الندوة ، من الاخوة الباحثين ، وتستضيف منهم من يقبل بحثه ، وتزوده بتذاكر السفر . على أن تتسلم البحث مطبوعا قبل نهاية شهر تموز (يوليو) ١٩٩٠ .



دراسات تاريخية

٤ - ٣ / ١٩٨٩

٣٤ - ٣٣

عصر النهضة العربية ونشأة الفكر القومي وتطوره

(بلاد الشام)

الدكتور احمد برقايوي

جامعة دمشق

بات من المتفق عليه اعتبار بلاد الشام مهد النزعة القومية العربية وتطورها ،
لتأخذ فيما بعد صيغة المذهب العروبي العلماني (١) .

فعلى خلاف مصر التي ظهر فيها في عصر النهضة تيار الجامعة الاسلامية (٢) ، فان بلاد الشام والعراق ، بسبب العلاقة المباشرة مع الاتراك والاضطهاد القومي ، قد طرحت عبر عدد كبير من المثقفين مسألة الهوية القومية ، ومسألة موقع العرب في الامبراطورية العثمانية . وما دفاع المثقف العربي في عصر النهضة عن الرابطة العثمانية مع الدعوة الى المساواة بين جميع اقوامها ، والدعوة الى حكم لا مركزي يضمن للعرب حقوقهم السياسية ، ثم طرح الاستقلال الكامل عن جسد الامبراطورية العثمانية فيما بعد ، الا اشكالا مختلفة من الوعي القومي العربي .

ان طرح الهوية القومية العربية كثمرة للتمايز بين العرب والاتراك ، الذي نما في ظل اضطهاد العرب ، يجب ان لا ينسبنا ان العرب قد طرحوا هويتهم القومية في مناخ عالمي ولده الغرب ، وهو مناخ انتشار الوعي القومي ونشوء الدولة القومية . وهذا ماسمح لعدد كبير من المفكرين العرب والمتواصلين بهذا الشكل او ذاك مع الحضارة الغربية ، بتأسيس وعيهم القومي تأسيسا نظريا .

لا يرتد الصراع بين العرب والاتراك الى بدايات الاحتلال العثماني للمنطقة العربية . فالامبراطورية العثمانية ، من حيث بنيتها الاقوامية ، لم تكن لتختلف عن بنية الدولة العباسية الاسلامية ، ولم يكن التمايز بين الشعوب قائما على اضطهاد شعب لشعب آخر . بل ان الدولة العثمانية ، كدولة اقطاعية شرقية اوتوقراطية اسلامية ، كانت دولة مضطهدة لجميع الاقوام التي تتألف منها بما في ذلك الاتراك . وقد شكل الاقطاعيون العرب - في مرحلة من مراحل تطور الدولة - جزءا لا يتجزأ من آلة الدولة المستبدة . غير ان دخول هذه الامبراطورية في فلك الاقتصاد الرأسمالي الاوربي ، وبداية تحلل العلاقات الاقطاعية القديمة ، دفع ، الى الامام ، عملية الاحساس بالتمايز القومي لدى الفئات الاكثر ثقافة ومصلحة بالاستقلال ، في وقت غدا فيه تأثير الثقافة الاوربية تأثيرا

كبيرا . وان تغيرا مهما قد حصل في الوعي السياسي لدى الشعوب المنضوية تحت سلطة الامبراطورية العثمانية ، اذ بدأ الاحساس بانتمائها القومي خارج سلطة الدولة والانتماء اليها ، وصار الحديث واسعا حول حق هذا الشعب أو ذاك ، من الشعوب التي تشكلت منها الدولة في القرن التاسع عشر الذي يجب أن يضمه الدستور ، والاشتراك على قدم المساواة مع الاتراك في ادارة شؤون الدولة .

وليس غريبا أن تنشأ النزعة القومية العربية في سورية والعراق في وقت واحد مع نشوء النزعة القومية التركية .

ولقد جاء وعي العربي لهويته القومية في مرحلة انحطاط الدولة العثمانية ومحاولة اصلاحها ، وتشكل فئات التجار والمثقفين ، وتنامي أطماع الغرب ودخوله حياة الدولة من بابها الواسع . ولم تستطع الدولة العثمانية المتخلفة ، ذات الطابع الاقطاعي ، أن تكثف مصالح هذه الفئات الجديدة التي ساهم الرأسمال الغربي والثقافة الغربية في نشأتها وتطورها وتحديد افقها الايديولوجي .

في هذه المرحلة بالذات بدأ الشعور بالرابطة العثمانية بالتراخي والتفكك ، كما شرع أساسها الديني هو الآخر بالانحلال ، ليحل محله الشعور بالانتماء القومي لأمم لها خصائصها المميزة . فقد أصبحت قدرة الرابطة الدينية على توحيد البشر ضعيفة . ولم يستطع المفكرون الاسلاميون السلفيون ايجاد تبرير مقنع لأشكال الاضطهاد وأنواع التخلف وفقدان السيادة الوطنية على أجزاء مهمة من الامبراطورية، ولهذا لم تكن التضحية بالرابطة الدينية عملية صعبة لمثقف مسلم ، وكانت سهلة بالنسبة الى مثقف مسيحي عربي .

ومع ذلك يجب أن نميز بين مسألتين : مسألة نمو الشعور القومي العربي لدى الشعب ، كشكل أولي من أشكال الوعي الذاتي الذي أخذ صورة الكفاح ضد مظالم واستبداد السلطة العثمانية والكره للغرب الذي يلتهم الولايات العثمانية الواحدة تلو الأخرى ، والتعبير الايديولوجي عن الانتماء القومي العربي بوصفه جهد المثقفين على اختلاف انتماءاتهم الطائفية .

فالعربي البسيط في بلاد الشام والعراق يجد أمامه سلطة غاشمة بكل معنى الكلمة ، تدفعه الى حروب هي في الغالب خاسرة ، وتقع على كاهله أعباء تمويل امبراطورية من الصعب سد حاجاتها المادية الا بازدياد الفقر والجوع . ولقد تطور الاحساس بالفقر الاجتماعي وخذش الكرامة الوطنية الى عداوة لسلطة تنتمي في الأساس الى جماعة اتنيه مختلفة ، كلما ضاع جزء من أطراف الدولة .

واذا كان من الطبيعي أن يتحول هذا الميل القومي الى أشكال من الممارسة التي

..... د. أحمد برقاي

تؤكدده ، فان المثقفين العرب قد كشفوا الى حد بعيد هذا الميل دون أن يتطابقوا معه تطابقا كاملا .

ولذا يمكن القول ان الحركة القومية العربية قد عكست بهذا الشكل أو ذاك الشعور القومي المتنامي والبسيط بنفس الوقت ، ولكنهم اذ فعلوا ذلك فعلوه في شروط لم يختاروها . والحركة القومية العربية فكرا أو ممارسة سرورة معقدة ومتناقضة ، بواعثها كثيرة ، وأهدافها متنوعة ، وآفاقها ليست واحدة .

ومن الحكمة أن نعترف أن الترابط بين الحركة القومية العربية في بداياتها والفئة المثقفة التي عكست مصالح البرجوازية الكومبرادورية قد قوى الميل لدى هذه الحركة الى تصور أوروبا ذروة الكمال الحضاري ، وإلى النظر اليها كمخلص من الاستعباد التركي . ولهذا بالذات ترافق الدفاع عن قومية عربية واستقلال عربي مع إعجاب شديد بأوروبا وبخاصة فرنسا وانكلترا . وليس مصادفة أن تظهر نزعة التأورب أو التأيد للغرب عند تاجر بيروت ثري هو ميخائيل مدور ، وعند فرنسيس مراش ، المتفرنسيين ، وعند لويس الصابونجي المأتكلز وعند رزق الله حسون المؤيد لروسيا بشكل خاص .

وليس مصدر الدفاع عن أوروبا الا شكلا من أشكال فقدان الأمل بقوى داخلية قادرة على انجاز الاستقلال القومي ، ولهذا غالبا ما عقدت الأمل على تحرير العرب من خلال القوى الاستعمارية الأوروبية التي تناصب الدولة العثمانية العداء . بل لم يكن هناك ثقة بقدرة العرب ذاتهم على التحرر الا على أساس قيام صراع دولي يرتبط من خلاله العرب بتحالف مع الغرب الساعي الى تحطيم الامبراطورية المريضة .

وبهذا الأفق السياسي الضيق تعامل البعض مع القضية القومية دون جهد للإجابة على سؤال مهم ، وهو : لماذا تناصب أوروبا الامبراطورية العثمانية العداء ؟..

ولكن هذا لا يعني على الإطلاق ان النزعة القومية العربية في أفقها العام حركة كانت تنتظر الخلاص من أوروبا ، على الرغم من الإعجاب الشديد بها .

وهنا يجب أن نقف عند مسألة ما زالت مثار خلاف وتقاشات وآراء متباينة . ألا وهي : هل الحركة القومية العربية حركة مثقفين مسيحيين وجدوا في الغرب مرجعهم الايديولوجي ؟.. ان النظرة الى نشأة الحركة القومية العربية من هذا الجانب تبسيط ساذج لها ولتطورها اللاحق .

لا شك ان المثقف المسيحي كان أكثر استعدادا لتبني النزعة القومية العربية العلمانية من زميله المسلم . لكن مجتمعا يقوم على الرابطة القومية وحدها لم يكن

طموحا غريبا عن المثقف العربي بعامة بمعزل عن انتمائه الطائفي . اذ لم تكن نشأة المثقفين المسيحيين لتختلف عن نشأة المثقفين المسلمين . كما لم تختلف ثقافة النخبة العربية عن ثقافة النخبة التركية .

واذا كانت مسيحية المثقف العربي تفسر – وهي لا تفسر طبعاً – نشأة الفكر القومي العربي فكيف نفسر نشأة الفكر القومي التركي لدى مثقف تركي مسلم ؟

لقد انتشر الوعي القومي لدى الشعوب الخاضعة للسلطة العثمانية ولدى الاتراك بالذات ، لكن الفرق بين الوعي القومي لدى مثقف عربي ومثقف تركي هو أن الاول كانت قوميته ثمرة شعور بالاضطهاد ، اضطهاد جنس آخر ، فخف للدعوة لاستبدال المساواة بالحقوق والواجبات بعلاقة الاضطهاد ، اذ رأى أن من حق العربي أن يشترك في الحكم وأن تكون لغته لغة رسمية . فيما كانت قومية التركي قومية شعب يشعر بالاعتزاز بأنه عنصر حاكم مطمئن لتفوقه السياسي ، ولهذا لم يستطع أبداً أن يتحرر من عقدة الجنس الحاكم فيما بعد . ولهذا السبب نفسه كان من الصعب عليه أن يقبل المساواة في مستوى الحكم والحقوق ، وهذا ما عبر عنه لاحقاً بما يسمى عملية التتريك .

القضية إذاً ليست في شعور المسيحي بانتمائه الى تراث أوروبا أكثر من انتمائه الى تراث الشرق العربي الاسلامي ، فوجد في القومية العربية وسيلة من وسائل التحرر من اغترابه في وطنه كما يظن البعض . ترى وهل كان المسلم هو الآخر راغب في التحرر من اغتراب ما عندما جمعته والمسيحي جمعية واحدة أو حزب واحد .

والحقيقة أن الاعجاب بأوروبا لم يكن صفة خاصة بالمسيحيين ، بل ان جميع رواد النهضة العربية كانوا بهذه الدرجة أو تلك واقعين تحت سحر تقدم أوروبا ، بدءاً من المصلح الديني وانتهاء بالمصلح القومي العلماني ان صح التعبير . وأوروبا التي لم تدخل وعي المصلحين الدينيين أو القوميين العلمانيين بوصفها امبريالية توسعية بدأت تتكشف لهم شيئاً فشيئاً على أنها امبريالية عدوانية ، ولهذا كان الدفاع عن الرابطة العثمانية في مرحلة من مراحل تطور الوعي القومي العربي ثمرة وعي جديد لخطورة الغرب . فأديب اسحق الذي وقع تحت تأثير الثقافة الفرنسية والمعجب أشد الاعجاب بروسو ومونتسكيو ومونتيني ، وبالثورة الفرنسية ، بشكل عام ، ظل عثمانياً وضد السلطة العثمانية . وفرنسيس مراش ، ذو النزعة الغربية جداً ، لم يتوان عن نقد الغرب أخيراً والحديث عن انحطاطه ، وأهمية استرجاع الشرق لقومه (٢) . ولم يصب منير موسى عندما نظر الى التحول في فكر مراش ، من التأثير الشديد بالغرب الى الهجوم عليه ، على أنه انتقال من الشجاعة الى التملق للسلطان (٤) . بل الصواب ، ان وعي مراش قد خضع لتطور سياسي عندما أحس أخيراً بخطورة الغرب .

وفرّح أنطون هذا الداعي الكبير الى فصل الدين عن الدولة وضرورة تمثيل ديمقراطية الغرب هو الذي قال « ان ولاءنا هو للشرق » (٥) .

ويجب ان نلاحظ ان الفكر القومي العربي لم يطرح الانفصال عن الدولة العثمانية الا بعد انقلاب ١٩٠٨ . واذا ما اعتبرنا مؤتمر باريس عام ١٩١٣ ، بمعزل عن أي تقويم ايجابي أو سلبي ، تكثيفا للأفكار القومية السائدة آنذاك ، ولطموحات معظم القوميين العرب في تلك المرحلة ، فاننا نجد ان هذا المؤتمر ذاته لم يطرح الانفصال عن الدولة العثمانية ، كما لم يطرح قضية تكوين دولة عربية مستقلة . فالزهرراوي الشهيد صرح قبل انعقاد المؤتمر بأسبوع قائلا : « قمنا نطالب بصفتنا عثمانيين ان نشترك بالادارة العامة ، وان نعرض بصفتنا عربا مطالب خاصة بقوميتنا وحالتنا » (٦) « كان يحق للحكومة العثمانية ان يتكدر خاطرها لو انا طلبنا الانفصال عنها مثلا ، أما نحن فنريد عكس ذلك » (٧) لقد كان الزهرراوي ذا نزعة لا مركزية يدعو الى الاخاء بين العرب والترك ، كما يدعو العرب الى التمسك بالرابطة العثمانية (٨) .

وجاء في خطاب العريسي في المؤتمر « أما فيما يتعلق بالسلطنة فاننا نصرح أمام العالم الاوربي بأننا لا نفكر فيه (أي الانفصال) ما دام الدستور جاريا على معنى الدستور ، وانه لا تتطرق الينا فكرة الانفصال عن هذه السلطنة ما دامت حقوقنا فيها مرعية محفوظة ، فان ارتباطنا بهذه الدولة يتراوح إذا بين ضمان هذه الحقوق ، فان كثر فكثرت وان قل فقل » (٩) . كما كتب عام ١٩١١ يقول : « فالعرب مرتبطون بالترك لامحالة . فالمسلمون منهم برابطة الدين والوطنية ، والعرب مسلمين ومسيحيين مرتبطون بأنفسهم اشد ارتباط برابطة الجنس واللغة والوطنية فمهما سعى ارباب المطامع السياسية ان يحلوا هذه الرابطة فمصيرهم الى خزي الدهر وفشل الابد ... فلا عرب ولا ترك ولا مسلمين ولا مسيحيين بل كلنا عثمانيون وطيون » (١٠) .

وندره بك مطران كان صادقا جدا في هذه النقطة حين أعلن من على منبر المؤتمر قائلا : « من هذا المنبر بقوة الوقار والإخلاص للذين يحفان بهذا المؤتمر المجيد ، وباسم الامة العربية المتمثلة بكم .. افتخر بأن الامة العربية مسلمة وغير مسلمة متضامنة مترابطة في مصالحها ، تسعى الى نيل اصلاحات مشروعة وتنبذ بكل قوتها كل حركة من شأنها تداخل الغريب في احكامها أو انفصام العرى بينها وبين الدولة العثمانية وترويج اية غاية غير عربية عثمانية في البلاد العربية » (١١) . وكانت كلمتا أحمد طيارة واسكندر بك عمون تأكيدا لما قيل آنفا (١٢) .

وقرارات مؤتمر باريس المعروفة لم تتضمن أي بند يدعو الى الاستقلال عن الدولة العثمانية ، بل جاء في القرار التاسع انه « سيجري تبليغ هذه القرارات للحكومة العثمانية السنية » (١٣) .

لم تكن بحاجة الى مثل هذا السرد الممل ، الا من أجل التدليل على ان الحركة القومية العربية في أساسها حركة اصلاحية قبل كل شيء ، حركة شعب زاد شعوره بالاضطهاد ، وازداد وعيه الذاتي في اطار دولة متعددة القوميات ، لم تستطع بحكم طبيعتها الاستبدادية الاقطاعية ان تحقق المساواة فيما بينها ، دولة تحولت فيها السلطة فيما بعد الى سلطة قومية تستبد بجميع القوميات الاخرى . ولهذا لم يكن ظهور الحركة القومية العربية ثمرة تأمر استعماري كما يرى البعض .

ولم ينطو الفكر القومي العربي أو الحركة القومية العربية حتى الحرب العالمية الاولى على أي نزعة قومية ضد الاتراك . حتى ان مفهوم الامة العربية ظل حتى تلك المرحلة غامضاً في اذهان القوميين العرب . فالعريسي نفسه على الرغم من محاولته تأسيس مفهوم الامة العربية من الناحية الحقوقية والفلسفية لم يقم تمايزاً حاداً حتى استشهاديه بين « الامة العربية » و « الامة الاسلامية » و « الامة العثمانية » . أي ان مفهوم الامة لديه كان يتسع ليشمل شعوباً مختلفة متعددة ، يربط بينها الدين أحياناً والدولة أحياناً أخرى ، أو اللغة في حالة ثالثة .

ولم يكن مفهوم العريسي وحده مفتقراً الى لغة سياسية - نظرية واضحة فيما يتعلق بمفهوم الامة ، بل انسحب هذا الافتقار على معظم مفكري عصر النهضة العربية . ذلك أن مفهوم الامة اختلط لديهم مع مفاهيم الجماعة والقوم والشعب والعرق والدولة والدين . فالعثمانية رابطة الدولة واذ ذاك تغدو الامة العثمانية هي الدولة العثمانية ، بما تنطوي عليه من جماعات اثنية وشعوب واقوام مختلفة . والامة الاسلامية تشير الى الرابطة الدينية التي تجمع العرب والاتراك وغيرهم . والامة العربية هي الشعب العربي الذي يشترك مع الاتراك وغيرهم بالرابطتين السابقتين . ولكنها رابطة تلغي الرابطة الدينية وتبقى عليها بنفس الوقت ، تماماً كما تلغي وتبقى على الرابطة العثمانية .

فالعربي ، بهذا المعنى ، وقد عانى طويلاً من تحديد مسألة الانتماء ، لم يكن وعيه يرتقي الى وعي أمة تسعى نحو تكوين دولتها أو وحدتها القومية المستقلة استقلالاً تاماً ، الا بعد ظهور الطورانية وعملية التتريك .

من هنا نفهم لماذا اعتبر أديب اسحق مثلاً الامة مجرد الشعور بالانتماء « جنس واحد يتوالدون فيه ويتسمون به بالجنس الامريكاني لسكان الولايات المتحدة الامريكية ، سواء كانوا انكليز أو فرنسيين (هكذا جاءت ا.ب) أو اسبانيين أو امريكانيين أصلاً . والعثماني لسكان البلاد العثمانية في أوروبا وآسيا سواء كانوا تركاً أو عرباً أو تتراً أصلاً » (٤) .

يتبين مما سبق ذكره ان الوعي القومي العربي لم ينشأ ويتطور الا في مواجهة السلطة العثمانية أولاً ، والقومية التركية الشوفينية ثانياً ، وتحت تأثير الافكار الغربية

و ضد الغرب ثالثا . وما تطور الوعي القومي الا انتقالا تدريجيا في مستوى الوعي السياسي للمثقفين العرب الذين صاغوا بشكل غير دقيق وعيهم القومي في صورة افكار غير محددة حول معنى الامة . انه الانتقال من وجود العرب داخل الامبراطورية العثمانية الى وعيهم بوجودهم كشعب له خصائصه المميزة التي اهمها اللغة ، ثم تحول وعيهم الى مطلب سياسي ، اخذ صورة الدفاع عن اللامركزية في البداية ثم - فيما بعد - صورة الاستقلال التام ، لامة اهم خصائصها اللغة والتاريخ والجغرافيا . ان صياغة الوعي القومي العربي قد ارتبطت بالنضال السياسي الذي تتوج في نهاية الامر بالنضال ضد الاستعمار الاوربي الذي ولد الطموح اكثر فأكثر الى وحدة سياسية عربية . أي ان الامة العربية قد اكتسبت ملامحها في سرورة النضال من أجل تحقيق الهوية القومية في اطار دولة عربية واحدة .

واذا كان الاصلاح الديني قد انطلق في الاساس من الاسلام في تناوله مسألة العلم والحكم ، ومن اظهر غياب التناقض بين الاسلام الصحيح والمصلح وبين العلم والديمقراطية والشورى ، والاقتراب من فصل السلطة الدينية عن السلطة المدنية ، فان الفكر القومي العلماني قد انطلق سلفا من وجوب السلطة المدنية واهمية الرابطة القومية والدعوة الى حكم ديمقراطي علماني .

والنظر الى الرابطة الدينية كرابطة واهية ، تعبير في الحقيقة من قبل التيار القومي عن نظرة جديدة الى الاجتماع البشري متأثرة الى حد كبير بتكون الدول القومية في العالم ووسيلة من وسائل تأكيد الهوية خارج العلاقة مع السلطة او المتسلطين ، الذين يحولون الدين الى اداة اضطهاد للشعوب . ولهذا لم ينظر الى العثمانية كرابطة دينية ، بل رابطة دولة تضم شعوبا لها هويتها القومية بمعزل عن انتمائها الديني ، فالدولة هنا رابطة سياسية تخلق الولاء لها من قبل الجميع ، دون ان تقضي على الانتماء القومي لكل شعب .

لقد بحث القومي العربي في الاساس عن رابطة القومية فوجدها في اللغة والتاريخ . فاللغة لا تميز بين عربي وآخر ، والتاريخ يستطيل الى حد يجعل الجميع قادرين على اعتباره تاريخهم الممتد من حضارة الفينيقيين مرورا بالجاهلية والاسلام وانتهاء بالعصر الاموي والعباسي . عندما اراد الزهراوي أن يجيب على سؤال من هم العرب ، قال : « العرب هم اهل هذه اللغة » . أي « اللغة العربية » (١٥) . وأشار اديب اسحق مرة الى اللغة العربية بوصفها « لغة جامعة » (١٦) فتتحول اللغة والتاريخ الى عنصرين اساسيين أو عاملين محددين للامة العربية ، أي تتخذ الامة هنا مضمونا ثقافيا .

واذا كانت رابطة الامة رابطة ثقافية في الاساس ، فان الاسلام سيصبح أكثر من دين سماوي ، انه تاريخ وثقافة ولغة لن يفصل أبدا - لدى القومي العربي - عن

تاريخ العرب ولغتهم وثقافتهم ، لا سيما أن النهضة القومي أكد مرارا عربية النبي وعربية القرآن وعربية الاسلام بعامة . ووفق هذا المنطق ، منطق جميع القوميين العرب في عصر النهضة ، لن يكون هناك تناقض بين الاسلام والقومية العربية ، ولن يكون اضطهاد العرب الا تنكبا للدين الذي حمله العرب الى الانسانية جمعاء .

ولقد تشكلت علمانية العربي القومية في شروط غياب الصراع بين الدين والافكار العلمانية ، وفي وقت ينزع فيه الاصلاح الديني نفسه للاقترب منها ومن الافكار القومية . ولهذا قلما خيشت صراعات ومعارك فكرية بين الاصلاح الديني الاسلامي وبين الفكر القومي العربي العلماني ، اللهم سوى بعض المناقشات التي جرت بين محمد عبده مثلاً وفرح أنطون ، الذي دفع العلمانية الى حدها الاقصى من حيث « لا مدنية حقيقية ولا تساهل ولا عدل ولا مساواة ولا أمن ولا الفة ولا حرية ولا علم ولا فلسفة ولا تقدم في الداخل الا بفصل السلطة المدنية عن السلطة الدينية » (١٧) .

ولكن القومية العلمانية لم تحل - وحتى الآن - لم تحل ، بصورة نظرية ، مشكلة العلاقة بين القومية العربية وبين الاسلام .

لقد ارتبط الاسلام في أذهان الكثيرين من القوميين بـ « العروبة » ، من حيث أصله ، ان واقعة ارتباط الاسلام بالعرب ما كان يمكن أن تسمح برفض الاسلام كله ، وان سمحت بالدعوة الى دولة علمانية لا دينية . ومن الطريف أن المصلحين الدينيين أنفسهم كانوا مجبرين ، بفعل ممارسة السلطة القمعية من قبل الاثراك ، على التوقف عند أهمية العرب في الاسلام وتاريخه . بل ان واحداً من المصلحين الدينيين لم يتردد في تسمية كتابه (العرب والعربية بهما صلاح الامة الاسلامية وجميع الامم العربية) ومن الطريف أن هذا الكتاب لمؤلفه عبد الحق حقي الاعظمي قد طبع في مطبعة مجلة المنار لصاحبها الامام محمد رشيد رضا عام ١٩١٢ (١٨) .

في الظاهر تظل الرابطة الاسلامية - لدى القومي العربي - رابطة مهمة ، ويظل الاسلام في جوهره دين تقدم ومعرفة ومساواة . ولكن في حقيقة الامر تغلب العصبية القومية العربية العصبية الدينية . ومنذ اللحظة التي يتحدث فيها القومي عن الاسلام وعدم انفصاله عن العرب ولغتهم وتاريخهم ، فانه يضيق من حدود النزعة العالمية الاسلامية ، ويقترب أكثر فأكثر من قومية الدين الخاص بالعرب ، والذي تفضل به العرب على الآخرين . لم يعد الاسلام في هذه الحالة ، دليلاً على المساواة المطلقة بين الشعوب التي تدين به ، بل وتشتق من قلب الاسلام الحجج التي تبرر ضرورة سيادة العرب والعربية ، ولا سيما حيث يكون سبب انحطاط الامة ، والاسلام بالذات ، العنصر غير العربي الذي اغتصب السلطة من العرب . فانسطة بهذا المعنى يجب أن تكون للعرب ، بما لهم من فضل على جميع الشعوب ، وبما ان ازدهار الحضارة العربية قد ارتبط بسيادة العرب على السلطة (١٩) .

..... د. احمد برقاي

ولن يكون هناك فرق كبير من حيث النزوع القومي ، بين من يدعو الى دولة اسلامية يكون فيها العربي هو الحاكم أو الخليفة – كما عند الكواكبي والاعظمي مثلا – وبين من يدعو الى دولة عربية خالصة لا دينية .

ولكن اذا كان النزوع القومي هو الذي يوحد بين هذين الشكلين من الدعوة الى الدولة العربية ، فان الفرق في المضمون الاجتماعي لكلا الدعوتين يقيم الفرق بينهما ، من حيث ان الدعوة الى دولة اسلامية حكامها من العرب ، هي نزعة قومية مطبوعة بطابع اقطاعي شرقي بوصفها تقيم ترابطا بين الدين والقومية في اطار الاعلاء من شأن العرب والاقلال من شأن الشعوب الاخرى . لكن العرب يظنون وفق هذا الطرح عربا مسلمين . اما الدعوة الى دولة قومية عربية علمانية تقوم على فصل الدين عن الدولة ، فانها دعوة تنويرية لا دينية تزيل الاختلاف الديني بين العرب انفسهم ، وتؤكد وحدتهم الثقافية وبالتالي فهي مطبوعة بطابع برجوازي متقدم .

في النزعة الاولى يبرز مفهوم الخليفة العربي ، وفي الثانية يبرز مفهوم الدولة الديمقراطية والحاكم المنتخب وفق الدستور . الا ان الحدود بين هذين النمطين من النزعة القومية العربية ظلت حدودا مائعة . وهذا ان دل على شيء إنما يدل على تعقد الشروط التي أنتجت الفكر القومي العربي . وأهمها متانة العلاقات الانتاجية الاقطاعية ، التي لم تستطع العلاقات الرأسمالية الوليدة أن تزعزعها زعزعة شديدة ، وبروز الصراع القومي وفق هذا الشرط قد أقام التداخل بين النزعة المعادية لأوروبا ، والنزعة المؤيدة لطريق تقدمها ، بين النزعة السياسية للحفاظ على الدولة العثمانية تجاه عداء الغرب لها ، وبين النزعة التي نمت من خلال الاحساس القومي بالاضطهاد من قبل الاتراك والمعبر عنها بأشكال الدعوة الى الاستقلال .

ولهذا كله مضى زمن قبل أن يتبلور الفكر القومي في صيغته العلمانية الصرفة والواضحة .

وباستطاعتنا أن نحدد صيغ الفكر القومي العربي حتى الحرب العالمية الاولى بثلاث صيغ رئيسية ولكنها ليست نظيفة تماما . صيغة **القومية العثمانية** وفي قلب هذا التيار نما وترعرع التيار القومي العربي في اشكال مختلفة أهمها المطالبة بحق الشعوب داخل الامبراطورية العثمانية ، وتأكيدها حق العرب بالمساواة مع الاتراك ، ثم صيغة **القومية الاسلامية** التي يكون فيها للشعب العربي أو للعرب مكانة خاصة من حيث هم حملة الرسالة وكتاب الله مكتوب بالعربية وتكون القيادة للعرب بدل الاتراك . وأخيرا ، صيغة **القومية العربية العلمانية** ، التي تدعو الى الاستقلال السياسي الكامل عن السلطة العثمانية وتأسيس دولة عربية هي في الغالب ليست حدود الوطن العربي الراهنة ، بل حدود بلاد الشام والعراق .

الهوامش

- (١) لمزيد من الاطلاع على نشأة الفكر القومي في سورية (بلاد الشام) راجع :
 ١ - كتاب المستشرق السوفييتي كوتلوف ، « تكون حركة التحرر الوطني في الشرق العربي » بيروت ١٩٧٨ ، ترجمة سعيد أحمد . وهو أهم ما كتب في الاتحاد السوفييتي حول هذا الموضوع .
 ٢ - كتاب ليفن ، ز.ل. « الفكر الاجتماعي والسياسي الحديث في لبنان وسورية ومصر » ، بيروت ١٩٨٢ . لكن هذا الكتاب ينطوي على نزعة ماركسية ميكانيكية مبتذلة من حيث ربطه كل تيار فكري بطريقة محددة ، دون أن يرى التعقيد الذي يكتنف نشأة وتطور تيارات النهضة العربية . راجع نقدنا لكتابه : في « محاولة في قراءة عصر النهضة » ، بيروت ١٩٨٨ ، ص ٣٤ - ٣٧ . وذات النقد يوجه الى كتاب عبد الله حنا « الاتجاهات الفكرية في سورية ولبنان » ، دمشق ، ١٩٧٣ .
 ٣ - كتاب البرت حوراني ، « الفكر العربي في عصر النهضة ١٧٩٨ - ١٩٣٩ » بيروت ١٩٧٧ ، ط ٣ .
 ٤ - كتاب أنور عبد الملك ، « الفكر العربي في معركة النهضة » بيروت ١٩٧٤ .
 ٥ - كتابي عبد الكريم رافق ، « العرب والعثمانيون » دمشق ١٩٧٤ ، و « المشرق العربي في العهد العثماني » .
 (٢) ان هذا لا يعني ان مصر لم تشهد تكونا للنزعة قومية عربية ، لكنها لم تكن يمثل التحديد والوضوح الذي شهدته بلاد الشام ، راجع حول هذا الموضوع ذوقان قرطوط « تطور الفكرة العربية في مصر » ١٨٠٥ - ١٩١٦ ، بيروت ١٩٧٢ .
 (٣) انظر فرنسيس مراث « غابة الحق » ، حلب بلا تاريخ .
 (٤) انظر منير موسى ، « الفكر العربي في العصر الحديث » (سورية من القرن الثامن عشر حتى العام ١٩١٨) ، بيروت ١٩٧٣ ، ص ٤٠ .
- (٥) فرح أنطون ، المؤلفات الفلسفية ، بيروت ١٩٨١ ، ص ١٦٤ .
 (٦) وثائق المؤتمر العربي الاول ١٩١٣ ، بيروت ١٩٨٠ ، ص ١٨ تقديم ودراسة وجيه كوثراني .
 (٧) وثائق المؤتمر العربي الاول ص ٦٩ .
 (٨) « الارث الفكري للمصلح الاجتماعي عبد الحميد الزهراوي » ١٩٦٣ ، ص ٤٠ - ٤١ جمعه جودة الركابي وجميل سلطان .
 (٩) وثائق المؤتمر العربي الاول ١٩١٣ ، ص ٤٥ .
 (١٠) عبد الفني العريسي « مختارات المفيد » ، بيروت ١٩٨١ ، ص ٤٩ جمعها وحققها ناجي علوش .
 (١١) وثائق المؤتمر العربي الاول ١٩١٣ ص ٦١ .
 (١٢) راجع وثائق المؤتمر العربي الاول ١٩١٣ ، مما قاله أحمد طيارة في المؤتمر « فنحن قوم ولدنا أمهاتنا عثمانيين ونشأنا عثمانيين ونريد أن نبقى عثمانيين ، ولا نرضى عن دولتنا العثمانية بديلا ، ولا برهان على ذلك أقطع من طلبنا للإصلاح .. ولو كنا نبغي الانفصال عنها كما يرجف المرجفون لتركنا الحال تجري على ما نرى من سيء الى أسوأ وهي بطبيعتها سائرة في طريق الاضمحلال » ص ٩١ . وقال اسكندر بك عمون « ان الامة العربية لا تريد الانفصال عن الدولة العثمانية ولا نصره حزب على حزب أو جنس على جنس ، وانما تريد استبدال نظام الحكم الحاضر بنظام يناسب حاجة تلك العناصر على اختلاف شؤونها ... ويكون لمجموع الامة العثمانية سلطة عليا نيابية قائمة على النسبة الصحيحة لادارة الشؤون العامة . ومعنى ذلك أننا نريد حكومة عثمانية لا تركية ولا عربية » ص ١٠٥ .
 (١٣) وثائق المؤتمر العربي الاول ص ١١٨ .
 (١٤) أديب اسحق ، الدور ، بيروت ١٩٧٥ ص ٥٠ .
 (١٥) الارث الفكري للمصلح الاجتماعي عبد الحميد الزهراوي ، ص ٦٣ .
 (١٦) أديب اسحق ، الدور ، ص ٥٠ .

شاعر وأديب عراقي من أهل الأعظمية ، لا يعرف الكثير عن حياته ، سوى أنه كان يعمل في الكلية الإسلامية في عليكرة بالهند مدرسا للغة العربية .

(١٩) يعد الكواكبي أهم من تناول مسألة الخلافة العربية وضرورة أن يكون الخليفة عربيا وليس تركيا ، وكثيرا ما رأى الباحثون في دعوته الى خليفة عربي بداية لنشوء الفكر القومي العربي . انظر بهذا الصدد « أم القرى » في الكواكبي ، الأعمال الكاملة ، بيروت ١٩٧٠ ، مع دراسة عن حياته وآثاره بقلم محمد عمارة . وانظر كتابنا ، « محاولة في قراءة عصر النهضة » فصل الخلافة العربية والرابطة الإسلامية ، وكذلك مقالنا « الكواكبي والغرب » ، الهدف ، العدد ٩١٧ ، ٣ تموز ، ١٩٨٨ السنة العاشرة .

(١٧) فرح أنطون ، المؤلفات الفلسفية ، ص ١٦٠ . والحقيقة ان فكرة فصل الدين عن الدولة فكرة كان قد طرحها محمد عبده ولكنه لم يدفع بها الى حدها الاقصى . حتى جاء علي عبد الرازق وعرضها بصورة واضحة لا لبس فيها . انظر حول هذه المسألة أ - محمد عبده ، الاسلام بين العلم والمدنية ، القاهرة بلا تاريخ . ب - علي عبد الرازق ، الاسلام وأصول الحكم ، بيروت ، بلا تاريخ ، ج - هشام شرابي ، المثقفون العرب والغرب ، بيروت ١٩٧٨ ، ط ٢ ، د - هـ . أ . و . جب ، الاتجاهات الحديثة في الاسلام ، بيروت ١٩٦٦ ترجمة هاشم الحسيني . (١٨) انظر كتاب عبد الحق حقي الأعظمي ، العرب والعربية وبهما صلاح الامة الاسلامية وجميع الامم البشرية ، دير الزور ١٩٨٣ طبعة جديدة . وعبد الحق حقي الأعظمي ١٨٧٣ - ١٩٣٥ ،



دراسات تاريخية

جانب من فعاليات محب الدين الخطيب

(الجانب الصحفي)

د. سهيلة الريماوي
الجامعة الاردنية

المقدمة :

محب الدين الخطيب (١٨٨٦ - ١٩٧٩) : من أوائل رواد الحركة القومية العربية الذين نسعى لحياء نضالهم وتراثهم ، وشخصية متعددة الجوانب لها الجانب الفكري ، والجانب الصحفي والجانب الادبي ، والجانب الديني والجانب السياسي بصفتيه النضالية والتنظيمية . وقد ترك لنا مكتبة تضم زهاء خمسة وعشرين ألف كتاب في مائة ألف مجلد (١) وعددا كبيرا من الوثائق والاوراق والمخطوطات غير مصنفة ، ومنها مذكراته الشخصية « سيرة جيل » التي تظهر فيها معالم شخصيته (٢) .

أردنا من هذه المقدمة التأكيد أن دراسة شاملة لحياة محب الدين الخطيب من جوانبها المتعددة ، هي في الواقع دراسة دقيقة للنضال العربي ومسيرته طوال أكثر من نصف قرن ، وهذا الكنز الوثائقي الذي تضمه مكتبته يعد سجلا أميناً غنيا ونادرا للنضال العربي منذ مطلع القرن العشرين ، مما يجعله من أهم مصادر تاريخ الحركة القومية (٣) .

شخصيته :

هو ابن الشيخ ابي الفتح الخطيب من علماء دمشق ومدرسيها وأئمتها وخطبائها، ولد في دمشق الفيحاء ، أواخر شهر تموز / يوليو سنة ١٨٨٦ وتوفي في القاهرة أواخر كانون أول / ديسمبر سنة ١٩٦٩ ، بدأ تعليمه في مدرسة الترقى النموذجية « نمونة ترقى » ، وكانت في البناء الكبير الذي تقوم في الجانب القبلي منه دار الكتب الظاهرية التي كان والده يتولى أمانتها (٤) منذ انشائها سنة ١٨٧٩ حتى وفاته سنة ١٨٩٧ . وقد حصل محب الدين من هذه المدرسة على شهادة اتمام الدراسة الابتدائية بدرجة « علي أعلي » اي جيد جدا ، مؤرخة في ٢٣ محرم سنة ١٣١٤ هـ الموافق ٥ تموز/ يوليو سنة ١٨٩٦ . ثم التحق بالتعليم الثانوي في « مكتب عنبر » (٥) في دمشق ، غير أن وفاة والده في العام نفسه اضطرته الى ترك الدراسة ، وألحقه الشيخ طاهر الجزائري

دراسات تاريخية ، ٢٣ و ٢٤ ، ايلول - كانون الاول ١٩٨٩

صديق والده بدار الكتب « فوجه وظيفة الوالد الى ابنه » وصار الشيخ طاهر يختار من مخطوطات دار الكتب الظاهرية ما ألف عن اعلام الاسلام ، ويكلف محب الدين الخطيب نسخها ، وتوجد حتى الآن في الخزانة التيمورية الملحقه بدار الكتب المصرية رسائل بخط محب الدين الخطيب ، يعود تاريخها الى هذه الفترة (٦) .

التحق الخطيب مرة ثانية بالمدرسة الثانوية « مكتب عنبر » ثم انتقل الى بيروت فأكمل تعليمه الثانوي فيها وحصل على شهادته بتاريخ ٦ جمادى الاولى سنة ١٣٢٣ هـ الموافق ٩ تموز سنة ١٩٠٥ م بدرجة « أعلى » أي جيد ، التحق بعدها بكليتي الآداب والحقوق معا في استانبول . الا أن ظروفه اقتضت أن يترك استانبول الى دمشق ، ومنها الى الحديدة في اليمن ، وهناك تبلورت فكرة العمل الصحفي عنده كما سنرى (٧) .

ان الاحداث السياسية المتعاقبة في هذه الفترة ، وفي مقدمتها اعادة المشروطية (الدستور) سنة ١٩٠٨ ، اقتضت أن يعود الخطيب الى دمشق ، ثم الى القاهرة ، حيث ظهر نشاطه من خلال الاحزاب والجمعيات التي انتسب اليها أو أسسها مع غيره من السوريين ، كما قام بعدد من المهمات السياسية والحزبية ، في اليمن ونجد والعراق وباريس ، وهي على الرغم من اهميتها تخرج عن نطاق بحثنا (٨) والتحق في هذه الفترة بقلم تحرير عدد من الصحف المصرية ، فساهم في تحرير جريدة « المؤيد » ، من اول شهر أيلول سنة ١٩٠٩ الى ما بعد وفاة الشيخ علي يوسف سنة ١٩١٣ * ، وفي هذه الاثناء ، أسس المكتبة السلفية . وعندما اعلنت الثورة العربية الكبرى ، توجه الى الحجاز ، وأصبح رئيس تحرير جريدة القبلة ، ثم توجه الى دمشق أيام الحكم العربي الفيصلي ، وأشرف على تحرير جريدة العاصمة الرسمية ، وغادر سورية الى مصر بعد معركة ميسلون سنة ١٩٢٠ ، فالتحق بقلم تحرير الاهرام من سنة ١٩٢٠ الى ١٩٢٥ ، وبقي رئيس تحرير مجلة الازهر مدة خمس سنوات ، كما ساهم في تحرير جريدة الاخوان المسلمين اليومية ، وكان يرأس فيها تحرير القسم الاسلامي ، كما كتب في كثير من المجلات مثل المقتطف ، والتمدن الاسلامي ، ومجلة « المسلمون » وكان يرأس تحريرها سعيد رمضان ، كما أصدر عددا من الصحف في مصر ، مثل مجلة الزهراء ، ومجلة الفتح التي نالت شهرة صحفية مميزة بين صحافة تلك الفترة ، هذا بالإضافة الى ما يقوم به من تحرير بيانات الجمعيات التي انتسب اليها ، أو كتابة نداءاتها وصحفها - وكان يشغل فيها منصب أمين السر - وكان يتمتع بين الاعضاء بقدرته

(*) الشيخ علي يوسف صاحب جريدة المؤيد المصرية ، في طليعة الصحفيين ويعتبره محب الدين الخطيب استاذة في الصحافة وقد توفي بتاريخ ٢٥ تشرين اول اكتوبر سنة ١٩١٣ .

العجيبه على نقل الخبر الصحيح ، عندما يتولى نشر اخبار هذه الجمعيات والاحزاب
أو كتابة منشوراتها* .

هذا الوضع المميز لنشاط محب الدين الخطيب الصحافي ، جعل من بيته مركز
استقبال وارسال وتجمع ، لعدد كبير من الصحف ، والاوراق الصحفية التي تحفل بها
مكتبته ، سواء أكانت اوراق الصحف التي أصدرها أو ساهم في تحريرها ، أو الاوراق
والقصاصات الصحفية المتفرقة التي تدور حول مواضيع متعددة . وكثيرا ما كتب
محب الدين على هامش هذه الصحف والقصاصات شارحا ومعلقا ومحللا . وكان
يحتفظ بعدد من المراسلات الصحفية المتبادلة والبرقيات التي كانت ترد الى الصحف،
كما كان يحتفظ بعدد من المسودات التي نشرت في هذه الصحف ، بعد التعليق عليها
سواء أكانت له أم لغيره من الكتاب الصحافيين .

البدايات الاولى :

وتدلنا هذه التعليقات الهامشية على الصحف ، الموجودة في مكتبة الخطيب على
أن : « باكورة القلم » كانت في « تمرين قلمه » على ترجمة مقالات علمية وقطع أدبية
« يعربها عن اللغة التركية في مجلاتها وكتبها » . وقد أخذ يرسل ما يترجمه الى جريدة
« ثمرات الفنون » وكان يقع هذه الكتابات الاولى بحرفي (م . خ) ثم بعد انتشارها
أخذ يقع باسمه الصريح (٩) .

ان أنشطة محب الدين الخطيب في دمشق ، وتأسيسه حلقة دمشق
الصفري أسوة بحلقة دمشق الكبرى (١٠) واختلاطه بكبار علماء دمشق عن طريق هذه
الحلقة ، ثم اطلاعه على المجالب المصرية الكبرى مثل المقتطف والهلل والضياء في غرف
القراءة التي أسستها جمعية القديس يوحنا الدمشقي الارثوذكسية (١١) ، بالإضافة الى
مطالعته المتواصلة في دار الكتب الظاهرية كما أشرت سابقا . . كل ذلك ، مهد له
وضوح الرؤية لقضايا عصره ، العرب والعربية ، ورسالة العرب الخالدة ، وضرورة
الاصلاح في الدولة العثمانية ومقاومة الاستبداد ، والا مركزية ، ومعالجة الاوضاع
الاقتصادية في الامبراطورية ، والدعوة لتأييد الثورة العربية الكبرى ، ثم تأييد الحكم
العربي الهاشمي في سورية ، هذا بالإضافة الى المواضيع الدينية التي تبحث في قضايا
الاسلام والمسلمين مثل : مزايا الصحابة والتابعين وحملهم لرسالة الاسلام ، وتعريف
الانسانية بالاسلام الاول ، وتكوين العالم الاسلامي . . وهكذا وجد الخطيب في الصحافة
ميدانا فسيحا للتعبير عن آرائه هذه منذ الصغر وكان « همه وهو في فترة الدراسة

* مقابلة شخصية في القاهرة مع عوني عبد الهادي ١٩٦٦ .

جانب من فعاليات محب الدين الخطيب ..

الثانوية ، تعريف الاذكياء من أترابه ولداته في المدرسة وخارجها بهذه الرسالة العربية والاسلامية «(١٢) عن طريق نشرها في نشرات مدرسية خاصة ، ثم نشرها في صحف عامة أو مجلات معروفة ..

وتدل مذكرات الخطيب وأوراقه على مدى تأثيره بكتابات الشيخ محمد عبده وعبد الرحمن الكواكبي والشيخ رشيد رضا وعبد الحميد الزهراوي وغيرهم ، الذين اتخذوا الصحافة ميدانا للتعبير عن آرائهم الفكرية والسياسية والدينية .. الخ فوجه الخطيب نظره الى الجمعيات السياسية وتأسيسها ، ونحو المطالعات الصحفية ثم الكتابة في هذه الصحف ، وترجمة المقالات الصحفية المفيدة «(١٣) ، وأدرك الخطيب دور الصحافة وقوة تأثيرها في المجتمع منذ الصغر ، وبقي هذا الرأي يكبر معه ، وعبر عنه في أكثر من مقالة صحفية في مجلتي الفتح والازهر وغيرهما كما سنرى .

وعندما اضطرته الدراسة للاتجاه نحو الاسثانة ، وجد أبناء العرب ، من سورية وفلسطين والعراق والحجاز وغيرها ، يجهلون قواعد اللغة العربية وآدابها وثقافتها . « قرر أن يتصل بصديقه محمد كرد علي ، وكان قد انتقل من دمشق الى مصر «(١٤) . وطلب منه أن يوافيه بجميع ما ينتهي من قراءته من الصحف المصرية ، وما يصل اليه من صحف سورية والمهجر ، ليقرأها وأترابه ، «وليستعين بذلك على تحويل من يتصل بهم من شباب العرب في استانبول عن التتريك » وليشعرهم بأن في دنيا العرب آدابا وصحافة وبيانا وشعرا قويا ، وأن في « الدنيا » وفي « اللسان الانساني » شيئا اسمه : « عرب وعربية وعروبة » وأن « الانسانية لا تسعد الا اذا بعثت العروبة من مرقدتها وتجدد شباب الاسلام » «(١٥) .

وقد كان محب الدين الخطيب يجتمع بزملائه في غرفتين للمطالعة ، أسسهما في استانبول مع الامير عارف الشهابي «(١٦) والاعضاء الذين انتسبوا لجمعية النهضة العربية ، ويقرؤون الصحف التي تصلهم ، وقطع مختارة من الكتب العربية ، وأبيات مختارة من الشعر العربي ، فكان استدراج هؤلاء الشبان ، وترغيبهم في مطالعة الصحف والمطبوعات العربية خطوة أولى لرجوعهم الى أنفسهم وعروبتهم ، وحبهم للغة العربية . وقد اتجه أكثرهم نحو الصحف والصحافة والعمل السياسي فيما بعد ، وهي في نظر الخطيب هي « القوة الاولى التي يمكنها أن تقف في وجه التيار تدفعه وتغير مجراه » * .

* لقد كرر الخطيب في مجلتي الفتح منذ ١٣٥٢ والازهر ، في أكثر من عدد قوله : « الصحافة

قوة عظيمة لا شك في ذلك » .

المحاولات الاولى لتأسيس جريدة :

لم تكن محاولة الخطيب الاولى لاصدار جريدة في بلاد الشام كما كان يتوقع ، فان الظروف السياسية التي قادته الى اليمن (١٧) جعلت هذه المبادرة الصحفية في ذلك البلد ، فقد شعر الخطيب أن مدينة الحديدة بل وسائر بلاد اليمن بحاجة ماسة الى وجود مطبعة وصحيفة ، تسهما في نهضة فكرية وثقافية في المنطقة ، فبدأ بمفاوضة أصدقائه من العسكريين والمدنيين والاعيان والتجار لتأسيس شركة لهذا الغرض ، يكون ثمن السهم فيها جنيها استرلينيا واحدا « ذهبا » . وقد وافق عدد كبير على تحقيق هذا الامر على أن يكون اسم المطبعة « مطبعة جزيرة العرب » وأن تصدر عنها صحيفة باسم : « جزيرة العرب » أيضا .

وقد كتب محب الدين الخطيب وأصدقائه الى بعض سفارات وقنصليات الدولة العثمانية في البلاد الاوربية التي عرفت بصناعة آلات الطباعة مثل برلين وغيرها يطلب ارسال نماذجها الى الحديدة لانتقاء « ما يوافق الحال فيها » . ووصلت الاجهزة الى الحديدة ، ولكن قبل الدخول في دور التنفيذ ، تلقى محب الدين من دمشق رسائل تلح عليه بضرورة العودة لاصدار صحيفة باسم : « النهضة العربية » ، فتوقف مشروع المطبعة والجريدة في الحديدة (١٨) ، كما توقف فيما بعد تنفيذ اصدار جريدة النهضة العربية لاسباب سياسية تتعلق بسياسة الاتحاديين تجاه الاسماء ذات الطابع القومي ، لأن كلمة « عربية » لم تكن مرغوبا فيها في الدولة العثمانية حسب المادة الرابعة من الدستور (١٩) .

الصحافة الهزلية : طار الخرج *

لم ييأس الخطيب من محاولة اصدار جريدة تعبر عن آرائه وافكاره ، ولكن ذلك تأخر فعمل محررا في بعض الصحف ، ولعل الصدف هي التي وجهته نحو نوع من الصحافة لم يفكر فيه على الاطلاق . فقد كان في زيارة دار جريدة « القبس » اليومية التي كان يصدرها في دمشق الاستاذ محمد كرد علي ، وكان عدد اليوم التالي لما يتم اعداده ، فطلب كرد علي من محب الدين أن يحل محله في اصدار العدد ، فوعده خيرا ، وفي أثناء هذه المهمة ، حضر عمال الجريدة ومطابعها وأطلعوا الخطيب على رسوم لجريدة فكاهية يريدون اصدار عدد منها على أن يكتب لهم محب الدين هذا العدد « باللغة العامية » ، أو بها وبالفصحى معا ، وأن يكون عددا نادرا « ليروج بسرعة » .

* لم تحدد المذكرات تاريخ صدور هذا العدد ولكن يفهم من سياق الاحداث انه صدر في أواخر ١٩٠٨ على الأرجح .

جانب من فعاليات محب الدين الخطيب

يخبرنا الخطيب كيف انه : « لم يترك شيئاً في نفسه الا وعبر عنه ووضعه في تلك الجريدة الصغيرة . . » بالعامية والفصحى عند اللزوم « وبقي مع العمال يؤدي لهم هذه المهمة ، فجاءت كل فقرة نقداً مرآ لأمور واقعية » (١٩) .

وكان اسم الجريدة الذي اختاره العمال هو « طار الخرج » (٢١) وقد كتب محب الدين الخطيب مواد العدد الاول قطعة قطعة ، والعمال يجمعون حروف ما يكتب لهم بسرعة ، ثم أخذوا بطبع العدد ، فصدر في اليوم الثاني كنوع جديد من الصحافة هي (الصحافة الفكاهية) الانتقادية . ولاقت نجاحاً جماهيرياً كبيراً حتى كان العدد يباع بأضعاف ثمنه . وعندما حاولت الحكومة البحث عن الجريدة وكاتبها وطابعها ، باءت جهودها بالفشل لأن ذلك غير مذكور في الجريدة المطبوعة (٢٢) .

ان هذه التجربة في صحيفة (طار الخرج) نبهت الانظار الى موهبة محب الدين الخطيب الصحفية ، من حيث سيطرته على الخبر ونقله الى الجماهير ومخاطبتهم كل حسب موقعه ، سواء في ذلك الموقع الجغرافي ، أو الموقع الاجتماعي أو السياسي أو الاقتصادي (٢٣) ، ومنذ الوهلة الاولى لصدور هذه الصحيفة الهزلية ، استطاع أن يوضح المعنى الذي يريده في الخبر المنقول للجمهور ، وأن يستقطب القراء لما يكتبه في هذه الجريدة . وكانت السلطة تلاحقه دون جدوى واستمرت تلك الملاحقة الى ما بعد سنة ١٩٠٩ ، أي بعد الانقلاب المضاد في الدولة العثمانية ، لمحاكمته بعد أن صدر في هذه السنة ، قانون الصحافة الثاني (٢٤) . وضاعفت من رقابة (المكتوبجي) في تلك الفترة بشكل واضح ونتيجة لذلك اقترح عليه اخوانه التوجه الى مصر بعيداً عن أنظار السلطة في استانبول ودمشق ، فوصلها في النصف الثاني من شهر آب / أغسطس سنة ١٩٠٩ .

النشاط الصحفي من ١٩٠٩ - ١٩٢٠ :

تصعب متابعة نشاط محب الدين الخطيب في الصحافة قبل الحرب العالمية الاولى وبعدها حتى سنة ١٩٢٠ ، لوفرة هذا النشاط ، ولكنه يمكننا القول ان الاتجاه العام لمقالاته الصحفية في هذه الفترة ينبع من منطلقات العصر وسماته على الشكل التالي :

اولاً : من سنة ١٩٠٩ - ١٩١٤ وهي فترة تسلط الاتحاديين :

وتبدأ بالتحديات التي اتبعتها الاتحاديون ضد العرب : فقد وعى الخطيب منذ وقت مبكر ان التناقضات القائمة في الامبراطورية العثمانية تقتضي ايجاد حلول لها في داخل الامبراطورية نفسها سواء اكانت هذه التناقضات تتصل بنظام الحكم نفسه ، مثل قضية الاستبداد والشورى واللامركزية ، أم تلك التي تتصل بحقوق القوميات

د . سهيلة الربماوي

التي تتألف منها هذه الامبراطورية ، من حيث مشاركتها في الحكم او مدى ممارستها لحقوقها القومية . .

وقد زاد في تطور هذا الوعي القومي عند الخطيب وامثاله ، سياسة التتريك ، ومطاردة الرواد الاوائل وهجرتهم الى مصر ، ثم جاء ضياع طرابلس الغرب ليفجر الموقف العربي في مواجهة الاتراك ، فعقد المؤتمر العربي الاول في باريس سنة ١٩١٣ وركز الخطيب مقالاته حول تحقيق بنود هذا المؤتمر وفي مقدمتها : فتح المدارس والتعليم باللغة العربية ثم تطبيق اللامركزية الادارية ، وحقوق ابناء القوميات في استلام وظائف الدولة اسوة بالاتراك . . . وكانت هذه المقالات الصحفية ذات اتجاه اصلاحي - قومي في غالبيتها ، وظهرت في جريدة المؤيد بالدرجة الاولى .

ثانيا : من سنة ١٩١٦ الى ١٩١٨ فترة الثورة العربية الكبرى :

ركز الخطيب في صحافة الثورة على بعدين اساسيين قامت الثورة من اجل تحقيقهما وهما : البعد « الاسلامي » ، والبعد « القومي - العربي » ، وكانت جريدة القبلة جريدة الثورة ، هي الساحة التي انطلق منها الخطيب مبينا ان : بالاسلام كان دور العرب الكبير في التاريخ ، وبالعرب كان عز الاسلام وقيام دولة وحضارة . هذا الاتجاه يمكن ان نطلق عليه اسم الاتجاه « الديني - القومي » ، بالاضافة الى تركيزه على « مثالب الترك » مثل قضية التتريك وغيرها . . .

ثالثا : من ١٩١٨ - ١٩٢٠ وهي فترة الحكم العربي الفيصلي :

عمل الخطيب محررا لجريدة العاصمة « الجريدة الرسمية » وكان اتجاهه الصحفي يعكس وجهات نظر هذه الدولة العربية الرائدة التي تدعو للتحديث والمعاصرة ، فتطرق الى مواضيع جديدة هي من سمات الدول الحديثة مثل : المواضيع الاقتصادية والثقافية والاجتماعية ، وكتب في قضايا الاقتصاد الوطني وافتتاح المصارف الوطنية ، وكذلك افتتاح المدارس العربية لمواجهة المدارس البشرية ، وتطرق الى قضايا العمال والفلاحين ، والتظيمات الشعبية وغيرها . . . كما سجل اهم أحداث هذه الفترة العربية .

١ - جريدة المؤيد :

لعبت جريدة المؤيد دورا بارزا في حياة الخطيب الصحفية ، اذ انضم الى أسرة تحريرها في مصر منذ الايام الاولى لوصوله سنة ١٩٠٩ ، وكان تيمور باشا مساهما في شركة جريدة المؤيد التي كان يصدرها الشيخ علي يوسف ، وتم الاتفاق على أن يلتحق بقلم تحريرها من الصباح الى الساعة الواحدة ظهرا ، ليتفرغ بعد ذلك للإشراف على

المكتبة السلفية التي أسسها في مصر أيضا منذ الايام الاولى لوصوله (٢٥) . والمؤيد من أوائل الصحف التي وقفت ضد الاحتلال البريطاني منذ صدورها ١٨٨٩ وقد كتب فيها كبار رجال السياسة والفكر ، مثل الكواكبي والشيخ محمد عبده ، وكرد علي والزهراري والمنفلوطي وغيرهم . . . وامتلكها في بادئ الامر الشيخ علي يوسف والشيخ أحمد ماضي ، ثم آلت الى علي يوسف عام ١٨٩١ (٢٦) ، وبقي محب الدين الخطيب محررا في هذه الجريدة من أول ايلول / سبتمبر سنة ١٩٠٩ الى ما بعد وفاة الشيخ علي يوسف سنة ١٩١٣ ، ونال ثقة الشيخ وقراء الجريدة في فترة وجيزة ويعد محب الدين الخطيب الشيخ علي يوسف « أستاذه الاول في الصحافة المصرية » ، كما يعد صحيفة المؤيد المدرسة الاولى التي تعلم فيها فنون الصحافة ، (وقد كرر هذا المعنى عدة مرات في « سيرة جيل » وفي مجلتي الفتح والزهراء) .

وتنبع قيمة المقالات التي كتبها الخطيب في المؤيد ، من أنها نداءات قومية مستمدة من المبادئ التي نشرها في تنظيمه السياسي الاول وهو : « جمعية النهضة العربية » (٢٧) وكان يرد على كل شعوبي يدعي بأن القومية لم تعرف الا عن طريق الدول الاوربية وسفاراتها أو قنصلياتها في البلاد العربية ، وقد لفت اليه الانظار بحماسة في المناقشة وبموهبة الحقيقية في الجدل ، وبتركيزه على مواضيع الساعة ، وفي هذه الفترة التي شهدت كتاباته في المؤيد ، ازداد غلو جماعة الاتحاد والترقي في الدعوة الى الجامعة الطورانية والى « العصبية التركية » فأخذ الخطيب يشير الى هذا الاتجاه نحو التتريك ، ووجد فيه مجالا واسعا لنشر عدة مقالات صحفية حول الموضوع ، نقلها الى جمهور القراء بعد تبسيط معنى « التتريك » وشرحه ، وقد عرض المشكلة بطريقة تتفق وقدرة الجماهير على الفهم والاستيعاب . ومما ذكره الخطيب مفسرا : ان المحرر الذي لا يفهم مضمون الخبر أو الحدث وتفاصيله لا يستطيع نقله وايصاله الى جماهير القراء . ويمكن القول ان مقالات الخطيب في المؤيد كان لها الاثر الكبير في نشر فكر الحركة العربية وتشجيعها في مواجهة الحركة الطورانية خاصة في سورية والعراق ثم في سائر البلاد العربية العثمانية ، وقد صور محمد لطفي جمعة خطة المؤيد فقال : انتشر المؤيد في انحاء الكرة الارضية مقروءا من طنجة وفاس كما كان يتلى في شنغهاي وهونولولو والفلين ، وحيث وجد ناطق بالضاد ، فكان المؤيد من أدوات الحياة العقلية التي لا يستغنى عنها (٢٨) .

برزت مواهب الخطيب الصحفية من خلال عمله في المؤيد فركز على بعض النواحي الصحفية الهامة مثل : الافتتاحية ، وكثيرا ما كان يتخيرها بنفسه ، فيتأخر في دار

* عدة لقاءات شخصية مع محب الدين الخطيب رحمه الله في القاهرة سنة ١٩٦٥ وما بعدها .

المؤيد ليترجم مقالة تناسب الوضع ، من الصحف التركية كجريدة « اقدام لاحمد جودت بيك » ، أو غيرها من جرائد ذلك الوقت . . . أو يقوم بكتابتها بنفسه بعد أن توثقت صلتة بالشيخ علي يوسف صاحب الجريدة . كما لمس أيضا أهمية السرعة في نشر الخبر وتقديمه للقراء فور وقوع الحدث ، أو « السبق الصحفي » فيحصل على البيانات اللازمة من مصادر متعددة أو يتأكد منها بسرعة فائقة ، قبل أن يغفل منه الخبر الجديد وينشر في جريدة أخرى . وقد استخدم هذا الأسلوب في وقت مبكر عندما أصدر ملحقا صحفيا في الفترة التي وقع فيها الهجوم الإيطالي على طرابلس الغرب (١٩) وعندما نشبت حرب البلقان . ونقل محب الدين الخطيب سكنه الى منزل قريب من دار المؤيد ، كي يستطيع متابعة الاخبار . ويقول في مذكراته : « كثيرا ما كان الباعة ينادون على الملحق في الشوارع والاسواق ، ويكون الشيخ علي يوسف في منزله ، فيرسل من يقوم له بشراء الملحق ويطلع على ذلك كأي قارئ من جماهير القراء » . ويشير الخطيب الى أنه صار يتصرف بالجريدة حسب عقيدته وقناعاته ، وأنه حول جريدة المؤيد الى جريدة عربية محضة : « كأنها جريدة المفيد التي كان يصدرها في بيروت عبد الغني العريسي وفؤاد حنتس * أعضاء جمعية العربية الفتاة » (٢٩) .

وقد جعل الخطيب من المؤتمر العربي الاول الذي عقد في باريس سنة ١٩١٣ حدثا صحفيا هاما ، وبدلا من اصدار ملحق صحفي حوله ، أصدر كتيباً سجل فيه أحداث المؤتمر وقراراته بطريقة صحفية باهرة كملحق كبير لحدث هام ، فبين بشكل موضوعي أين تكمن أهمية هذا الحدث التاريخي ، وركز على مكان انعقاده وبرر ذلك ، كما استرعى الانظار الى ضخامة « الجماهير » التي حضرت المؤتمر وأبدى رأيه حول هذه النقطة الهامة في ذلك الحين ، وسلط الضوء على بعض شخصيات المؤتمر ومكانتهم العلمية والدينية والحزبية والاجتماعية بالنسبة الى القضية السورية - العربية ، وهذا بالإضافة الى نشر مناقشات المؤتمر وما توصل اليه الحاضرون من مقررات تركها للقارئ كي يقوم بدراستها وتحليلها (٣٠) .

ويمكن القول باختصار أن مواهب الخطيب الصحفية قد تفتحت في جريدة المؤيد ، وان كتاباته كانت ذات سمة قومية اصلحية واضحة ، يتعذر الفصل فيها بين المنطلق القومي والمنطلق الديني فصلا كاملا ، من ذلك انه عندما نشرت مجلة «العالم الاسلامي» الفرنسية الدراسة المتعلقة بأعمال المبشرين البروتستانت في العالم الاسلامي ، وفتحهم المدارس والجمعيات والمستشفيات في البلاد . . . قام هو وأحد زملائه بترجمة هذه

* توفي فؤاد حنتس خلال الحرب العالمية الاولى أما عبد الغني العريسي فهو أحد شهداء ٦ أيار سنة ١٩١٦ .

المقالات ونشرها في المؤيد بشكل متتابع ، ونقلت هذه الفصول الى مجلة « المنار » في القاهرة ، والى جريدة « الاتحاد العثماني » اليومية في بيروت ، مما اثار جدلا وحوارا على صفحات الجرائد بين ناشري هذه الدراسة من الاجانب، وبين محب الدين الخطيب بوصفه مترجما وناشرا لها(٢١) .

وعلى الرغم من أن محب الدين الخطيب كان يتحدث في بعض مقالاته التي كان ينشرها في المؤيد عن (أمة المسلمين) و (شؤون المسلمين) ، إلا أنه كان يدعو قومه العرب الى تحمل هذا العبء الاصلاحى ، وي طرح حلا لمعالجة « هذه الاوضاع في البلاد العربية الاسلامية ، بضرورة ربط آمال الامة العربية الاسلامية بالجزيرة العربية وأمرائها » ولذلك انتسب الى جمعية الجامعة العربية التي أسسها الشيخ رشيد رضا سنة ١٩١٤م(٢٢) وسافر في مهمة رسمية الى الجزيرة العربية لطرح هدف هذه الجمعية وتحقيقه ، ولكنه لم يتمكن من ذلك ، اذ قبض عليه الانكليز في ميناء البصرة . ولم يتحقق له الوصول الى الجزيرة العربية الا عندما أعلن الشريف حسين بن علي الثورة العربية الكبرى ، واستدعى الخطيب ليتولى تحرير جريدة القبلة الرسمية فيها .

٢ - جريدة القبلة :

صدرت جريدة القبلة منذ بداية الثورة العربية الكبرى أي في شهر حزيران سنة ١٩١٦ ، وجعلت شعارها الآية الكريمة : « وما جعلنا القبلة التي كنت عليها الا لنعلم من يتبع الرسول ممن ينقلب على عقبيه »(٢٣)، وتدفع احرار العرب نحو الحجاز ليشاركوا في هذه الثورة(٢٤) ، وأسهم بعضهم في الاشراف على صحافة الثورة بشكل خاص ، ومنهم الخطيب بعد أن طلبه الشريف (شخصيا) في تموز ١٩١٦ فسافر في اليوم الثالث من أيام عيد الفطر سنة ١٣٣٤هـ الى مكة المكرمة . (تموز ١٩١٦) . ويذكر الخطيب هذا الطلب باعتزاز في مذكراته(٢٥) .

كان العمل الظاهر لمحب الدين الخطيب ، تأسيس المطبعة الاميرية لحكومة الحجاز العربية ، واصدار جريدتها الرسمية « القبلة » ، وقد ظهرت في عددها الثاني تحمل اسم المدير المسؤول : محب الدين الخطيب(٢٦) .

اتبع الخطيب في جريدة القبلة أسلوبا صحفيا مميزا ، يعتمد بالدرجة الاولى على « نوع الخبر » وأهميته ، ويحدد له ، تبعا لذلك ، مكانه من الجريدة والمساحة الورقية التي سيحتلها ، ومكانه بين الموضوعات الاخرى . . وقرر محرر « القبلة » منذ البداية أن هذه الجريدة ستكرس جهدها لخدمة الاسلام والعروبة معا ، وانها : تسعى وراء خدمة الاسلام في اقطار المعمورة وتجدد في سبيل ترقيقهم وتقديمهم ، وتجاهد لاعلاء شأن الامة العربية »(٢٧) ، ولا عجب في ذلك ، لأن شعار الثورة العربية الكبرى هو الدفاع

عن العروبة من جهة ، وعن الاسلام من جهة أخرى ، وقد ظهر ذلك في المنشور الاول للثورة الذي صدر بتاريخ ٢٦ حزيران سنة ١٩١٦ ، الموافق ٢٠ شعبان ١٣٣٤ هـ - أي قبل وصول الخطيب الى مكة - وبقيت الجريدة محافظة على ابراز هذه المحاور الرئيسية والسمات البارزة للحوار السياسي الدائر في ذلك العصر بين العرب والترك ، وكان لا بد من محرر يؤمن بهذه المحاور ويتفهمها جيدا ، ليستطيع نقلها الى الجماهير واقناعهم بها . وكان الخطيب هو هذا الرجل فعالج في القبلية قضايا العصر ، ومنها قضية استبداد الاتحاديين ووصفه بأنه : « استبداد مقنع بالدستور » . واستنكرت الجريدة تهجم الاتراك على العرب ودورهم التاريخي ، وبين الخطيب شارحا ومحتلا أن خدمة الاسلام تأتي عن طريق نهضة العرب وعزتهم : « فالعنصر العربي لا يزال أصلح العناصر الاسلامية للقيام بأمر الاسلام واعادة مجده الى الانام » .

وقد شغلت قضية « التتريك » لأهميتها ، حيزا مهما في الجريدة في ذلك الوقت ، « اذ خص الاتحاديون العرب ولغتهم بالاضطهاد » ، وشرح الخطيب في افتتاحيات القبلية ومنشورات الثورة المتتالية كيف حاول الاتحاديون قتل اللغة العربية في جميع الولايات العثمانية بابطالها من المدارس ومنع استعمالها في الدواوين والمحاكم ، وبرر الاسباب التي دعت شريف مكة ومن ورائه العرب لاعلان الثورة على الاتراك وهو : « أشد الناس بغضا للحرب وحبا للسلم » (٢٨) وأدت هذه الطريقة الواضحة في نشر الخبر وشرحه وتعديله الى وصول انباء الثورة بطريقة مبسطة ومقنعة للمسلمين من غير العرب ، وللعرب والمسلمين المغتربين في المهجر ، كما سجل الخطيب بدقة كيفية قيام الثورة وانتشارها والعلاقات الخارجية التي حاولت أن تقيمها ، ودعم ذلك ببعض الصور والامثلة المقارنة ولا سيما في « الافتتاحية » التي كان يحرص على كتابتها .

ولعل القضية الكبرى التي تبنها الخطيب وشرحها شرحا وافيا في الجريدة هي الدعوة للوحدة العربية : وتحقيق أهداف الثورة وآمال العرب ، بقيام الدولة العربية المشرقية الكبرى التي تضم بلاد الشام والجزيرة العربية والعراق (٢٩) وقد أيد الخطيب في دعوته هذه عدد كبير من احرار العرب الذين شاركوا في تحرير جريدة القبلية غير أن كتابات الخطيب « والحزبيين » منهم كانت مميزة لانها تنبع من ايمانهم بضرورة الثورة ، ومن ايمانهم بأهداف التنظيمات العربية المنتسبين اليها ، السرية منها والعلنية مثل : جمعية العربية الفتاة وجمعية الجامعة العربية وحزب اللامركزية .. وإذا كان الخطيب قد ركز على تنفيذ مقررات المؤتمر العربي الاول الذي عقدته الجمعيات في باريس سنة ١٩١٣ (٤٠) فانه لم ينس الإشارة الى مطالب « جمعية العربية الفتاة » التي جاءت في صرخاتها الثلاث (٤١) ، فأشار الى هذه المطالب في جريدة القبلية ، وكذلك شرح وأكد أهداف ومطالب جمعية الجامعة العربية التي تتمثل في ربط آمال الامة العربية الاسلامية بالجزيرة العربية وامرائها : فقد صرح في أكثر من مكان في

الجريدة أن على العرب اليوم أمراء وأفرادا وشعوبا أن يعلموا أنهم في « فاتحة دور جديد من انقلاب العالم » ودعاهم الى تحقيق الوحدة ، ضرب مثلا بالوحدة الايطالية والوحدة الالمانية في القرن الماضي ، وطالب الناطقين الضاد أن يعملوا مع اخوانهم في كل مكان لهذه الوحدة ، « وان لهم في سائر الاقطار العربية اخوة تربطهم بهم رابطة اللغة والجوار والمصلحة والعاطفة والدين ، وعليهم أن يضعوا نصب أعينهم جمع كلمة هذه الامة ... فانهم ان فعلوا ذلك مشوا بهذه الامة العربية الى أحب أمانيتها » (٤٢) .

ولسنا هنا بصدد اثبات أن جريدة القبلة هي جريدة الثورة العربية الكبرى الرسمية أم لا ... ولسنا كذلك بصدد اثبات أنها جريدة جمعية العربية الفتاة أم لا . . . ولكننا نشر الى الاسلوب الصحفي الجريء الذي استعمله المدير المسؤول للجريدة وبقية المحررين ، لدرجة انه عندما اتهمت الجريدة بأنها تتكلم باسم شخص معين ، ردت الجريدة بأن المسألة : « ليست مسألة أمير نادي باستقلاله ، بل هي أكبر من ذلك بكثير » وبينت أن المسألة الاساسية هي : « هل يكون العرب أو لا يكونون » وتجب الجريدة بثقة أن العرب : « قد أجابوا تحت راية الامير الشريف قائلين : اما ان نكون أعزة أو نموت شرفاء » (٤٣) .

وتعد هذه المقالات الصحفية في القبلة دليلا على تجاوب شريف مكة مع ما طرحه أحرار العرب وأعضاء الجمعيات من أفكار قومية وحدوية ، ويمكننا القول ان الجريدة انطلقت تحمل الاراء القومية والاسلامية ، وبقي اسم محب الدين الخطيب يتصدرها حتى تاريخ ٢٠ أيلول ١٩٢٠ ، وعلى الرغم من أن الخطيب توجه الى دمشق بعد اعلان الحكم العربي الفيصلي ، فبقيت دون محرر مسؤول طيلة سنة ١٩١٩ الى أن استلم تحريرها حسين الصبان حتى توقفها سنة ١٩٢٤ (٤٤) . وهذا دليل على تمسك شريف مكة وحكومة الحجاز بشخصية الخطيب باعتباره صحفيا مميزا .

نجح الخطيب بوساطة القبلة في نقل أخبار الثورة العربية الى المجال العالمي عن طريقين : الاول اتصاله بالحركة الاشتراكية الجديدة ومطالبة قادتها بالوقوف الى جانب الثورة في مواجهة الاتحاديين ، والثاني : اتصاله بعرب ومسلمي المهجر . وكانت الاشتراكية ، هي الحركة الجديدة او الحدث العالمي الجديد في ذلك الوقت . وقد أعجب بها الخطيب وأحب أن يقدمها للقراء ، وان يطلب مساعدتها للعرب من خلال مؤتمر استوكهولم الذي دعا اليه الاشتراكيون ، وقد طلب من أعضاء المؤتمر الذي : « سيكون جامعا للاشتراكية كلها : المعتدلة منها والمتطرفة » ان لا يأخذوا بأقوال الاتحاديين : « بعد أن انتدبوا اسماعيل جانبولاد بك معتمدا لهم في استوكهولم ، ليكونوا على مقربة من زعماء السياسة ، وعلى بينة من تقلباتهم ، لعلهم يدفعون عنهم غائلة البوار وجائحة الدمار » وأخذ يشرح على صفحات القبلة عيوب الاتحاديين وكرههم

..... د . سهيلة الريماوي

للعرب « وما يبطنون من الدخائل والاحقاد » ووصف هذه الفئة الاتحادية « الباغية » بأنها « لم تصدق في قول ولا في عمل » بل كانت شرا على العالم وعلى نفسها وعلى كل حر تحت الشمس » . وناشد الخطيب جماعة الاشتراكيين بقوله : « من العار على الاشتراكية ، خاصة والمدنية عامة أن يقبل لهم (أي للاتحاديين) رأي ويسمع لهم صوت » (٤٥) . ويتساءل : « اليس لعمرى من المقتضيات السياسية والاقتصادية والتاريخية أن يستريح العالم من شر الطورانيين ، فتخلفهم تلك الامة التي شهد لها التاريخ بالفضل والسبق في عالم الحضارة والعلم وفي مجال الاصلاح والعمل » ؟ ويكون الجواب « اللهم نعم » (٤٦) . ويشير الى العلاقة بين العروبة والاسلام بقوله : « خاصة وان الاسلام في حقيقته دين عربي ، وأن الله سبحانه وتعالى قد أشار الى ذلك في اماكن متعددة من القرآن الكريم » (٤٧) . هذا مع العلم أن الخطيب لم يشرح على صفحات القبلية السمات الرئيسية للحركة الاشتراكية الجديدة . . والاسباب التي دعت لقيامها . . . الخ .

لقد تمكن محب الدين الخطيب بأسلوبه الصحفي المتميز ، ومناقشة الافكار الجديدة على صفحات القبلية ، والتي كانت مواضيع جديدة بالنسبة للصحافة المعاصرة من تنمية الوعي القومي ، والحوار السياسي داخل الوطن العربي وخارجه ، وتمكن من نقل القضية العربية واخبار الثورة العربية الكبرى من الساحة العربية المحلية ، الى الساحة العربية في المهجر ، فأصبح المغتربون يكتبون للقبلية معبرين عن شعورهم تجاه الثورة ورجالها ، ويحيون القائمين عليها بقولهم « لتحيى دولة العرب وليحيى ملك الحجاز مالك قلوب الناطقين بالضاد في الجزيرة والقطرين وفي اطراف المعمورة أيضا » (٤٨) .

ولعل صدى هذه المقالات الصحفية ، وما أفرزته من ادبيات خاصة بالثورة العربية ، بحاجة الى بحث مفصل ، غير انه لا بد من الإشارة الى العلاقة الطيبة التي قامت في الحجاز بين محب الدين الخطيب وصحافة المهجر ، وتبادل الآراء حول النهضة الجديدة ، وبدأ الخطيب يعالج المسائل الهامة في ذلك الوقت بالنسبة لعرب المهجر ، والمسلمين من غير العرب ، فعالج قضية الهجرة ، وقضية الدين والدولة ، داعيا لاستعادة مجد العرب ، مقارنا بينهم وبين الترك ، وغيرهم من الامم ، وتطرق الى الخلافة والسلطة في مقالاته ، مما أقنع عرب المهجر بأن المهاجر : « ما كان يهجر وطنه لو كانت فيه الكلمة للعرب وللدولة العربية » . وكرر المهاجرون تحيتهم لكل رسول يحمل من الحجاز بشائر الحياة للدولة العربية (٤٩) .

٣ - جريدة العاصمة :

عندما دخل فيصل الى سورية بجيشه العربي في أواخر ١٩١٨ ، استأذن الخطيب

من الملك حسين أن يزور أهله في دمشق ، فوصلها في شهر تموز ١٩١٩ . وقد استقبله هناك أعضاء جمعية العربية الفتاة ، ليكون عضوا في لجنتها المركزية التي تشرف على ادارة الدولة من وراء ستار (٥٠) ، ونيط به ادارة وتحرير الجريدة الرسمية للحكومة العربية وهي جريدة « العاصمة » وأبيح له أن يكتب فيها مقالات توجيهية كما يشاء بلا مراقبة ، فوجه اهتمامه الى العلاقات العقائدية في المجتمع وأثرها السياسي ، وناقش الافكار التي ترتبط بالانسان والمجتمع والتاريخ بوجه عام ، ويوضح انه لا بد من البدء باصلاح الفرد لأن : نظام الدولة في كل أمة من الامم منتزع من نظام الجماعة ، وقائم على أساسه ، ونظام الجماعة منتزع من خلق الفرد وقائم على أساسه .

كان الخطيب في جريدة العاصمة مفكرا ومصلحا ، يضع النقاط على الحروف ، ويرد على قضايا ومشكلات ما بعد الحرب العالمية الاولى ، من قضايا اقتصادية واجتماعية وفكرية . . . وقد استنكر على صفحات العاصمة ، كيف أن بعض المدارس الفكرية تحاول أن ترسخ في نفوس ناشئتنا غلطة من غلطات التاريخ تفسد علينا عقيدتنا في قوميتنا وتوهمنا ان هذه الدماء تجول في عروقنا ، انما هي دماء غريبة عن الدم العربي ، ويستغرب قول هؤلاء : « بأننا من الفينيقيين والاراميين » ويتساءل : « ولا أدري ما سوف يقولون لنا غير هذا في الايام الآتية » (٥١) .

وكانت هذه المواضيع الجديدة تتناولها الصحف ذات الاتجاه الفكري العربي الواحد ، والبعد القومي الواضح ، فلم تلبث جريدة « المفيد » أن تناولت هذا الموضوع تحت عنوان « حياتنا القومية » ، وصحيفة الاستقلال بمقالة عنوانها « نحن العرب ليحي العرب » (٥٢) ، مما ساعد على تكوين الوعي العام العلمي والاجتماعي والقومي ، بالإضافة الى الوعي الاقتصادي ، ونشاط الحوار السياسي . وطرح الخطيب العلاقات الاقتصادية وأثرها السياسي ، فبحث في التكوين الطبقي ، وفي الفلاح والارض ، وناقش قضية العامل والسخرة والرشوة . وقدم في أعداد العاصمة تحليلا تاريخيا لتطور العلاقات الانتاجية بصورة عامة ، أبرز فيها أثر حاجات الانسان المادية على الحياة الانسانية وتطورها .

كانت قضية العمال تشغل بال محب الدين الخطيب ، وفي رأيه أن « ليس سواد الامة قاصرا على طبقة المتعلمين والاعيان وتجار الحواضر » الذين يقرؤون الصحف اليومية . . . « بل سواد الامة في رأيه » . . . هو المتكون من جماهير العمال وسكان القرى والجبال والعاكفين على شق الارض واستنباتها ، فهؤلاء هم الذين يجب على المتعلمين أن يصرفوا همهم الى تنوير قلوبهم وعقولهم ، وترقية مواهبهم ومداركهم ليتكون للامة رأي عام بوساطتهم » (٥٣) .

ومن هذا المنطلق ، اتجه الخطيب نحو التنظيم الشعبي ، فأسس مع كامل

د . سهيلة الرماوي

القصاب اللجنة الوطنية العليا ، وفروع اللجنة الوطنية العليا ، وهي خارج نطاق بحثنا ، غير أنه لا بد لنا من الإشارة الى أن شباب هذه اللجنة ، هم الذين قاوموا الجيش الفرنسي في ميسلون ، وكانوا بمثابة الجيش الشعبي في سورية أيام الحكم العربي الفيصلي (٥٤) واعتنت اللجنة كذلك بالوضع الاقتصادي وتأمين الحبوب لافراد الشعب ، وقد بين محب الدين الخطيب على صفحات جريدة العاصمة اهتمام اللجنة الوطنية العليا بهذه الناحية ، عندما شكلت وفدا توجه الى الحاكم العسكري العام يرجوه عدم تصدير الحبوب الى خارج المنطقة الشرقية رحمة بالفقراء ، فوعدهم خيرا (٥٥) .

ولعل محب الدين الخطيب أول من طالب « بتأسيس مصرف مالي عربي » من منطلق أن المصارف الوطنية عنوان الاستقلال الاقتصادي ، والاستقلال الاقتصادي دعامة الاستقلال السياسي ، وفي رأيه انه : « ما نشبت مخالب الاستعمار في بلد من بلاد الشرق الا على أيدي الممولين من الاجانب » . ويشير محب الدين الى العلاقة بين وجود المصارف الاجنبية في بلد من البلاد وجود « الجند الاجنبي » بقوله : « ان وجود المصارف الاجنبية هو مقدمة لوجود الجند الاجنبي في يوم ما داخل قلاع ذلك البلد » وقد تكلم الخطيب عن بنك مصر وفوائده المتعددة ورفع اقتراحه بتأسيس مصرف مالي عربي الى رئيس الوزراء ، ووزير المالية وكبار التجار والاعيان (٥٦) .

بقي الخطيب في دمشق يشرف على جريدة العاصمة ، وكانت تصدر بمعدل مرتين في الاسبوع ، طيلة العهد الفيصلي ، يدافع عن استقلال البلاد « وضرورة الالتفاف حول سمو الامير المعظم » ، ويدعو الامة العربية عامة والشبيبة منها خاصة « أن تبقى مستظلة بالراية التاريخية المربعة الالوان » (٥٧) ، وبقي مخلصا للعهد العربي الفيصلي ، حتى كانت موقعة ميسلون في ٢٤ تموز سنة ١٩٢٠ وانهارت الحكومة العربية امام جيش فرنسا ، فخرج محب الدين الخطيب متوجها نحو مصر ، لبدأ حياة صحفية جديدة ، بمضامين جديدة ذات طابع اسلامي ، وسمات اصلاحية واجتماعية جديدة .

اما على النطاق الرسمي فقد سجل الخطيب على صفحات العاصمة بدقة صحفية العلاقات الخارجية التي بنيت عليها هذه التجربة الفيصلية ، والعلاقات الدولية التي حاول الحكم العربي الفيصلي أن يقيمها مع الدول الكبرى وغيرها .

وعلى النطاق الداخلي ، سجل الخطيب أهم أحداث العهد ، وركز على افتتاح المؤتمر السوري ، وسجل جماهيرية هذا المؤتمر ، وعدد الحضور والشعور الشعبي ، والتأييد الجماهيري ... ونقل صورة واضحة على صفحات العاصمة لتتويج الامير فيصل ملكا على سورية في ٨ آذار سنة ١٩٢٠ .

وهكذا ترك الخطيب على صفحات الجريدة الرسمية في الحجاز ودمشق سجلا

جانب من فعاليات محب الدين الخطيب
وثائقها وأفيا حول الأحداث الوطنية العامة والقرارات الرسمية لحكومات تلك
الفترة أيضا .

نشاط محب الدين الصحفي من سنة ١٩٢٠ - ١٩٥٨ :

إذا كان الخطيب قد ركز على شرح البعد القومي والنزوع الى القومية العربية
والعروبة في صحافة الربع الاول من القرن العشرين ، فإنه ركز كذلك على البعد
العقائدي الاسلامي في صحافة الربع الثاني لهذا القرن بل وحتى وفاته سنة ١٩٦٩ .

وكانت منطلقاته الفكرية تتركز على مقاومة الاستعمار السياسي والاقتصادي
والفكري الذي وقعت المنطقة العربية ، بمشرقها ومغربها ، تحت تأثيره من خلال
الانتدابين البريطاني والفرنسي وتسويات ما بعد الحرب العالمية الاولى .

ويمكن تقسيم هذه المرحلة الى فترتين زمنيتين :

الاولى من سنة ١٩٢٤ الى ١٩٢٩ وهي فترة الاتجاه الادبي - الاجتماعي، ويتمثل
في مجلة الزهراء التي أصدرها الخطيب في هذه الفترة بالإضافة الى دعوة واضحة لمزج
الاصالة بالتحديث .

والثانية : من سنة ١٩٢٦ الى ١٩٤٨ ثم من ١٩٥٢ الى ١٩٥٨ وهي فترة الاتجاه
الديني - الاسلامي ، ويتمثل في مجلتي الفتح والازهر اللتين أصدرهما في خلال هذه
السنوات . وقد تطرق من خلالهما الى أهم قضايا هذه الفترة ، مثل قضية
فلسطين ، وقضية التحرر العقلي من الاستعمار . ويشير : لا يمكن ان يتصور امكان
تجرد ثقافة عربية من روح الاسلام : « لان العروبة والاسلام شيء واحد ، وماضيها
ماض مشترك ومتلازم » (٥٨) ويكرر ذات المعنى في مقالات أخرى في مجلة الازهر .

مجلة الزهراء والاتجاه الادبي :

تعكس مجلة الزهراء ، التي أصدرها الخطيب في مصر ، التطور الذي طرأ على
تفكيره هو وأمثاله في هذه الفترة . . فقد شهد هؤلاء الرواد آمالهم القومية الوجدانية
تخبو أمام الضغوط الاجنبية ومصالح الدول الاستعمارية المنتصرة ، التي قضت على
الدولة العربية الفيصلية الوليدة ، وأخذت فرنسا وانكلترا تطبقان معاهدة سايكس-بيكو
وتجزئان المنطقة ، كما هو معروف . ووقعت سورية الشمالية تحت الانتداب الفرنسي ،
وسورية الجنوبية والعراق تحت الانتداب البريطاني ، وكان الخطيب في هذه الاثناء قد
اتخذ من مصر وطنا ثانيا له ، يرقب الأحداث والاضطرابات ، والتقسيمات التي قام
بها الجنرال غورو في سورية (٥٩) ، وما وصل اليه الامر من سوء ، وكيف أصبحت

البلاد المقدسة في فلسطين لأول مرة بعد الحروب الصليبية بأيد أوروبية ، وعاصمة الامويين والعباسيين تحتلها قوات أجنبية .

في هذه الاجواء المضطربة أصدر الخطيب مجلة الزهراء سنة ١٩٢٤م لتأخذ طابعا أدبيا أكثر منه سياسيا ، وصدر العدد الاول منها يوم ١٥ محرم ١٩٤٣ هـ لتستمر في الصدور خمس سنوات متتالية ، تحمل الجملة التي ثبتها على الغلاف : مجلة علمية أدبية اجتماعية . . . ويمكن القول ان الزهراء كانت المجلة - الجسر - بين الصحافة التي كان الخطيب يشارك في تحريرها قبل الحرب العالمية الاولى وخلالها ، ذات الاتجاه القومي والطابع العربي ، وبين الصحافة التي أصدرها أو ساهم في تحريرها في فترة ما بين الحربين ، وهي صحافة ذات اتجاه ديني وشمول اسلامي ، يتمثل في مجلات الفتح والازهر « والشبان المسلمون » وغيرها .

ونلمس في مجلة الزهراء دعوة واضحة الى مزج الاصاله بالتحديث وضرورة ذلك عند العرب للحفاظ على حضارتهم ، ويؤكد الخطيب في عدة أماكن انه : لا بد لنا من « الاحتفاظ بتقاليدنا القومية » من ناحية ، و : « المحافظة على لغتنا العربية الاصيله » من ناحية أخرى . وقد دعا الخطيب الى : « المرونة في الاقتباس » من حضارات الامم المجاورة لنا ، فهي حضارات معاصرة ، تقدمت خطوات وسبقتنا في مجالات القوة ، والنظم الادارية والممارسات السياسية وغيرها (١٠) . ولا بد لنا من الاستفادة من هذه الوسائل العصرية شريطة الابتعاد عن السفساف والقشور الغربية التي قد تكون سببا لتنفير الشرق حتى من النافع (١١) .

وقد لمس الخطيب أهمية هذه المواضيع الجديدة التي كانت مدار بحث ونقاش في هذه الفترة ، فكان يناقشها في « الافتتاحية الصحفية » ، واجهة المجلة أو الجريدة ، كما أدخل الخطيب في مجلته الجديدة هذه عدة أبواب صحفية تلبي متطلبات العصر وتتناول أهم الانباء العالمية ، سواء أكانت أنباء سياسية أم أدبية أم رياضية ، ويقول الخطيب ان النبأ المهم أو « الساخن » (باللغة الصحفية) ليس بالضرورة النبأ السياسي فقط .

وركز الخطيب في هذه المجلة أيضا على أنباء العالم الاسلامي بشكل خاص ، وكانت لها أبواب معينة على صفحات خاصة في المجلة ، الا ان الزهراء ظلت ، طيلة فترة صدورها تركز على سمات العرب الحضارية وآدابهم ، وأنهم أغنوا الخصارات العالمية بترائهم العلمي وتشيد متفائلة بأهمية النهضة الحاضرة في مصر والاقطار العربية الاخرى .

ويبرز الخطيب تأخر الشرق وضعفه بأن يلقي اللوم على فريقين : الاول الحكومات الاسلامية ، التي شهدت تطور أوربا وما ترتب على هذا التطور من نتائج سياسية

وعمرانية فمرت بذلك كله كما يمر به من لا يعنيه أمره ، والثاني عقلاء الأمة وقادة الراي منها الذين سكتوا عن هذا الوضع لأن الحكومات تستمد قوتها من سلطة شعوبها (١٢) . فاذا تنبه قادة الشرق من غفلتهم وكانوا « بعيدي النظر نافذي البصيرة » ، فانه بإمكانهم أن يدؤوا للشرق عصرا جديدا « (١٣) .

وعزز الخطيب هذا البعد الادبي في مجلته عندما أخذ ينشر شروحا وافية لأهم المؤلفات الادبية والتاريخية ، ووجه عناية خاصة لحركة التأليف والنشر بشكل عام واعتنى بالمؤلفات الصادرة على المستوى العالمي ، وأخذ يدعو الى « محاولة الاقتباس » منها « حسب ما يتناسب والثقافة العربية والاسلامية » (١٤) .

التزم الخطيب بهذا الخط الادبي الذي اشترط في امتياز الزهراء ولم يتدخل في الدين والسياسة ، وبرر الاسباب التي دعت الى اصدار جريدة الفتح سنة ١٩٢٦ الى جانب الزهراء ، ثم اضطراره للتوقف عن اصدارها . . . ويلخص ذلك بقوله : ان الاوضاع العامة التي كانت تمر بها المنطقة (تحت الانتداب) كانت تستدعي الاتصال بالشباب ، والرأي العام ، والشباب المثقف ، لمقاومة التيارات السياسية والثقافية الدخيلة « تيار الالحاد والتفريب » وامتياز الزهراء لا يسمح بذلك فكان لا بد من اصدار صحيفة جديدة (١٥) .

ويشير الخطيب على صفحات الفتح الى الاوضاع السيئة التي كانت تمر بها البلاد من : الفاء تركية الحديثة للخلافة الاسلامية ، والتجزئة السياسية التي اصابته المنطقة والغزو الفكري . . . « فكان على هذه الصحيفة الاسبوعية الصغيرة أن تقف في وجه تيار عظيم ، يدفعه موج من خلفه موج ومن بعده موج . . » (١٦) وشرح الخطيب أوضاع الوطن العربي ، ولكنه وجه نظره نحو قضايا العالم الاسلامي « الذي انصرف عنه الناس » . ووظيفة الفتح في رأيه : « أن تزن الحوادث بميزان هداية الاسلام » (١٧) .

ومع بداية السنة السادسة لصدور الفتح ، (العدد ٢٥١) حدد الخطيب ما اسماء « مبادئ الفتح » على الشكل التالي :

- ١ - الفتح لاهل القبلة جميعا والعالم الاسلامي وطن واحد .
- ٢ - المسلمون الى خير ولكن الضعف في القيادة .
- ٣ - أنت على ثغره من ثغر الاسلام فلا يؤتين من قبلك .
- ٤ - اعمل يراك الله وحده وتوار عن انظار الناس .
- ٥ - الفتح رسالة الاقطار العربية بعضها الى بعض .
- ٦ - الفتح رابطة روحية بين قرائه (١٨) .

والتزم الخطيب بهذه المبادئ حتى توقفت الفتح عن الصدور سنة ١٩٤٨ م .

أما بالنسبة لقضايا الوطن العربي فقد وجه الخطيب عناية خاصة لقضية فلسطين وحذر من تهويدها بقوله « فلسطين ستكون يهودية بعد أربعة عشر عاما » ان لم يغير عرب فلسطين ما هم فيه (٢٩) كما خصص عدة مجلدات من الفتح لهذه القضية العربية الاسلامية وذلك منذ سنة ١٩٣٥ حتى ١٩٤٨ واصدر عددا خاصا وهو عدد ايلول سنة ١٩٣٨ للقضية الفلسطينية ، قدمت من خلاله دراسات لعدد من كبار الكتاب من مختلف الاقطار العربية .

وفي سنة ١٩٤٦ اصدرت المجلة عددا خاصا عن فلسطين بمناسبة وعد بلفور في ٢ تشرين الثاني ، ولم ينس صاحب الفتح أحداث فلسطين بعد نهاية الحرب العالمية الثانية فكتب عدة مقالات عن أحداث ١٩٤٦ و ١٩٤٧ . وعندما قامت الدولة الاسرائيلية سنة ١٩٤٨ ناقشت الفتح هذه القضية في مجلدين (السابع عشر والثامن عشر) مرورا بتقسيم فلسطين ، وقيام الحرب بين العرب واليهود ، وجرائم اليهود المتعددة في فلسطين ، وقضية فلسطين في ضوء انتصار الحلفاء ، وانحياز أمريكا السافر الى جانب اليهود ...

وأما بالنسبة للقضايا الاخرى فقد تطرق في المجلدين الاخيرين المشار اليهما ، الى قضايا العصر مثل : بروتوكول جامعة الدول العربية ، والجلء عن سورية ، كما تطرق لقضايا العروبة ومفهومها الاسلامي الاصيل ، وضرورة العناية بتعليم اللغة العربية في مواجهة التحديات الاوربية ، مثل فرض التعليم باللغات الفرنسية او الانكليزية وادارتها من قبل الاجانب (المدارس التبشيرية) وكتابة العربية بالحروف اللاتينية ووجه اهتمامه الى أهمية القرآن الكريم وتفوق اللغة العربية على لغات الدنيا (٧٠) .

وتناول الخطيب موضوع العلاقات الاقتصادية ، وبين أثرها السياسي على اوضاع البلاد بشكل عام ، وقد وضع هذا الاثر بعد الحرب العالمية الثانية ، وكان لا بد من وضع خطة لمواجهة هذه الاوضاع . وقد أشار الخطيب الى أنه : « اذا أردنا أن نكون أصحاب اوطاننا والمتصرفين في أنفسنا (يخاطب اخوانه العرب) فيجب علينا أولا وقبل كل شيء ان ننظم حياتنا الاقتصادية تنظيما جديدا . . » ثم يحدد الخطيب أسس هذا التنظيم وقواعده بقوله : « نجعل معه ثروتنا في خدمة سعادة بلادنا ، ونهيء كل يد عاملة للعمل الحلال حتى يكون ميسورا أمامها ، وهكذا نفتح الابواب لخير البيوت منفردة ولخير الوطن مجتمعا » (٧١) .

وهكذا كانت مجلة « الفتح » منبرا لقضايا وأخبار دنيا العروبة والاسلام ، وكان الخطيب يصدر منها خمسين عددا في السنة ، أرخ فيها تاريخ الحركة الفكرية

والاجتماعية منذ صدورهما في سنة ١٣٤٥هـ/١٩٢٦م . غير أن الاوضاع الصحفية قد تطورت في زمنه ، وأصبحت تعبر عن أغراض خاصة بدلا من الاغراض العامة ، وأصبحت الكتابة تجارة ونهم ، وأصبحت الاقلام تسخر لخدمة الجشع المادي والاسفاف ، غير أن المجلد السابع عشر جاء غنيا ببحوثه الدينية والقومية والسياسية وكان المجلد الثامن عشر (ذي الحجة سنة ١٣٦٧هـ - ١٩٤٨م) المجلد الخاتم لهذه المجلة الرائدة في الدعوة للاسلام والعروبة .

ويصور الخطيب الوضع الصحفي في مجلة الازهر ، ويشير الى أن الصحافة كانت أيام المؤيد واللواء « أداة ارشاد » ترى من واجبها أن تأخذ بيد الشعب لتنهض بمستواه القومي والملي والعقلي والثقافي (٧٢) . وبين التحولات التي طرأت على الصحافة بين الحربين ، وبعد الحرب العالمية الثانية ، فغدت : « صناعية تجارية تدفع الضرائب وتستلهم اهواء الجماهير وشهواتهم بما تقدمه لهم من عناوين خداعة ، وتشجيع للملاهي » ودعا أصحاب الاقلام الى ان يكونوا « ابرياء من الغرض ، اوفياء للحق ، وان يأخذوا أنفسهم بشيء من ادب القول حتى يكون لكلامهم قوة الصدق ، فلا يرميهم رام بأن كتابتهم تجارة وحتى لا تجري فيهم الالسن بأنهم وراء المادة وحدها ، لا أنصار فكرة ولا دعاة الى مبدأ . ولا عليهم ان يغالطوا الناس فيما يعرفه الناس منهم » (٧٣) . ودعا الخطيب حملة الاقلام الى معالجة القضايا الاجتماعية ، وخاصة قضية التعليم في الازهر ، ورفع هو شخصيا الى شيخ الجامع الازهر تقريراً حول مناهج الدراسة الازهرية ، وطلب منه تعديل المناهج : « ليؤدي الازهر رسالته نحو الاسلام وتراثه الثقافي ، ونحو أهله في نهضتهم الاجتماعية والخلقية والدينية ، ليثبتوا مكانه اللائق بهم في طليعة الامم المعاصرة لنا » (٧٤) .

كان الخطيب يدعو الى التحرر العقلي من الاستعمار وما طرحه في بلادنا من عادات وتقاليد وأساليب تعليم غريبة عن محيطنا ، ويرى انه لا بد لكل امة تحررت من الاستعمار السياسي والعسكري ان تتحرر من الاستعمار العقلي والثقافي بحزم واجتهاد عظيمين ولو بالتدريج : « الى ان تكون لها ثقافة قومية مستقلة نستمد منها من آدابها وتراثها العقلي والفكري » ويشير الخطيب الى ان هذا يحتاج الى وقت طويل ولكن في رأيه : « يجب ان ترسم له الخطط من هذه الساعة » (٧٥) .

وكان الخطيب على مستوى من الجراءة الصحفية عندما طرح في مجلة الازهر قضية العروبة والاسلام في وقت مبكر ، وقد اخذ هذا العرض منه وقتاً طويلاً وعلى مدى عدة مجلدات ويؤكد الخطيب اننا عرب عريقون في عربيتنا وعروبتنا بل « نحن اعرق فيها من تركيا في تركيبها ، ومن جرمانيا في جرمانيتها » (٧٦) .

واذا علمنا ان الصحافة المصرية في هذه الاثناء كانت صحافة حزبية تتكلم باسم

د . سهيلة الرماوي

الاحزاب الوطنية المصرية المتعددة ، أو صحافة انكليزية مؤيدة للاحتلال (٧٧) ، علمنا أيضا مدى جراءة محب الدين الخطيب الصحفية ومهاجمته للاحتلال الذي كان يطلق عليه اسم « الاستعمار » وكان يميز على صفحات الجرائد بين الاستعمار العقلي والاستعمار العسكري ، مهاجما اساليب التعليم التي نشرتها بريطانيا وفرنسا في مصر وغيرها من البلدان العربية ويشير الى أن : « الاستعمار العقلي شر على الامم الاسلامية من الاستعمار العسكري ، ولا يشعر به عامة الناس ، وكثيرا ما يلتبس امره على خاصتهم ، فيحسبون ما فيه من سم دسما ، وهذا ينطبق على المثقفين أيضا ، ويؤكد قائلا « بل رأينا ألوا من المثقفين يمجّدونه ويدافعون عنه ، ويسمونهم تقدما وارتقاء ، ولذلك كان التخلص من الاستعمار العقلي أصعب من التخلص من الاستعمار العسكري ، لانه تختلط فيه الوسائل بالغايات ، وقد يباح في الوسائل ما لا يباح في الغايات » (٧٨) .

ثم يشير الخطيب الى أن أخطر آثار الاستعمار العقلي ، الإيحاء بأن الكلام عن العروبة وأصالتها وعراقتها في الانسانية ، قد يحمل على العصبية الجنسية ، وقد يتنافى مع الدعوة للاسلام والمسلمين ، بينما الواقع ان العروبة هي : ظر الاسلام وان العروبة والاسلام كليهما : « من كنوز الانسانية وينابيع سعادتها ، اذا عرف أهلها قيمتهما ، واذا اتاحت لهما أسباب الظهور للناس على حقيقتهما » .

ويؤكد الخطيب على ان الحضارة : « بوتقة تذوب فيها الانساب وتبقى فيها التقوى الاسلامية والآداب الفاضلة ولغة القرآن والجامعة وتعاون جميع أبناء العروبة والاسلام على العمل الصالح لبناء الكيان الصالح في الدنيا والاخرة » (٧٩) .

ابتعد الخطيب عن المهارات الصحفية التي سادت النصف الاول من القرن العشرين في انحاء العالم ، وخاصة في مصر ، كما ابتعد عن الصحافة الهزلية وصحافة الكاريكاتور ، وسخر قلمه لاعلاء شأن العروبة والاسلام ، مبينا ان الاسلام قد جمع قلوب اهله على محبة العربية والعرب ، كما فتح قلوب العرب لمحبة اخوانهم في الاسلام جميعا (٨٠) ، فكان بذلك حامل لواء العروبة والاسلام . وان مقالاته الصحفية - وان دارت مع الاحداث في معظمها - كانت مناهج ثقافة وبرامج نهضة وتاريخ أمة ، وقد طوعت الصحافة بنان قلمه ، فكان سهل الاسلوب بغير غموض ولا تعقيد ، وكانت المجلات التي يصدرها تتخاطفها الايدي من الباعة بعد أن احتلت مكانا بارزا بين مجلات العصر ، حتى ليكننا القول بأن محب الدين الخطيب كان من أبرز كتاب الامة العربية الاسلامية ومفكريها وأكثرهم شمولا في النصف الاول من القرن العشرين (٨١) .

الحواشي

- (١) تقع مكتبة محب الدين الخطيب في حي الدقي في مدينة القاهرة (٤٦ ش عمان) .
- (٢) اطلعت على مذكرات الخطيب « سيرة جيل » سنة ١٩٦٥ - ١٩٦٦ وهي مخطوطة لم تطبع بعد ، ثم اطلعت على جزء مطبوع نشرته جمعية التمدن الاسلامي في دمشق عام ١٩٧٩ ، أي بعد عشر سنوات من وفاته . الا ان المذكرات المخطوطة اكثر شمولاً ، وقد زادت تعليقاته الهامشية ثراء وثائقيا وتاريخيا .
- (٣) للباحثة بحثان عن الخطيب : الاول « أوراق محب الدين الخطيب » ضمن كتاب : بحوث في تاريخ العرب الحديث مهداة الى الاستاذ الدكتور أحمد عزت عبد الكريم جامعة عين شمس ، القاهرة ١٩٧٦ ، يعرف بمكتبته وما تضمنه من أوراق بأنواعها ، والثاني « رواد اليقظة القومية - المناضل محب الدين الخطيب » في مجلة البحث التاريخي ، الجمعية التاريخية في حمص (سورية) يتناول الجانب السياسي من حياته ، مستمداً من مذكراته المخطوطة « سيرة جيل » والوثائق الحزبية بشكل عام .
- (٤) يشير محب الدين الخطيب في مذكراته الى ان الشيخ طاهر الجزائري توصل الى امنيته العظمى وهي جمع المكتبات الموقوفة على المساجد والمدارس وكانت معرضة للسرقة والاختلاس فجمعت في قبة الملك الظاهر وعرفت بالمكتبة الظاهرية وعين لها امينان : احدهما والده الشيخ ابو الفتح الخطيب ، وكانت مدرسة (نمونه ترقى) أي مدرسة الترقى النموذجية تقوم في الجانب القبلي من البناء .
- (٥) مكتب عنبر هو المدرسة الثانوية في دمشق وكان العثمانيون يطلقون اسم مكتب على المدرسة ، وعنبر تربي اسراييلي حولت داره الى املاك الدولة العثمانية اواخر القرن ١٩ وجعلتها مدرسة ثانوية وكان التعليم فيها سبع سنوات ولغة التعليم اللغة التركية . راجع : ظافر القاسمي ، مكتب عنبر ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ١٣٨٤ هـ ١٩٦٤ م .
- (٦) لقد اطلعت على هذه المخطوطات في دار الكتب بالقاهرة سنة ١٩٦٦ ، وكانت بحج باب الخلق ، اما الان فقد نقلت دار الكتب الى (حي ماسبيرو) على النيل .
- (٧) راجع حول البدايات الصحفية المخطوط الذي يحمل عنوان « الجيل الذي عاصر بعث العروبة وهو بخط محب الدين الخطيب » في مركز المخطوطات والوثائق في الجامعة الاردنية. أشرت الى هذه النشاطات بعدة بحوث بعنوان « صفحات من تاريخ الجمعيات في بلاد الشام » في مجلة دراسات تاريخية ، جامعة دمشق ، (لجه كتابة تاريخ العرب (العدد ٧ ، كانون الثاني ١٩٨٢ ، العدد ١٠/٩ ، تشرين الاول ١٩٨٢ محب الدين الخطيب ، المذكرات سيرة جيل المطبوعة ، جمعية التمدن الاسلامي (١٣٩٩ هـ ١٩٧٩ م) ص ١٣ .
- (٨) راجع د. سهيلة الريماوي مجلة دراسات تاريخية ، العدد السابع ، كانون الثاني ١٩٨٢ ص ١٢٤ وما بعدها « من الجمعيات العلمية الى الجمعيات السياسية » حلقة دمشق الكبرى وحلقة دمشق الصغرى التي أسسها الخطيب مع « زملاء المدرسة » في دمشق ١٩٠٢ أسوة بحلقة دمشق الكبرى التي أسسها الشيخ طاهر الجزائري قبل ذلك .
- (٩) لقد تأسست هذه الغرف في مدخل حي النصارى بدمشق ، اواخر القرن ١٩ فاستقطبت هواة المطالعة من الشباب العرب في هذه الفترة وخاصة طلاب مكتب عنبر - تعليق على هامش المذكرات (تاريخه غير محدد) .
- (١٠) راجع كتاب محب الدين الخطيب ، مع الرعيل الاول ، ص ٣٠ وما بعدها مقالة بعنوان « في نادي الكلمة ، أمانى الطفولة وأحلامها » يصور هموم محب الدين الخطيب نحو هذه الامور وكيفية نقلها الى أنرايه منذ دراسته الثانوية لانها في يقينه رسالة عظيمة . (ط ١١
- (١١) راجع كتاب محب الدين الخطيب ، مع الرعيل الاول ، ص ٣٠ وما بعدها مقالة بعنوان « في نادي الكلمة ، أمانى الطفولة وأحلامها » يصور هموم محب الدين الخطيب نحو هذه الامور وكيفية نقلها الى أنرايه منذ دراسته الثانوية لانها في يقينه رسالة عظيمة . (ط ١١
- (١٢) راجع كتاب محب الدين الخطيب ، مع الرعيل الاول ، ص ٣٠ وما بعدها مقالة بعنوان « في نادي الكلمة ، أمانى الطفولة وأحلامها » يصور هموم محب الدين الخطيب نحو هذه الامور وكيفية نقلها الى أنرايه منذ دراسته الثانوية لانها في يقينه رسالة عظيمة . (ط ١١

د . سهيلة الريماوي

- (١٣) القاهرة ، المكتبة السلفية ١٤٠٧هـ ١٩٨٧م . كانت أولى الجمعيات جمعية النهضة العربية التي أسسها الخطيب سنة ١٩٠٦ في استانبول ولن نتطرق هنا لهذه الجمعيات التي أسسها أو شارك في تأسيسها . راجع دراسات تاريخية « صفحات من تاريخ الجمعيات في بلاد الشام » ٢ كلون الثاني ١٩٨٢ ص ١٤٥ وما بعدها .
- (١٤) التحق كرد علي بقلم تحرير جريدة الظاهر التي كان يصدرها محمد أبو شادي المحامي ، ثم بقلم تحرير المؤيد لصاحبها الشيخ علي يوسف (تعليق على هامش المذكرات) .
- (١٥) محب الدين الخطيب : سيرة جيل ، المذكرات المخطوطة .
- وراجع أيضا : « الجيل الذي عاصر بعث العروبة » مخطوط في مكتبة الخطيب ، يتكلم الخطيب عن نفسه في المذكرات بصيغة الغائب : يقول مثلا « رأي صاحب الترجمة » .
- (١٦) من هؤلاء لطفي الحفار وشكري القوتلي في دمشق ومظهر رسلان وفايز العظم وعبد الكريم خليل وشكري الجندي في الاستانة ، سيرة جيل - المذكرات المخطوطة .
- وراجع الفتح مجلد ٩ عدد ٤٠٣ تاريخ ٣٠ ربيع أول ١٣٥٣ هـ ص ٦٣ .
- والامير عارف الشهابي من أعضاء جمعية النهضة الفتاة وأحد شهداء أيار ١٩١٦ كان يكتب في صحيفتي المعيد وثمرات القنون تحت توقيع عبد الله بن قيس .
- (١٧) ليعمل مترجما في القنصلية البريطانية بعد أن نصحه الاصدقاء بترك استنبول والتوجه لليمن فوصلها في شهر تشرين أول سنة ١٩٠٧ وبقي فيها الى ما بعد اعلان الدستور سنة ١٩٠٨ بعدة أشهر .
- (١٨) محب الدين الخطيب سيرة جيل المذكرات ، أي تأسيس صحيفة تحمل اسم « جمعية النهضة العربية » التي أسسها محب الدين الخطيب ورفاقه في استانبول ودمشق : راجع د. سهيلة الريماوي دراسات تاريخية المسدد السابع (سبق ذكره) .
- (١٩) عرض الاتحاديون المادة الرابعة من الدستور في مجلس المبعوثان ونوقشت بتاريخ ٧/٧/١٩٠٩ وتنص على أنه : يمنع قيام الجمعيات ذات الاهداف السياسية والتسمية القومية في الدولة العثمانية ، وقد فازت عندما عرضت على الاقتراع فنالت تأييد ٩٠ صوتا ومعارضة ٦٠ صوتا .
- (٢٠) مثل نقد الوالي ناظم باشا ونقد مدير المعارف وكانت الاوضاع غير مستقرة والرأي العام في بلبله بسبب سياسة الاتحاد والترقي غير الواضحة عقب الاشهر الاولى من اعلان الدستور ، لمزيد من التفاصيل راجع « الجيل الذي عاصر بعث العروبة » مخطوط بقلم محب الدين الخطيب .
- (٢١) كان الناس في ذلك الوقت يستعملون كلمة « حط بالخرج » ، للدلالة على عدم اهمية الحدث الذي يخشونه .
- (٢٢) وثيقة من وثائق محب الدين الخطيب ، والجيل الذي عاصر بعث العروبة .
- (٢٣) المصدر السابق .
- (٢٤) كانت الدولة العثمانية قد أصدرت قانون الصحافة الاول ١٨٦٤ وبعد فشل الانقلاب الذي دبره أنصار السلطان عبد الحميد في آذار ١٩٠٩ ويعرف « بالانقلاب المضاد » أصدر الاتحاديون قانون الصحافة الثاني .
- (٢٥) كانت المكتبة السلفية في بداية تأسيسها في مدخل خان الخليلي ثم انتقلت الى شارع الروضة في حي النيل ، وقد اختار لها هذا الاسم الشيخ طاهر الجزائري ، ومما تجدر الاشارة اليه أن الخطيب طلب في وصيته المخطوطة بأن لا يطرا على المكتبة السلفية ومطبعتها أي تقسيم أو تجزئة ، وأن لا تشجع أي كتاب أو نشرة فيها مساس بالاسلام والعروبة ولو كان ذلك فيه الثروة والفنى والجاه العام . الوصية « مخطوط في مكتبة الخطيب بالقاهرة » .
- (٢٦) راجع د. عبد اللطيف حمزة : أدب المقالة

- (٢٧) **الصحفية في مصر ج٤** (الشيخ علي يوسف) .
طبعة ١٩٦٠ .
- (٢٨) **راجع دراسات تاريخية العدد السابع** ...
سبق ذكره .
- (٢٩) **جريدة البلاغ بتاريخ ٢٢ تشرين الثاني نوفمبر**
سنة ١٩٣١ م .
- (٣٠) **المذكرات : «سيرة جيل» ، المخطوطة ، وراجع**
أيضا : « الجيل الذي عاصر بعث العروبة »
(مخطوط) .
- (٣١) **راجع كتاب : المؤتمر العربي الاول ، المنعقد في**
القاعة الكبرى للجمعية الجغرافية التاريخية
بشارع سان جرمان في باريس ، جمعه محب
الدين الخطيب وكتب المقدمة الشيخ رشيد
رضا ، وقد صدر الكتاب سنة ١٩١٣ عن
اللجنة العليا لحزب اللامركزية الذي تبنى
المؤتمر وعدد صفحاته ٢٤٠ صفحة وبعد هذا
الكتاب أهم مصدر حتى الان عن المؤتمر .
- (٣٢) **يشير الخطيب الى أن المبشر « لوشائليه »**
كان قد كتب بقلمه هذه الدراسة ، أما الحوار
والمناقشات فقد كانت بين الخطيب وبين
(مسيو مسنيون) أحد ناشري هذه الدراسة
وكان في ذلك الحين بالقاهرة ، وقد نشر
الخطيب هذه المناقشة في مجلة الفتح .
- (٣٣) **كان من أعضاء هذه الجمعية أيضا الأمير عبد**
الله بن الحسين انتسب اليها سنة ١٩١٤ .
- (٣٤) **كانت الجريدة تصدر مرتين في الاسبوع وتعد**
جريدة الثورة الرسمية ... لمزيد من التفاصيل
راجع : أعداد القبلية المتوفرة في مكتبة الجامعة
الأردنية على « ما يكرو فيلم » : محمد عبد
الرحمن الشامخ : نشأة الصحافة في المملكة
السعودية ، دار العلوم للطباعة والنشر
١٤٠٢ هـ / ١٩٨١ م .
- (٣٥) **لقد طلب شريف مكة من السيد شريف**
الفاروقي ، رئيس الوكالة العربية التي أقامها
في القاهرة ١٩١٦ ، ارسال عدد من الشباب
العرب ورجالهم ، وطلب محب الدين الخطيب
بالاسم .
- (٣٦) **انظر أعداد الجريدة في مكتبة الجامعة الأردنية**
« مايكرو فيلم » .
- (٣٧) **افتتاحيات الأعداد الأولى وقد أخذ النص**
من افتتاحية العدد الثالث .
- (٣٨) **القبلة ، افتتاحية العدد الثالث . وفي هذا**
العدد وصف كامل لمجريات القتال بين العرب
والأتعادين .
- (٣٩) **راجع حدود الدولة العربية الشرقية في كتاب**
عبد الله بن الحسين ، **المذكرات** ص ١٠٢ ط ١
عام ١٩٤٥ .
- (٤٠) **وهو خط يمتد من الاسكندرونة الى رفح ، ثم**
الى العقبة ويشمل حدود الجزيرة العربية
تاركا عدن ، وينطلق من البصرة حتى ديار بكر
في الشمال ثم يتجه غربا الى الاسكندرونة .
- (٤١) **ظهرت مقررات المؤتمر العربي الاول في بيانات**
الثورة وقد نشرتها جريدة القبلية في أعداد
متفرقة . (للاطلاع على المؤتمر ومقرراته راجع
كتاب المؤتمر العربي الاول ، جمع محب الدين
الخطيب) . أصدره سنة ١٩١٣ وقدم له
الشيخ رشيد رضا .
- (٤٢) **الصرخات الثلاث : هي البيانات التي**
أصدرتها الجمعية العربية الفتاة خلال الحرب
العالمية الأولى وقد طالبت من خلالها
« بالاستقلال صراحة » عن الدولة العثمانية .
- (٤٣) **راجع د. سهيلة الريماوي ، جمعية الفتاة**
السرية - دراسة وثائقية ، دار مجدولاي ،
عمان ١٩٨٨ .
- (٤٤) **القبلة ، الاثنين ٧ شعبان سنة ١٣٣٥ .**
راجع **القبلة** ، الاثنين ١٥ شوال سنة ١٣٣٤ .
- (٤٥) **راجع حول هذه النقطة د. محمد عبد الرحمن**
الشامخ **نشأة الصحافة في المملكة السعودية** ،
ص ١٠٤ وما بعدها .

د . سهيلة الريماوي

- (٤٥) **القبلة** ، الخميس ٢ رمضان سنة ١٣٣٥ هـ
١٩١٧ م .
- (٤٦) المصدر السابق .
- (٤٧) ويستشهد بسورة الرعد « وكذلك أنزلناه حكما عربيا » وبسور أخرى ، في أماكن متعددة .
- (٤٨) **القبلة** ، الخميس الواقع في شوال سنة ١٣٣٥ هـ .
- (٤٩) راجع **القبلة** ، ٧ شوال سنة ١٣٣٥ عن مقالة كتبتها جريدة **مرآة الغرب** التي تصدر في نيويورك باللغة العربية عدد ١٣٥ من سنتها الثامنة عشرة بعنوان « حي على الفلاح » من مكتبة محب الدين الخطيب .
- (٥٠) **سيرة جيل** ، « المطبوعة » ص ٧٢ .
- (٥١) جريدة **العاصمة** ، العدد ٤٢ بتاريخ ٧ آب / أغسطس سنة ١٩١٩ مقالة بقلم الخطيب بعنوان « قوميتنا العربية » .
- (٥٢) ان تفاصيل المقالين خارج عن نطاق موضوعنا ، ولزيت من الاطلاع راجع أعداد الجريدتين خلال شهر آب من سنة ١٩١٩ أعداد متفرقة .
- (٥٣) راجع جريدة **العاصمة** بتاريخ ١٦ تشرين أول سنة ١٩١٩ المقالة بعنوان « وظيفة الارشاد » .
- (٥٤) قدمنا دراسة وافية للجنة الوطنية العليا ولجانها في كتابنا **جمعية الفتاة السرية** ، عمان ١٩٨٨ ، اذ كانت اللجنة بمثابة الواجهة الشعبية للجمعية .
- (٥٥) راجع جريدة **العاصمة** ، ٥ كانون ثاني سنة ١٩٢٠ .
- (٥٦) **العاصمة** ، ١٩ نيسان سنة ١٩٢٠ .
- (٥٧) **العاصمة** ، ١١ آب سنة ١٩١٩ ، « حي على الفلاح » .
- (٥٨) **الفتح** ، المجلد ١٤ ، العدد ٦٦٦ ، ٢٤ جمادى الآخرة ١٣٥٨ هـ ، ص ٣٨٠ .
- (٥٩) تجزئة سورية الى أربع دويلات ، وسنجد الاسكندرونة .
- (٦٠) انظر فاتحة السنة الاولى لمجلة **الزهراء** بقلم محب الدين الخطيب ، ١٥ محرم سنة ١٣٤٣ هـ .
- (٦١) **الزهراء** ٢٠ ج ١٠ ، شوال ١٣٤٤ هـ ، ص ٥٩٥ .
- (٦٢) **الزهراء** ٢٠ ج ١٠ ، شوال ١٣٤٤ هـ ، ص ٥٩٤ .
- (٦٣) **الزهراء** ، المصدر السابق .
- (٦٤) **الزهراء** مجلد ٤ ، جزء ٤ ، جمادى الثانية ١٣٤٦ هـ ، ص ١٩٤ .
- (٦٥) مجلة **المسلمون** ٩ ، ٦ ع ، ذو الحجة ١٣٨٤ هـ ص ٥٨٢ .
- (٦٦) **الفتح** ٦ ، ٢٦٢ ع ، ٢٢ ربيع أول ١٣٥٠ هـ ، ص ١٧٨ .
- (٦٧) **الفتح** ، فاتحة السنة الخامسة ٥ ، ٢٠١ ع ، ١ محرم سنة ١٣٤٩ هـ ، ص ٢ وما بعدها .
- (٦٨) يرى الزائر لمكتبة الخطيب في القاهرة ملفات متعددة ، بينها ملفات جريدة **الفتح** ، ومنها ملفات للاشخاص ، وملفات للاقطار الاسلامية ، وملفات فكرية بعضها يتعلق بالفرق الاسلامية ، أو ترجمة القرآن ، وأوراق تبحث في الانساب ملصقة بشكل طولي ويبلغ طول بعضها ١٠ أو ١٥ م راجع « أوراق محب الدين الخطيب » ، مرجع سبق ذكره (حاشية ٣) .
- (٦٩) **الفتح** ، « تهويد فلسطين » ٨ ، ٢٦١ ع ، ١٧ جمادى الاولى سنة ١٣٥٢ هـ / ١٩٣٣ م ص ٢٠٥ .
- (٧٠) كان عبد العزيز فهمي قد تقدم الى مجمع اللغة العربية في مصر لكتابة العربية بالحروف اللاتينية وقد ووجهت هذه القضية بحملة شديدة كتب حولها محب الدين الخطيب والشيخ أحمد محمد شاكر وغيرها من كتاب « **الفتح** » .
- (٧١) **الفتح** ، المجلد السادس عشر ١٩٤١ - ١٩٤٢ .
- (٧٢) **الازهر** ، « بناء كيانا النفسي » بقلم محب الدين الخطيب ، ٢٦ ، عدد ١ ، ١٣٧٤ هـ ، ص ٥ .
- مجلة **الازهر** : اختارت مشيخة **الازهر** ، محب الدين الخطيب لتحرير مجلتها العلمية مجلة **الازهر** ، فنشر فيها روحا جديدة « تصل العربي المسلم بأحداث حاصره » وجعلها من أشهر المجلات الموثوقة الصادقة بمواردها ومصادرها ، وقد استلم تحريرها من سنة ١٩٥٢ - ٥٣ الى ١٩٥٨ .

جانب من فعاليات محب الدين الخطيب ..

- | | |
|---|---|
| <p>« وسائل وغايات » ٢٥م عدده ص ٥١٦ سنة ١٢٧٣هـ</p> <p>مجلة الازهر محب الدين الخطيب « معدن العروبة ومكانة العرب » ٢٩م عدد ١٠ ، ١٢٧٧ هـ ص ٨٨٤ .</p> <p>الازهر ٣٠م عدد ٦ ، ١٢٨٣هـ ، ص ٤٧٨ .</p> <p>لقد أصدرت مجلة التمدن الاسلامي عددا خاصا بمناسبة وفاته أواخر سنة ١٩٦٩ كتب فيه عدد كبير من مفكري العروبة والاسلام .</p> | <p>(٧٣) الازهر ٢٦م عدد ٧ ص ٤٠٣ ، ١٢٧٤ هـ .</p> <p>(٧٤) الازهر ٢٥م عدد ٢ ص ١٥٧ ، ١٢٧٣هـ ، مقالة لمحب الدين الخطيب بعنوان « السيرة النبوية » .</p> <p>(٧٥) الازهر « الثقافة الاجنبية والاستعمار العقلي » ٢٧م سنة ١٢٧٥هـ .</p> <p>(٧٦) الازهر ، المصدر السابق .</p> <p>(٧٧) راجع انور الجندي ، الصحافة السياسية في مصر منذ نشأتها الى الحرب العالمية الثانية، مطبعة الرسالة ١٩٦٢ .</p> <p>(٧٨) راجع مجلة الازهر ، محب الدين الخطيب</p> |
|---|---|



نموذج في دراسة
تاريخ وأصول العشائر الاردنية (معان)
في الوثائق العثمانية

د. سعد ابو دية
جامعة اليرموك

مقدمة :

تركز الدراسة على موضوع العشائر في مدينة معان بالاعتماد على سجلات الوثائق والاعلامات والاحكام وحصر الارث ، الموجودة في مركز الوثائق والمخطوطات في الجامعة الاردنية ، في اطار زمني محدد ، هو الفترة التي شهدت تنظيمات الدولة العثمانية للمنطقة (من منتصف القرن التاسع عشر حتى مطلع القرن العشرين) :

١ - السجلات العثمانية (١) :

- سجل الوثائق الشرعية في قضاء معان (١٣١٦ - ١٣٢٦ هـ ١٨٩٨ - ١٩٠٨)
سنة ١٣١٦ هـ (رقم ١) عدد صفحاته ١٨١ .

٢ - السجلات الاخرى :

- سجل حصر الارث رقم ٢ ، ١٣٤٨ - ١٣٥٣ هـ (١٩٣٠ - ١٩٣٥ م) معان
١٩٧ صفحة .

- سجل الاعلامات الشرعية (سجل ٨ معان) ١٣٤٨ - ١٣٤٩ هـ (١٩٢٩ -
١٩٣٠ م) ٢٥٣ صفحة .

- سجل الاحكام الشرعية ، ١٣٤٠ - ١٣٤٢ هـ (١٩٢٠ - ١٩٢٢ م) معان .
١٧٩ صفحة .

- سجل الطلاق (رقم ٢ معان) ١٣٥٩ - ١٣٧٧ هـ (١٩٤١ - ١٩٥٧ م) .
١٨١ صفحة .

(١) هذه السجلات مصورة على الفوستات ، عن السجل الشرعي .

— سجل الوثائق الشرعية الهامة في لواء معان لسنة (١٣٤٨ - ١٣٥٩ هـ)
(١٩٣٠ - ١٩٤١ م) (١٨٦) صفحة .

٣ — السالنامات العثمانية .

٤ — كتب الرحالة الذين زاروا المنطقة قبل تدوين تلك السجلات او اثنائها .

٥ — المقابلات الشخصية .

يركز البحث على دراسة عشائر (معان) في اطار زمني محدد ، هو الفترة الممتدة من منتصف القرن التاسع عشر حتى مطلع القرن العشرين ، التي شهدت تنظيمات الدولة العثمانية للمنطقة .

التقسيمات الادارية في السالنامات العثمانية : في عام ١٨٨٤م كانت معان ناحية تتبع لواء البلقاء^(١) ولم تكن لها أهمية الا في كونها تقع على طريق الحج . في عام ١٨٩٢م أصبحت لواء (سنجافي) . ضم معان والطفيلة والكرك والسلط^(٢) . غير ان هذا الوضع لم يستمر اذ تقهقر وضع معان وأصبحت قضاء تابعا للواء الكرك^(٣) . وفي أواخر القرن التاسع عشر شهدت معان حدثا تاريخيا هاما بوصول الخط الحديدي الحجازي اليها في ١/٩/١٩٠٤م ، وأقام الاتراك فيها مركزا لاصلاح الورش مما استلزم بقاء الفنيين والعمال ، وانعكس ذلك على الحركة التجارية وتدفق المهاجرين . وأشار سجل الوثائق الشرعية لمهاجرين من مصر وسورية وقطاع غزة .

وكما ساهم الخط الحديدي الحجازي في البداية في الهجرة الى معان ، ساهم في الهجرات الى الشمال . أما التقسيمات الادارية في معان فانها لم تساهم في الهجرات لعدم استمراريتها .

الموقع والتسمية : معان الحجازية ومعان الشامية تشير الوثائق العثمانية وكتب (الرحالة) في العهد العثماني الى (معان الحجازية) و (معان الشامية)^(١) . وتسمى معان الحجازية احيانا معان المصرية ، وتسمى معان الشامية احيانا (المغارة)^(٧) . ويذكر سجل الوثائق الشرعية^(٨) بأن معان الشامية تتبع معان الحجازية التي يوجد بها دوائر الحكومية . واطلق (موزيل) احيانا على معان الحجازية معان الكبيرة^(٩) . ذلك لان معان الحجازية هي الاقدم والاكثر سكانا .

هنالك أمر يتعلق بموقع (معان) الاصلي وهو المكان المعروف بالحمام ولقد اشار له الرحالة (داوتي) البريطاني (انظر الخارطة) وهو دارس الان ولم يبق منه سوى بركة ماء رومانية قديمة .

الارجح والاقرب للتصور ان معان الحجازية دعت بهذا الاسم نسبة الى سكانها الذين تعود اصولهم الى الحجاز ، وان معان الشامية تأسست في فترة لاحقة وسكنتها جماعة من اصول شامية (سورية) اشار لها جورج اوغست فالن .

iii

Shemria

9/27/68

Umm
Morab

3

quarters

١٠٠

Dr. Williams

Temple

□

1575

Мэж

الحجيم
الحجاج
(منه المزله)

١٠٠

Mae

Quarke

بکریہ صحیحہ
Dinku H. J.

Drink H₂O

Spring

9, 10, 11

180

Map of Maan

Map of Maan

المدينة وتقسيماتها - لحظة تاريخية : لم تكن معان قسمين على النحو الذي يلاحظ في القرن التاسع عشر إذ ان العثمانيين بنوا قلعة معان على طريق الحج الشامي عام ١٥٥٩ م ، وكانت قبل قدوم العثمانيين قد أصبحت خرابا بعد أن كانت عامرة في عهود بني أمية وسكنها الأمويون ومواليهم حتى بعد زوال عهدهم . وقد اشار أبو الفداء الى ذلك (١١) « ومعان مدينة صغيرة سكانها بنو أمية ومواليهم وهو حصن من الشراة اقول وهو الان خراب ليس به احد وهو على مرحلة من الشوبك » (١٢). ويورد نجم الدين الغزي قصة بناء قلعة معان يقول « وصل امر شريف من قبل المرحوم السلطان سليمان الى دمشق بتعمير قلاع بطريق الحج الشامي وتعيين صنjq لكل قلعة وفي صحبته سباهية ومعلمون وفحول ومعهم ما يكفيهم من الزاد واحدة بالقطرانة وثانية بمعان وثالثة بذات حج ورابعة بتبوك » (١٣) .

العثمانيون ومعان : شجع العثمانيون الناس على الاقامة حول القلاع مقابل اعفائهم من الضرائب . وقد اهتموا ببناء القلاع جنوب دمشق في القرن السادس عشر أكثر منها على الطريق بين دمشق وحلب ، كما اهتموا بالحضر . واستمر امير دمشق يجبي الضرائب من أهل غزة والبلقاء وحوران ، أما معان فلم يعرف عنهم شيئا (١٤) ، شأنها شأن الكرك والشوبك .

وفي القرن السابع عشر سيطرت قبيلة عنزة بعد ان نزلت شمالا على طريق الحج ، وظهرت احداث السابع عشر ، بخاصة حادث ١٧٥٧ م ، ان العثمانيين غير قادرين على السيطرة على طريق الحج حتى باستحداثهم منصبا جديدا يعادل منصب (أمير العرب) الذي عرف سابقا ، فان امير دمشق وامير الحج واجها مشكلة حماية القوافل (١٥) . ويتحدث المرادي عن حادث نهب الجردة (١٦) وكانت بقيادة موسى باشا المعراوي ونهبت في القطرانة .

ويلاحظ في مشاهدات الرحالة في القرن الثامن عشر ان معان كانت بلدة واحدة ويظهر ذلك في حديث الخياري المدني (١٧) وبعده عبد الغني النابلسي (١٨) إذ ذكر الاول قرية وذكر الثاني قلعة ، ولم يظهر في حديث الرجلين وجود معان اخرى . ويبدو ان معان الشامية قد ظهرت في الفترة التي صاحبت الصراع على النفوذ في بلاد الشام ١٧٥٨ م عندما قام عبد الله البجتهجي بتأمين سلامة طرق الحج وكأنه فتح بلاد الشام من جديد واستولى على قلعة الكرك (١٩) .

غير ان اول من اشار لوجود **معان الشامية** (بيركهارات) عام ١٨١٢ ، الذي ذكر انها قد بنيت على تلين (٢٠) ثم ذكر (فالن) ان معان الشامية تقع في الشمال من مدينة معان وان فيها عشرين أسرة سورية (٢١) وبعد ذلك بفترة ذكر الرحالة (داوتي) معان الشامية (٢٢) وفي عام ١٨٨٢ جاء السنوسي (٢٣) وذكر معان الشامية وان اهلها

..... د. سعد أبو دية

ينتسبون الى الشام وينتسب أهل معان الى الحجاز . ومع مطلع القرن الحالي وبعد انتهاء الحرب الاولى فان خير الدين الزركلي تحدث عن عشائر معان الحجازية والشامية (٢٤) .

وتدرجيا اخذت معان الشامية تتصل مع معان الحجازية وظهرت المنازل في (المنزلة) وهو المكان الخالي الذي كان ينزل به الحجاج بين الشامية والحجازية . وبالرغم مما تقدم فان الحديث عن عشائر معان سيكون من خلال التقسيم الجغرافي بحيث يبدأ البحث بمعان الحجازية وتقسيماتها الجغرافية « التحاتا » أي عشائر التحاتا (من كلمة تحت لان هذه العشائر سكنت قرب القلعة وقرب بركة الماء (العثمانية) وهذه الاماكن موجودة في الجزء المنخفض من المدينة ، ثم ينتقل لعشائر معان الحجازية الاخرى ثم عشائر معان الشامية .

عشائر معان :

اولا عشائر معان الحجازية وتقسم لثلاثة اقسام رئيسية هي :

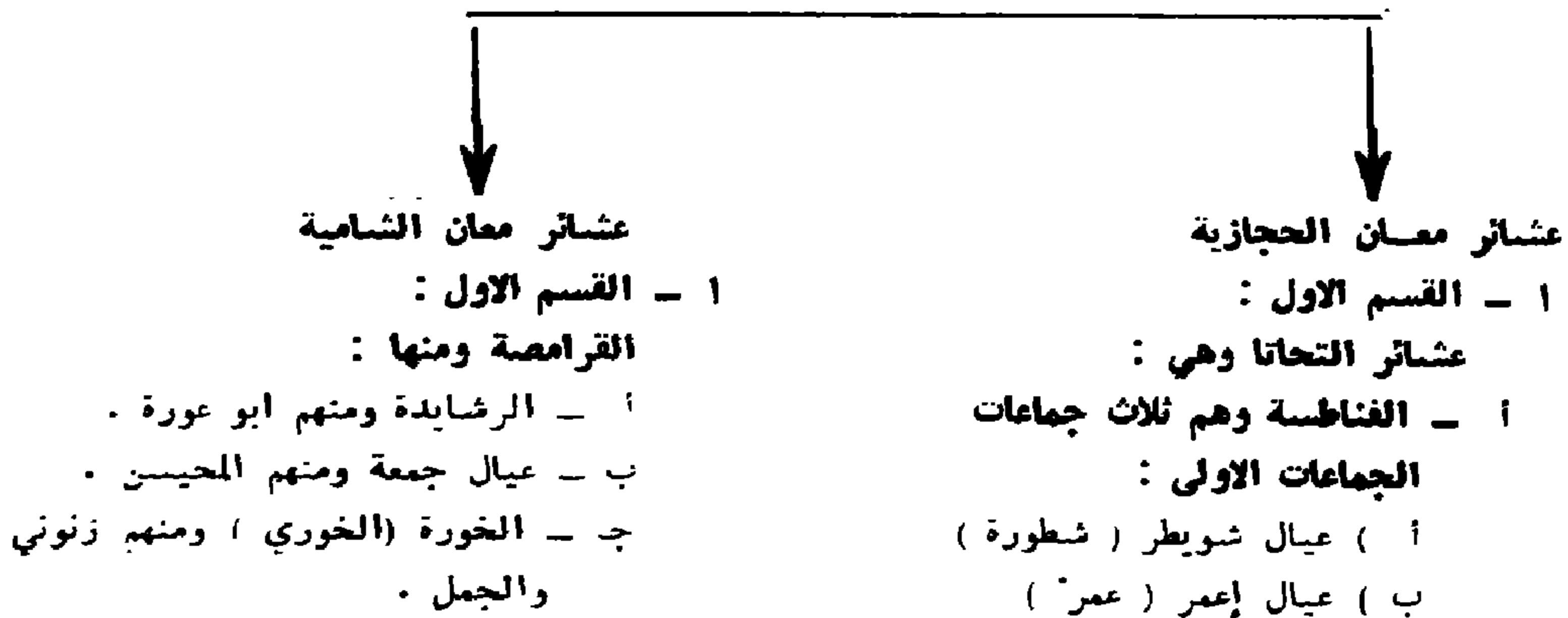
- ١ - عشائر التحاتا .
- ٢ - عشائر الكراشين .
- ٣ - عشائر العقيلة .

ثانيا عشائر معان الشامية وتقسم لثلاثة اقسام رئيسية هي :

- ١ - عشائر القرامصة .
- ٢ - عشائر الحصان (ابن الحصان) .
- ٣ - عشائر المحاميد .

ويمكن تصوير هيكل هذه العشائر على النحو التالي :

عشائر معان



د - الجريات (ابو جري)
هـ - عوجان (عواجين)

ج (عيال داود (الدر)
د (عيال المعاني
هـ (عيال ابو خنسة

و (عيال ابو ذوابة

الجماعات الثانية :

ا (الخطيب (الخطبة)

ب (الماتقة (معتوق) ومنهم :
(١) ابودية (٢) قطوش .

الجماعة الثالثة : الصوالحة (ابو

صالح) ومنهم ابو طويلة .

ب - البزايعة ومنها :

(١) البواب

(٢) ابو رحية

(٣) دويرج

ج - عيال ام خطاب (خطاب) ومنها :

(١) الخوالدة

(٢) الحمادين ومنهم :

أ - عيال قباعة ومنهم الديخ

ب (عيال ابو عودة .

(٣) الشراري الشلبي

(٤) خطاب - عليدي ابو جري

٢ - القسم الثاني :

عيال الحصان ومنهم :

أ - عيال عبد الله ومنهم :

١ - النسعة

٢ - يسدر

ب - الثوابنة (الشبتي)

١ - الجنابين

٢ - فريج

ج - المصاروة والكراجللي

د - الحياني

هـ - عساف

و - مطر

٢ - القسم الثالث :

الحاميد ومنهم :

أ - ال ابو كركي

ب - البحري

٢ - القسم الثاني :

(٢) الكراشين ومنهم :

أ - الهوارين (نسبة لهارون)

ب - الهلالات (ابو هلالة)

ج - عيال مرعي

د - الرواد

هـ - ال ابودرويش

و - الصلاحات (صلاح)

ز - المحتسب

٣ - القسم الثالث :

(٣) المقابلة - ومنهم :

أ - عرار

ب - عيال سليمان

ج - التلهوني (التلامنة)

الباب الاول :

ولاعطاء صورة واضحة عن تقسيمات هذه العشائر سنبدأ بعشائر معان الحجازية

١ - القسم الاول : عشائر التحاتا :

أ - الفناطسة : تتردد تسميات حول اصل تسمية الفناطسة (٢٥) ، فمثلا يتردد ان الاصل هو الفناطسة والفناطسة عشائر موجودة ومنتشرة في شمال غرب العراق وشمال سورية ، سميت بذلك لارتباطها باسم الشيخ محمد الغنطوس من الحديدين (الحديديون) ، والحديديون يعتقدون انهم من اعقاب رجل معتقد بولايته وكراماته ويزعمون انه عجن الحديد وسمي عجان الحديد وضريحه في مدينة الحديثة على شواطئ الفرات . وتسعفنا الوثائق الشرعية لمعان في تقسيمات هذه العشيرة في اواخر القرن التاسع عشر بحيث يستطيع الباحث ان يبين علاقات هذه العشائر بعد ان تفرعت وتكاثرت . وعندما زار «موزيل» (٢٦) المنطقة فانه ذكر ان الفناطسة تضم عيال شويطر . والخطبة وعيال اعمر وداود اما الان فان العشيرة تفرعت وضمت اعداد جديدة من العائلات والجماعات . تضم الفناطسة ثلاثة جماعات هي :

الجماعة الاولى ومنها : أ - عيال شويطر (شطورة) : هم من عشائر الفناطسة التي ذكرها موزيل ولقد رحل بعض هؤلاء الى قرى شمال الاردن قبل مائة وخمسين سنة عندما غادر معان شمالا محمد بن شويطر وتوجه باغننامه الى الحصن وسكن هناك ومن ذريته جماعة الحجية الان . رحل محمد غربا الى (جمحا) وتوطن فيها قبل ان يتوجه الى راسون اثر خلاف دب بين جماعته وبين (الطاهاات) (٢٧) .

ب) عيال اعمر : يردون الى قبيلة عتيبة واعمر وداود هم أبناء شخص واحد من عتيبة جاء لمعان وخلف داود واعمر ومن أبناء اعمر (أبو خنسا) والاعور وسكر (٢٨) .

ج - عيال داود : انفصلوا من عيال اعمر ويقال لهم عيال (الدر) وهم قلائل وذكرهم سجل الوثائق حسين بن محمد بن أحمد بن داود الفناطسة ويذكرهم سجل حصر الارث عيال داود (٢٩) .

د - عيال المعاني : من عيال داود تسموا بهذا الاسم بسبب هجرتهم للطفيلة بعد حادث قتل واصبحوا ينادونهم باسم (معاني) .

هـ - عيال أبو خنسة : من عشائر معان الحجازية وهم من عيال اعمر ورد ذكرهم في سجل الوثائق « فياض بن سليمان بن محمد أبو خنسة من سكان معان الحجازية » (٣٠) .

نموذج في دراسة تاريخ وأصول العشائر .

و - عيال ابو ذوابة : يرد ذكرهم في سجل الوثائق كاسم شخص (ابراهيم بن محمد ابن حرب ابن ذوابة مع عبد الغني بن محمد بن عبد الله حرارة معرفان من سكان معان الحجازية (٢١) . هم من عيال داود .

الجماعة الثانية ومنها : أ - الخطيب - الخطبة : ورد ذكر اسمهم عند موزيل وهم من عشائر معان التي ما زالت تحتفظ باسمها الاصيل طوال عقود عديدة من السنين - انتقل بعض منهم الى الشوبك الان . يبدو أن اسم الخطيب جاء من لقب كان يطلق على كل من يقرأ أو يكتب .

ويذكر سجل الوثائق (الخطيب) في نهاية الاسم وتذكر حارة الخطيب (٢٢) وهم وثيقو الصلة بالمعاقبة (معتوق) . كان (هو يمل الخطيب) شيخ الفناطسة والبزايعة (٢٣)

ب - المعاقبة - معتوق : هم أقرب الناس الى الخطبة ووثيقو الصلة بهم يذكر سجل الوثائق وثائق معان « معتوق » كاسم عائلة مثلاً يذكر الحاج قاسم بن محمد بن ابراهيم معتوق عن قصبة معان الحجازية (٢٤) عشيرة معتوق أو المعاقبة هي من حمولة الفناطسة . ومن المعاقبة تتفرع عشائر أبو دية وقطوش .

١ - أبو دية : لقب أطلق على بعض المعاقبة وبالتحديد قاسم عطا وأولادهم وأصبحوا الآن عائلات عديدة تنتشر في معان وعمان وتبوك . ورد في سجل الوثائق جمع بين لقب أبو دية ومعتوق مثلاً الحاج قايم ابن محمد معتوق أبودية (٢٥) . وفي سجل اعلامات معان يذكر عطا أبو دية (٢٦) .

٢ - قطوش : كلمة قطوش هي لقب لأحد افراد عشيرة المعاقبة . يذكرهم سجل حصر الارث مثلاً (خليل بن حسين الملقب بقطوش من حمولة المعاقبة من أهالي معان الحجازية) (٢٧) .

الجماعة الثالثة من الفناطسة :

آ - أبو صالح (الصوالحة) : يذكر سجل الاحكام لقب أبو صالح مثلاً الحاج صالح بن عبد الله أبو صالح من عشيرة الفناطسة من أهالي معان الحجازية (٢٨) .

ويرد ذكر لقب الصوالحة (٢٩) .

يشير نعوم شقير الى الصوالحة في سيناء بأنهم من عرب الحجاز رحلوا الى ضبا ثم بلاد الطور وهذا الكلام يبدو معقولا أكثر من غيره بالنسبة لنسب الصوالحة (٤٠) وهناك من يذكر بأنهم قدموا لمعان من الشوبك (٤١) . وقد يكونوا جاؤوا للشوبك أولا . ومن الصوالحة عائلة **أبو طويلة** ، لقب لأحد اولاد أبو صالح وهو محمد بن عبد الله أبو صالح

..... د. سعد أبودية

الملقب بأبي طويلة حيث تظهر التسمية في المجلس الشرعي في دار علي محمد أبو طويلة بمحلة الفناطسة بمعان الحجازية لحصر ارثه الشرعي ويذكر سجل عام ١٣٥٤ انه توفي قبل ذلك التاريخ بعشرين سنة أي في فترة ١٣٣٤ م . يختلف لقب الطويل عن أبو طويلة حيث يرد اسم (الطويل) في سجل الوثائق مثلاً سليم بن فرج الطويل من تبوك (٤٢) .

وهناك عائلات أخرى (سقا الله) انضمت للفناطسة وهم من مدينة غزة في فلسطين أصلاً .

ب - البزايعة (٤٣) : (ولهم صلة بالفناطسة) ومعظم الروايات ترى أن البزايعة فناطسة . قسمهم موزيل الى قسمين :

١ - البواب - البوابين ، ب - عيال محمد ، ابن محمد ، ج - عيال مهابة .

يشير سجل الوثائق للبزايعة بالبزايعي أحياناً وهذا خطأ في الكتابة على ما يبدو ، ذلك أن سجل الوثائق يشير للنسبة تارة بالنسبي وتارة بالنسعة وهو الادلق وكذلك الحال بالنسبة للخوالدة ، إذ أن سجل الوثائق يشير اليهم تارة بالخوالدي .

ويظهر في سجل الوثائق أن للبزايعة محلة « وحيشان البزايعة » « وزقاق البزايعة قرب دائرة الحكومة السنية » (٤٤) أي أن زقاق البزايعة يقع قرب مركز ممثل الحكومة : مدير قضاء معان آنئذ التابع للواء الكرك التابع لولاية سورية) .

ومن عشائر البزايعة :

١ - البواب : ذكرهم موزيل (البواب والبوابين) وذكرهم سجل الوثائق مثلاً (عبد الله بن محمد البواب من أهالي قصبة معان الحجازية) (٤٥) . وهكذا فإن اسم البواب يرد كلقب دونما الإشارة الى عشيرة أو عائلة على النحو الذي نلاحظه في سجل الوثائق الشرعية .

٢ - أبو رحية : يذكر سجل الوثائق هذه الكنية مثلاً (محمد بن الحاج أحمد أبو رحية من البزايعة) ولا تزال جماعة آل أبو رحية تعرف في معان بهذا الاسم أو الكنية ووضح سجل الوثائق ارتباطها مع البزايعة .

٣ - دويرج : هم من البزايعة مثل آل أبو رحية ولا يعرف ارتباطهم مع آل دويرج الذين ذكرهم حمد الجاسر ونسبهم الى السليم من الفليحان (٤٦) ولا تسعفنا الوثائق الشرعية بشيء عن علاقاتهم بغيرهم .

ج - عيال ام خطاب (خطاب) : من عشائر التحاتا وتضم عديد من العائلات والجماعات والعشائر ومن أبرز العشائر :

١ - الخوالدة : ذكر موزيل وغيره هذه العشيرة ولم يذكر عيال أم خطاب لأن هذه التسمية تسمية حديثة ولا تعود لأكثر من مطلع هذا القرن وقبل ذلك فإن عشائر الخوالدة كانت تذكر منفصلة. أما الآن فإن الخوالدة تضم لعشائر عيال أم خطاب وذكر سجل الوثائق الخوالدة ب الخوالدي وذكر ماء الخوالدة (٤٧) . ولقب الخوالدة منتشر في المنطقة تجدهم في الطفيلة وغيرها (٤٨) ولا يبدو أن هناك ارتباطات بينهم وبين الخوالدة في المنطقة (٤٩) .

٢ - الحمادين : من أبرز عشائر عيال أم خطاب وأعرقها في مدينة معان ، ذكرها موزيل مع الخوالدة والفناطسة والبزايعة ويتفرع من الحمادين **١ - عيال قباعة** **٢ - عيال ((أبو عودة))** .

ويتبر سجل الوثائق لعشائر عديدة تتفرع من الحمادين . بيد أن قباعة وأبو عودة تعتبران من أقدم العشائر في معان وفي الحمادين . ومن الحمادين هناك عائلات وعشائر يتردد اسمها الآن أكثر من غيرها مثلا :

١ - قباعة : ومنهم آل الديخ .

٢ - أبو عودة : الذين أشار لهم موزيل بعيال عودة أو عودة . ورد في أحد وثائق سجل الوثائق اسم (محمد بيك ابن ابراهيم أبو عودة) (٥٠) .

الديخ : ورد في سجل الوثائق الديخي (٥١) وهذا خطأ فهو الديخ وهم من عيال قباعة . وتعد عيال قباعة وأبو عودة من أقدم عشائر الحمادين .

٣ - الشراري : أشارت السالنامات العثمانية للشراري بالشلبي ويتردد اسم خليل شلبي وفي سجل الوثائق الشرعية فإن الاسم نفسه يرد شراري وشلبي معا متلا (خليل أفندي الشراري أحد أعضاء مجلس الإدارة) (٥٢) ويرد في السجل : (خليل أفندي ابن الشيخ محمد الشلبي) (٥٣) ثم يرد خليل أفندي الشراري (٥٤) ويبدو أن اسم الشراري هو (لقب) . وينضوي تحت اسم الشراري : عيكل أيضا ، والشراري شلبي وآل عميرة كذلك .

٤ - خطاب / عليدي - أبو جري (الجريات) : هذه الجماعة من عيال أم خطاب . الاصل أن جماعة من أبو جري هاجرت الى معان الشامية بعد حادث دم وانضموا الى (الخوالدة) (٥٥) ، لذلك فإن اسمها يتكرر عند عشائر معان الشامية والحجازية . يرتبط آل أبو جري مع آل عليدي . وضع سجل اعلامات معان ارتباط اسم آل عليدي مع آل أبو جري (٥٦) .

وهناك علاقة بين خطاب وعليدي . ورد في سجل حصر الارث : خليل بن خطاب عليدي (٥٧) .

في الآونة الأخيرة زاد آل أبو جري على اسمهم لقب الشمري نسبة الى قبيلة شمر من طي (حيث ينتسبون الى هذه القبيلة) .

٥ - الخوري : هم من جماعة الشرايري / الشلبي ، والخوري في معان الحجازية يتبعون عيال أم خطاب الآن . لقب الخوري يوجد في معان الحجازية ومعان الشامية وهم المعروفون بالخورة ايضاً . يرد في سجل اعلامات معان اسم الخوري في معان ولا يوضح السجل ارتباطه مع آل حمادين (٥٨) . وقد هاجر آل الخوري في معان الشامية بعد حادث قتل ، كما هاجر آل عبد الدايم الى معان الحجازية لاسباب اقتصادية .

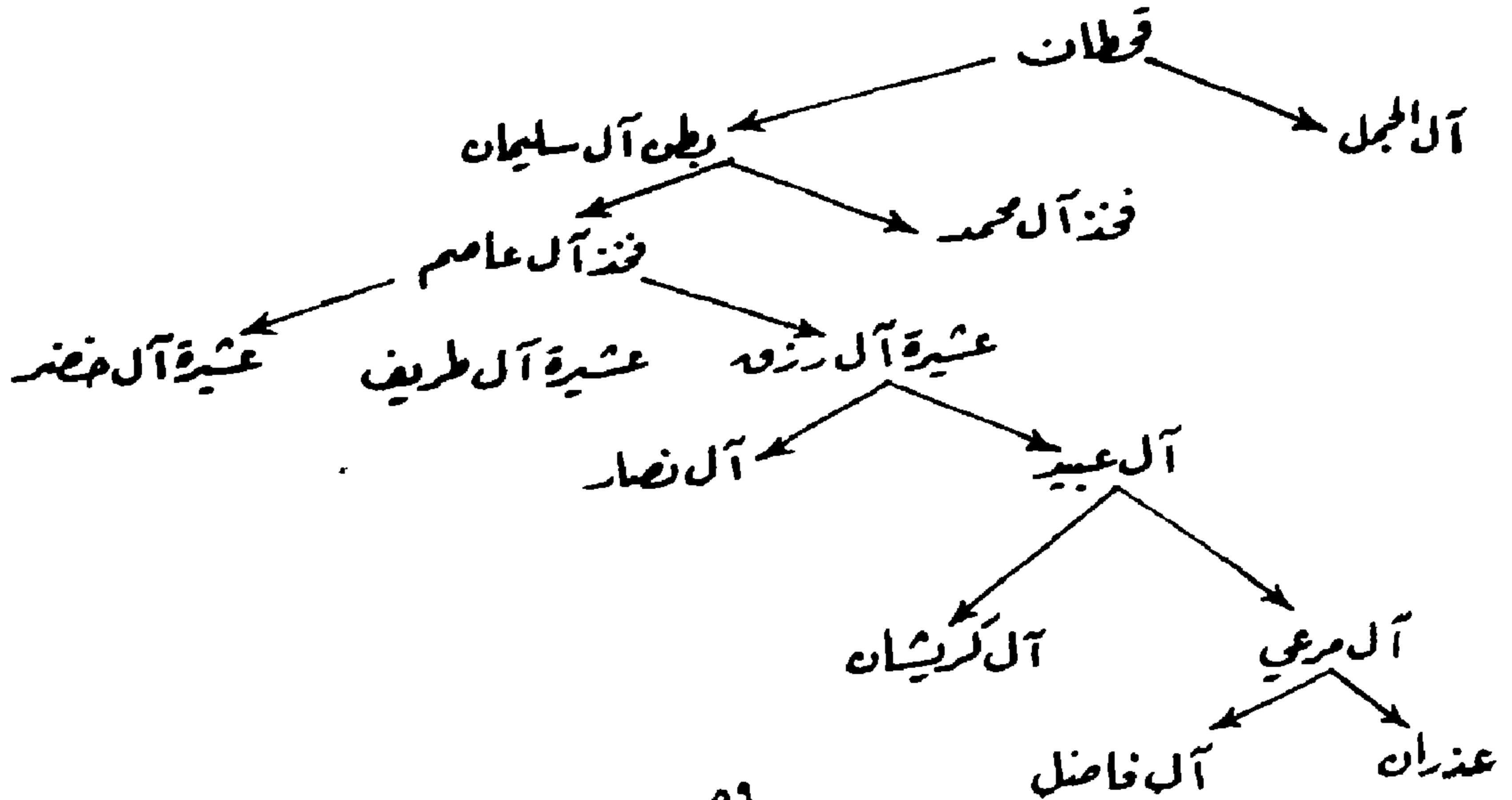
٢ - القسم الثاني من عشائر معان الحجازية : الكراشين ، ومنهم :

آ - الهوارين ، ب - الهلالات (هلال) ، ج - عيال مرعي (ابن مرعي) ، د - الرواد ، هـ - أبو درويش ، و - الصلاحات ، ز - المحتسب ، ح - جماعات أخرى . في مخطوط علي نصوح الطاهر ينسب الكراشين الى جد اسمه كريشان أصلاً من قرية باقة الحطب في نابلس ومن أحفاد الشيخ صلاح الباقي وهم أقارب آل صلاح من نابلس (٥٩) . وفي كتاب نعوم شقير يرد ذكر كريشان في حروب التياها والترايين في سيناء بشأن الحدود ونصرة العزازمة للترايين يقول :

حماد وفي كلامه
والتمر لابن جهامه (٦٠)

يا ربح قل للقديرات
بيرين لابن كريشان

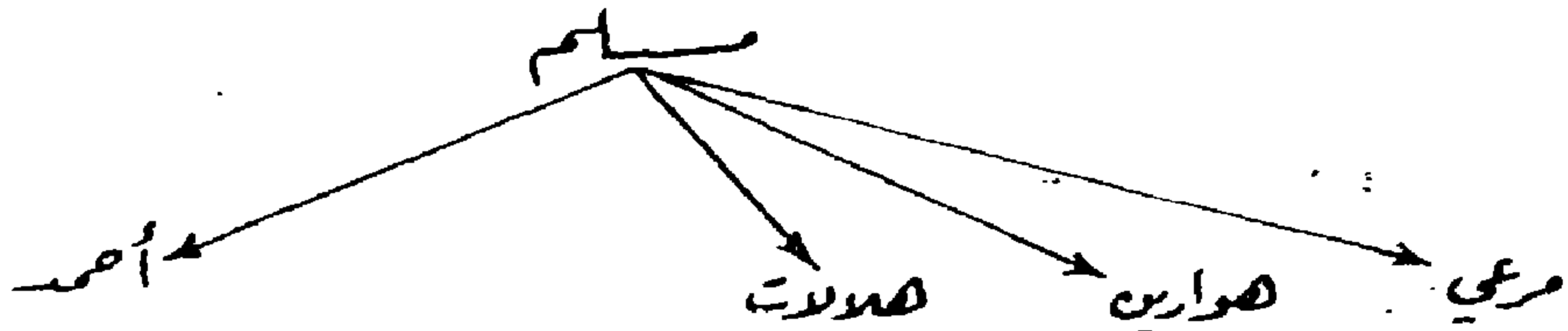
والواقع ان اصل التسمية قد يرتبط بآل كريشان على النحو المسلسل أدناه (٦١) :



آ - الهوارين : يذكر سجل الوثائق المرحوم الشيخ محمود بن هارون كريشان والهوارين نسبة لهارون ورد ذكرهم في سجل حصر الارث (صبح بن أحمد الهوارين من عشيرة الكراشين (٦٢) . هم أبرز عشائر الكراشين تسموا بهذا الاسم نسبة لهارون .

مسلم كريشان

وتقسم الكراشين كما يلي (٦٣)



ب - الهلالات : اعتقد نصوص أنهم من بقايا بني هلال وهذا مجرد اعتقاد . يذكر قواد حمزة أنهم من بطن عمرو بن تميم . بيد أنهم من الاصول أنفسهم التي ينتمي اليها الكراشين . ليس هناك من صلة بين هلالات وادي موسى (٦٤) ومعان .

هاجر بعض الهلالات شمالا الى المزيريب وجيرود بسبب المحل (قلة المطر) (٦٥) وسكن عبد الرحيم وعبد الرحمن الهلالات في جيرود وسكن حسين من أولاد هلال في المزيريب . هاجر الهلالات الى الكرك بعد حادث دم بينهم وبين آل قباعة (٦٦) ويذكر سجل حصر الارث الهلالات كعشيرة من فرقة الكراشين من أهالي معان الحجازية (٦٧) .

ج - عيال مرعي : يشير لهم سجل حصر الارث بعشيرة عيال مرعي من الكراشين (٦٨) .

د - الرواد : يذكرهم سجل الوثائق مثلا (الحاج خليل بن محمد بن محمد الرواد) ويذكر السجل حارة الرواد بمحلة الجامع الشمالي غرب قصيلة محمود أبو هلاله وحسن معيق (٦٩) ويذكر حمد الجاسر (رواد) كمكان من بلاد سكان من عسير الاقرب الى الصحة هو حديث نصوص الذي يرى بأنهم من مصر ويخطيء في التسمية اذ يقول عيال رواضي ويبدو أنه ترجمها عن « موزيل » (٧٠) .

هـ - أبو درويش : ذكر نصوص بأنهم من نسل رجل من قبيلة عباد البقاوية ينضون تحت لواء الكراشين . هم من أحفاد عبد أبو درويش بن الحاج خليل بن عوض (٧١) .

و - الصلاحات : الصلاحات أو (صلاح) فقد ذكرهم موزيل وهم ينتمون الى الكراشين ، ويذكر نصوص أنهم من غزة . وتشير الوثائق الشرعية في قضاء معان بأنهم

وبيعة تعلق بتكليف الشئح علاء الدين الحنبل
 الخليل تعالى الاحكام الشرعية في مكان .



سلكم الشئح/لواكس

مير احمد ان مر كرام

محرر كفتنا يا والى حكم

المير الامام

فقد فاضل بالمعظم

المير احمد

مجان

الزعيه

الزعيه

الزعيه

الزعيه

الزعيه

الزعيه

الزعيه

الزعيه

الزعيه

الزعيه

الزعيه

الزعيه

الزعيه

الزعيه

الزعيه

الزعيه

الزعيه

الزعيه

الزعيه

الزعيه

الزعيه

الزعيه

الزعيه

الزعيه

الزعيه

الزعيه

الزعيه

الزعيه

الزعيه

من مدينة غزة وانهم مقيمون ومتوطنون منذ اقديم في معان يشير السجل « الغزاويان الاصل المتوطنان منذ زمن قديم في قلعة معان الحجازية » (٧٢) ومثلهم مثل عائلة زغلول يعتبرون من الكراشين وهم من الخليل كما تشير الوثائق الشرعية (٧٣) ، ويشير سجل الوثائق لـ (عودة بن الحاج داود صلاح المسلم العثماني من اهالي غزة هاشم) (٧٤) ، وهناك عيال عوض من غزة ايضا وينتمون الى الكراشين (٧٥) .

ز - المحتسب : من عائلة المحتسب ، كان يرد وراء اسمه (خليلي) (٧٦) والحقيقة أن أحفاد عائلة المحتسب هم أحفاد رجل واحد هو علاء الدين المحتسب أرسلته الحكومة عام ١٢٦٤ (١٨٤٨ م) تقريبا لاقامة الصلوات الخمس والامامة بمسجد معان موفدا من قبل الحاكم الشرعي العثماني كما تدل الوثيقة المرفقة ويظهر من الوثيقة بأن أهل معان شوافع المذهب وان الهدف من ارسال الشيخ علاء الدين هو تعاطي الاحكام الشرعية على المذهب الحنفي (مذهب ابي حنيفة النعمان) الذي تسير عليه الدولة العثمانية (٧٧) . والواقع ان في كلام نصوح خلطا بيتاً :

يذكر نصوح بأن الكراشين تشتمل على : **الهالات ، و الهوارين :** وليس الحوارين ويخطيء نصوح في التسمية أيضا . فهم الهوارين وليس الحوارين .

عيال المرعي : يذكرهم سجل الوثائق بـ (مرعي) (٧٨) ويذكرهم (يوسف وسارة ولدا محمد بن مرعي الكراشين) (٧٩) .

عيال آل رواد وليس الرواضي ، ويخطيء في التسمية أيضا لعله ترجمها عن الانكليزية التلاهنة وليس الطلاحنة : ويخطيء (بيك في التسمية فهم التلاهنة (التلهوني) .

٣ - القسم الثالث من عشائر معان الحجازية : العقيلة (٨٠)

من عشائر معان الحجازية الوثيقة الصلة بالكراشين لدرجة أن وضعها كثيرون تحت لوائهم . ويبدو أن تحالفات هذه العشيرة كانت قوية جدا مع الكراشين . ومن العقيلة : عرار ، وعيال سليمان والتلاهنة (التلهوني) .

يرتبط بالعقيلة جماعة التلاهنة ولقب تلهوني مثلاً ورد في سجل الوثائق (خليل افندي ابن المرحوم الحاج علي التلهوني العقيلة) ووضع نعوم شقير العقيلة ضمن عشائر مديرية الشرقية في حين وضع عشائر ترهونة في الصحراء الغربية وصحراء ليبيا في مصر (٨١) .

ويرى نصوح بأن تلهوني مشتقة من ترهونة وهم كعوب من جماعة سليم بن منصور مثل العقيلة (٨٢) وينسب نصوح سليم بن منصور الى قيس بن عيلان (٨٣) .

..... د. سعد أبو دية

والشيء المعقول أن العقيلة من عقيل والعقيليون من جذام من كهلان وان جذورهم في المنطقة مثل جذور الحمادين والهلالات ويشير سجل الوثائق الشرعية في قضاء معان ١٣١٦ بأن سكر ينتمون الى العقيلة فيذكر مثلاً اسم الحاج عبد الله بن محمد سكر العقيلة مسلم عثماني . . . (٨٤) ويشير سجل الوثائق أن عرار ينتمون للعقيلة مثلاً (سليمان ابن أحمد عرار العقيلة) من قسبة معان الحجازية (٨٥) .

الباب الثاني

عشائر معان الشامية :

١ - القسم الاول - القرامصة : هم فرق مختلفة الاصل وكانوا الاكثر عددا في معان الشامية فهم :

آ - الرشيدة : يشير لهم سجل اعلامات معان ومنهم أبو عورة (٨٦) . **ب - عيال جمعة :** ومنهم المحيسن (وهم وثيقو الصلة بأبي الزيت) وهم من الطفيلة ، **ج - الخورة :** ومنهم زنوني (٨٧) وآل الجمل (جمل العيلة) ، **د - الجريات :** أبو جري : هاجروا لمعان الحجازية بعد حادث قتل ومنهم عليدي وانضموا للخوالدة ، **هـ - وهناك العواجين :** (عوجان) والطحان ويعتقد أنهم من قطاع غزة ويبدو أن معظم القرامصة من قبيلة عنزة (٨٨) ومن شمر وشمر من طي اربعة) .

رأى موزيل عندما زار معان في أواخر مطلع القرن الحالي أن القرامصة هم الاكثر عدداً ، ويرى نصوح بأنهم فرق مختلفة الارومات وان منهم العواجين من عشيرة الجعافرة من عنزة أصلاً ومنهم جماعة في الطفيلة ومنهم : **آ - الرشيدة :** ومنهم أبو عورة .

ب - عيال جمعة : ومنهم عيال محيسن وهم من بلدة الطفيلة (٩٠) . ومنهم عيال أبو زيت وهم من منطقة بير زيت (٩١) .

ج - الخورة : تسمية الخورة ترتبط بالخور على الأرجح والنسبة اليها الخوري . يذكرهم سجل الوثائق بالخورة ويذكر شخيرة الخوري (٩٢) . ويتحدث داوتي عن هجرة لحوران والأرجح أن المهاجرين من الخورة اشتركوا في الشجرة واربد (٩٣) ويرى نصوح بأنهم غير منسوبين وقد يكونوا من بقايا الصليبيين الذين أسلموا .

ومن الخورة آل الجمل يذكرهم سجل حصر الارث مثلاً : (جويدان بن ابراهيم جمل العيلة) (٩٤) . وتعرف جماعة الخورة بلقب الخوري . ويذكر سجل الوثائق

نموذج في دراسة تاريخ واصول العشائر

الشرعية في قضاء معان (الخوري) ويذكر (شيخ طرة) محمد جعفر محمد أبو شيخ طرة (٩٥) . وشيخ الخورة والمحاميد والقرامصة كان (داود بن رشيد) ومن الخورة زنوني (زنونة) .

د - الجريات : (أبو جري) يذكر سجل الوثائق (أبو جري) « مثلا سالم بن أحمد أبو جري » (٩٦) ومنهم فريق هاجر لمعان الحجازية وانضوى تحت لواء (عيال أم خطاب والخوالدة) . كانوا تابعين للخوالدة ثم عيال أم خطاب .

هـ - عوجان : يذكر سجل الوثائق عوجان (ابراهيم بن حسين عوجان) من أهالي معان الشامية وتذكر « عوجان » « العواجين » مثلا (ابراهيم بن حسين ابن عوجان العواجين) (٩٧) . والعواجية من عنزة وأميرهم العواجي ويذكر نصوح (٩٨) ذلك أيضا .

وينضوي تحت اسم القرامصة : ١ - عيال أبو الزيت - وهم من بير زيت (٩٩) .
٢ - عيال الطحان - وهم من غزة (١٠٠) .

ويبدو أن هجرة القرامصة لمعان الشامية جاءت في وقت لاحق لهجرة عيال الحصان ذلك أن الانطباع كان سائدا عند فالن بأن أهالي معان الشامية يذكروه بسورية في كل شيء من المساكن وطراز البناء ... وتنضوي جماعات أخرى منها :

أبو الفيلات : يذكر البعض أنهم من الخليل . **والمغربي :** وهم من تونس أصلا كما يذكرون .

٢ - القسم الثاني :

عيال الحصان (ابن الحصان) : يخطيء نصوح إذ ينسبهم إلى قرية بورين من قضاء نابلس وأنهم من تركمان أصلا ، تنقلوا مع الامامية في مواكب الحج واستقروا في معان وان لهم أقارب في بورين يعرفون بآل حصان .. ويذكر بأنهم قد يكونون عربا من عشائر الحصانية الصخرية أو من الحصنة وكان فريق منهم يتبع الجرادات في القرن السابع عشر .. يتبع هذه العشيرة فرقة العساف والثوابة والنسعة والمصاورة والحياني (عيال حياني) (١٠١) ويذكر الجاسر أن الحصنة من طفع من البطين من بني سعد من عتيبة والبطين مثنى بطن من فروع عتيبة وبلاد البطين جنوب الطائف بجوار بلحارث من بني سعد (١٠٢) .

ويحدد احسان بأن آل الحصان في معان الشامية من آل الحصان في بورين من جبل قبال (جورة وعمرة) ويؤكد بأن آل كريشان في معان الحجازية وفرعهم من بني

..... د. سعد أبو دية

زيد في قلقلية وقد نزلوا في قرية باقة الحطب ثم صوفين فقلقلية . يذكر احسان بأن آل كريشان وعيال الحصان من حراس القلعة ورجال الحج سابقا(١٠٢) .

يروى الشيخ حسن النسعة بأن عيال الحصان قد يكونوا جاءوا من بورين/ نابلس هاجروا الى معان لعدة أسباب أبرزها الفرار من الخدمة العسكرية ذلك أن الاتراك لم يجندوا أحدا من معان وانهم بعد ذلك الفرار استقروا في معان وان الاتراك لم يصلوا لمعان في التجنيد .. و يروي بأن ، ليس كل من انتسب للحصان من بورين فهناك المصاورة مثلا(١٠٤) .

لكن يبدو أن (عيال عبد الله) قد جاءوا من سورية وانهم من أحفاد عبد الله الباشا الذي جاء في حملة مكوناتها : ١ - عرب بقيادة يوسف آغا وعثمان آغا أولاد عبد الله باشا ، ٢ - تركمان : بقيادة مصطفى بك شمسوار ، ٣ - الانكشارية : جعفر الانكشاري ، ٤ - تركمان : بقيادة الأمير عساف فروخ وأصبح أمير للحج الشامي(١٠٥) .

خولت الدولة العثمانية عبد الله باشا تأمين طرق الحج في آخر ١٠٦٦ هـ بعد توتر الوضع وضعف الممالك الذين امنوا طريق الحج الشامي والمصري مدة نصف قرن . فكون عبد الله باشا أربع كتائب (البرلية : الوطنيين) ، الاولى من آل المهاني من آل النمر ، والثانية من التركمان وأمرأؤها من غازي باشا شمسوار ، والثالثة من الاكراد وأمرأؤها من آل بيرم ، والرابعة من الممالك وأمرأؤها من الممالك النصارين .

تولى عبد الله النمر تشكيل الحكومة الادارية في نابلس قبل أن يخرج الى الكرك ويصاهر آل عمرو ويذهب الى معان ليبنى معان الجديدة .

رواية (احسان) تتوافق مع رأي (جورج فالن) الذي رأى أن أهل معان الشامية سوريو الملامج وان شكل البناء ونوع الطعام يذكره بسورية(١٠٦) .

آ - **عيال عبد الله :** ومنهم (من آل عبد الله النمر) الذي بنى قلعة معان الشامية ومن جماعته : أ - النسعة ، ذكرهم موزيل ونصوح ويتردد اسمهم في سجلات الوثائق العثمانية والسالنامات بكثرة ويذكر منهم (عبد النبي سليمان النسعة)(١٠٧) . ب - بدر : وهم وثيقو الصلة بالنسعة .

ب - **الثوابية :** (الثبتي) ينسب الانصاري الثوابتي والثوابية الى قبيلة الثوابت من (حرب) ويسمى بيت الثابتي ويروي بأن كثيرين في المدينة المنورة كانوا ينسبون اليهم ومن أشهرهم (سعد بن مسعود الثابتي الحربي) وانه كان نازلا في حماة حينما

نموذج في دراسة تاريخ وأصول العشائر

أخرج من المدينة المنورة في الفتنة التي وقعت سنة ١١٥٦ هـ ومن أولاده علي وجمعة وحسين وحسن . وقد يكونون من آل ثابت من آل سالم من شمر من طي وهو الأرجح (١٠٨) .

وفريج : يذكرهم سجل الوثائق افريج (علي ابن أحمد افريج) (١٠٩) .

ويذكر سجل الوثائق اسم سليمان خلف فريج وخلف عساف مثلاً تذكر الوثيقة (اشترى حسن ابن أحمد فريج بن سليمان من أهالي سكان معان الشامية ومن تبعة الدلة العلية بماله وب نفسه من الحاج محمد العبد بن الحاج سليمان بن جفيمان) (١١٠) .

ج - المصاورة وكراجكلي : يذكر نصوح بأنهم من (مصر) لأن اسمهم يدل على ذلك وأنهم (تركمان) قدموا من مصر . قرّة جكلي (قراجكلي) ويذكر سجل الطلاق (محمد كره جعلي) (١١١) . والكراجكلي كلمة من مقطعين تعني (الرجل الاسود) بالعثمانية . حدثني أحد أفراد هذه العائلة بأنهم أصلاً من تركيا وعرفوا هناك بذلك الاسم والسبب سمرة بشرتهم (١١٢) .

د - الحياني ، أبو حيانة ، عيال حياني : يذكر سجل الوثائق الحيانة كما يلي : (اسماعيل بن محمد أبو حيانة من أهالي قصبة معان الشامية) (١١٣) ويذكر (محمد بن أحمد أبو حيانة ابن خليل) (١١٤) . و (الحيانيون) من طي من ربيعة من كهلان من أفخاذ زريق بن ثعلبة (١١٥) ويذكر أحد المعمرين أنهم من (بني عطية) (١١٦) . ويبدو أن التسمية الادق لهم (أبو حيانة) وأرجح الرأي الأول أنهم من طي لأن سكان معان الشامية من طي عموماً .

هـ - عساف : يبدو أن التسمية هي عساف وليس العساف وهي العشائر المعروفة في البلقاء . في سجل الوثائق يرد ذكرهم (عساففة) تارة وتارة (عساف) (١١٧) . ولقد ذكر الزركلي عساففة قريين من المنطقة هي الحباشنة (مع الرماضين الجعافرة، الرهايفة ، العويسات) (١١٨) . وإذا تفيد الباحث بالتسمية (عساف) فانهم من بطن عرمة بن تميم (بنو تميم) وإذا كانت التسمية العساف فانهم من الحمام من اللحيوات من زوبع من شمر وقد يكون هذا النسب صحيحاً لأن في معان الشامية جماعة من شمر مثل الجريبات وغيرهم .

و - مطر : من أبرز عشائر معان الشامية وهم وثيقو الصلة بالمصري والكراجكلي، ورأي نصوح في أصولهم لا يختلف عن رايه في آل المصري من حيث اعتبارهم من القادمين لحماية قوافل الحج . ولاحسان النمر الرأي نفسه .

تعزز روايات المعمرين ارتباط آل مطر مع عشائر خارج معان ولا يعني ذلك أن آل مطر جاؤوا من تلك المنطقة . مثلاً يروي الشيخ حسين النسعة عن تعارف تم بين

المرحوم عمر مطر عندما كان حاكما عسكريا لنابلس مع جماعة في نابلس وان هذا التعارف كشف عن العلاقة السابقة في الصلة (١١٩) .

أرجح أن آل مطر في نابلس وآخرون جاؤوا لمعان في حملة عبد الله النمر الذي أسس معان الشامية .

القسم الثالث :

المحاميد : ومنهم أبو كركي ومنهم البحري ولا تعكس الوثائق شيئا واضحا عن صلاتهم بغيرهم .

ملاحظات :

١ - يلاحظ أن أهالي معان الحجازية ينتسبون إلى عشائر الفناطسة والبزايعة والحمادين والكراشين ، انضوى تحتها عشائر أخرى ليست من الأرومة نفسها .

٢ - يبدو معقولا أن أصول الكراشين تعود لآل عبيد وعشيرة آل رزق من فخذ آل عاصم من آل سليمان من قحطان ، إذ أن آل مرعي وآل كريشان من (آل عبيد) .

ويبدو أن الهلالات الذين ينضوون تحت اسم كريشان والكراشين هم من الجماعة نفسها . وهكذا فإن العشائر الثلاث عيال مرعي ، وآل كريشان والهلالات يعودون بأروماتهم للجزيرة العربية .

ويلاحظ في دراسة عشائر معان ما يلي :

١ - أن أصول عشائر معان الحجازية هي من الجزيرة العربية وشمال الحجاز ، ولا سيما عشائر التحاتا والكراشين ، وأصول الكراشين تعكس الصلة بينهم وبين عشائر الجزيرة .

٢ - يبدو أن عشائر الكراشين استقطبت مجموعات أخرى لتعزز من موقعها وقوتها (أمام عشائر التحاتا) فانضوى تحت لوائها عشائر (الصلاحات) و(أبو درويش) ، ويبدو أن تحالفا قام في البداية بين الكراشين والعقيلة جعل الكثيرين يعتقدون بأنهم منهم ، لأنهم ينضوون تحت لواء واحد ، ولكن لا يبدو أن أصولهم واحدة . كما أن أرومات الكراشين مختلفة فبعضهم من المحتسب وبعضهم من الصلاحات الذين تختلف أصولهم عن الهلالات وأبو مرعي .

ويظهر أن الكراشين كانوا أكثر تساهلا في فتح الباب للآخرين للانضواء تحت لوائهم ، لخلق توازن بينهم وبين عشائر التحاتا . فانضوى تحت لوائهم المحتسب وهم من الخليل ، والصلاحات وهم من غزة ، وزغلول وهم من الخليل أيضا .

نموذج في دراسة تاريخ وأصول العشائر

وانضوت تحت لواء التحاتا بعض العائلات في مطلع هذا القرن كما يبدو ، فظهرت أسماء ذات أصول سورية مثلا (شموط) و (القهوجي) ، إلا أنها لم تكن كبيرة ولم تؤثر في موازين القوى والتوازن العشائري ، وانضواؤها كان لتيسير مصالحها وليس كما هو الحال عند الكراشين .

عشائر معان الشامية : يبدو أن هذه العشائر سكنت بعد تأسيس معان الشامية . وقد خلت المصادر التاريخية من تاريخ تأسيس معان باستثناء بعضها التي أشارت أن عبد الله النمر الذي شكل حكومة إدارية في نابلس برئاسة علي آغا وشكل مجلس الشرع الشريف برئاسة عبد القادر العلمي وترك نابلس للوالي الجديد علي كيوان وخرج إلى البلقاء وبنى قلعة ثم رحل للكرك وصاهر (العمرو) وعهد إليهم بحراسة طرق الحج ثم عاد لمعان وبنى معان الجديدة وأنه اشتهر بين البدو هو ورجاله باسم الامامية* (ويبدو أن غيرهم قد تسمى بهذا الاسم في معان الحجازية) .

ويظهر أنه بعد بناء معان الجديدة جاءت هجرات جديدة من مناطق مجاورة ، وظهر فيها أصول جديدة للعشائر ، فمن قبيلة عنزة تظهر أسماء عائلات ومنها آل رشيد ، وعوجان (١٢٠) . ومن قبيلة طي تظهر أسماء عائلات من عيال الحصان وهم الثابتة ومنهم فريج والجغامين .

وقد تكون هناك علاقة بين عيال عبد الله ومنهم (النسعة وبدر) الذين جاءوا في حملة عبد الله النمر وكانوا عربا بقيادة عربية (يوسف آغا وشقيقه) وأولاد عبد الله النمر . وقد انضوى الجميع تحت اسم عيال الحصان ، معهم جماعات أخرى مهاجرة من مصر يعرفون بالمصاورة ومنهم الكراجكلي . . . وهؤلاء لا يؤثرون على التحالفات كثيرا . وفي معان الشامية انضوت عائلات غريبة مثل المغربي وأبو الفيلات مع القرامصة .

الخلاصة : يلاحظ أن أصول معان الشامية اختلفت عن أصول معان الحجازية التي كانت في معظمها من قبائل الحجاز ، مثل : جذام وبلي سكان المنطقة القدماء . ومنهم الحمادين والعقابلة ، وهناك عشائر من عتيبة مثل بعض أرومات الفناطسة .

أما عشائر معان الشامية فانها من أصول سورية كما يتبين في عيال عبد الله وعيال مطر المعروفون بعيال الحصان ويبدو أن تسمية الحصان تعود لقوتهم ومنعتهم وعدم امكانية غزوهم ، أي من كلمة (الحصان) ، وما بقي من عشائر معان الشامية فمن عنزة وشمر في هجراتها اللاحقة وهي :

* احسان النمر ، جبل نابلس والبلقاء (مطبعة ابن زيدون دمشق ١٩٢٨) ص ٧٢ - ٧٦ . هذه الرواية وإن لم أجد ما يؤيدها فأنني أعتقد أن فترة بناء معان الشامية كانت في ذلك الوقت تقريبا وأن بيركهارات أشار لها عام ١٨١٢ ويبدو أنها بنيت قبل ذلك بفترة - في رواية احسان النمر فإن فترة بناء معان الشامية هي ١٠٦٦ هـ

..... د. سعد أبو دية

١ - طي - ربيعة - على نحو لاحظناه في عشائر المحاميد وآل ثابت (ان كانت أصول الثوابت مرتبطة بال ثابت) . والجريات من شمر من طي .

٢ - عنزة : رأينا عشائر القرامصة ترد الى الجعافرة من عنزة مثل العواجين . وكان لها التفوق العشائري هناك .

وعند تأسيس امارة شرق الاردن عام ١٩٢١م استقرت معان على وضعها السابق، واقتسمت عشائر معان الحجازية (التحاتا والكراشين) المناصب فمن التحاتا أخذ (حامد الشراري) رئاسة البلدية ومن الكراشين أخذ (محمود كريشان) النيابة واستمر هذا التقسيم لمنتصف الخمسينات تقريبا عندما ظهرت زعامات جديدة من معان الشامية فظهر (عمر مطر) وتقلد مناصب رسمية عديدة .

تذكر السالنامات العثمانية أسماء أعضاء مجلس الادارة من عائلات معان الحجازية وهي (كريشان) و (التلهوني) و (الشراري / الشلبي) وتذكر من معان الشامية (النسعة) فقط .

وما زالت معان الى اليوم قوة طاردة كما كانت في أواخر القرن الماضي ، وما زالت تقسيماتها العشائرية كما هي . وقد اتفقت فيما بينها على جعل رئاسة المجلس البلدي دورية ، تتولاها عشيرة بعد أخرى .

Wallin, op. Cit, p. 11.

سجل الوثائق الشرعية في قضاء معان سنة ١٢١٦ هـ (الجامعة الاردنية - مركز الوثائق والمخطوطات) ص ٦ - سوف تشير اليه بسجل الوثائق .

Musil. op. Cit, p. 234.

Chares Doughty , travels in Arabia Deserta (N.Y.Dover pub. 1979) Vol. 1,p. 72.

أبو اسحق ابراهيم بن محمد الفارسي الاصطخري (الكرخي) ت : ٩٥٠م مسالك المالك (ازاء انتشارات كتابخانه صدر) ص ٩٥ .

أبو الفداء عماد الدين اسماعيل بن محمد بن عمر المعروف بأبي الفداء صاحب حاة المتوفي سنة ٧٣٢هـ تقويم البلدان (باريس : دار السليمانية ١٨١٥م / ص ٢٢٩ .

(٧)

١) سالنامه ولاية سورية ١٢٠٢هـ ص ١٨٠ .

(٨)

٢) سالنامه ولاية سورية ١٢١٠هـ ص ٢٢٩ .

سالنامه ولاية سورية ١٣١١-١٣١٢هـ ص ٢١١ .

(٩)

٣) سالنامه ولاية سورية ، ١٣١٢هـ ، ص ٢٢٣

- ٢٢٦ ، ١٣١٦ هـ ص ٢٢٩-٢٣٦ .

(١٠)

George August Wallin, Travels in Arabia 1845 - 1848 Falcon : Orleander, 1979, P. 123.

Alois Musil, the Northern Hejaz (New york , the American Geographical society 1926). p. 234 .

(١١)

وجورج أوغست فالن هو أستاذ اللغة العربية في جامعة هينجفور بفنلندا ، أسلم وأصبح وهابيا ولقب نفسه بعبد الولي . يمثل هذا الرجل نمطا « أوربيا » غير متعصب مر بالمنطقة خلال ١٨٤٥ - ١٨٤٨ .

Wallin, op. cit, pp. 125-126.

الجنوبية ج ٢ ترجمة أنور عرفات ، عمان - دائرة الثقافة والفنون . ص ١٥٠ - ١٥١ .

Doughty , op. Cit , pp. 71 - 74.

محمد بن عثمان بن محمد السنوسي ، الرحلة الحجازية ، تحقيق علي الشنوفي (تونس - الشركة التونسية للتوزيع ١٩٨١) ص ٢٤٨ - ٢٤٩ .

خير الدين الزركلي ، عمان في عمان (القاهرة ١٩٢٥) ص ٢١ وذكر معان في الفترة ذاتها بولس سلمان (الارشمنديت بولس سلمان ، خمسة أعوام في شرق الأردن ، أبحاث أدبية قضائية دينية - القدس ١٩٢٩) .

تتردد تسميات مثل فنظو لان المصريين سموا سكان عرب جنوب الجزيرة فنظو أي سكان الفنط والفنط سكان الجنوب من الجزيرة العربية . أما عرب الشمال فهم شاسو وتتردد تسميات أخرى في سجل الوثائق مثل (فنجص) . انظر سجل الوثائق وثيقة رقم (٤٢) ص ٨٥ حيث يذكر السجل اسم تمام بنت داود عبد الواحد فنجص . ويعتقد أن فنجص هي أصل فناطسة ولا أرجح لذلك لان سجل الوثائق كان يكرر كلمة فناطسة وهي قد تكون تحريفا لكلمة فناطسة ، وفي الكتابة يسهل الخلط بين الفا والفين بحيث تصبح الفناطسة : الفناطسة . من عشائر الفناطسة انظر وصفي زكريا ، عشائر بلاد الشام (دمشق : دار الفكر ١٩٨٣ ص ٢٤٣) .

Alois Musil, Arabia petroea win Kaiserliche Akademie der wissenshaften 1908 p. 56.

تمت في راسون دعوة مجموعة أبناء الفناطسة الى لقاء يوم ١٧-٤-١٩٨٧ م . بلغ عدد الحضور من أبناء الفناطسة في معان ورأسون حوالي ٢٥٠ شخصا . أقيمت كلمات الترحيب من الطرفين .

مقابلة مع السيد منير شويطر من مديرية تربية عجلون . اللقاء يوم ١١-٢-١٩٨٨ في

- (٢١) الشيخ نجم الدين الغزي (١٧٧ - ١٠٦٦هـ)
الكواكب السائرة بأعيان المئة العاشرة
ج ٣ تحقيق الدكتور جبرائيل سليمان جبور
(بيروت : دار الافاق ١٩٧٩) ص ١٥٧ .
- (٢٢) والغزي مولود بغزة في بيت علم ووجاهة
وأدب ، وهاجر لدمشق .
- (٢٣) Karl Barbir, Ottoman Rule in
Damascus 1707 - 1758 (Prin-
centon Univ. Press 1980) pp.99,
100, 104, 105, 126, 128.
- (٢٤) Ibid
- (٢٥) وبعد ١٦٧١ جمع أمير الحج بين إمارة الحج
وإمارة دمشق مدة قرنين .
حمد الجاسر ، في سرارة غامد وزهران ،
الرياض ، دار اليمامة ١٩٧١ ، ص ٤٢٩-٤٣٠ .
- (١٦) قافلة تحمل مؤنا تخرج للآفاة الحجاج .
وإذا سلك الحجاج الطريق السلطاني فان
الجردة تخرج للآفاة في معان قادمة من غزة .
محمد خليل المرادي ، سلك الدور في أعيان
القرن الثاني عشر م (بغداد ، مكتبة
المثنى) ص ٦١-٦٢ .
- (١٧) الخياري المدني : ابراهيم بن عبد الرحمن
الخياري المدني ، رحلة الخياري ، تحفة
الادباء وسلوة القرياء . تحقيق رجاء السامرائي
(القاهرة : وزارة الثقافة والإعلام مديرية
الثقافة العامة) ص ٨٣ - ٨٤ .
- (١٨) عبد الفني التابلسي (١١٤٣هـ - ١٧٣١م)
الحقيقة والمجاز في رحلة بلاد الشام ومصر
والحجاز ، نسخة مصورة من مكتبة أسعد
أفندي ٢٢٧٦ يوجد صورة عنها في مركز
الوثائق والمخطوطات / الجامعة الأردنية رقم
٥٧٣ ص ٢٨٣ - ٢٨٤ .
- (٢٦) عبد الكريم رائق ، بلاد الشام ومصر مسن
الفتح العثماني الى حملة نابليون بونابرت
١٥١٦ - ١٧٩٦ (دمشق ١٩٦٧) ص ٢٥٣ -
٢٥٤ .
- (٢٧) يوهان بيركهارت ، رحلات بيركهارت في سورية

- (٢٤) وزارة البلديات والشؤون القروية الساعة ١١ ظهرا .
- (٣٥) بيتن السيد منير سبب الهجرة الى راسون بأنها جاءت بعد معرفة تمت بين محمد بن مصلح شويطر وأهل راسون أثناء مرور محمد بهم وهو في طريقه لزيارة أخواله (آل المومني) . وتزوج محمد من فتاة من راسون . ونظرا لان راسون عانت كثيرا من غزوات العبابيد فان مجيء جماعة مصلح شويطر الى راسون رجحت الكفة . قدم بنو اسماعيل لجماعة محمد شويطر أرضا . بقيت جماعة من آل شويطر في جمحا وعددهم الان (٥٠) رجلا وفي كفرنجة يوجد جزءا منهم وفي راسون عددهم ١٥٠ رجلا تقريبا .
- (٣٦) يروي السيد منير قصة تعكس دهاء محمد شويطر في تضليل (العبابيد) الذين جاءوا لراسون في عملية استطلاع تسبق الغزو وانه اعطى البندقية الوحيدة لكل من دخل يسلم على العبابيد مما أوحى لهم انهم لديهم بنادق عديدة بعدد الشباب الذين كانوا يدخلون للسلام .
- (٣٧) الشيخ سليمان عبد القادر سالم مصطفى أحمد الفناطسة ٨٧ سنة يوم ٢٢-١-١٩٨٧ الساعة الخامسة مساء منزل السيد صقر محمد سالم المعاني جبل الحسين - عمان .
- (٣٨) سجل الوثائق (٢٢ ص ٢٠ وفي ص ٤٧ يشير لاسم : العبد بن داود مختار عشيرة عيال داود) .
- (٣٩) سجل الوثائق ص ١٠ .
- (٤٠) سجل الوثائق ص ٢٢ .
- (٤١) سجل الوثائق ص ٤٢ ولقد لاحظت تردد لقب (الخطيب ومعتوق) في سجلات المحاكم الشرعية لحلب في القرن السابع عشر (الشريط موجود في مركز الوثائق والمخطوطات الجامعة الاردنية رقم ١١٦ ، ١١٧) .
- (٤٢) Max Freiherr, von oppenheim (٣٣) Die Beduinen, BAND II (Otto Harrassowitz leipzig , 1943 p. 290.
- (٤٣) (٤٤) (٤٥) (٤٦) (٤٧) (٤٨) (٤٩) (٥٠) (٥١) (٥٢) (٥٣) (٥٤) (٥٥)
- سجل الوثائق ، ص ٤٨ .
- سجل الوثائق ، ص ٦٠ .
- سجل اعلامات معان ص ١٧ .
- سجل حصر الارث ص ٦٣ .
- سجل الاحكام ص ٦٢ .
- سجل اعلامات معان ، مصدر سابق ص ٦٦ .
- نعوم شقير ، تاريخ سينا القديم والحديث وجغرافيتها (المركز العربي للبحث والنشر ١٩٧٦) ص ٦ .
- سليمان الفناطسة ، مقابلة سابقة الذكر .
- سجل الوثائق ، مصدر سابق (١٠) .
- سجل الوثائق الشرعية يذكر حيشان البواينة (ص ٦٠) ، (الحيشان : جمع حوش وهو فناء الدار الواسع) .
- المصدر نفسه ص ٦ .
- المصدر نفسه ص ٣٤ .
- حمد الجاسر ، في شمال غرب الجزيرة (الرياض : اليمامة ١٩٧٠) ص ٤٥ ، ١٧٩ .
- سجل الوثائق ص ١٦ وذكر حمد الجاسر الخوالدة ونسبهم الى الدحو من (البادية) من بني عمرو من حرب منازلهم نويبع شرق رابع . حمد الجاسر ، معجم قبائل المملكة العربية السعودية (الرياض دار اليمامة) ص ٢١٥ .
- انظر سليمان القوابية ، الطفيلة : تاريخها وجغرافيتها ج ٢ (الطفيلة ١٩٨٦) ص ١١٠ .
- ١١١ - فاروق نواف السريحين ، تاريخ مدينة الرمثا ولوائها ، دراسة تاريخية اقتصادية انثروبولوجية . ص ٢٦٠ ذكر المؤلفان عشائر الخوالدة في الطفيلة والرمثا .
- الشيخ يونس أبو هلاله ٦٠ سنة (معان) مقابل في منزله بمعان ١-٣-١٩٨٨ .
- سجل الوثائق ص ١٢٥ .
- سجل الوثائق ص ٢ مصدر سابق ص ٦ .
- راجع سجل الوثائق ، مصدر سابق ص ٢٨ .
- راجع سجل الوثائق ، ص ٣٥ .
- المصدر نفسه ص ٣٦ .
- مقابلة مع هارون نصار (مدير أيتام وزارة

- قسم الشيخ يونس الكراشين كما يلي :
- ١ - الهوارين ومنهم قاسم وولده حسين وحفيده الشيخ محمود كريشان .
 - ٢ - مرعي ومنهم خليل وولده أحمد وحفيده الشيخ فارس كريشان .
 - ٣ - الهللات ومنهم هارون وأولاده حسن وحسين ومن أولاد حسن محمد ثم يونس ومن أولاد حسين علي . انظر فؤاد حمزة ، مصدر سابق ص ١٤١ .
- (٦٤) الاوقاف - اريد (في مكتبة باريد ١٠-٢-١٩٨٨ .
- (٥٦) سجل اعلامات معان ص ١٤٤ - ١٤٦ .
- (٥٧) سجل حصر الارث ص ٥٤ .
- (٥٨) سجل اعلامات معان ص ١٧٣ .
- (٥٩) علي نصوح الطاهر ، تاريخ القبائل العربية في شرق الاردن ج ١ ١٩٦٩ ، ص ٢١٨ .
- (٦٠) نعوم شقير ، مصدر سابق ص ٥٨٦ .
- ابن كريشان شيخ العزازمة وابن جهامة هو ترباني . وحماذ يقول : حماد الصوفي . والكراشين منشرون في سيناء . وزارني في منزلي السيد عبد الرحمن حسن كريشان من صفاقس في تونس حيث أعلمني في ٢٥-٣-١٩٨٨ أن هناك مجموعة في صفاقس من آل كريشان والجازي أيضا وأنه بصدد اطلاعي على باقي المعلومات عندما تنجلي المعلومات عن هجرتهم وأسبابها .
- (٦١) راجع : فؤاد حمزة ، قلب جزيرة العرب ، (الرياض : مكتبة النصر الحديثة ١٩٦٨) ص ٩٧ وحمد بن ابراهيم الحقييل ، كنز الانساب ومجمع الاداب ، ١٩٧٣ ص ٢٠٢ .
- (٦٢) وعلي نصوح الطاهر ، جوامع النسب في قبائل العرب (ج ٢ ، ص - ي) . ص ٥٨٠ - ٥٧٧ .
- نصوح يميز آل كريشان عن كريس والكريشان هم نصيرات من الحناجرة ويروي عارف العارف بأن النصيرات يروون بأنهم من الخزوج وانهم كانوا ثلاثة اخوة جاعوا من مكة الى ضانا وهم نصير ويسن وناصر تشاجروا مع أحد السكان فقتلوه ثم ذهبوا لكفر قدوم (نابلس) وتشتتوا بعد مشاجرة . بقي يسن في كفر قدوم وذهب ناصر لعتيل وذهب نصير الى عين الدقيق (دير البلح) وظهرت منه ذرية النصيرات .
- انظر عارف العارف ، بئر السبع وقبائلها ، ١٩٢٤ ، ص ١٣٦ - ١٣٧ .
- (٦٢) سجل الوثائق ص ٢٨ وفي سجل حصر الارث ص ١١٥ .
- (٦٣) لقاء مع محمد الصغير كريشان ا وهو من آل مرعي (١/٢٨/١٩٨٨ م .
- (٦٥) الشيخ يونس أبو هلاله - مقابلة سابقة الذكر .
- (٦٦) اشتكى الشيخ أحمد قباعة على الشيخ حسن أبو هلاله وسجن حسن في دمشق . استمر الخلاف حتى تطور لحادث قتل . أشار جورج فالن لهذه النزاعات في حديثه عن معان . بعد حادث الدم حصلت مصاهرة بين الهللات وقباعة والهلالات هم أخوال آل الديخ من آل قباعة .
- (٦٧) سجل حصر الارث ص ٦٣ .
- (٦٨) المصدر نفسه ص ٤٦ ومنهم عيال الصغير .
- (٦٩) سجل الوثائق ص ٤٤ و ص ٢١ و ص ٣ .
- (٧٠) يؤكد هذا الكلام الشيخ يونس أبو هلاله ، مقابلة شخصية الساعة ١٢ ، ١٩٨٨/٣/١ بمنزله في معان ، انظر نصوح تاريخ القبائل ص ٢١٨ ، وانظر حمد الجاسر ، المعجم الجغرافي (أ - ض) مصدر سابق ص ٥١٦ .
- (٧١) انظر سجل اعلامات معان ص ١٤٩ . حصر الارث ص ٢٤ تم تغيير اسم عشيرة عيال عوض باسم عشيرة أبو درويش بتاريخ ١٩٦٣/٦/٢٦ ، انظر الجريدة الرسمية عدد ١٧٠١ تاريخ ١٩٦٣/٧/٢٥ .
- (٧٢) نصوح ، تاريخ القبائل ، ص ٢١٨ - سجل الوثائق الشرعية في قضاء معان ١٣١٦ ص ١٠ ، ١٠٧ . يشير السجل للحاج خليل موسى الحاج صلاح وحامد داود يوسف صلاح .
- (٧٣) سجل اعلامات معان ص ١٤٩ و ١٥١ .
- (٧٤) سجل الوثائق الشرعية ص ١٤٤ .
- (٧٥) يونس أبو هلاله - مقابلة سابقة الذكر .
- (٧٦) سجل الوثائق الشرعية ص ٢٦ (كان يذكر في

- مهيد . انظر سمر القطب ، انساب العرب (بيروت : مكتبة الجامعة) ص ٢٢١ - ٢٢٢ .
- مقابلة مع الشيخ حسن النسعة في منزله ١٢/١١/١٩٨٧ (الساعة ١٢:١٥ ظهرا) .
- نصوح ، تاريخ القبائل العربية ، مصدر سابق ص ٢١٨ - ٢١٩ .
- نصوح ، جوامع النسب ، مصدر سابق ص ٢١٠ . مقابلة مع الشيخ يونس أبو هلاله سابقة الذكر .
- سجل حصر الارث ص ٧٥ ، سجل الاعلام الشرعية ص ٨٦ .
- مقابلة مع السيد أحمد محمد عوض الله (٦٤ عاما) يتحدث عن هجرة جماعته بعد شق قناة السويس وهذا يتناسب مع حديث داوتي . هناك هجرة الى طقس جنوب سورية وهجرة الى درعا من جماعة الخوالدة .
- المقابلة في ١٠/٢/١٩٨٨ م وفي اليوم نفسه مقابلة مع السيد هارون نصار الخوالدة أيضا .
- سجل حصر الارث ١/٦/١٩٢٧ .
- سجل الوثائق الشرعية في قضاء معان ص ١٥ والادق شختورة ولا يعرف سبب اللقب .
- سجل الوثائق - ص ٢٦ .
- المصدر نفسه - ص ٦٦ .
- نصوح ، تاريخ قبائل ، ص ٢١٧ .
- يونس أبو هلاله ، مقابلة سابقة ، حضر المقابلة الشيخ أحمد بريفيث .
- ذكرهم د. عبد الكريم رافق في كتابه : غرة ، دراسة عمرانية واجتماعية واقتصادية من خلال الوثائق الشرعية ١٢٧٣ - ١٢٧٧ هـ / ١٨٥٧ - ١٨٦٠ م .
- (بحث أعد للمؤتمر الدولي الثالث لتاريخ بلاد الشام فلسطين ، ١٩ - ٢٤ نيسان ١٩٨٠) . « وقدرت ثروة سالم الطحان بـ ١٧٠٦ قرشا .. الخ » ، ص ٦٤ .
- علي نصوح الطاهر ، جوامع النسب ص ٥٠٩ .
- حمد الجاسر ، معجم قبائل المملكة العربية السعودية (الرياض ، دار اليمامة ص ١٦٥) .

- توقيعه علاء الدين المحتسب - خليلي -) .
- (٧٧) انظر الوثيقة المرفقة .
- (٧٨) سجل الوثائق الشرعية ص ٢١ .
- (٧٩) المصدر نفسه ص ٣ .
- (٨٠) سجل الوثائق ص ٢٧ .
- (٨١) (اسم العقيلة) يتردد بين عشائر المملكة العربية السعودية وفي كتاب حمود بن ضاوي القناني ، شمال الحجاز ج ٢ ، معجم المواضع والقبائل والحكومات (جدة : دار البيسن العربي ١٩٨٥) ص ٢٢٤ - ٢٢٦ . تتردد عشائر العقيلة في قبيلة عتيبة على هذا النحو :
- أ - مع الجبرة من برق من عتيبة (يتردد الاسم مع عشائر أخرى منها الدهسة والدوانية والخماش والقنمة والغشاشمة .
- ب - مع العمريّة من العصمة من عتيبة (مع الركيات ، النبايعين ، الحسنات ... الخ) .
- (٨٢) نصوح ، حوار مع النسب (من ص - ي) ص ٩٢ .
- (٨٣) المصدر نفسه ص ٢٢٠ .
- (٨٤) سجل الوثائق ورد في كتاب ذكر عشيرة العقيلة واضحا .
- (٨٥) المصدر نفسه ص ٢٥ .
- (٨٦) سجل الاعلام الشرعية ١٩٢٩ - ١٩٣٠ معان ص ٨٦ .
- (٨٧) المصدر نفسه .
- (٨٨) القرامصة (بالصاد) انظر سجل الوثائق الشرعية في قضاء معان ١٣١٦ ص ٧٣ حيث يذكر (عبد الدايم ابن أحمد بن عبد الدايم القرمصي) يذكر نصوح القرامصة : القرامصة (بالسين) الارجح أن القرامصة بالصاد .
- انظر نصوح ، تاريخ قبائل ، مصدر سابق ص ٢١٧ وبورد موزيل عيال الشليخ ضمن القرامصة .
- عزة من القبائل العدنانية ومنها ولد سليمان منازلهم شمال الحجاز غرب نجد بين شيماء وخيبر وببضاء نشيل وأميرهم العواجي وهم ينقسمون لقسمين : الجعافرة - السليمانية ومن عزة الحناش (حنتوش) من جماعة ابن

نموذج في دراسة تاريخ واصول العشائر

- (١٠٣) احسان النمر ، تاريخ جبل نابلس والبلقاء ، ج ١ ط ٢ (نابلس ١٩٧٥) ص ٨٦ .
- (١٠٤) الشيخ حسن النسعة ، مقابلة في منزله الساعة ٢ ظهرا يوم ١٢/١١/١٩٨٧ م .
- (١٠٥) احسان النمر ، جبل نابلس والبلقاء ، (دمشق : مطبعة ابن زيدون ١٩٣٨) ص ٦٧ - ٧٦ يتحدث عن الفترة التي عم فيها الاضطراب حتى مات رضوان أمير الركب الشامي عام ١٠٦٦ هـ . رضوان جاء ليخلف الأمير بهرام الفقاري في هذه الفترة التي مات فيها رضوان عم الاضراب فثار نابلس وطردت المالك في هذه الظروف خروج (عبد الله النمر) .
- (١٠٦) Wallin , op. Cil , pp. 125 - 126.
- (١٠٧) علي نصوح ، حوار مع النسب ، ص ٦٥١ . سجل الطلاق ص ١٨٢ - من أقاربهم آل مهاني في دمشق .
- (١٠٨) عبد الرحمن الانصاري ، تحفة المحبين والاصحاب في معرفة ما للمدنيين من الانساب (تحقيق محمد العروس المطوي) ، تونس نهج جامع الزيتونة ، المكتبة العتيقة ، ١٩٧٠ ص ١٤٣ .
- (١٠٩) انظر عبد الرحمن بن حمد بن زيد المغيري ، المنتخب في ذكر نسب قبائل العرب ، ط ٢ (بيروت : الكتب الاسلامي للطباعة والنشر ١٩٦٥) ص ١٣٩ ومن طي آل عبده من المحاميد . سجل الوثائق ص ١٦٣ .
- (١١٠) سجل الوثائق ص ١٤ ، ويشار اليهم بخفيمان ، انظر سجل اعلامات معان ص ١٤٣ .
- (١١١) علي نصوح ، مصدر سابق ، جوامع النسب ص ٦٥١ سجل الطلاق ص ١٨٢ .
- (١١٢) المهندس محمد عطية حسين المعاني من ابناء مدينة معان .
- (١١٣) سجل الوثائق ص ١٦٣ .
- (١١٤) سجل الوثائق ص ٦ .
- (١١٥) القلقشندي ، أبو العباس احمد بن علي . فلاند الجمان في التعريف بقبائل عرب الزمان (بيروت ، دار الكتاب اللبناني ١٩٨٢) ص ٨٤ - ٨٥ .
- تردد ذكر الحيانة كقلمة شمال مدينه حائل انظر : حمد الجاسر ، المعجم الجغرافي للبلاد العربية شمال امارات حائل والجوف وتبوك وعمر والقريات ، (الرياض ، دار اليمامة ١٩٧٧) ص ٤٧٧ .
- (١١٦) الشيخ يونس أبو هلال ، مقابلة سابقة الذكر .
- (١١٧) سجل الوثائق ص ١٦٤ ، سجل حصر الارث ص ٣٥ .
- (١١٨) انظر الزركلي ، مصدر سابق ص ١٠٢ . الجاسر ، معجم القبائل ص ٢٥٢ .
- (١١٩) حسن النسعة ، مقابلة سابقة .
- (١٢٠) قد يكون افراد هذه العشائر جاءوا مع هجرة قبيلة عنزة شمالا في القرن السابع عتر ميلادي بعد اندثار قبيلة الموالي وهذه الرواية تحتاج الى تأكيد .

علم التاريخ عند المسلمين وتطوره

في القرن الرابع الهجري (العاشر الميلادي)

د. محمد رجائي ريان
جامعة اليرموك

مقدمة :

مما لا شك فيه أن القرن الثالث الهجري يعتبر خاتمة طور خاص بالنسبة لعلم التاريخ عند المسلمين ، وفي أواخره بلغ هذا العلم سن الرشد ، وخير من يعثله من المؤرخين الطبري (ت ٣١٠ هـ / ٩٢٢ م) ، ففي كتابه « تاريخ الرسل والملوك » بلغ التدوين التاريخي ذروته ، واعتمد المؤرخون عليه ، مثل مسكويه وابن الاثير وابن خلدون والذهبي .

ومن الملاحظ أن الجزء الاخير من تاريخ الطبري ينم عن ضعف في المادة وينذر بأن أساليب المحدثين لم تعد كافية وحدها لكتابة التاريخ في الاسلام ، بعد أن تعقدت النظم الحكومية وأصبح الكتاب ورجال البلاط والمتصلون برجال الحكم خير مصدر لكثير من الاخبار ، وهذا ما برز بوضوح في القرن الرابع الهجري (العاشر الميلادي) .

يعد القرن الرابع الهجري من الناحية السياسية بداية عصر الاضمحلال النهائي للخلافة لكنه ، من ناحية أخرى ، عصر ازدهار الحضارة العربية الاسلامية ، أو النهضة الاسلامية كما سماه ، متز (Metz) (١) . فمن الناحية السياسية ، أصبحت خارطة الارض الاسلامية في القرن الرابع الهجري تضم مجموعة كبيرة من الدول الصغيرة ، وتضعفت التبعية لمركز الدولة في بغداد بدخول عناصر بشرية جديدة في جسم الدولة الاسلامية ، فضعفت الخلافة وتدهورت سلطة الخلفاء (٢) ، وأخذت الدول الاسلامية تبرز في ظل ضعف هذه الخلافة . فدولة بني بويه سيطرت على العراق وفارس والري وهمدان وأصفهان ، وعلى بغداد نفسها في عهد معز الدولة البويهي (٣٠٣ هـ / ٩١٥ م - ٣٥٦ هـ / ٩٦٧ م) (٣) ، وسيطر الحمدانيون على الموصل ثم حلب وبرز سيف الدولة الحمداني (٣٣٣ هـ / ٩٤٤ م - ٣٥٦ هـ / ٩٦٧ م) بعد أن تدهورت الدولة الاخشيدية في مصر ، كما ظهرت عدة دول في المشرق الاسلامي أهمها الدولة السامانية (٢٦١ هـ / ٨٧٤ م - ٣٨٩ هـ / ٩٩٩ م) ، والدولة الفزنوية (٣٥١ هـ / ٩٦٢ م - ٥٨٢ هـ / ١١٨٦ م) (٤)

دراسات تاريخية ، ٣٣ و ٣٤ ، أيلول - كانون الاول ١٩٨٩

في الغرب سادت الدولة الاموية في الاندلس ، خاصة في عهد عبد الرحمن الثالث الناصر (٣٠٠هـ/٩١٢م - ٣٥٠هـ/٩٦١م)، ودولة الادارسة ، في أقصى الغرب الاسلامي . ثم برز الفاطميون في المهديّة بتونس وتوسّعوا نحو الغرب والشرق وأزاحوا الاخشيديين وضموا مصر (٣٥٨هـ/٩٦٩م) في عهد معز الدولة (٣٤١هـ/٩٥٢م - ٣٦٥/٩٧٥هـ) (٥) . وبذلك فقدت الوحدة السياسية الاسلامية وأصبح للمسلمين في وقت من الاوقات ثلاثة خلفاء ، عباسي في بغداد ، وفاطمي في مصر ، وأموي في الاندلس ، وكان ذلك احدي السمات الرئيسة للقرن الرابع الهجري (٦) .

تأثر المؤرخون المسلمون بهذا التمزق ، وأصبح المؤرخ محدودا بافق الكيان السياسي الذي يعيش فيه ، ونادر منهم من تمكن من تناول أحداث الاقاليم القاصية . كما أثر هذا التمزق في حياة المؤرخ الفكرية ، وترك بصماته على التاريخ عند المسلمين (٧) .

ومن ناحية أخرى كان علم التاريخ عند المسلمين ، ومنذ مطلع القرن الرابع الهجري ، قد بدأ مسيرته العلمية المستقلة مسجلاً طوراً خاصاً في تلك المسيرة الحضارية ومتأثراً دون شك بنمو العلوم الاخرى ، ففي هذا القرن تطورت المادة التاريخية وتأثرت بالنمو الحضاري وبحاجات السياسة والادارة ، واهتم الناس بالتدوين التاريخي وأصبحوا يقبلون عليه كجزء من تلك الفعالية الواسعة التي شملت جميع نواحي الحياة وجميع فروع المعارف ، وأصبح معظم المؤرخين يتجهون الى الكتابة التاريخية لتوفرهم على الدراسة ، ولم يكونوا يؤلفون تبعاً لأمر القائمين بالحكم ، اذ لم يكن هناك مؤرخون رسميون متصلون بالخلفاء والامراء الا فيما ندر ، وذلك على الرغم من ان عدداً من المؤرخين كانوا على صلة وثيقة بالحكومة ، ومن بينهم الوزراء والكتاب والقضاة (٨) .

وللاحاطة بعلم التاريخ عند المسلمين في القرن الرابع الهجري والتطور الذي حصل فيه يتحتم علينا التعرض لمؤرخيته من حيث أصولهم وتكوينهم العلمي واهتماماتهم الفكرية ، ومادته ، ومناهجه .

المؤرخون :

المفهوم القديم للتاريخ هو تسجيل اخبار الاحداث والناس ، ولذلك كان دوماً بالضرورة على صلة بالاحداث السياسية واخبار الرجال ، تأثر بها أكثر من اي علم آخر . يقول ابن خلدون : « التاريخ اخبار عن الايام والدول والسوابق من القرن الاول ، وكذلك الانبياء في سيرهم ، والملوك في دولهم وسياستهم » (٩) ويقول الحافظ جلال الدين السيوطي ان موضوع التاريخ « احوال الاشخاص الماضية ومنهم الملوك والسلطين » (١٠) .

..... د. محمد رجائي ريان

كان علم التاريخ عند المسلمين ، أول الامر وخلال القرون الثلاثة الهجرية الاولى في خدمة الدين . لأن البواعث الرئيسة التي شجعت المسلمين على العناية بتدوين التاريخ ، الرغبة في تزويد الخلف بتراث الاسلام ، والحماسة لاثبات صلة النسب بالرسول (عليه السلام) ثم الحرص على تمجيد الفتوح الاسلامية . لذلك اتصل التاريخ السياسي بالتاريخ الديني ولم يعن بالتاريخ الاجتماعي والاقتصادي . وتأثر المؤرخون بالظروف السياسية في القرون الهجرية الاولى . والطبري خير من يمثل المؤرخين في تلك المرحلة ، فاقصر التاريخ على رجال علوم الدين بشكل كبير أو اللغة على قلة .

ولكن منذ القرن الرابع الهجري أسهم في تدوين التاريخ مجموعات متنوعة من العلماء ضمت عمال الدواوين والكتاب ورجال البلاط والوزراء الذين أصبح لهم نتيجة لتطور النظام السياسي الاسلامي ، شأن خاص ، فاطلعوا على دخائل الاحداث ، فأصبح تدوين التاريخ السياسي في الغالب مهمة هؤلاء الموظفين والمقربين من البلاط . لهذا استبعد المفهوم الديني ، الى حد ما . وجنح التاريخ الحولي الى تركيز الاهتمام المتزايد بأعمال الحاكم والحاشية (١١) .

ومن الامثلة على هؤلاء المؤرخين الذين أعطوا القرن الرابع الهجري هذه الميزة في التحول في علم التاريخ عند المسلمين: **الصابي** ، **ابو اسحق ابراهيم بن هلال بن زهرون** (ت ٣٨٤هـ / ٩٩٤م) . من الصابئة (١٢) ، كان أبوه هلال طبيباً ماهراً في خدمة توزون . وشب ابراهيم على دراسة العلوم التي سبقه عليها افراد من أسرته كانوا جميعاً مهرة في الطب والفلك والرياضيات .

أصبح الصابي كاتباً في ديوان الانشاء ، بارزاً فيه ، ثم عينه معز الدولة البويهي كبيراً للكتاب في ديوان الانشاء عام ٣٤٩هـ / ٩٦٠م ، واحتفظ بمنصبه في ديوان الوزارة في عهد ولده عز الدولة ، وعندما قدم عضد الدولة ثم عز الدولة الى بغداد عام ٣٦٤هـ / ٩٧٤م ، كان من مهام ابراهيم تحرير اتفاق ودي يحدد مركز كل منهما ، لكن حدث أن سجن الصابي عندما توفي عز الدولة (١٣) .

عرف عن الصابي أنه ألف كتاب « **التاجي** » نسبة الى لقب عضد الدولة « تاج الملة » (١٤) . ويذكر مارجليوث Margoliouth أنه توجد شذرات منه حفظت عند العتبي (ت ٤٢٧هـ / ١٠٣٥م) في كتابه « اليميني » في تاريخ سبكتكين ومحمود الغزنوي ، وعند الثعالبي (ت ٤٢٩هـ / ١٠٣٧م) في كتابه « يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر » (١٥) ، كذلك نقل مسكويه في كتابه « تجارب الامم » كثيراً مما جاء في هذا الكتاب (١٦) .

والحقيقة ، يمكن اعتبار كتاب التاجي من امثلة كتب التاريخ ذات الطابع

الحكومي ، على أساس أن الصابيء كان وزيرا ، وعلى صلة وثيقة بالحكومة ، على الرغم من أنه لم يكن راضيا عن ذلك بدليل ما قاله عندما دخل عليه صديق فسأله عما يفعل فقال « أباطيل أنمقها وأكاذيب ألفقها » (١٧) ، ويؤكد مارجليوث أن الصابيء وصف تاريخه هذا بأنه حزمة من الأكاذيب ، ولذلك تعرض للانتقام عضد الدولة فاعتقله (١٨) .

ومما يجدر ذكره أن أحد الباحثين (١٩) ، وجد قطعة صغيرة من التاجي مصورة في معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية ، وقد جاء في مقدمتها : « هذا ما انتزع من الكتاب المعروف بالتاجي في اخبار الدولة الديلمية الذي ألفه أبو اسحق ابراهيم بن هلال الكاتب الصابيء » ثم يذكر محقق المخطوطة أنه أضيف اليه بعض الاخبار من بعد عصر أبي هلال تتضمن الكلام على أئمة الزيدية في طبرستان واليمن حتى القرن السادس الهجري تقريبا (٢٠) .

وتعتمد شهرة الصابيء أيضا على الرسائل أي الخطابات الرسمية ، التي وردت نماذج كثيرة منها في « يتيمة الدهر » للثعالبي و « ارشاد الاديب » لياقوت (ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٩م) و « صبح الاعشى » للقلقشندي (ت ٨٢١هـ / ١٤١٨م) ، وهي على جانب عظيم من الاهمية التاريخية ، تكمل معلوماتنا عن عهد ضعف الدولة (٢١) .

ويلاحظ المتتبع لأسلوبه الاثر الفارسي في كتاباته بابهامه واطنابه ، الا أنه خلو من السجع ، واضح رائق اذا ما قورن بالنماذج المتأخرة من الكتابات التاريخية (٢٢) ، كذلك وحسب رأي مارجليوث ، يظهر في أسلوبه الفن الادبي (٢٣) .

المسبحي ، عز الملك محمد بن عبد الله بن أحمد (ت ٤٢٠هـ / ١٠٢٩م) ويلقب بالامير المختار والمعروف **بالمسبحي الكاتب** ، الحراني الاصل المصري المولد . كان على زي الاجناد ، ثم تولى ديوان الترتيب واتصل بخدمة الحاكم بأمر الله ، وكان اتصاله به سنة ٣٩٨هـ / ١٠٠٧م (٢٤) ، تلقى ثقافة أدبية علمية واسعة متعددة الجوانب وسمع الحديث في سنة ٣٨٠هـ / ٩٩٠م ، على الحافظ عبد الغني بن سعيد الأزدي ، أحد أئمة الحديث ، عندما جلس بالجامع العتيق بمصر (٢٥) .

للمسبحي مصنفات كثيرة ، بلغت نحو الثلاثين . وهذا التراث الضخم لا نكاد نظفر منه في عصرنا بأثر تام أو فصل تام . وقد اشتهر بالاخص بتاريخه الكبير « **اخبار مصر** » (٢٦) ، وهو يؤرخ للخمسين سنة الاولى من خلافة الفاطميين ، ويقع في نحو أربعين مجلدا يوجد منها مجلد واحد وهو الجزء الاربعون (٢٧) .

تدور حوادث الجزء الاكبر من الجزء الاربعين في مدينة الفسطاط حيث كان يقيم المسبحي وحيث اعتنى بتسجيل الحياة اليومية . فنجدته يقول « في يوم السبت لعشر

د. محمد رجائي ريان

بقي فيه جلس أمير المؤمنين عليه السلام في مصر في قاع الذهب (٢٨)، بعد أن زين وبسط وعلقت فيه الستائر الديباج والستور المذهبة الحسان « (٢٩) .

وفي مكان آخر يقول « وفي يوم الأحد لليلة بقيت من صفر اخذ رجل يتصوف وقد قطع طرف سرج فضة لأحد الأتراك بمصر ، فقبض عليه سامي الدولة ابن كافي واحضره الشرطة وقرره ، فأقر أنه لم يقطع من عمره غير طرفين أحدهما حديد والآخر فضة وزنه خمسة دراهم « (٣٠) .

كذلك لم يقصر كتابه على الأحداث السياسية ، كعادة أقرانه من المؤرخين في ذلك العصر . بل اهتم بتسجيل جوانب الحياة كافة في عصره : الاجتماعية والاقتصادية والأدبية ، وهذا يجعل لكتاباه أهمية خاصة ومميزة على معاصرة وساعده على ذلك صياغته لتاريخه في صورة يوميات أتاحت له الحديث عن طرائف الناس وحرفهم وطباعهم ، والتسامح الديني الذي تمتع به المسيحيون . ويشير أيضا الى الإزمات الاقتصادية التي تعرض لها المصريون بسبب عدم توافر الفلات ، وهي معلومات هامة لا نجد لها مثيلا في المصادر الأخرى ، ومن الأمثلة على ذلك قوله « في يوم الجمعة لثلاث عشرة ليلة خلت منه اشتد أمر الفلاء والقحط بمصر وبيع الخبز السميد رطلين بدرهم وربيع والخبز الخشكار رطلين بدرهم « (٣١) .

ولم يجعل المسيحي من كتابه تاريخا محليا ، بل ذكر في مواضع متفرقة من هذا الجزء الأربعين وفق ما يقتضيه نظام التأليف الحولي ، طبيعة علاقة مصر بجيرانها وخاصة الشام والحجاز (٣٢) . كذلك فان هذا الجزء من أخبار مصر قدم معلومات وافرة عن أحوال الدولة الفاطمية تنوه بقيمة كتاب المسيحي ، وتجعل منه مستقى خصباً لمؤرخي مصر الإسلامية حتى عصر متأخر جدا ، وصورة واضحة لعلاقة مصر بجيرانها.

وأهم هؤلاء المؤرخين ، مسكويه ، أبو علي ، أحمد بن محمد بن يعقوب (ت ٤٢١هـ / ١٠٣٠ م) المؤرخ والفيلسوف ، كاتب سر المهلبى أبو محمد الحسن وزير معز الدولة البويهى ، أصبح بعد ذلك حظيا لابن العميد وابنه أبي الفتح اللذين وزرا لعضد الدولة (٢٣٨هـ / ٩٤٩م - ٢٧٣ / ٩٨٣م ، وصمصام الدولة (٢٧٢هـ / ٩٨٢م - ٢٧٦هـ / ٩٨٦م) البويهيين (٣٣) . فعاش في قصور الأمراء والوزراء ، وخاصة بلاط عضد الدولة ، وتسلم مناصب متعددة ، منها أنه أصبح خازنا للكتب عند الوزير المهلبى ، ثم قيما على خزانة كتب ابن العميد (٣٤) . ويذكر القفطى أنه كان أيضا كاتباً وخازنا للكتب عند عضد الدولة فسمي بالخازن (٣٥) .

نشر كتابه « تجارب الأمم » ، أميدروز Amedroz في ثلاثة أجزاء ، الأول ويحتوي على حوادث خمس وثلاثين سنة من ٢٩٥هـ / ٩٠٧م الى ٣٢٩هـ / ٩٤٠م ويبدأ

بخلافة المتقي بالله ، والثاني ويحتوي على حوادث أربعين سنة من ٣٥٩هـ/٩٦٩م الى ٣٦٩هـ/٩٧٩م ، ويبدأ بخلافة المقتدر بالله ، والجزء الثالث ويحتوي على حوادث خمس وعشرين سنة من ٣٦٩هـ/٩٧٩م الى ٣٩٣هـ/١٠٠٢م ، وهو ذيل لكتاب تجارب الامم للوزير أبي شجاع محمد بن الحسن الملقب بظهر الدين الروذ راوري، من ٣٦٩هـ/ ٩٧٩م الى ٣٨٩هـ/٩٩٨م ، وتليه قطعة من تاريخ هلال الصابي الكاتب الى سنة ٣٩٣هـ/١٠٠٢م (٢٦) .

يعتبر مارجليوث أن الكتابة التاريخية بلغت عند مسكويه ، بالنسبة للمؤرخين المسلمين ، ذروتها في هذا الكتاب (٢٧) . أما بارنز فقد أشار الى أن مسكويه تميز في هذا الكتاب بالبصيرة التاريخية أو الحس التاريخي ، بالرغم من تأكيدده بأنه لم يصل الى مستوى ابن خلدون في فلسفة التاريخ (٢٨) .

يتصف مسكويه في « تجارب الامم » كمؤرخ ، بصدق الاحكام والبعد عن الهوى والصراحة حتى فيما يقوله عن أعظم حكام المسلمين ، فهو لم يتزلف الى هؤلاء الحكام ولم يحابهم ، بل ذكر ما انتبه اليه من نقائص بعضهم ، وقد أعجب مارجليوث بموقفه هذا ، اذ لم يجد أثرا للتحيز في كتابه حيث روى أخبار مؤسسي دولة البويهيين دون أية محاولة لاختفاء جرائمهم ، ووصمهم باتهام فظيع في حالة معز الدولة ، وجعل من أبي الهيجاء ما يشبه البطل وهو من بني حمدان الذين كانوا على عداء دائم للبويهيين (٢٩) .

كذلك اعتبر كتاب « تجارب الامم » مصدرا جديرا بالثقة في أغلب الاحيان ، لأن مسكويه اعتمد فيه على الطبري الى درجة كبيرة في الحوادث التي لم يدركها ، ثم جمع باقي المعلومات من مصادرها ، لأنه كان على اتصال بتلك الشخصيات التي صحبت الاحداث ، ونتيجة لمناصبه التي تقلدها في البلاط البويهي كان أيضا على اطلاع على اساليب الحرب والادارة . وتعليقاته على المسائل الحربية ، مثل أسباب سقوط المهلبى وأخطاء بختيار في حربه مع عضد الدولة أكبر دليل على ذلك ؛ هذا في الوقت الذي اظهر أيضا عجز سيف الدولة ولم يخف هزيمته أحيانا مع البيزنطيين ، مع أن سيف الدولة كان يعتبر بطلا دينيا كبيرا يشاد به في حروبه مع البيزنطيين (٤١) . ويمكن القول ان مسكويه في كتابه قد جعل من التدابير السياسية لب التاريخ ، وأهل السياسة هم المعنيون بالتاريخ في المكان الاول .

ويظهر في القرن الرابع الهجري عدد من المؤرخين كانوا أصحاب مهن حرة أو قاموا بأعمال مهنية صغيرة . مثالنا على النوع الاول المؤرخ سعيد بن البطريق وهو الاسم العربي ليوثيخوس (Eutychius) بطريق الاسكندرية سنة (٣٢١هـ/٩٢٣م - ٣٢٨هـ/٩٢٩م) . ولد سعيد في القسطنطينية عام (٢٦٣هـ/٨٧٦م) (٤٢) . وكان في الاصل طبيباً نصرانيا له دراية بعلوم النصراني ومذاهبهم ، وله كتاب في الطب (٤٣) . كذلك له كتاب

((التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق)) ، وهو تاريخ طويل مكتوب بالعربية ، بدأ فيه المؤلف من عهد آدم حتى سني الهجرة على طريقة التأريخ الحولي . والكتاب يتضمن عرضاً لتواريخ ما قبل الاسلام من وجهة نظر المؤلف المسيحية ، مثل بني اسرائيل والاغريق والرومان والنصارى والروم والفرس ، وينعكس اهتمامه بالمسائل الدينية في مناقشته للمانوية والنساطرة واشاراته الى الاحداث الهامة في تاريخ الكنيسة (٤٤) ، ويذكر روزنثال أن كتاب سعيد بن البطريق يستند بعضه الى المصادر الاسلامية ، غير أنه يستمد معلوماته الهامة من المصادر البيزنطية (٤٥) .

وقد أكمل يحيى بن سعيد الانطاكي (ت ٤٥٨ هـ / ١٠٦٥ م) كتاب ابن البطريق بعد أن مضى ما يقرب من قرن على تأليفه ووضع له عنوان « صلة كتاب سعيد بن البطريق » واتبع فيه منهجه التاريخي ، ويبدو من كتابته أكثر وعياً من سعيد بن البطريق في تفهم التاريخ العام العالمي ، وقد نشره الاب لويس شيخو في بيروت عام ١٩٠٩ (٤٦) . ويذكر على ابراهيم حسن أن الكتاب الذي أخرجه يحيى بن سعيد الانطاكي سماه « تاريخ يحيى بن سعيد الانطاكي » وهذا الكتاب هو ذيل لكتاب آخر لسعيد بن البطريق « نظم الجوهر » ، جمع فيه يحيى بطاركة الاسكندرية وبيت المقدس وأنطاكية والقسطنطينية والخلفاء والملوك والسلاطين وسيرهم ، من ٣٢٦ هـ / ٩٣٧ م الى ٤٥ هـ / ١٠٥٣ م (٤٧) .

وعلى النوع الثاني نأخذ ابن النديم محمد بن اسحق الوراق البغدادي (ت ٤٣٨ هـ / ١٠٤٦ م) في كتابه « الفهرست » وهو ابن تاجر كتب في بغداد ، صاحب أباه في شؤون تتعلق بتجارة الكتب فزار الموصل مراراً (٤٨) . وفي عام ٣٧٧ هـ / ٩٨٧ م فكر ابن النديم في وضع مصنف من أجل الوراقين ومحبي الكتب واتخذ له غاية معينة ذكرها في مقدمته فقال : « هذا فهرست كتب جميع الامم من العرب والعجم الموجود منها بلغة العرب وعلمها في اصناف العلوم واخبار مصنفها وطبقات مؤلفيها وأنسابهم وتاريخ مواليدهم ومبلغ أعمارهم وأوقات وفاتهم وأماكن بلدانهم ومناقبهم ومثالبهم منذ ابتداء كل علم اخترع الى عصرنا هذا وهو سنة ٣٧٧ للهجرة » (٤٩) . وبذلك يعطينا ابن النديم مفهوماً للثقافة العربية الاسلامية بأنها تشتمل على كل العلوم والفنون التي ظهرت مكتوبة باللغة العربية سواء كان ذلك عن طريق النقل أم التأليف .

وبعد المقدمة ينتقل ابن النديم الى تصنيف هذه العلوم التي تجمعت عنده معلومات عنها فيجعلها في عشر مقالات ، ثم تفرع كل مقالة الى فنون يختلف عددها حسب سعة المجال الثقافي الذي يتناوله في المقالة (٥٠) ، والحقيقة فقد أحاط بما كتب في هذه الفنون والتي شملت الثقافة العربية الاسلامية في القرون الاربعة الاولى للهجرة . واذا كان ابن النديم قد أغفل بعض الفنون ، فهو لم ينس أن يذكرها من خلال عرض

التراجم ، فخلال بحثه في مقالته الثانية في النحو واللغة مثلا ، نرى اشارات لبدايات بعض العلوم كالجغرافية والنبات والحيوان ، ارتبطت بمحاولات جمع اللغة العربية ، وأسورا شبيهة بذلك في المقالات الاخرى (٥١) . كذلك فإن ما خلفه لنا من تراجم الاشخاص نزر يسير اذ أنه لم يلق بالا الى المؤلفين بقدر ما حصر اهتمامه في مصنفاتهم ، وهو المجال الذي برزت فيه قدرته بحق ، فلم يكن ابن النديم من أصحاب السير بل من جامعي اسماء المصنفات في فروع العلوم المختلفة (٥٢) .

وحقيقة الامر أن صاحب الفهرست كان على احاطة تامة بفروع العلوم المختلفة ، فهو يقدم لكل من مقالاته بلمحة عن نشوء العلم وأقسامه وقنونه ، لذلك يمكن القول « بأن هذا الكتاب سيبقى على الدوام المصدر الرئيسي لمعرفة الادب والعلم في القرون الاربعة الاولى للاسلام » (٥٣) .

واستكمالا لهذا الجانب من موضوع مؤرخي القرن الرابع ، فقد أصبح التاريخ عند بعض العلماء في هذا القرن هو نشاطهم الفكري الوحيد ، وبحثهم منصب على المواضيع الفكرية مثل ابن زولاق **الحسن بن ابراهيم بن الحسين** (ت ٣٨٧هـ / ٩٩٧م) (٥٤) . وهو مؤرخ مصري ، عاش في مصر في زمن شهد فترات متعاقبة من الاضطراب وتحول السلطان ، فغلب عليها بنو الاخشيد حينما بعد افول الدولة الطولونية ، ثم افترسها الفاطميون وبنوا القاهرة واتخذوها مركزا لخلافتهم ودعوتهم ، وقد شهد ابن زولاق هذا الانقلاب فجعله موضعا لمباحثه ودراساته التاريخية ، وقد ساعده على هذا أيضا انه نشأ في معهد العلم والدرس ، فكان جده الحسن بن علي من مشاهير العلماء ، وكان من أسرته أيضا محمد بن زولاق أحد أقطاب العربية في عصره ، ودرس الفقه على أبي بكر بن الحداد والرواية التاريخية على أبي عمر الكندي (ت ٣٥٠هـ / ٩٦١م) وهو مؤرخ مصري أيضا (٥٥) . اختار ابن زولاق أن يكون مؤرخ المرحلة التي شهدتها من تاريخ مصر الاسلامية ، فاستحق أن يطلق عليه كراتشكوفسكي مؤرخ العهد الفاطمي (٥٦) .

لم يصلنا كاملا من آثاره غير رسالة أدبية في أخبار سيبويه المصري لا علاقة لها بمجوده التاريخي . على أننا تلقينا مع ذلك على يد بعض المؤرخين المتأخرين قطعا وشذورا كثيرة من آثاره التاريخية منها ما لا يقل كثيرا عن الاصل وفيها ما يكفي للاحاطة بمجهود ابن زولاق التاريخي (٥٧) . ويمكن تقسيم هذا المجهود الى قسمين ، أحدهما يتناول مصر بشكل عام ، والآخر يتعلق بتاريخ مصر بشكل خاص .

والقسم العام يشمل كتبا ثلاثة وهي : كتاب « **خطط مصر** » و « **تاريخ مصر** » وكتاب « **فضائل مصر** » (٥٨) . والآخر مخطوطة موجودة بالمكتبة الاهلية بباريس تحت رقم ١٨١٧ ، استقصى فيه مؤلفه خطط الفسطاط والعسكر والقطائع ، وهو أول

د. محمد رجائي ريان

مؤرخ لخطط القاهرة المصرية ، شهد قيامها قبل وفاته بنحو ثلاثين سنة . وانتهى هذا الكتاب بسنة ٢٨٦هـ/٩٩٦م . وقد أكمل هذه المخطوطة أحد الاتراك ابتداء من سنة ٢٨٧هـ/٩٩٧م وما تلاها من السنين ، ويظهر أنه أدخل على الكتاب الذي وضعه ابن زولاق معلومات استقتها من المؤرخين المتأخرين أمثال القضاعي وأبي الفرج وابن الجوزي والذهبي (٥٩) .

أما « تاريخ مصر » فتوجد منه رسالة مخطوطة في جوتا تنسب الى ابن زولاق تتناول تاريخ مصر حتى ٤٩هـ/٦٦٩م ، وقد عني المستشرق جوتهيل ببحث هذه الرسالة وتحليلها (٦٠) .

أما كتاب « خطط مصر » ، الذي يذكره ابن خلكان ، فقد تناول فيه ابن زولاق قيام الفسطاط وتوزيع مناطقها بين القبائل وأنشاء معاهدها الاولى ، كما تناول خطط العسكر ثم خطط القطائع ، وقد ذكر هذه الخطط بالإضافة الى ابن خلكان ياقوت الحموي (ت ٦٢٦هـ/١٢٢٨م) (٦١) .

أما القسم الخاص من تراث ابن زولاق ، فقد انتهى إلينا منه قسم لا بأس به على يد المتأخرين ، مثل سيرة الأخشيد ، وسيرة المعز لدين الله ، وهي حلقات متصلة في أخبار العصر الذي عاش فيه ابن زولاق ، وسيرة الأخشيد محمد بن طغج كتبها ابن زولاق بطلب من ابن الأخشيد أبي الحسن علي بن الأخشيد (٦٢) . وأمدنا في الوقت نفسه بمعلومات صحيحة عن تاريخ الصدر الأول من قيام الفاطميين الى سنة ٢٨٦هـ/٩٩٦م ، وقد نقل معظم هذه السيرة في كتاب « المغرب في حلى المغرب » لابن سعيد الأندلسي المتوفي بدمشق ٦٧٣هـ/١٢٧٥م ، والذي خصت مصر فيه بقسم في منتهى الأهمية يقوم معظمه على النقل من المؤرخين المصريين أنفسهم وقد تناول الجزء الرابع منه تاريخ دولة بني الأخشيد وسمي كتاب « العيون الدعج في حلى دولة بني طغج » (٦٣) .

والحقيقة أنه عند مراجعتنا لكتاب « المغرب في حلى المغرب » نشعر أننا حصلنا على كتاب ابن زولاق جميعه تقريبا ، من حيث الديباجة ونشأة الأخشيد وتتبع حياته مرحلة مرحلة ، وظروف تقلبه على مصر وأعماله وحروبه مفصلة حتى وفاته ، كل ذلك وعن طريق اتصال بن زولاق برجال الدولة . ويمكن اعتبار هذا الكتاب رسميا ، خص الأخشيد ببعض المديح ، ولكن عند تتبع ما جاء هذه السيرة نجد أمورا فيها تجرد ، وفيها منطلق أحداث تعبر عن نقد للأخشيد . ومن ناحية أخرى فإن أهمية سيرة الأخشيد لابن زولاق تعود الى أنه عرض فيه لأحداث شهداها أو عاصرها أو قريبة العهد به جدا ، مما يجعله مصدرا أصيلا يجب الاعتماد عليه ، مع مراعاة قواعد البحث العلمي من حيث المصادر والروايات .

وتبقى سيرة المعز لدين الله أهم آثار ابن زولاق التاريخية ، وهذا أمر طبيعي ، فقد شهد ابن زولاق ولادة العهد الفاطمي في مصر ، فحري به أن يكتب تاريخ هذا العهد بتغيراته وتقلباته ، وسيرة المعز لدين الله تمثل ذروة التغيير في أوضاع مصر السياسية والدينية . ونشير هنا أن هذه السيرة وصلتنا على يد المقرئزي أجزاء عديدة منها (١٤) ، ومن هذه الأجزاء المتناثرة في كتب المقرئزي تظهر لنا سيرة المعز المليئة بالحوادث والتفاصيل ، وما أوجده النظام الفاطمي في مصر من أنظمة ورسوم وتقاليد سياسية واقتصادية واجتماعية .

اتبع ابن زولاق في كتابه أسلوب تسلسل العنصر الزمني مرتباً على الأيام والشهور ، وهو بذلك استعمل حوادث العصر مرتبة حسب تاريخها وعن طريق استقصاء كل الحوادث خلال فترات زمنية متقاربة . ويمكن أن يقال أن ابن زولاق اتجه نحو التخصص في مجهوده التاريخي فقد تناول في تاريخ مصر عبر دول العصر التي عاش فيه في توسع وبعد عن الإيجاز ولذلك عد في نظر الكثيرين أول مؤرخ مصري أثر التخصص على التعميم ، كذلك امتاز مجهوده بالتححرر من كثير من قيود الرواية والاسناد واعتمد على المشاهدة والتحقيقات الخاصة وجعلها مصادره الحقيقية : في الوقت الذي لم تظهر على كتاباته ما يفيد التشيع أو التحامل ، فهو رواية ينقل ما سمع وشاهد وحقق عن طريق صلاته وعلاقته بشخصيات مصر التي عاصرها ، فجعل الرواية التاريخية وكأنها تدخل في مرحلة جديدة من الدقة وحسن العرض .

المادة التاريخية وتطورها :

في القرن الرابع الهجري ، تنوعت المادة التاريخية وتعددت مواضعها ويعود ذلك لتأثر التاريخ بالحاجات السياسية والإدارية لهذا القرن ، ولبلوغ هذا القرن أوج تطوره وفاعليته الحضارية ؛ مما أدى إلى تأثر علم التاريخ بالعلوم الأخرى وجعل له ثروة كبيرة من المعلومات ، فظهرت في هذا القرن كتب تتحدث عن الوزراء والكتاب والقضاة والولاة ، نعرض لأمثلة عنها :

كتاب ((الوزراء والكتاب)) للجهشياري محمد بن عبدوس بن عبد الله الكوفي (ت ٣٣١هـ / ٩٤٣م) مؤرخ نشأ في بغداد وكان حاجباً بعد أبيه للوزير علي بن عيسى ، ثم للوزير حامد بن العباس في خلافة المقتدر بالله ٢٩٥هـ / ٩٠٨م - ٣٢٠هـ / ٩٣٢م) وولي إمارة الحج العراقي (١٥) .

يتحدث الجهشياري في كتابه (١٦) ، عن الكتاب فيذكر أن عبد الحميد الكاتب حدد في رسالته مكانة الكتاب ، من حيث صناعتهم التي يعتاشون بها ، ومكانهم في المجتمع يأتي بعد الملوك مباشرة ، لأنهم أصحاب أشرف صناعة ، بهم ينتظم الملك وتستقيم

للملوك أمورهم وتدبيرهم وسياستهم يصلح سلطانهم وتعمر بلادهم ، كما يتحدث في الكتاب عن دواوين الخراج وعلى أساس أنها في عهد عمر بن الخطاب كانت تدون بلغات الولايات التي كانت سائدة قبل الفتح وكتابها من أبناء الولايات من غير العرب (٦٧) . ويشير الجهشيارى أن عملية تعريب سجلات دواوين الخراج في العراق والشام ومصر اكتملت أيام هشام بن عبد الملك ، وكان أغلب المتدربين من أبناء الكتاب الذين في خدمة الدولة ، فبعد تعريب الديوان في العراق على يد صالح بن عبد الرحمن كاتب الحجاج ابن يوسف الثقفي ، تتلمذ على يديه عدد من الكتاب الذين تولوا الدواوين في العراق حتى نهاية الدولة الاموية (٦٨) . أما ما جاء فيه من أخبار الوزراء فقد وقف فيه عند أبي أحمد العباس بن الحسن والذي وزر للمكتفي (٢٩٠ هـ / ٩٠٢ م - ٢٩٦ هـ / ٩٠٨ م) والمقتدر ، وقتل عام ٢٩٦ هـ / ٩٠٨ م .

والحقيقة أن كتاب الجهشيارى جاء كنمط يجمع بين التاريخ والسيرة ، وأصبح يعرف بتاريخ الاشخاص . لكنه في نفس الوقت يعتبر من أهم مصادر المؤرخين عن تاريخ الكتاب والوزراء منذ عهد النبي (صلعم) حتى السنة التي توقف عندها سنة ٢٩٦ هـ / ٩٠٨ م ، وقد نقل عنه ياقوت والصفدي وابن خلكان ، كما استفاد منه المستشرقون في حديثهم عن المراحل التاريخية التي مرت بها وظيفة الكتاب الوزراء من الناحية السياسية خاصة فرانز روزنثال في كتابه علم التاريخ عند المسلمين .

كتاب « الوزراء » أو « تحفة الامراء في تاريخ الوزراء » (٦٩) لـهلال بن المحسن بن زهرون الصابي (ت ٤٤٨ هـ / ١٠٥٦ م) وهو حفيد أبي اسحاق الصابي صاحب كتاب التاجي والرسائل المشهورة وقد سبق ذكره . كان أبوه المحسن صابئيا على دين جده ابراهيم فأسلم هلال في آخر عمره وحسن اسلامه وكان أول من دخل الاسلام من آل زهرون (٧٠) ، تلقى العلم على أشهر العلماء وهو صغير ، وناب عن جده أبي اسحق ابراهيم بن هلال في تولي ديوان الانشاء كما تولى الكتابة لفخر الملك محمد خلف (٧١) ، وعاش فترة هامة في حياته في بغداد فعاصر أحداثها وعرف أخبارها . ومن خلال هذه الحياة الحافلة كتب كتابه السالف الذكر أو ذيل على ما كتبه ثابت بن سنان (٧٢) وهذا ما يؤكد ما زجليوث أيضا (٧٣) . فأكمل بكتابه هذا ما انتهى اليه الجهشيارى في تأليفه للوزراء والكتاب اذ وقف عند نهاية العباس بن الحسن في مطلع خلافة المقتدر (٢٩٥ هـ - ٣٢٠ هـ / ٩٠٨ م - ٩٣٢ م) (٧٤) .

وكتاب « الوزراء » لـهلال بن المحسن يشتمل على أسرار تاريخية نادرة وحقائق تدعو الى العظة والاعتبار توضح ما كانت عليه الحال في خلافة المقتدر وما سبقها ، ويتعرض للأنظمة التي كانت تسير عليها الدولة العباسية وأنواع الرقي في الدواوين والدقة في نظام المراسيم واثباتها والتوقيع عليها ، وحفظها في ملفات ، وما كان يتبع في

أمور المخاطبات والمكاتبات الصادرة والواردة ، والحقائق التاريخية المبررة القاسية وكيف كانت تحاك المؤامرات والدسائس وما كان ينفق في سبيل الوصول الى المناصب .

وتأتي أهمية هذا الكتاب من المصادر التي أتاحت لـهلال بن المحسن في تأليفه كتابه جعلته ثقة فيما يروي . وأول ذلك صفته الرسمية في الدولة التي يسرت له الاطلاع على الوثائق الرسمية ، والأمر الثاني اطلاعه على تاريخ ثابت بن سنان خال جده (أرخ ثابت في أواخر القرن الثالث الهجري الى سنة ٣٦٠هـ وهي فترة عاصرها أو لقي معاصريها) ، والأمر الثالث ما رواه أو نقله عن بعض معاصريه وخاصة القاضي التنوخي أبي علي المحسن (ت ٣٨٤هـ / ٩٩٤م) والاطلاع على كتاب الوزراء والكتاب للجيشياري وتلقيه عن طريق السند والرواية أخبار عن أناس اتصلوا بالدواوين ، وخالطوا الحاكمين .

وهلال لا يسير حسب التسلسل التاريخي بل يتناول الوزير الأول ثم وزارته الى أن يستوفيه ، تاركاً ما تخلل عزله ، ويأتي بعد ذلك بأخبار منشورة للوزير فيها طرائف ونوادر ، فيبدأ بعلي بن محمد بن موسى الفرات فيقول في مقدمة كتابه « نحن نبدأ فيما نورده بأخبار أبي الحسن علي بن محمد بن الفرات ، لأنه تلى أبا أحمد العباس ابن الحسن ونجعل ذكر وزرائه الثلاث متصلاً غير منقطع ومجتمعاً غير متقطع ، ونجري على هذا المثال في الوزراء الذين تكررت ولاياتهم إذا كان العرض سياقة أخبارهم ومجاري أمورهم الى غاية مددهم وانقضاء أيامهم لا ترتيب خلفائهم وأمرائهم وأوقانهم وأزمانهم » (٧٥) .

كتاب ولاية مصر أو أمرائها وتاريخ قضاة مصر (٧٦) ، لمحمد بن يوسف بن يعقوب الكندي (ت ٣٥٠هـ / ٩٦١م) . مؤرخ مصري من بني كندة ، ولد في فسطاط مصر وتوفي فيها ، نشأ في بيئة علمية فدرس الحديث والسنة على أكابر عصره ومنهم أبو عبد الرحمن النسائي (٧٧) المحدث المشهور ، وابن قديد الأزدي (٧٨) . عرف بأنه كان من أعلم الناس بتاريخ مصر وأهلها وأعمالها وثغورها .

والموضوعان اللذان يشتمل عليهما الكتاب مستقلان ، يكون كل منهما بذاته كتاباً خاصاً ، فالكتاب الأول ، ويعرف بـ « ولاية مصر » وهو العنوان الذي أثبتته المخطوطة التي وصلت إلينا (٧٩) ، يتناول تعداد الولاة ، دون تمهيد ولا مقدمة ، فبدأ بولاية أبي عبد الله عمرو بن العاص مقرونة ببداية عن فتح مصر ، ثم الوالي عبد الله بن سعد ، ويستمر بذكر الولاة متعاقبين وأهم أعمالهم وبخاصة الفتوح في عهودهم ، ومن ولي الشرطة في عهد كل منهم وما وقع في أيامهم من الحروب والقتال (٨٠) . وأسلوبه يتبع الإيجاز في إيراد الحوادث حتى نهاية الدولة الأموية ، إلا أنه يزيد في تفصيلها عندما يدخل في العهد العباسي وعهد بني طولون ، كذلك يستعمل أسلوب الرواية والأسناد

في الاجزاء الاولى من كتابه ، ثم يترك ذلك خاصة في بداية القرن الثاني للهجرة ، فيتحرر من الاسناد ويروي الحوادث بطريق مباشر .

وجملة القول في قيمة كتاب ولاية مصر انه يمدنا بمعلومات عن تاريخ مصر لا نجدها في موسوعاتنا التاريخية كتاريخ الطبري والكامل لابن الاثير ، وتكتفي الكتب المختصة بتاريخ مصر كالنجوم الزاهرة بالاشارة العابرة اليها . كما أن المعلومات التي جاءت في الكتاب والتي تناولت مصر من ناحية معينة هي نوع من التاريخ الاداري ، انفرد الكندي في معالجته ، في وقت أهمل مؤرخون آخرون هذا الجانب من تاريخ مصر بشكل عام .

أما كتاب « **قضاة مصر** » فيتناول تاريخ القضاة الذين تولوا قضاء مصر منذ الفتح الى منتصف القرن الثالث (سنة ٢٤٦ هـ) ، وله أهمية خاصة ، لا بما يورد من ذكر للقضاة الذين تعاقبوا على قضاء مصر في عصور الاسلام الاولى ، لكن بما يحتويه من تفاصيل صور ووثائق غريبة عن احوال القضاة ونظم القضاء (٨١) . وعن نظم القضاء الاسلامي وسيره .

وبشكل عام فان تراث الكندي الذي وصل الينا يكون في مجموعه حلقة فريدة في تاريخ مصر الاسلامية ، تكاد تنفرد بالقاء الضوء على تاريخ مصر خلال القرن الثالث ولا سيما في العصر الذي أدركه الكندي حتى قيام الدولة الاخشيدية ، متناولا خواص المجتمع والتفاصيل التي تمثل روح هذا العصر ، معتمدا في ذلك على الوثائق التاريخية ، وبعضها ووثائق رسمية .

ومما يجدر ذكره أن هذا التعدد في فنون التاريخ التي أحاطت بمادته ، كان نتيجة تأثيرات معينة اجتمعت مع بعضها في القرن الرابع الهجري ، كما كان للعلوم الاخرى التي تطورت تطورا هائلا في هذا القرن تأثير واضح على المادة التاريخية ، اذ وجد فيها المؤرخون ، من فلسفة ومنطق وجغرافية ، مادة جديدة يمكن الافادة منها في التاريخ . فالفلسفة كان بإمكانها أن تكون أقدر من كل العلوم على الاجابة عن مشكلات التاريخ الكبرى ، غير أن المؤرخين المسلمين لم يستخدموها بشكل فقال لهذا الغرض اذ شغلت أذهانهم مسألة أساسية وهي مدى الثقة بالاخبار التاريخية وعلاقتها بالحقيقة ، وبذلك فانهم في أبحاثهم التاريخية لم يجعلوها موضوعا لمناقشة نظرية .

غير ان ادق محاولة لاختضاع التاريخ للفلسفة من الناحية الظاهرية على الاقل هي التي قام بها **المظهر بن طاهر المقدسي** (ت ٣٥٥ هـ / ٩٦٦ م) (٨٢) في كتابه « **البداية والتاريخ** » . وكان من المعروف أن هذا الكتاب من تأليف أبي زيد أحمد بن سهل البلخي (٨٢) لكن تحقيق المستشرق كليمان هوار (Huart) دلّ على أن المقدسي هو مصنف ذلك الكتاب ، على أساس أن البلخي توفي سنة ٣٢٢ هـ / ٩٣٤ م ، وقد وضعه

سنة ٣٥٥هـ/٩٦٥م لأحد وزراء السامانيين وحيث كان يعيش بمدينة بست بسجستان (٨٤) .

وفي طبعة هوار الذي كشف عن مخطوطة اسطنبول عام ١٨٧٧م ونشرها في الفترة بين ١٨٩٩ و ١٩١٩ مع ترجمة فرنسية في ست أجزاء ضخمة ، وفي النسخة العربية ، ينقسم الكتاب الى اثنين وعشرين فصلا تتفاوت من حيث الحجم والاهمية ، وفي كل فصل أبواب واذكار من جنس ما يدل عليه والفصل الاول يبدأ على هيئة مقدمة تعالج مناهج المعرفة وحدودها وينتهي (الفصول ٢٠ - ٢٢) بتاريخ الخلافة الى عام ٣٥٠هـ/٩٦٠م ، أي خلافة المطيع العباسي (٨٥) .

وكتاب البدء والتاريخ هو عبارة عن بحث نظري عن المعرفة والعقل ويتجلى فيه استهداف المؤلف النظر الى الكون وتاريخه بمنظار الفلسفة ، كما يؤكد الكتاب على بعض الموضوعات كصفات الخالق والاهمية الثقافية والفلسفية للأديان القديمة والخلافات في العقائد بين مختلف الفرق الاسلامية ، ويحاول المقدسي ان يقدم في الكتاب معلومات علمية وفلسفية كلما أمكن ذلك (٨٦) . والملاحظات الفلسفية فيه متناثرة هنا وهناك ، ومع ذلك فان محاولة المقدسي ايجاد اتحاد بين الفلسفة والتاريخ كانت رغبة صحيحة قل أن نجد مثلها عند من تلاه من المؤرخين المسلمين . ويمكن القول ان كتاب البدء والتاريخ ألف من وجهة نظر فلسفية (٨٧) .

أما الجغرافية فقد أسهمت بدورها في تطور المادة التاريخية في القرن الرابع الهجري ، الذي كان قرن الجغرافية كما كان قرن التاريخ . فقد بلغ عدد الرحالة في هذا القرن حدا كبيرا ، ومعلوماتهم نفذت الى المؤرخين ، فظهر جيل من المؤرخين الجغرافيين ، لأن هؤلاء الرحالة كانوا يحرصون على تدوين مشاهداتهم وتسجيل أخبار رحلاتهم وأسفارهم ويصفون ما عاينوه من مظاهر الحضارة كالمنتجات الزراعية والصناعات والتجارة ، كما أن بعضهم وصف بعض مظاهر الحياة الاجتماعية في الاقطار المختلفة التي مروا بها ، ودمجوا مشاهداتهم فيما افوه من كتب تاريخية أو جغرافية (٨٨) .

من هؤلاء الذين أثروا بمن جاء بعدهم من المؤرخين الجغرافيين في القرن الرابع الهجري أحمد بن عباس بن رشيد المعروف بابن فضالان ، الذي يحتل المكانة الاولى بين الرحالة سواء من الناحية الزمنية أو الاهمية الذاتية برسائله المشهورة (٨٩) ، التي كتبها عن رحلته الى البلقار (٩٠) .

لم يكن ابن فضالان عربي الاصل ، بل من موالي فاتح مصر محمد بن سليمان ، الذي أفلح في هزيمة الدولة الطولونية واعادة مصر الى حظيرة الخلافة العباسية في ٢٩٢هـ/٩٠٥م ، ثم أصبح من موالي الخليفة المقتدر العباسي (٩١) . وكان على ثقافة

دينية وأدب رفيع وخلق ، اشتهر باشتراكه في تلك السفارة التي أنفذها الخليفة المقتدر بالله العباسي في سنة ٣٠٩هـ / ٩٢١م الى البلفار بأقليم الفولجا ، وذلك بعد أن أسلم ملكهم وكتب الى الخليفة يسأله أن يبعث من يفقهه في الدين ويعرفه شرائع الاسلام ويبني له مسجدا وينصب له منبرا ليقم عليه الدعوة في جميع أقطار مملكته، ويسأله بناء حصن يتحصن فيه من الملوك المخالفين له (٩٢) .

كانت السفارة الى بلاد البلفار برئاسة سوسن الرسي ، وبين أعضائها ابن فضلان كفقيه ذي خبرة وهب نفسه لنشر الاسلام ، أي انه كان الخبير الديني في السفارة بينما كان الرسي مندوب الخليفة لبحث الامور السياسية والحربية . ويحاول ابن فضلان في رسالته أن ينسب لنفسه الدور الرئيسي (٩٣) . غادرت السفارة بغداد في الحادي عشر من المحرم عام ٣١٠هـ / ١٢ أيار (مايو) ٩٢٢م ومرت في طريقها بهمدان والري ونيسابور ومرو وبخارى حيث التقى ابن فضلان في سبتمبر (ايلول) عام ٩٢١م / ٣٠٩هـ بوزير السامانيين والعالم الجغرافي الشهير الجيهاني (٩٤) . ثم ساروا مع نهر جيحون الى خوارزم عند بحر آرال ومروا بصحراء أوست أورت ثم نهر يايقي حتى حوض الفولجا ، أما خط سير الرجعة ، فغير معروف لأن خاتمة الرسالة امتدت اليها يد الضياع (٩٥) .

قدم ابن فضلان في رسالته صورة حية للظروف السياسية في العالم الاسلامي ، والعلاقات بين بلاد الاسلام والبلاد المتاخمة في آسيا الوسطى ، والاصقاع النائية مثل حوض الفولجا ، وذكر عددا من القبائل التركية البدوية القاطنة آسيا الوسطى ، فهو يصف مثالا على ذلك قبيلة من الاتراك يعرفون بالغزية « بأنهم بادية لهم بيوت شعر يحلون ويرتحلون ، ترى منهم الابيات في مكان ، ومثلها في مكان آخر على عمل البادية وتنقلهم واذا هم في شقاء » (٩٦) . وتحدث عن الروس والخزر وأبرز بعض الجوانب الاقتصادية والاجتماعية عندهما والعلاقات بينهما . وصور العادات والتقاليد والحياة والاخلاق في ذلك العصر في مختلف المناطق التي مر بها .

استعمل ابن فضلان أسلوبا قصصيا سلسا ولغة حية مصورة ، لا تخلو كما يقول كراتشوفسكي أحيانا من بعض الدعابة التي ربما لم تكن مقصودة . كما تميزت كتابته بالوصف الدقيق والشامل مما جعل لهذه الرسالة قيمة علمية جعلت صاحبها شاهدا معايين ، فكان مرجعا أساسيا للمؤرخين الجغرافيين وخاصة المسعودي والاصطخري وياقوت الحموي (٩٧) .

ومن ناحية أخرى فان تأثير نمو علم الجغرافية في عام التاريخ عند المسلمين ، ترك بصماته على اثنين من مؤرخي القرن الرابع الهجري بشكل خاص وهما **الهمداني** ، **الحسن بن أحمد بن يعقوب** (ت ٣٣٤هـ / ٩٤٥م) ويعرف بابن **الحانك الهمداني** ، من

بني همدان ، ولد ونشأ بصنعاء وأقام على مقربة منها في بلدة ريذة ، طاف البلاد واستقر بمكة زمناً ، وكانت من أعظم مراكز العلم في ذلك العهد ، فتفتحت له آفاق المعرفة ثم عاد الى اليمن فأقام في مدينة صعدة وكانت قاعدة أئمة الزيدية ، واليمن في ذلك العهد تتنازعها تيارات سياسية متعددة (٩٨) .

وفي المجال الذي نبحث فيه ، وهو عملية المزج بين التاريخ والجغرافية في القرن الرابع الهجري ، الناجم عن تجميع المادة التاريخية والوثائق الرسمية الناتجة عن اتساع مجال الاسفار وعمق الملاحظة واخضاع المادة لصياغة منظمة ، وفي هذا المجال يهمننا الهمداني في مصنفين اشتهر بهما «**صفة جزيرة العرب**» و «**الاكليل**» ، فصفة جزيرة العرب يعتبره اشبرنجر (Sprenger) الى جانب كتاب محمد بن أحمد المقدسي الذي ولد في بيت المقدس في عام ٣٢٥هـ / ٩٤٨م ، «أحسن التقاسيم في معرفة الاقاليم» أقيم ما أنتجه العرب في الجغرافية (٩٩) .

طبع كتاب «**صفة جزيرة العرب**» في مطبعة بريل في ليدن (هولندا) سنة ١٨٨٤ في مجلدين يحوي الاول الكتاب وفهارسه ، والثاني تعليقات عليه ودراسات عن نسخه وذكر اختلافها . ومقارنة بما في معجم البلدان ومعجم ما استعجم وغيرهما ، بتحقيق د. هـ. مولر (D. H. Muller) ١٨٤٦ - ١٩١٢م . وقام الشيخ محمد ابن عبد الله بن بهليد باعادة طبعه في سنة ١٩٥٣م في مطبعة السعادة بمصر ، وأخيراً قام محمد بن علي الاكوع الحوالي باعادة تحقيق الكتاب ونشره (١٠٠) .

يبدأ الهمداني كتابه بمقدمة رياضية جغرافية فيها ذكر المذاهب المختلفة لتحديد الاطوال والعروض ، أما القسم الاساسي فقد كرسه لوصف جزيرة العرب ، ويضم خمسة أبواب رئيسية في وصف تهامة والحجاز ونجد والعروض واليمن . وتحتل اليمن مكان الصدارة في الكتاب ، مع تفصيلات على مساكن قبيلة همدان ، في حين لا تظفر الاقاليم الاخرى الا باشارات عابرة .

أما مصنفه الثاني «**الاكليل**» فيقع في عشرة أجزاء ، والى عهد قريب لم يعرف منه سوى الجزئين الثامن والتاسع والعاشر وذلك بفضل ابحاث مولر (Muller) وقد نشر الآن وترجم الجزء الثامن بفضل جهودات العلماء العرب ببغداد وأمريكا ، أما الجزء الاول والثاني فقد كشف عنهما منذ وقت غير بعيد ببرلين المستشرق السويدي لوفجرين (Lofgren) وعشر على الجزء التاسع بمكتبة البارودي ببيروت (١٠١) .

دل كتاب الاكليل على سعة معارف الهمداني ، فقد أفرغ فيه جماع معرفته بالانساب والتاريخ والآثار ، بل وحتى بأدب الحميرين سكان جنوب الجزيرة في القدم ، ولم يكتف بعرض المادة الاسطورية التي تجمعت في الادب العربي بعد الاسلام ، بل بذل

قصارى جهده ليقف منها موقف الناقد ، في ضوء دراسته المباشرة للنقوش التاريخية، فقد رسم صور الحروف الابجدية بالمسند مع ما يقابلها بالعربية ، وقراءة النصوص التي أوردها في الاكليل تدل على معرفته التامة في ذلك الامر (١٠٢) . وبذلك استطاع ان يفك رموز الكتابة العربية القديمة في جنوبي الجزيرة .

لم يكن الهمداني جغرافيا فحسب ، بل وخبرا بتاريخ الجزيرة العربية بشكل عام واليمن بشكل خاص ، استطاع أن يمزج بين التاريخ والجغرافية . ويؤخذ عليه تعصبه تعصبا شديدا قد يحيد به في بعض الاحيان عن جادة الصواب . يقول محب الدين الخطيب في هذا الصدد « ثبت حقائق العلم على صحتها ما استطاع في كل ما لا يمس همدانيته ويمنيته ، فاذا لامس العلم هذا الجانب الحساس من المؤلف وجد فيه ضعفا » (١٠٣) . وفي اعتقادي ان هذا القول على قدر كبير من الصحة .

المسعودي ، أبو الحسن علي بن الحسين الهذلي (ت ٣٤٦ هـ / ٩٥٧ م) ، حجازي الاصل من ولد عبد الله بن مسعود (١٠٤) ، من أقدر المؤلفين في القرن الرابع ، وفي طليعة المؤرخين الذين اعتمدوا على الجغرافية ، او كما قيل من اولئك الذين يلتقي فيهم المؤرخ والجغرافي . مصنفاته كثيرة ومفقودة ، بقي منها ثلاثة « **مروج الذهب ومعادن الجوهر** » ، « **التنبيه والاشراف** » ، « **اخبار الزمان** » . وهذه المصنفات تعطينا الصورة التي تمثل المسعودي كمؤرخ وجغرافي ، كذلك فان هذه الكتب الثلاثة مثال حي على صعوبة الفصل بين المؤلفات التاريخية والجغرافية .

مروج الذهب ومعادن الجوهر . طبع عدة مرات في جزأين وطبع أخيرا في أربعة أجزاء (١٠٥) . ويقول المسعودي حول الباعث له على تأليفه « ان الناس ألفوا كتباً في التاريخ والاخبار ممن سلف وخلف فأصاب البعض وأخطأ البعض وكل اجتهد بغاية امكانه » ، لذلك قام بتأليف الكتاب « ليدع فيه اخبار العالم وما مضى في اكناف الزمان من اخبار الانبياء والملوك وسيرها والامم ومساكنها » (١٠٦) . أما لماذا سماه بهذا الاسم ، يقول المسعودي « لنفاسة ما حواه وعظم خطر ما استولى عليه من طوابع بوارع ما تضمنته كتبنا السالفة في معناه وغرر مؤلفاتنا في مغزاه » (١٠٧) .

بصورة عامة يعتبر الكتاب من أهم كتب المسعودي ومن أكثر مؤلفاته التاريخية ايجازا ، وفيه أفضل تصور للحياة الثقافية والاجتماعية في عصر الخلافة ، حوى على كثير من المعرفة والمعلومات الخاصة بعلم الانساب والسلالات ، والاحداث السياسية . وقد وصفه نقولا زيادة بأنه كتاب « سياحة ومعرفة جغرافية وعمران وعلم وملاحظة واخبار واساطير » (١٠٨) . أما سيدة اسماعيل كاشف فتقول « انه كتاب تاريخي وجغرافي عظيم القيمة ، لم يكتف فيه المؤلف ببحث الموضوعات التي اعتادها المؤرخون المسلمون ، بل تطرق الى تواريخ الهند والفرس والروم واليهود » (١٠٩) ، وعلي ابراهيم

حسن يعتبره أهم كتب المسعودي على أساس أنه دراسة تاريخية وجغرافية معا ، مع أنه ليس تاريخا متصل الحلقات بل مجموعة حوادث وأخبار (١١٠) .

التنبيه والإشراف . تم هذا الكتاب عام وفاة المسعودي (١١١) ، ويحوي لمعا من ذكر الافلاك وهيئاتها والنجوم وتأثيراتها والعناصر وتراكيبها وأقسام الازمنة وفصول السنة ومنازلها والرياح ومهابها والارض وشكلها ومساحتها والنواحي والآفاق وتأثيرها على السكان وحدود الاقاليم السبعة والعروض والاطوال ومصاب الانهار وذكر الامم السبع القديمة ولغاتهم ومساكنها ثم ملوك الفرس على طبقاتهم والروم وأخبارهم وجوامع تاريخ العالم والانبياء ومعرفة السنين القمرية والشمسية وسيرة الرسول (صلعم) وغزواته وسنين هجرته وسير الخلفاء الراشدين والخلفاء من بعدهم الى سنة ٣٤٥ هـ وفي السنة التي مات فيها ، وقد تعرض الى ذكر طرف عن ملوك الاندلس (١١٢) .

ويبين المسعودي في مقدمة كتابه الاسباب التي جعلته يقتصر فيه على ذكر ممالك معينة فيقول « انما اقتصرنا في كتابنا هذا على ذكر هذه الممالك لعظم ملك ملوك الفرس وتقادم أمرهم واتصال ملكهم وما كانوا عليه من حسن السياسة وانتظام التدبير وعمارة البلاد والرأفة بالعباد » . وبالنسبة لمملكتي اليونانيين والروم فقد خصهما بالذكر لأنه « تتلوان مملكة فارس في العظم والعز ولما خصوا به من أنواع الحكمة والفلسفة والمهن العجيبة والصنائع البديعة لأن مملكة الروم الى وقتنا هذا ثابتة الرسوم متسقة التدبير وان كان اليونانيون قد دخلوا في جملة الروم منذ أن احتلوا على ملكهم » (١١٢) .

ويمكن القول أن المسعودي لخص في هذا الكتاب آرائه في فلسفة التاريخ والكون وآراء أفلاسة في التدرج والعلاقة بين الحيوان والنبات والمعدن ، بأسلوب قصصي ، فيه براعة ، وبأسلوب جذاب وعبارات ممتعة .

أخبار الزمان . ويقارب ثلاثين مجلدا لا يوجد منها الا جزء واحد في مكتبة فيينا ، وفي المكتبة الملكية بالقاهرة كتاب بهذا الاسم مصور عن نسخة المكتبة الاهلية بباريس في جزء واحد تام (١١٤) .

ومما يجدر ذكره أن المسعودي أكثر من الثناء على « أخبار الزمان » في مروج الذهب والتنبيه والإشراف ، وأحال عليه في مواضع كثيرة . ولضخامته عمد المسعودي الى اختصاره مرات ، ثم بعثر تلك الثروة العلمية الهائلة في كتبه وفرقها بين مصنفاته (١١٥) ، فكثيرا ما يرى الباحث في كتب المسعودي انه يعرض الى اجمال بعض الموضوعات الطريفة والاحاديث الغريبة في مختلف العلوم والفنون في هذين الكتابين ويلم بالموضوع المامة سريعة ، ثم يذكر انه بسطه وذكره بتمامه في « أخبار الزمان » . وفي هذا الكتاب أشياء غريبة طريفة تفيدنا كثيرا في معرفة التاريخ القديم بوجه عام

د. محمد رجائي ريان

ومصر بوجه خاص ، ومن يتمعن به يصل الى نتيجتين ، الاولى ان الانسان فيما مضى من الاجيال كان أقدر منه في هذه الحياة العصرية ، وأن السحر والكهانة لعبا دورا كبيرا في غابر الاحقاب ، والثانية أن قدماء المؤرخين كانوا ذوي خيال واسع وقصاصين بارعين قادرين على أن يجسموا الخيال ويلبسوه ثوبا من الحقيقة .

وسيجد القارئ في هذا الكتاب ما بلغه المصريون من الصناعة وعمارة الارض والفنون والعلوم والحكمة والبصر بالكيمياء ، كما يجد فيه العجائب التي أقامها المصريون بالهندسة أو السحر . وأن الاهرام ليست وحدها التي أقامها القدماء آيات شاهدة لهم بالقوة . بل ان لقدماء المصريين آثارا أخرى جليلة أقاموها في مناطق أخرى من مصر . وفي هذا الكتاب أيضا يستطيع من يعنيه البحث عن الآثار أن يعلم بوجه التقريب مدافن ومخابئ كثيرة ملأها القدماء بالذهب والتحف وغرائب الجواهر والحلي (١١٦) .

ومن ناحية عامة لا يمكن انكار ما امتاز به المسعودي من النشاط العلمي وما اتصف به من موضوعية في الحكم على ما يتعلق بالشعوب والاديان ، فهو يسأل باهتمام ممثلي مختلف العقائد ويفحص كتبهم ويتعرف على آدابهم ويجمع المعلومات بشغف ، فبرز واحتل لنفسه مكانة خاصة بما تميز به منهجه التاريخي جعلت كتبه أشبه بكتب الادب ، فطريقته في التأليف تعتمد على العرض الادبي لا على الاسناد ، فنادر ما يشير الى مصادره وكتبه تأخذ من كل شيء بطرف بخلاف كتب التاريخ الملتزمة بأخبار الماضي وحده ، وتميزت طريقته التاريخية بالاستجابة لتداعي الافكار والاستطراد والاستسلام للطرائف والغرائب .

أما منهجه في التبويب ، فلا يرقى الى المستوى المطلوب ، فقد كان من الصعب عليه أن يأخذ نفسه باتباع منطق صارم سواء في التفكير أو التعبير (١١٧) ، بالرغم من أنه كان يحاول وضع تبويب وتقسيم مناسبين في تأليفه ، كذلك نبذ طريقة الحوليات ورتب تاريخه وفقا لتسلسل الخلفاء والاسرات الحاكمة والموضوعات .

اهتم المستشرقون بالمسعودي وأعجبوا بما أتى به وقارنوا بينه وبين بعض المؤرخين الآخرين المشهورين . ولقبه المستشرق فون كريم بلقب هيردوت العرب ، يجمع بين الاثنين حب المعرفة التاريخية والدأب المتصل والرحلة لجمعها وتدوينها ، والاستعداد الكلي لتسجيل الخوارق والعجائب دون تحفظ أحيانا ودون تحيز ، والاهتمام بالمعطيات الجغرافية وتنوع الشعوب والافكار . وإذا كان هيردوت أكثر فنا ومنهجية في كتابته التاريخية ، فإن المسعودي كان أوسع أفقا وأبعد في الرحلة والاطلاع (١١٨) . ويؤيد هاري بارنر (Barner) هذا التشبيه على أساس أن كلا منهما

له نفس القدرة على الاستطلاع والتأمل والحماسة في جمع المعرفة ، لكن المسعودي كان أسهل انقيادا من هيرودوت في تقبل الاساطير والعجائب (١١٩) .

أما المفكر رينان ، المفكر الفرنسي ، فانه في دراسة مسهبة تضمنت مقارنة ما بين المسعودي الرحالة الجغرافي المؤرخ وبين بوزانياس Pausanias الرحالة الجغرافي والمؤرخ اليوناني في القرن الثاني الميلادي ، لم يستطع أن ينكر أن المسعودي كان أشمل موسوعية وأكثر فضولا علميا واطلاعا (١٢٠) .

وفي القرن الرابع الهجري ، ونتيجة للتمزق السياسي تأثرت المادة التاريخية فظهرت تواريخ محلية عن تاريخ الوحدة السياسية الواسعة، وظهرت سير الشخصيات البارزة وتواريخ المدن . مثال ذلك كتاب « الاوراق في أخبار آل عباس وشعرائهم » للصولي ، أبو بكر محمد بن يحيى بن عبد الله (ت ٣٣٠ هـ / ٩٤١ م) الذي نادم الراضي والمكتفي ثم المقتدر وتوفي بالبصرة (١٢١) . لم يكن عربي الاصل ، وفي رواية أنه تحدث من صلب رجل يدعى صول ، ثم استعرب تماما وغدا نديما للخلفاء ، وكان على صلة وثيقة بتلميذه السابق الراضي (٣٢٢ هـ / ٩٣٣ م - ٣٢٩ هـ / ٩٤٠ م) (١٢١ ب) . وكتابه «الاوراق في أخبار آل عباس وشعرائهم» أشهر ما عرف به ، وقد عني بنشره ج . هيورت . دن « أخبار الراضي بالله والمتقي لله » ، أو تاريخ الدولة العباسية في ٣٢٢ هـ / ٩٣٣ م - ٣٣٣ هـ / ٩٤٤ م (١٢٢) . ويبدأ بذكر أخبار الراضي فيقول « قد فرغنا والله الحمد من ذكر أخبار القاهر والاحداث في أيامه ونحن نذكر الآن بيعة الراضي بالله وما كان من أمره والاحداث في أيامه ان شاء الله » (١٢٣) ومن الذين تحدث عنهم الصولي أمر مرزاويج السلمي بأصبهان وأنه وصل الراضي ما يفيد قتله اذ دخل ابنا المنجم أحمد بن يحيى وعلي بن هارون فأنشدا الراضي في يوم الخميس شعرا يهنيانه بهذا الفتح (١٢٤) .

والحقيقة أن كتاب الصولي هو سيرة الراضي بالله الشخصية وسيرة المتقي لله الشخصية . وقد أدخل الصولي ذكرياته الشخصية مع هذه السير وخاصة الجزء المتعلق بفترة حكم الراضي ، وكان معلما له وبقي نديما بعد وصوله الى الحكم (١٢٥) . وينتهي الكتاب بالسنة ٣٢٣ هـ / ٩٤٤ م وهي آخر أمر المتقي لله ، فيذكر عماله وقت زوال أمره (١٢٦) .

وفي اعتقاد سوفاجيه (Sauvaget) أن كتاب الصولي هذا يعتبر وثيقة أصلية للعمق الانساني والمثير للشعور (١٢٧) ، في الوقت الذي اثني فيه المسعودي على الصولي وكتابه بقوله « ذكر غرائب لم تقع لغيره وأشياء تفرد بها لأنه شاهدها بنفسه ، وكان محظوظا من العلم ممدودا من المعرفة ، مرزوقا من التصنيف وحسن التأليف » (١٢٨) .

والحقيقة أن الصولي كتب كتابه بطبيعة الاديب ، لأنه كان رجلا ادب ، الف

كتبا أدبية ، وفي جزء كبير من كتابه أبيات شعرية (ص ٢١-٢٤ و ٢٧ - ٣٠) وهكذا ، وكثير من القصائد التي يتضمنها الكتاب هي من شعر الصولي نفسه .

وطغت تواريخ المدن على غيرها في التدوين التاريخي في تلك المرحلة وأصبح اهتمام المؤرخين في القرن الرابع بالذات منصبا على فعاليتها العلمية والفكرية نتيجة لانحطاطها السياسي ، كأن هذه المدن عدت وحدات حضارية في ذلك القرن . ومثال تاريخ المدن « تاريخ بخارى » للنرخشي ، أبي بكر محمد بن جعفر (ت ٢٤٨هـ / ٩٥٩م) وكان قد قدم هذا المؤلف الى نوح بن نصر الساماني ت ٣٣٢هـ / ٩٤٣م ، ثم ترجم الى الفارسية فيما بعد (القرن ٦ هـ / ١٢م) وقد قدر مؤرخو تركستان قيمته وأخضعوه لدراسة منظمة . ويحتوي الكتاب بالاضافة الى تاريخ بخارى ذاتها على أخبار بلاد ما وراء النهر قبل الاسلام وفي فترة الفتوحات العربية ، ولا يخلو من المعلومات الجغرافية القيمة عن المناطق المأهولة حول بخارى والمباني والمحاصيل وأساليب الحياة المختلفة عن العهد السابق لدخول الاسلام الى تركستان (١٢٩) .

المناهج وتطورها :

لقد حدث تغير في هذه المناهج نتيجة للنضج الحضاري واكتمال الفكر التاريخي فيه وهذا التغير تم في امرين : في تدوين المادة وفي تنظيمها .

ففي تدوين المادة حصلت التطورات التالية :

١ - سقوط الاسناد : ففي القرون الثلاث الاولى للتدوين التاريخي ، استخدم المؤرخون الاسناد كما في الحديث فكل واقعة يذكرونها يسندونها الى روايتها حتى يوصلوها براويها الاول الذي هو شاهد عيان ، وبذلك كانوا أمناء في نقل الاخبار ، بل انهم في كل حادثة كانوا يقدمون الروايات المختلفة حولها . ويلاحظ هذا بخاصة عند الطبري (١٢٠) .

وكان السند في البداية مرسلا ، اي ان المؤرخ يذكر أسماء رواة الخبر حتى الراوي الاول ، ومع تقدم وازدياد سلسلة الرواة في الطول للوصول الى الراوي الاول - حتى أصبح السند أطول من المتن - اكتفى المؤرخون بذكر الراوي الاخير ، ويعرف هذا السند بالسند المقطوع ، ويقال ان من استنى ذكر السند محمد بن اسحق (١٢١) ، ويعتبر ذكر السند بمثابة ذكر المصادر المستقى الخبر منها ، والمصدر الاول للخبر هو المستقى من الشاهد العيان أو من اشترك في الحدث نفسه ، اي من له علم مباشر بالواقعة وعليه الاعتماد في روايته الاخبار (١٢٢) .

لكن في القرن الرابع الهجري ، بدأ الاسناد يفقد وظيفته واتجه الى الزوال ،

وفقدت الصلة بين التاريخ وعلم الحديث ، وأخذ التاريخ بهذا الشكل يعلن استقلاله بمنهجه الخاص ، أخذ العرض الادبي يبرز في الكتابة التاريخية ، وخير من يمثل ذلك في القرن الرابع الهجري هو المسعودي الذي حذف الاسناد واختصر الرواية .

٢ - تزايد الاعتماد بالوثائق . أدرك المؤرخون في القرن الرابع الهجري قيمة توثيق المعلومات بنصوص أصلية تؤخذ مباشرة من منابع المعلومات ومحفوظات الدواوين ، فبدأت تتوطد في المنهج التاريخي الاسلامي ، ولكن دون أن تحول التاريخ مع ذلك الى تاريخ رسمي ، فالكاتب الذي يستعمل الوثائق ، لم يكن مؤرخا رسميا للدولة ، ولكن مؤرخا موثوقا ، احتفظ رغم ارتباطه الوظيفي بحريته في اختيار ما يريد من الوثائق الا في الحالات النادرة ، لأن المؤرخين الاسلاميين كانوا يهدفون الى الاستقلال في الراي وتوخي الصدق في الرواية ، ولم يتأثروا بالحكام تأثيرا كبيرا ومن أمثلة هؤلاء المؤرخين في القرن الرابع الهجري هلال الصابي ومسكويه والمسبحي (١٢٣) .

أما في تنظيم المادة ، فقد أضيفت طرائق وتنظيمات جديدة لم تكن معروفة من قبل ، تبعا للحاجات التي كانت قد ظهرت في ذلك القرن في اطار التاريخ الاسلامي النامي باستمرار والمتعدد النواحي ، فازدهرت النظرات التاريخية العامة والعالمية في جو ثقافي خصيب ، ووضعت الغالبية العظمى في كتب التواريخ العامة التي كتبت منذ النصف الثاني من القرن الرابع على يد كبار موظفي الدول الاسلامية مما جعل المادة تنظم تنظيما جديدا (١٢٤) ، حيث اعتمد التاريخ العالمي في هذا القرن على أسلوب تاريخ السلالات الحاكمة أو الدول أو الشعوب .

وفي هذا الاطار يمكن أن نضع نماذج ظهرت في القرن الرابع الهجري في التاريخ العام العالمي وتمثلت في كتب المسعودي التي عرضنا لها ، والتي تشكل سلسلة ضخمة ، وكذلك كتاب البدء والتاريخ للمقدسي ، وكتاب تجارب الامم لمسكويه . ويمكن اضافة نموذج آخر للتاريخ العالمي في القرن الرابع الهجري وهو كتاب حمزة الاصفهاني (١٢٥) ، **أبو عبد الله حمزة بن حسن الاصفهاني** (ت ٣٦٠ هـ / ٩٧٠ م) كان مجال درسه اللغة والتاريخ مع انه حضر دروسا على أئمة محدثي عصره في خلال الرحلات التي قام بها ، وزار بغداد في زمن عضد الدولة ابن بويه ما بين سنين ٣٠٨ هـ / ٩٢٠ م و ٣٢٣ هـ / ٩٣٤ م (١٢٦) . وكتاب **(تاريخ سني ملوك الارض والانبياء)** وضعه سنة ٣٥٠ هـ / ٩٦١ م ونشره المستشرق جو توالد سنة ١٨٤٤ م / ١٢٦٠ هـ وأعيد طبعه باسم **(تاريخ ملوك الارض)** ثم طبع في برلين عام ١٣٤٠ هـ / ١٩٢١ م ، جعله الاصفهاني في عشرة ابواب سرد فيها سني ملوك الفرس والروم واليونان والقبط والاسرائيليين ، ثم ساق تواريخ لخم وغسان وحمير وملوك كندة ، ثم **تواريخ قريش ملوك عرب الاسلام** وجعل له مقدمة مختصرة في توزيع الامم في الارض في تقاويمها المتعددة ، وختمه بفصول سرد فيها تواريخ

د. محمد رجائي ريان

النيروز بعد الهجرة ، وبعض الاحداث الطريفة المتعلقة بالنجوم والآثار والكوارث الطبيعية ، وأخيرا يذكر ولاية خراسان منذ أبي مسلم حتى الحسن بن بويه وسنة ٣٢٩ هـ .

والحقيقة أن هذا الكتاب رغم صفه ورغم ضيق نظر الاصفهاني في الشعوب والارض ، له أهمية كنظرة عالمية من خلال الزمن ، ولذلك وضعناه في اطار التاريخ العام العالمي ، فقد اعتمد الاصفهاني على حسابات المنجمين والازياج الفلكية ونظمها في نسق متصل ليضع الامم على أبعاد الزمن ، فتاريخه عمقي زمني ، كما أنه بسبب ثقافته العلمية الواسعة أعار النواحي الثقافية مكانا طيبا فجاء كتابه مصدرا ثميننا للأخبار الثقافية (١٢٧) .

والحقيقة ان الاصفهاني في كتابه ينظر الى تاريخ العالم نظرة رجل فارسي خراساني ، ويسهل تعليل ذلك اذا عرفنا أنه من أصل فارس ، الا أن نقده لا يتسم بالتعصب الجنسي أو التحامل على العرب ، ولا يتورع من أن ينتقد تواريخ الفرس القديمة ويتهمها كلها بأنها غير صحيحة . كما كان يتجه في كتابه الى النقد ويهتم بالدقة في اختيار مصادر معلوماته .

ومن التغير الذي حدث في تنظيم المادة في القرن الرابع الهجري ما تم في كتب تراجم الرجال ، والاتجاه نحو تنظيمها ضمن عدد من الاسس المنهجية ، فظهرت بعض الكتب مرتبة على حروف الهجاء ، وهو الاساس الذي تعتمد عليه كتب التاريخ المحلي الديني ، ولقد ضاعت معظم الكتب التي صنف في هذا القرن على هذا الاساس ، وأقدم تاريخ محلي ديني باق رتبته ترجمته على نظام المعاجم ، أي وفقا للترتيب الابجدي ، هو **لأبي الوليد عبد الله بن الفرضي الاندلسي ت ٤٠٣ هـ / ١٠١٣ م** ، المولود في قرطبة عام ٣٥١ هـ / ٩٦٢ م . درس الفقه والحديث والادب والتاريخ في مسقط رأسه على أبي زكريا يحيى بن مالك والقاضي محمد بن يحيى ، وأصبح فيها عالما في فن الحديث واجتمعت له مكتبة كبيرة في رحلاته (١٢٨) ، وخاصة في رحلته من الاندلس الى المشرق سنة ٣٨٢ هـ / ٩٩٢ م حيث حج وأخذ عن علماء المشرق وسمع منهم وكتب عن آمالهم (١٢٩) . ومصنفه **تاريخ علماء الاندلس** (١٤٠) ، هو المصنف الذي بقي من مؤلفاته ، ويذكر ابن خلكان بأن هذا المصنف هو الذي ذيل عليه ابن بشكوال بكتابه الذي سماه « الصلة » (١٤١) .

جاء في مقدمة المؤلف عن موضوعه « هذا كتاب جمعناه في فقهاء الاندلس وعلمائهم ورواتهم وأصل العناية بهم ملخصا على حروف المعجم قصدنا فيه قصد الاختصار ، اذ كانت نيتنا قديما أن نؤلف في ذلك كتابا على المدن يشتمل على الاخبار والحكايات ثم عاقت عوائقه عن بلوغ المراد ، فجمعنا هذا الكتاب مختصر (١٤٢) . والكتاب أجزاء

عشرة ، جاء ذلك في آخره بهذه العبارة « آخر الجزء العاشر وبه كمل التاريخ ، والحمد لله رب العالمين وصلواته على محمد خاتم النبيين » (١٤٣) .

مما سبق يتبين أن علم التاريخ عند المسلمين في القرن الرابع الهجري ، أصبح جزءاً من النهضة الحضارية التي شهدتها هذا القرن ، وتأثر بالمؤثرات والمتغيرات التي جرت فيه ، وتطور بالمؤثرات والمتغيرات التي جرت فيه ، وتطور ضمن قواعد معينة شملت مؤرخيه ومادته ومناهجه ، ليصبح هذا العلم في حالة تختلف عما كان عليه في القرون الهجرية الثلاثة الاولى ، وضمن متغيرات معينة .

وفي هذه الدراسة رصدنا التحول الذي حصل في العناصر الثلاثة ، المؤرخ والمادة والمنهج وتبيان المتغيرات التي تم فيها هذا التطور ضمن التمزق في الوحدة السياسية الاسلامية والابتعاد عن المفهوم الديني للتاريخ .

لقد انضمت مجموعات عديدة التنوع من المؤرخين الذين اوجدوا الطابع الحكومي للكتب التاريخية في الوقت الذي لم يتميز فيها مؤلفو هذه الكتب ، وانما استفادوا من المادة التي أصبحت في متناول أيديهم ، كما قاموا بتسجيل جوانب الحياة الاقتصادية والاجتماعية والادبية ، مما جعل هذا المظهر سمة بارزة تميز بها مؤرخو القرن الرابع الهجري ، بالاضافة الى ظهور المؤرخ الموضوعي والمؤرخ المتخصص في المجهود التاريخي .

وفي المادة حدث التأثير بالحاجات السياسية والادارية والتأثر بالعلوم الاخرى فأصبحت المادة التاريخية تشتمل على أسرار تاريخية نادرة وحقائق توضح ما كانت عليه الحال وأهم هذه العلوم الفلسفة والجغرافية ، فظهر المؤرخ الذي ينظر الى التاريخ نظرة فلسفية والمؤرخ الجغرافي الذي يمزج التاريخ بالجغرافية .

وفي المناهج فقد حدث التغير نتيجة للنضج الحضاري واكتمال الفكر التاريخي فسقط الاسناد وتزايد الاعتماد على الوثائق وبرز التاريخ الموسوعي العالمي وتوطدت كتب التراجم ضمن الاسس المنهجية .



الهوامش

- (١) الاسلامي ومناهج البحث فيه ، القاهرة ، ١٩٦٠ .
- (٩) ابن خلدون ، مقدمة ابن خلدون ، ج(١) تحقيق علي عبد الوافي ، القاهرة : دار نهضة مصر للطبع والنشر ، د.ت ، ص ٢٩١ .
- (١٠) جلال الدين السيوطي ، التمارين في علم التاريخ ، حققه محمد بن ابراهيم الشيباني ، الكويت : الدار السلفية ١٢٩٩هـ / ١٩٧٨م ص ١ .
- (١١) هاملتون جب ، دراسات في حضارة الاسلام ، ترجمة احسان عباس وآخرون ، بيروت : دار العلم للملايين ، ١٩٧٩م ص ١٥٨-١٥٩ .
- (١٢) وهم صابئة حران ، ويختلفون عن الصابئين البابليين ، وصابئة حران في الواقع وثنيون يقولون بالثنوية الالهية ، وقد اتخذوا الصابئة اسما بعد مجيء الاسلام ليضمنوا لانفسهم الامان الذي منحه الاسلام لاهل الكتاب . انظر : دائرة المعارف الاسلامية ، الترجمة العربية على الاصلين الاتكليزي والفرنسي ، م(١٤) طبعة بيروت ، ص ٨٩-٩١ . وايضا : فيليب حتي وآخرون ، تاريخ العرب المطول ، ج(٢) ، بيروت : دار الكشف ١٩٥٨ ، ص ٤٢٨ - ٤٢٩ .
- (١٣) دائرة المعارف الاسلامية ، م(١٤) ، ص ٨٢ . وللتنوع في ترجمة حياة الصابئين ، راجع : ابن خلكان ، وفيات الاعيان ، م(١) تح الدكتور احسان عباس ، بيروت : ١٩٦٩ - ١٩٧٢ ، ص ٥٤ - ٥٧ . وايضا : كتاب حفيضة أبو الحسن الهلال بن الحسن (ت ٤٤٨هـ / ١٠٥٦م) « الورزاء » تح عبد الستار أحمد فراج ، القاهرة : دار احياء الكتب العربية ١٩٥٨ ، ترجمة المؤلف .

D.S. Margoliouth, *Lectures on Arabic Historians*, University of Calcutta, 1929, P. 134.

- (١) راجع كتابه «الحضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجري» ، ترجمة عبد الهادي أبو ريده ، م(٢) ، بيروت : دار الكتاب العربي ، ١٩٦٨ . والعنوان في الاصل يعني عصر الاحياء الاسلامي أو عصر النهضة الاسلامية والمترجم أول من استعمل هذا التعبير .
- (٢) ظهر ذلك واضحا بعد الخليفة المتوكل على الله العباسي (ت ٢٤٧هـ / ٨٦١م) حيث بدأ النفوذ التركي ثم مقتل الخليفة المقتدر (٢٢٠هـ / ٩٣٢م) . راجع : ابن الاثير ، الكامل في التاريخ م(٨) ، بيروت : دار صادر ١٩٧٩م ، ص ٢٤١ .
- (٣) المصدر ذاته ، ص ٤٩٩ .
- (٤) للتعويض في ذلك راجع : حسن ابراهيم حسن ، تاريخ الاسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي ، ج(٢) ، بيروت : دار احياء التراث العربي ، ١٩٦٥ ، ص ٧١-٨٢ و ١١٣ - ١٢٣ .
- (٥) المرجع ذاته : ص ١٤٢ - ١٦٥ و ١٧٢ . وايضا : ابن الاثير ، المرجع السابق م(٨) ص ٥٩٠ .
- (٦) تلقب عبد الرحمن الثالث الناصر بالخليفة عام ٢١٦هـ / ٩٢٨م ، كما بويع عبد الله المهدي بالخلافة ولقب بالمهدي أمير المؤمنين عام ٢١٧هـ / ٩٠٩م في مدينة رقادة ليستم هذا اللقب فيمن خلفه من الفاطميين .
- راجع : المقرئ نفح الطيب ج(١) ، طبعة القاهرة ١٩٤٩م ، ص ٢٧٧ . وايضا : ابن عذاري المراكشي ، البيان المغرب في أخبار المغرب ج(١) ، تحقيق ليفي بروفنسال وكولار ، طبعة بيروت : دار صادر ١٩٥٠ ، ص ٢١٠ ، ٢١٨ .
- (٧) ج. هرنشو ، علم التاريخ ، ترجمه وعلق حواشيه وأضاف اليه فصلا في التاريخ عند العرب عبد الحميد العبادي ، بيروت : دار الحداثة ، ١٩٨٢ ، ص ٤٠ - ٤١ .
- (٨) سيده اسماعيل كاشف ، مصادر التاريخ

- (٢٦) ابن خلكان ، م(٤) ، ص ٢٧٧ . وأيضا : محمد عبد الله عنان ، مؤرخو مصر الإسلامية ، القاهرة ١٩٦٩ ، ص ٥٢ .
- (٢٧) قام بتحقيق هذا الجزء من أخبار مصر للمسيحي وكتب مقدمته وحواشيه ووضع فهرسه أيمن فؤاد سيد وتياري بيانكي ، ونشره المعهد العلمي الفونسي للآثار الشرقية الشرقية بالقاهرة ، وهو صورة مكبرة لمخطوطة الاسكوريال ، ونشر في القاهرة عام ١٩٧٧ .
- (٢٨) يعرف بقاعة الذهب ، أحد قصور قاعات القصر الكبير بناه العزيز بالله (٣٦٥هـ / ٩٧٥م - ٣٨٦هـ / ٩٩٦م) . راجع القريري ، الخطط م(١) ، طبعة بولاق ، ١٢٧٠هـ ، ص ٢٨٥ .
- (٢٩) المسيحي ، أخبار مصر ، ج(٤٠) ، ص ٢٨ .
- (٣٠) نفس المصدر ، ص ٢٠ .
- (٣١) نفس المصدر ، ص ٧٢ .
- (٣٢) حول ما جاء في الكتاب عن الحجاز ، راجع : نفس المصدر ، ص ٧٢ وعن الشام ، ص ٥٦ وهي أمثلة توضح العلاقات التي كانت قائمة بين مصر وهذه الاقطار سياسيا واقتصاديا .
- (٣٣) عمر رضا كحالة ، معجم المؤلفين ، م(٢) ، بيروت : دار احياء التراث العربي ، ١٩٥٧ ، ص ١٦٨ . وأيضا : دائرة المعارف الإسلامية ، م(١) ، ص ٢٧٧ .
- (٣٤) راجع : أمينة بيطار ، العرب والوعي التاريخي ، الفكر العربي ، عدد ٢٧ (أيار وحزيران ١٩٨٢) ، ص ١٣٥ - ١٣٦ .
- (٣٥) القفطي ، جمال أبو الحسن علي بن يوسف ، أخبار العلماء بأخبار الحكماء ، طبعة ليبير ، ص ٢٢١ وحول وظيفته كخازن للكتب راجع : Margoliouth, P. 128 .
- (٣٦) للاطلاع على ترجمة لحياة الروز راوري ، راجع : ابن خلكان ، م(٥) ، ص ١٢٤ - ١٢٦ .
- (٣٧) Margoliouth, P. 128 .
- وحول الاسباب التي جعلت الصابيء يؤلف هذا الكتاب راجع : ابن خلكان ، المرجع السابق ، ص ٥٢ .
- (١٥) Margoliouth, op. Cit. , P. 134. ويؤيد هذا الرأي « جب » ويشير أنه مفقود، لكنه يذكر أنه لا يمنع أن تكون هذه الشذرات منه موجودة في كتب أخرى . راجع : جب، المرجع السابق ، ص ١٦٣ .
- (١٦) المرجع السابق ، ص ٤٩ .
- (١٧) انظر : ابن خلكان ، م(١) ، ص ٥١ .
- (١٨) Margoliouth, P. 135.
- (١٩) هو الدكتور محمد حسين الزبيدي ، وقام بتحقيق وشرح هذا المخطوط ، والذي كان قد وجد أصلا في آخر كتاب « الجامع الكافي في فقه الزيدية في اليمن » باسم « المنتزع من كتاب التاجي » ، ونشرته وزارة الاعلام في بغداد .
- (٢٠) المنتزع من كتاب التاجي لأبي اسحق الصابيء ، المقدمة ، ص ٧ .
- (٢١) دائرة المعارف الإسلامية ، م(١٤) ، ص ٨٥ . ومما يجدر ذكره أن هذه الرسائل تم تنقيحها والتعليق على حواشيتها من قبل الأمير شكيب أرسلان تحت عنوان « المختار من رسائل أبي اسحق ابراهيم بن هلال بن زهرون الصابيء » ونشرته دار النهضة الحديثة . بيروت .
- (٢٢) للاطلاع على نص إحدى هذه الرسائل راجع : المختار من رسائل الصابيء ، ص ١٧ - ١٨ .
- (٢٣) Margoliouth, P. 134 .
- (٢٤) ابن خلكان ، م(٤) ، ص ٢٧٧ .
- (٢٥) Bianpui, th. , « La transmission du Hadith en syrie à L'époque Fatimide » BEO , XXV (1972) , P. 88.

- (٣٨) هاري المر بارنز ، تاريخ الكتابة التاريخية ،
ترجمة محمد عبد الرحمن برج ، ج (١)
القاهرة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ،
١٩٨٤ ، ص ١٣٩ .
- (٣٩) Margoliouth, P. 128.
- (٤٠) Ibid. , PP. 128 - 129.
- وأیضا : ص ٣٦ - ٣٧ .
- (٤١) للتوسع في الوصول الى قيمة مسكويه
كمؤرخ راجع :
J. Sauvaget, *Historiens Arabes*,
Paris ; Librairie d'Amérique et
d' Orient, Adrien - Maison -
neuve, 1946 , pp. 75-81 .
- (٤٢) دائرة المعارف الاسلامية ، م (١١) ، ص
٤٣٤ .
- (٤٣) كحالة ، م (٤) ، ص ٢٢١ .
- (٤٤) السيد عبد العزيز سالم ، التأريخ والمؤرخون
العرب ، بيروت : دار النهضة العربية ، ١٩٨١ ،
ص ١٠٠ .
- (٤٥) فرانز روزنثال ، علم التاريخ عند المسلمين ،
ترجمة صالح أحمد العلي ، بيروت : مؤسسة
الرسالة ١٩٨٣ ، ص ١١٦ .
- (٤٦) سالم ، المرجع السابق ، ص ١٠٠ .
- (٤٧) علي ابراهيم حسن ، استخدام المصادر
وطرق البحث في التاريخ الاسلامي العام ،
القاهرة : النهضة المصرية ١٩٨٠ ، ص ١٣٤ .
- (٤٨) أغناطيوس يوليانيوفتش كراتشكوفسكي ،
تاريخ الادب الجغرافي العربي ، ق (١) ، ترجمة
صلاح الدين عثمان هاشم ، راجعه ايغور
بليانيف ، الادارة الثقافية لجامعة الدول
العربية ، ١٩٥٧ ، ص ٢٢٢ .
- (٤٩) ابن التديم ، الفهرست ، تح رضا تجدد ،
طهران ، ١٩٧١ ، ص ٣ .
- (٥٠) نفس المصدر ، ص ٢-٥ .
- (٥١) نفس المصدر ، ص ٤٥ - ٩٧ .
- (٥٢) كراتشكوفسكي ، المرجع السابق ، ق (١) ،
ص ٢٢٢ .
- (٥٣) نفس المرجع والصفحة .
- (٥٤) ابن خلكان ، م ٢ ، ص ٩١ .
- (٥٥) عنان ، المرجع السابق ، ص ٣٤-٣٥ .
- (٥٦) كراتشكوفسكي ، ق (١) ، ص ١٦٩ .
- (٥٧) للتوسع بنرات ابن زولاقي التاريخي ، راجع :
عنان ، ص ٤٥ - ٤٦ .
- (٥٨) جاء ذكر هذه الكتب في ابن خلكان ، م (٢) ،
ص ٩١ . وأيضا : جلال الدين السيوطي ،
حسن المحاضرة في اخبار مصر والقاهرة ، ج (١)
طبعة مصر ، ١٢٩٩ هـ ، ص ٢٦٥ .
- (٥٩) علي ابراهيم حسن ، المرجع السابق ، ص
١٤٠ .
- (٦٠) عنان ، ص ٣٧ .
- (٦١) ياقوت الحموي ، معجم البلدان ، مصر ، ج ١
ص ١٥٦ .
- (٦٢) راجع : ابن سعيد الاندلسي (علي بن موسى)
المغرب في حلى المغرب ، ج (١) ، القسم
الخاص بمصر ، تح زكي محمد حسن وشوقي
ضيف وسيد كاشف ، القاهرة : ١٩٥٣ ،
ص ٥ .
- (٦٣) مما يثبت ان ابن سعيد الاندلسي اعتمد على
كتاب ابن زولاقي ما أشار اليه المؤلف حول
ذلك في الديباجة حيث قال : « والنقل في
ذلك من كتاب الحسن بن زولاقي » الميرون
الدعيسج في خلى دولة بني طنج . راجع :
المغرب في حلى المغرب ، ص ٤ .
- (٦٤) اقتبس القريري في كتابه « اتماظ الحنفا
بأخبار الائمة الفاطميين الحلقا » فصلا برمته
عن ابن زولاقي ، ج (١) ، تح جمال الدين
الشيال . القاهرة ، ١٣٦٧ هـ ، ص ١٠٢ ،
١٣٤ ، ١٣٥ ، ١٧١ و ٢٢٧ - ٢٢٢ . ويقتبس
من سيرة المعز في « المواعظ والاعتبار بذكر
الخطط والآثار » المعروف بخطط القريرية
ج (١) ، مكتبة الثقافة الفرنسية ، القاهرة ،
١٩٨٧ م ، ص ٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ ، ٢٥٤ ،
٢٦٠ و ٢٧٧ - ٢٧٨ .

- (٦٥) جاء ذكر حامد بن العباس كوزير للمقتدر في: المسعودي ، مروج الذهب ومعادن الجوهر ج (٤) ، تح محمد محي الدين عبد الحميد ، بيروت ، ١٩٤٨ ص ١٢٢ و ٣٠٥ .
- (٦٦) تم تحقيق هذا الكتاب من قبل مصطفى السقا وابراهيم الابياري وعبد الحفيظ شلبي ونشرته مطبعة مصطفى البابي الحلبي في القاهرة عام ١٩٢٨ ، وكان قد عثر على قسم منه المستشرق منريك النمسي في مكتبة فيينا عام ١٩٢٦ .
- (٦٧) الجهشياري ، الوزراء والكتاب ، تح السقا وآخرون ، القاهرة : ١٩٣٨ ، ص ٢٨ - ٤٠ ، ٦٧ ، ٧٤ .
- (٦٨) المصدر ذاته ، ص ٣٩ .
- (٦٩) قام بتحقيق الكتاب عبد الستار أحمد فراج ، تحت اسم « الوزراء » أو « تحفة الامراء في تاريخ الوزراء » ، ونشرته دار احياء الكتب العربية ، ١٩٥٨ م .
- (٧٠) ابن خلكان ، م (٦) ، ص ١٠١ ، ص ١٠٥ . وحول ما رواه المؤرخون حول اسلام هلال بعد أن تجاوز الاربعين راجع : عبد الرحمن ابن علي الجوزي ، المنتظم في تاريخ الملوك والامم ، ج (٨) طبعة بيروت ، ص ١٧٦ ، ١٧٩ ، وأيضا أبو منصور عبد الملك بن محمد بن الثعالبي ، يتمية الدهر في محاسن أهل العصر ج (٢) ، تح محمد محي الدين عبد الحميد ، القاهرة ، ص ٢٤٢ - ٢٦٢ .
- (٧١) هلال بن الحسن ، مقدمة المحقق .
- (٧٢) سميحة أبو الفضل ، ذيول مؤرخي الصابئة على تاريخ الطبري ، دراسات تاريخية ، جامعة دمشق ، السنة الثامنة ، العددان ٢٥ و ٢٦ آذار - حزيران ١٩٨٧ ، ص ١٩٤ .
- (٧٣) Margoliouth, P. 147.
- (٧٤) هلال بن الحسن ، مقدمة المحقق .
- (٧٥) نفس المصدر ، ص ١٠ . وحول وزراء ابن الفرات ، نفس المصدر ، ص ١١ - ٢٨٣ .
- (٧٦) وصلت الينا في مخطوط واحد ، باسم كتاب
- الولاية وكتاب القضاة ، وطبع مهدبا ومصححا بقلم رفن جت بمطبعة الآباء اليسوعيين في بيروت عام ١٩٠٨ م وقد حصل عليه المتحف البريطاني وهو محفوظ فيه تحت رقم Add 324 ، و 23 ، ويشتمل على كتابي الولاية والقضاة . راجع : علي ابراهيم حسن ، استخدام المصاد ، ص ١٢٩ .
- (٧٧) هو الحافظ أبو عبد الرحمن أحمد بن علي ابن شعيب النسائي (٢١٥هـ / ٨٢٠م - ٣٠٢هـ / ٩١٥م) كان امام اهل عصره في الحديث ، سكن بمصر وله كتاب السنن . راجع : ابن خلكان ، م (١) ، ص ٧٧ - ٧٨ .
- (٧٨) هو أبو القاسم علي بن الحسن بن قديد المصري (ت ٣١٢هـ / ٩٢٤م / محدث وراوي مشهور . راجع : جلال الدين السيوطي ، حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة ، ج (١) مصر ١٢٩٩هـ ، ص ١٧٣ .
- (٧٩) حققه الدكتور حسين نصار بنفس العنوان « ولاية مصر » ونشرته دار صادر بيروت ، د . ت .
- (٨٠) للاطلاع على ما كتبه حول ولاية عمرو بن العاص وولاية عبد الله بن سعد راجع : محمد بن يوسف الكندي ، ولاية مصر ، ص ٢٩ - ٣٧ .
- (٨١) الكندي ، كتاب القضاة ، طبعه جوتهيل ، ص ١٤٢ - ١٤٣ .
- (٨٢) نسبته الى بيت المقدس ، راجع : خير الدين الزركلي ، الاعلام م (٧) ، بيروت : دار العلم للملايين ، الطبعة السادسة ١٩٨٤ ، ص ٢٥٣ .
- (٨٣) ولد البلخي عام ٢٢٥هـ / ٨٥٠م ، باحدى قرى بلخ ، وبدأ نشاطه كمعلم ، ثم اضطره الاهتمام بدراسة العلوم الشرعية الى القيام برحلة الى بغداد مركز الحضارة ، وتوفي عام ٢٢٢هـ / ٩٣٢م . راجع : (كراتشكوفسكي ، القسم الاول ، ص ١٩٨) .
- (٨٤) للتوسع في هذا الموضوع والاثباتات التي اعتمد « هوار » ، راجع : نفس المرجع ، ص ١٩٨ و ٢٢٤ .

- (٨٥) للاطلاع على هذا الفصل وما جاء فيها
انظر : المطهر بن طاهر المقدسي ، البدء
والتاريخ ، ج(١) طبعة هوار ، باريس ١٩١٩
ص ٨ - ١٧ .
- (٨٦) يعتقد فرانز روزنثال أن المقدسي لم ينجح
قط في ابداع صورة متماسكة بالرغم من
محاولاته ، علم التاريخ عند المسلمين ، ص
١٦١ .
- (٨٧) لمعرفة المزيد عن كتاب البدء والتاريخ وقيمته
التاريخية راجع :
J, Sauvaget, PP. 65 - 72.
- (٨٨) نقولا زيادة ، الجغرافية والرحلات عند
العرب ، بيروت ، ١٩٦٢ ، ص ١٤٨ .
- (٨٩) نشرت رسالته في بيروت عام ١٩٨٧ محققة من
قبل الدكتور سامي الدهان وهي نسخة
فراهن
- (٩٠) كانت كلمة بلغار تطلق على الشعب وعلى
البلاد وعلى الحاضرة التي كانت تقع شرقي
نهر الفولغا ، والمعروف أن شعب البلغار
أسس في بداية العصور الوسطى دولتين
أقدمها التي زارها ابن فضلان وانتشر فيها
الإسلام في حوض الفولغا الأوسط أو نهر اتل
كما تسميه المصادر العربية .
- (٩١) دائرة المعارف الإسلامية ، م(١) ، ص ٢٥٥ .
الزركلي م(١) ، ص ١٩٦ .
- (٩٢) رسالة ابن فضلان ، تحقيق الدكتور سامي
الدهان ، بيروت : مكتبة الثقافة العالمية ،
١٩٨٧ ، ص ٦٨ .
- (٩٣) كراتشكوفسكي ، القسم الاول ص ١٨٧ .
وحول الآخرين الذين اشتركوا في السفارة :
رسالة ابن فضلان ، ص ٧٦ .
- (٩٤) يقول ابن فضلان في رسالته عن الجيهاني
« وصرنا الى الجيهاني ، وهو كاتب أمير
خراسان وهو يدعى بخراسان الشيخ العميد
فتقدم بأخذ دار لنا وأقام لنا وجلا يقضي
حوائجنا في كل ما نريد فأقمنا أياما » رسالة
ابن فضلان ، ص ٧٦ .
- (٩٥) كراتشكوفسكي ، القسم الاول ، ص ١٨٧ .
- ويؤيد ذلك ياقوت الحموي ، في معجم
البلدان م(٢) طبعه وستفلد في ليبسك ،
ص ٤٨٥ وما بعدها . أما حول الاماكن التي
مرت فيها السفارة بالتفصيل فيمكن معرفتها
من : رسالة ابن فضلان ص ٧٢ وما بعدها .
رسالة ابن فضلان ، ص ٩١ .
- (٩٦) نقولا زيادة ، الرحالة العرب ، القاهرة ،
١٩٥٦ ، ص ٤٤ .
- (٩٨) الحسن بن أحمد بن يعقوب الهمداني ، صفة
جزيرة العرب ، تع محمد بن علي الاكوع
الحوالي ، أشرف على طبعه حمد الجاسر ،
الرياض : دار اليمامة ، ١٩٧٤ م ص ٩-١٤ .
- (٩٩) كراتشكوفسكي ، القسم الاول ، ص ١٧٠ -
١٧١ . والمعرفة المزيد حول المقدسي وكتابه
انظر : نفس المرجع ، ص ٢٠٨ - ٢١٠ .
- (١٠٠) صفة جزيرة العرب ، تع الاكوع ، ص ٢١-٢٢
كراتشكوفسكي ، القسم الاول ، ص ١٧٠ -
١٧١ . ونشير هنا أن الجزء الثاني من كتاب
الاكليل نشر في بغداد عام ١٩٨٠ محققا ومعلقا
عليه من قبل محمد بن علي الاكوع الحوالي .
- (١٠٢) لمعرفة المزيد حول هذا الموضوع راجع :
جواد علي ، الفصل في تاريخ العرب م(١) ،
بيروت ، دار العلم للملايين ١٩٦٨ ، ص ٩٠ -
٩٩ .
- (١٠٣) صفة جزيرة العرب ، مقدمة المحقق ، ص ١١ .
- (١٠٤) يذكر ابن النديم في الفهرست انه من أهل
المغرب . راجع : الفهرست ، ص ١٧١ .
- (١٠٥) طبع في بيروت بأربعة أجزاء ، وقام بتحقيقه
محي الدين عبد الحميد ، ونشرته المكتبة
الإسلامية سنة ١٩٤٨ .
- (١٠٦) المسعودي ، مروج الذهب ج(١) ، ص ١٢ .
- (١٠٧) نفس المصدر ، ص ١٨ .
- (١٠٨) نقولا زيادة ، المرجع السابق ، ص ٤٧ .
- (١٠٩) كاشف ، المرجع السابق ، ص ٣٦ .
- (١١٠) علي ابراهيم حسن ، المرجع السابق ، ص
٨٥ .
- (١١١) طبع كتاب التنبيه والاشراف في ليدن عام
١٩٨٤ وهو الجزء الثامن في المكتبة الجغرافية

- (١٢٥) التي عني بنشرها العلامة المستشرق دي جوجي وقد علق عليها وذيلها بملاحظات كثيرة واقتصرت على النافع منها ، وأخيرا تم تحقيقه ونشره من قبل عبد الله اسماعيل الصاوي في ترجمة عربية في القاهرة عام ١٩٣٨ .
- (١٢٦) المسعودي ، التنبيه والإشراف ، مقدمة المؤلف ، ص ٥٤ .
- (١٢٧) نفس المصدر ، ص ٥ .
- (١٢٨) طبعت هذه النسخة بنفقة عبد الحميد أحمد حنفي في القاهرة عام ١٩٣٨ .
- (١٢٩) للاطلاع على مصنفات المسعودي وهي كثيرة راجع : أخبار الزمان ، مقدمة المحقق . وأيضا : مروج الذهب ، ج (١) ، ص ٨-٤ .
- (١٣٠) المسعودي ، أخبار الزمان ، المقدمة .
- (١٣١) كراتشكوفسكي ، القسم الأول ، ص ١٨٣ .
- (١٣٢) تآكر مصطفى ، التاريخ العربي والمؤرخون ج (٢) ، بيروت : دار العلم للملايين ، ١٩٨٠ ، ص ٥٢ .
- (١٣٣) هاري المر بارنز ، المرجع السابق ، ج (٢) ، J. Sauvaget. op. cit, PP. 39-50.
- (١٣٤) ص ١٢٨ - ١٣٩ .
- (١٣٥) وللتوسع في ذلك راجع :
- (١٣٦) تآكر مصطفى ، المرجع السابق ، ج (٢) ، ص ٥٣ .
- (١٣٧) الفهرست ، ص ١٦٧ . ابن خلكان ، م (٤) ، ص ٣٥٦ - ٣٦٠ .
- (١٣٨) (١٢١ ب) دائرة المعارف الإسلامية م (١٤) ، ص ٣٨٨ .
- (١٣٩) للاطلاع على علاقة الصولي بالخليفة الواضي راجع : المسعودي ، مروج الذهب ج (٤) ، ص ٣٢٤ - ٣٢٣ .
- (١٤٠) النسخة التي عني بنشرها ج. هيورث . دن نشرتها ثانية في بيروت دار المسيرة ١٩٧٩ .
- (١٤١) الصولي ، أخبار الراضي بالله والمتقي لله أو تاريخ الدولة العباسية من ٣٢٢ هـ إلى ٣٢٣ هـ من كتاب الأوراق ، عني بنشره ج. هيورث . دن ، بيروت : دار المسيرة ، ١٩٧٩ م ، ص ١ .
- (١٤٢) نفس المصدر ، ص ٢١ .
- (١٤٣) J. Sauvaget, Historiens Arabes, P. 33.
- (١٤٤) للاطلاع على هؤلاء العمال ، راجع : الصولي ص ٢٨٤ - ٢٨٥ .
- (١٤٥) J. Sauvaget, PP. 32 - 33.
- (١٤٦) المسعودي ، مروج الذهب م (١) ، ص ١٥ .
- (١٤٧) كراتشكوفسكي ، القسم الأول ، ص ١٦٨ .
- (١٤٨) ليلي الصباغ ، دراسة في منهجية البحث التاريخي ، جامعة دمشق ، دمشق ١٩٨٧ ، ص ٥٧ .
- (١٤٩) للاطلاع على ترجمة له ، راجع الفهرست ، ص ١٠٥ .
- (١٥٠) حكمت أبو زيد ، التاريخ ، تعليمه وتعلمه حتى نهاية القرن التاسع عشر ، القاهرة : الانجلو المصرية ، ١٩٦١ ، ص ٣٤٢ - ٣٤٣ .
- (١٥١) كاشف ، المرجع السابق ، ص ٤٩ .
- (١٥٢) أمينة بيطار ، العرب والوعي التاريخي ، المرجع السابق ص ١٣٤ .
- (١٥٣) للاطلاع على كتبه الأخرى ، راجع الفهرست ، ص ١٥٤ .
- (١٥٤) الزركلي ، م (٢) ، ص ٢٧٧ .
- (١٥٥) روزنثال ، ص ١٨٩ ، تآكر مصطفى ، المرجع نفسه ، ج (١) ، ص ٤٠٦ - ٤٠٧ .
- (١٥٦) انظر : ابن خلكان ، م (٤) ، ص ١٢١ . وأيضا : الزركلي ، م (٤) ، ص ١٢١ .
- (١٥٧) للتوسع راجع : دائرة المعارف الإسلامية ، م (١) ، ص ٢٥٤ .
- (١٥٨) أصدرته المكتبة الاندلسية ، طبعة كودرا بجزئين ٧ ، ٨ ونشر في عام ١٩٨١ وأخيرا حققه وقدم له ووضع فهرسه إبراهيم الابياري في جزئين ونشر في القاهرة وبيروت ، الجزء الأول عام ١٩٨٣ والجزء الثاني عام ١٩٨٤ .
- (١٥٩) ابن خلكان ، م (٣) ، ص ١٠٥ .
- (١٦٠) ابن القرضي ، تاريخ علماء الاندلس ، ج (١) ، ص ١٦ .
- (١٦١) المصدر ذاته ، ص ١٨ .

القصص والقصاص في صدر الاسلام

بين الواقع التاريخي والنظرة الفقهية

د. جمال محمد داود جوده

جامعة النجاح الوطنية (نابلس)

لقد تناولت بعض الدراسات الحديثة القصص الديني بالبحث ، بشكل مباشر أو غير مباشر ، ويبدو أنها خلطت بينه وبين القصص الشعبي ، واختلفت كذلك ، باختلافها في كثير من القضايا ، في تحديد هوية هؤلاء القصاص ، والكشف عن دورهم في صدر الاسلام (١) . سيحاول هذا البحث سد بعض الثغرات التي لم تتطرق اليها هذه الدراسات .

١ - لقد وردت كلمة قصص ومشتقاتها في القرآن الكريم في احدى وعشرين آية كريمة ، أفادت غالبيتها معنى الاخبار والحديث عن الامم السابقة من خلال الحديث عن الانبياء والرسل ، وهي تحمل في مجملها ، مواعظ أو دلائل ومعجزات تفيد تذكير الناس بالماضي وتهدف الى توجيههم نحو المنهج أو الشريعة الالهية (٢) . يقول تعالى في هذا المعنى : « فاقصص القصص لعلهم يتفكرون » (٣) . ويقول تعالى أيضا :

« وكلا نقص عليك من أنباء الرسل ما نثبت به فؤادك وجاءك في هذه الحق وموعظة وذكرى للمؤمنين » (٤) .

ويقول جل ذكره في آخر سورة يوسف : « لقد كان في قصصهم عبرة لاولي الالباب » .

ويبدو واضحا أن الحديث عن الماضي (التاريخ) الذي اتخذ غالبا للعظة والاستفادة من أحداثه (٥) حدد في القرآن بتاريخ الرسل والانبياء كما سردتها الكتب السماوية (٦) .

وتشعرنا بعض الآيات القرآنية ان عملية ابلاغ الرسل صلوات الله عليهم رسالات ربهم الى الناس عندت بمثابة قصص (وعظ) ديني ، ويفهم هذا من قوله تعالى :

دراسات تاريخية ، ٢٣ و ٢٤ ، أيلول - كانون الاول ١٩٨٩

القصص والقصص في صدر الاسلام

« يا معشر الجن والانس ألم يأتكم رسل منكم يقصون عليكم آياتي وينذرونكم لقاء يومكم هذا قالوا شهدنا على أنفسنا وغرتهم الحياة الدنيا وشهدوا على أنفسهم أنهم كانوا كافرين » (٧) .

ويتضح ذلك أكثر في قوله تعالى :

« وعلى الذين هادوا حرمنا ما قصصنا عليك من قبل وما ظلمناهم ولكن أنفسهم كانوا يظلمون » (٨) .

وأمام هذا يفهم ما أورده أبو داود في السنن تحت باب القصص أيام الرسول (ص) من كونه قراءة القرآن وحفظه وتفهم معانيه (٩) ، وانطلاقاً من هذا فإنه لما طلب صحابة الرسول (ص) منه أن يقص عليهم نزل قوله تعالى ليلفهم نوعية القصص الجديد :

« الر تلك آيات الكتاب المبين انا أنزلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون نحن نقص عليك أحسن القصص بما أوحينا إليك هذا القرآن وان كنت من قبله لمن الغافلين » (١٠) .

وأكد الرسول (ص) لصحابته هذا الاتجاه والالتزام بالقصص (الوعظ) القرآني . فقد قال في خطبته فيهم قبل خروجه لتبوك :

« أيها الناس ، ان أصدق الحديث كتاب الله ، وأوثق العرى كلمة التقوى . وخير الملة ملة إبراهيم ، وخير السنن سنة محمد . وأشرف الحديث ذكر الله ، وأحسن القصص القرآن . » (١١) .

وأمام هذا كله فإن القصص (الوعظ) الديني أو الاسلامي . الذي أخذ يستمد وعظه من القرآن واجراءات الرسول (ص) ، حل لدى الجماعة المسلمة محل القصص الجاهلي الذي كان يؤخذ من كلام الكهان والسدنة والحكام والشعراء والخطباء .

٢ - تحدثنا الروايات عن ارتباط القصص والفصاح بالذكر وأهل الذّكر في القرن الهجري الاول ، يذكر الحسن البصري (ت ١١٠ هـ) عن الاسود بن سريع التميمي ، أول من قص في مسجد البصرة أيام عمر بن الخطاب ما نصه :

« وكان الاسود بن سريع يذكر في آخر المسجد » (١٢)

وروى ان علي بن ابي طالب دخل على رجل يقص في المسجد ، فقال : ما هذا ؟ فقالوا : « رجل يذكر الناس » (١٣) ، وقال عطاء بن يسار (ت ١٠٣ هـ) قاص أهل المدينة في عبيد بن عمير الليثي (ت ٦٨ هـ) أول من قص بمكة في أيام عمر بن الخطاب :

..... د. جمال محمد داود جودة

« دخلت أنا وعبيد بن عمير على عائشة رضي الله عنها ، فقالت : من هذا ؟ فقال : أنا عبيد بن عمير ، قالت : قاص أهل مكة ؟ قال : نعم ، قالت : خفف فان الذكر ثقیل » (١٤) .

ويورد الذهبي رواية تقول :

« كان عبيد بن عمير يذكر الناس ، فيحضر ابن عمر مجلسه » (١٥) . وقال سفيان الثوري (ت ١٦٠هـ) لعبد الرحمن بن مهدي : أما لكم مذكر ؟ قال : « بلي لنا قاص » (١٦) .

ان ارتباط كلمة « ذكر » بالقصص يوضح لنا تسمية مجالس القصص بمجالس الذكر (١٧) فقد قال أنس بن مالك (ت ٩٢هـ) صاحب رسول الله (ص) موجهها حديثه لاثنتين من القصاص ، وواصفا لهم مجالس القصاص في بداية الاسلام ، ومفرقا بينها وبين مجالس الذكر في أواخر أيامه :

« لم تكن مجالس الذكر مثل مجالسكم هذه ، يقص أحدكم وعظه على أصحابه ويسرد الحديث سردا ، وانما كنا نقعد فنذكر الايمان ونتدبر القرآن ونتفقه في الدين » (١٨) .

هذا وقد وردت أخبار كثيرة عن الرسول (ص) وصحابته في الثناء على مجالس الذكر ، أو بمعنى آخر في الثناء على مجالس القصاص (١٩) ، وإذا ما تطرقنا الى مدلول كلمة « ذكر » ومشتقاتها في القرآن الكريم لوجدنا أنها استعملت للدلالة على الكتب السماوية بما فيها القرآن الكريم (٢٠) واستعملت كذلك للدلالة على الصلاة ، والتسبيح ، وتمجيد الله ، وحمده ، والثناء عليه ، وقراءة القرآن ، وتفهم معانيه (٢١) واستعملت أيضا لتعطي معنى العبرة والموعظة (٢٢) وضمن هذا الواقع يمكن القول : إن الله أراد بقوله تعالى :

« فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون » (٢٣)

أي : القصاص (الوعاظ) فهم أهل الذكر أو أهل القرآن ، أو أهل الكتب السماوية كذلك ، كما دل تفسير هذه الآية الكريمة (٢٤) .

ان الروايات التي تناولت القصاص بالحديث تذكر أيضا ان القصاص كانوا من قراء القرآن ، فمن أوائل القصاص تميم الداري ، الذي استأذن عمر بن الخطاب أن يذكر الناس في مسجد المدينة ، فأذن له عمر بذلك ، واستمر في قصصه بمسجد المدينة حتى نهاية خلافة عثمان (٢٥) فقیل عنه إنه كان من جماع القرآن على عهد رسول الله (ص) (٢٦) ، وعرف عنه قراءته للقران ، فيذكر أنه قرأ القرآن في

ركعة واحدة (٢٧) وكان كثير التهجد ، فقد قام ليلة حتى أصبح بآية من القرآن الكريم ، يركع ويسجد ويكي ، والآية هي : « أم حسب الذين اجترحوا السيئات . . » الى آخر الآية (٢٨) ، وعند ذلك فيمن كانوا يفتون الناس بالمدينة المنورة أيام الراشدين (٢٩) . وقد قيل ذلك في أول قاص بمكة أيام عمر بن الخطاب ، عبيد بن عمير الليثي (ت ٦٨ هـ) (٣٠) حيث كان من قراء القرآن ، وقد اعتمدت قراءته لدى القراء فيما بعد (٣١) كما كان لديه مصحف ، وردت فيه بعض القراءات التي تختلف عن القراءات في المصاحف الاخرى (٣٢) ، وكان يقال لابنه عبد الله (عبيد الله) سيد القراء (٣٣) ونلاحظ هذا اذا ما تعرفنا على أول قاص بمصر ، سليم بن عتر التجيبي (ت ٧٥ هـ) الذي تولى القصص بها من سنة ٢٨ هـ ، وحتى سنة ٦٥ هـ ، حيث قيل عنه :

« انه كان يختم القرآن في كل ليلة ثلاث مرات ، وكان يجهر بسم الله الرحمن الرحيم ، ويسجد في المفصل ، ويسلم تسليمه واحدة ، ويقرا في الاولى بالقصيرة ، وفي الثانية بقل هو الله أحد » (٣٤) .

وقيل عن سعيد بن المسيب (ت ٩٤ هـ) انه كان يجلس الى قاص يقرأ القرآن في مسجد المدينة ، ويستمع اليه (٣٥) . ويتحدث المدائني (ت ٢١٥ هـ) عن القصاص في جيش معاوية ، الذي توجه الى الكوفة لملاقاة الحسن بن علي سنة ٤٠ هـ ، انهم كانوا يقصون على الجند ، يحرضونهم ويقرؤون سور القرآن عليهم (٣٦) ويشير عمر بن العزيز الى قراءة قاص المدينة ، مسلم بن جندب الهذلي (ت ١٠٦ هـ) بقوله :

« من سره ان يسمع القرآن غضا فليسمع قراءة مسلم بن جندب » (٣٧)

وينذكر كذلك عن عبد الرحمن بن حجرة الخولاني (ت ٨٣ هـ) ، قاص الجماعة بمصر أيام عبد الملك بن مروان ، انه كان يقرأ القرآن في المسجد الجامع في يوم الجمعة ثم يقص ، وقد قيل مثل ذلك عن قصاص الجماعة بمصر فيما بعد (٣٨) . وكان عبد الله ابن كثير (ت ١٢٣ هـ) قاص الجماعة بمكة ، من القراء السبعة (٣٩) وكان محمد بن كعب القرظي (ت ١٠٨ - ١١٨ هـ) من قصاص المدينة الذين درسوا القرآن دراسة لم يدرسها احد من بعده (٤٠) . وذكر عن عطاء بن يسار (ت ١٠٣ هـ) ، قاص مكة انه كان يمتلك مصحفا ، واعتمد عليه في قراءة القرآن ، ووضع عطاء كذلك كتابا في عدد سور القرآن الكريم وآياته (٤١) . وهناك رواية اوردها الشعبي (ت ١٠٥ هـ) عن عائشة أم المؤمنين (ت ٥٨ هـ) ، ورواها كذلك ابن عباس (ت ٦٨ هـ) لمولاه عكرمة (ت ١٠٥ هـ) تؤيد المعلومات الانفة الذكر ، وهي ان القصاص كانوا قراء قرآن ، وان القصص في هذه الفترة كان مرتبطا بالقرآن الكريم ، يقول الشعبي :

« قالت عائشة لابن أبي السائب (عطاء) ، قاص أهل المدينة : ثلاثا لتبايعني عليها أو لا تاجزتك ، فقال ما هن ؟ بل أنا أبايعك يا أم المؤمنين ، قالت : اجتنب السجع من الدعاء ، فاني عهدت رسول الله وأصحابه لا يفعلون ذلك . وقصّ على الناس في كل جمعة مرة ، فان أبيت فثنتين ، وان أبيت فثلاثا ، فلا تمل (الناس) هذا الكتاب (القرآن الكريم) ، ولا الفينك تأتي القوم ، وهم في حديث من حديثهم ، فتقطع عليهم حديثهم ، ولكن اتركهم ، فان جرؤوك عليه وأمروك ، فحدثهم (٤٢) .

كل هذه المعلومات تؤكد لنا ان القصص كانوا من أهل الذّكر ، ومن قراء القرآن ، أو من أهل العلم الذين ارتبط بهم تعليم القرآن وسنة الرسول (ص) للمسلمين ونشرهما بينهم .

١/٢ - من المفروض ان يرتبط تعليم القرآن بالحديث عن آياته ، وأسباب نزولها ، وما تتضمنه هذه الآيات من مواعظ وعبر وأحكام ، ومن المفروض ان يشمل هذا أيضا سير الانبياء واتباعهم ، بما في ذلك سيرة خاتم الانبياء سيدنا محمد بن عبد الله (ص) . فقد قال الحسن البصري عن الاسود بن سريع التميمي أول قاص بالبصرة ما نصه :

« وكان أول من قص في هذا المسجد (مسجد البصرة) قال : غزوت مع رسول الله (ص) أربع غزوات » (٤٣) .

كما يذكر عن الاسود انه روى ثمانية أحاديث عن الرسول (ص) (٤٤) . ويذكر حماد بن سلمة (ت ١٦٤ هـ) وهو من أهل الحديث ، عن عطاء بن أبي السائب (ت ١٣٦ هـ) ، قاص أهل مكة ، عن أبي البختری الطائي ما نصه :

« أتى علي عليه السلام على رجل في مسجد الكوفة وهو يقص ، فقال : من هذا؟ فقالوا : رجل يحدث ، فقال : اسأله ، يعرف الناسخ من المنسوخ ، فسأله ، فقال : لا ، فقال ، ان هذا يقول : اعرفوني اعرفوني انا أبو فلان ، ثم قال له : لا تحدث » (٤٥) .

وهناك رواية أوردها الفسوى توضح صلة القصص بسيرة الرسول (ص) والتحديث عنه ، يقول أبو الحصين الهيثم بن شفي :

« خرجت انا وأبو عامر المعافري لنصلي بإبلياء ، وكان قاصهم رجلا من الازد ، يقال له أبو ربحانة (شمعون بن زيد) من الصحابة ، فسبقني صاحبي (أبو عامر) الى المسجد ، ثم ادركته ، فجلست الى جنبه ، فسألني : هل ادركت قصص ابن ربحانة؟ فقلت له : لا ، فقال : سمعته يقول : نهى رسول الله (ص) عن عشرة : عن الوشر ، والوشم ، والنتف ، وعن مكامة الرجل بغير شعار ، ومكامة المرأة بغير شعار ، وأن

يجعل الرجل أسفل ثيابه حريراً مثل الاعاجم ، وعن النهبي ، وركوب النمر ، ولبوس الخاتم ، الا لذي سلطان «(٤٦)» .

ويحدثنا الزهري (ت ١٢٤ هـ) رواية تعطي نفس المدلول للرواية السابقة حيث يقول :

« اخبرني ابو ادريس الخولاني ، عائذ بن عبد الله ، وكان قاص أهل الشام وقاضيه في خلافة عبد الملك ، انه سمع ابا هريرة يقول عن الرسول (ص) : من توطأ فليستنثر ، ومن استجمر فليوتر »(٤٧) .

يبدو واضحاً ان الحديث عن سيرة الرسول (ص) ورواية الاحاديث عنه عند قصصا في القرن الهجري الاول ، كما عدت علوم القرآن وتفسيره قصصا كذلك ، ويذكر الجاحظ نصاً يوضح هذا كله حين قال :

« ومن القصص ... ثم المعلى ، ثم قص في مسجده ابو علي الاسواري ، وهو عمرو بن فائد ، ستا وثلاثين سنة . فابتدا لهم في تفسير سورة البقرة ، فما ختم القرآن حتى مات ، لانه كان حافظاً للسير ولوجوه التأويلات ، فكان ربما يفسر آية واحدة في عدة اسابيع ، كأن الآية ذكر فيها يوم بدر ، وكان هو يحفظ ما يجوز ان يلحق في ذلك من الاحاديث الكثيرة »(٤٨) .

٢/٣ - ان الرجوع الى بعض الروايات التي رواها القصص ، نقلاً عن بعض المصادر الاسلامية ، ستزيد من معرفتنا بالقصص والقصص في صدر الاسلام . فقد اخذ محمد بن اسحاق بن يسار (ت ١٥١ هـ) عدة روايات ترجع الى عبيد بن عمير الليثي (ت ٦٨ هـ) اول من قص بمكة في عهد عمر بن الخطاب ، وقد تضمنت هذه الروايات المواضيع الآتية : - قصة نوح وقومه(٤٩) ، ودعوة ابراهيم الخليل الناس للحج الى البيت الحرام ، وتعليمه اياهم مناسك الحج وشعائره(٥٠) ، الذبيح في قوله تعالى « وفديناه بذبح عظيم »(٥١) ، نزول الوحي على سيدنا محمد (ص) وموقف خديجة وورقة بن نوفل من ذلك ، وبداية الدعوة الاسلامية(٥٢) ، فضيلة شهر محرم(٥٣) ، فضيلة يوم الجمعة(٥٤) ، سؤال ابن الكواء علي بن ابي طالب عن السواد الذي يظهر في القمر ،(٥٥) تفسير سورة الفيل(٥٦) . ويورد الواقدي رواية له عن دور الملائكة في معركة بدر ، وعدم مشاركتهم المسلمين معركة أحد(٥٧) . عذاب القبر وسؤاله(٥٨) . موقف علي بن ابي طالب من أحداث الفتنة(٥٩) وروى ابنه عبيد الله رواية ، ذكر فيها خطبة الرسول (ص) حين فتح مكة ، أكد فيها على حرمتها(٦٠) وروى عن الرسول (ص) حديث حد شارب الخمر(٦١) .

ومن مشاهير القصص في بلاد الشام ابو ادريس الخولاني عائذ بن عبد الله (ت ٨٠ هـ) قاص الجماعة بدمشق ايام عبد الملك بن مروان ، فقد روى روايات

تطرق الى المواضيع الآتية : عدد الانبياء والرسل ، وعدد الكتب المنزلة عليهم (٦٢) ، عدد الرسل من السريانيين (٦٣) عدد انبياء بني اسرائيل ، وبعض ما ورد في صحف موسى (٦٤) أحداث بيعة العقبة الاولى ونصوصها (٦٥) أحداث بيعة العقبة الثانية (٦٦) موقف الرسول (ص) من مقتل معاوية (٦٧) حديث الرسول (ص) عن افضلية أهل الشام عن غيرهم من الامصار (٦٨) حديث عن الرسول (ص) في الوضوء (٦٩) حديث عن الرسول في الدعاء (٧٠) حديث عن الرسول (ص) في تحية المسجد وكيفية الصلاة (٧١) ، خطبة للرسول (ص) شملت الترهيب والترغيب بالنار والجنة (٧٢) .

أما عطاء بن يسار (ت ١٠٣ هـ) ، قاص أهل المدينة (٧٣) فقد تطرق في رواياته الى الموضوعات الآتية : حملة أبرهة على الكعبة (٧٤) ، هجرة الرسول (ص) الى المدينة ، وهدايا أسعد بن زرارة له (٧٥) ، أسباب نزول بعض الآيات القرآنية (٧٦) ، موقف عمر وعثمان من أهل بدر ، وجعلهما ابن عباس ، الذي يفتي الناس في أيامهما ، من طبقة أهل بدر (٧٧) ، العلاقة الجيدة بين العباس وابنه عبد الله وبين عمر بن الخطاب (٧٨) ، فضائل أهل اليمن (٧٩) ، وصية الرسول (ص) لعلي بن أبي طالب عندما أرسله الى اليمن (٨٠) ، معاملة الرسول (ص) الحسنه لأسامة بن زيد (٨١) ، حديث للرسول (ص) في عتق جارية أسلمت (٨٢) ، حديث للرسول (ص) في الوضوء (٨٣) ، حديث للرسول (ص) في صلاة الاعياد والاستسقاء والكسوف (٨٤) ، حديث للرسول (ص) في الغسل يوم الجمعة (٨٥) ، موقف الرسول (ص) من الصلاة في الحرم (٨٦) موقف الرسول (ص) من حركة الشمس واوقات الصلاة (٨٧) ، موقف الرسول (ص) من صلاة الصبح وصلاة العصر (٨٨) ، موقف الرسول (ص) من القبل في شهر رمضان (٨٩) ، موقف معاوية وأبي الدرداء من احدى أشكال البيع (٩٠) ، موقف الرسول (ص) من السلف في البيع (٩١) .

وتناول أبو حمزة محمد بن كعب القرظي (ت ١١٨ هـ) أحد قصاص المدينة (٩٢) وكان ملازماً لعمر بن عبد العزيز أيام خلافته (٩٣) في رواياته المواضيع الآتية : قصة قوم لوط (٩٤) ، قصة النبي شعيب وقومه (٩٥) ، قصة اليهود والنبي موسى في مصر (٩٦) ، قصة النبي سليمان ومعجزاته (٩٧) ، قصة الذبيح (٩٨) ، المسيحية ودخولها الى نجران (٩٩) ، نزول الوحي وقصة الاسراء (١٠٠) ، عرض الرسول (ص) الاسلام على القبائل العربية وبخاصة على أهل الطائف (١٠١) ، قصة الغرائق العلى ، وموقف قريش من ذلك (١٠٢) ، ليلة هجرة الرسول (ص) من مكة الى المدينة (١٠٣) ، غزوة ذات العشيرة (١٠٤) ، معركة أحد (١٠٥) ، غزوة الخندق (١٠٦) ، كتاب صلح الحديبية (١٠٧) ، تعذيب عمار بن ياسر (١٠٨) ، زواج الرسول (ص) احدى سبايا بني قريظة (١٠٩) ، معركة بدر (١١٠) ، غزوة بني قينقاع (١١١) غزوة السويق (١١٢) ، غزوة الخندق (١١٣) ، غزوة بني النضير (١١٤) ، معركة مؤتة (١١٥) ، فتح المسلمين لافريقية وصلاحهم بها (١١٦) ، حياة ابن عباس بعد ما أصبح ضريراً (١١٧) .

القصص والقصاص في صدر الاسلام

وتحدث عبد الله بن كثير (ت ١٢٣ هـ) قاص الجماعة بمكة (١١٨) عن المواضيع الآتية : حملة أبرهة على الكعبة (١١٩) ، استكتاب الرسول (ص) لمعاوية بن أبي سفيان بأمر من الوحي (١٢٠) ، تفسير آيات من القرآن الكريم (١٢١) .

وتطرق مرثد بن عبد الله اليزني (ت ٨٦ هـ) قاص الجماعة بالاسكندرية ثم بمصر (١٢٢) ، في رواياته عن رؤية هلال رمضان ، كما رواها عقبة بن عامر الجهني (١٢٣) ، أخبار بيعة العقبة الاولى ونصوصها (١٢٤) ، صلح المسلمين لأهل انطاكس بافريقية (١٢٥) .

وتحدث معبد بن خالد الجدلي العدواني (ت ١١٨ هـ) قاص أهل الكوفة (١٢٦) وكان في جيش الكوفة الذي يحرس دار الامارة سنة ٤٥ هـ (١٢٧) في رواياته عن : حديث الرسول (ص) عن يوم القيامة (١٢٨) ، ولاية المغيرة بن شعبة وزياد بن ابيه للعراق (١٢٩) ، قصة الكرسي واليمانية في حركة المختار بن أبي عبيد الثقفي (١٣٠) ، دخول عبد الملك بن مروان الكوفة بعد مقتل مصعب بن الزبير (١٣١) .

أما أبو محمد ثابت بن أسلم البناني القرشي البصري (توفي في البصرة ايام ولاية خالد بن عبد الله القسري على العراق) أحد قصاص البصرة (١٣٢) وكان ممن يجلس الى الحسن البصري (١٣٣) فقد تطرق في رواياته الى : قصة المعراج (١٣٤) ، هدايا الضحاك بن سفيان الكلابي الى الرسول (ص) (١٣٥) ، معركة أحد (١٣٦) ، صفة رسول الله (ص) (١٣٧) ، موقف الرسول (ص) المؤيد للموالي ، والظعن في قضية العرق والنسب للمفاضلة (١٣٨) ، شهادة الرسول (ص) لمعاوية بن أبي سفيان بالجنة (١٣٩) ، ثم وفاة الرسول (ص) (١٤٠) .

ومن القصاص مطر الوراق أبو رجاء بن طهمان الخراساني (ت ١٢٩ هـ) (١٤١) فقد تناول في رواياته ابراهيم الخليل والحنفية (١٤٢) ، قصص داود وسليمان (١٤٣) وكان خالد (عبد الله) بن يزيد (زيد) الجهني قاصا في جيش مسلمة بن عبد الملك المحاصر للقسطنطينية (١٤٤) فقد روى حديثا عن الرسول (ص) في فضل الرمي في سبيل الله (١٤٥) .

ومن القصاص أيضا سعد بن عبيدة السلمي (ت ١٠٥ هـ) كان قاصا بالكوفة (١٤٦) يروي قصة مقتل الحسين بن علي (١٤٧) . ومن قصاص المدينة أيضا عبد الرحمن بن أبي عمرة الانصاري (توفي في نهاية الدولة الاموية) (١٤٨) يتحدث عن موقف الانصار المؤيد لعلي بن أبي طالب وخروجهم معه الى العراق (١٤٩) وخطبة علي بن أبي طالب في صفين يحرض فيها جيشه للقتال (١٥٠) . ومن القصاص كذلك عمر بن ذر الهمداني (ت ١٣٢ هـ) كان قاصا بواسط والكوفة في نهاية الدولة الاموية (١٥١) وكان على علاقة جيدة بابي حنيفة (١٥٢) فقد روى عن العمرات التي اداها رسول الله (ص) بعد نبوته (١٥٣) .

ومن القصاص كذلك الحسن البصري (ت. ١١٠ هـ) وابنه سعيد (١٥٤) حتى ان أم الحسن البصري كانت تقص على النساء في مسجد البصرة (١٥٥) وقد ألف الحسن البصري كتابا في تفسير القرآن (١٥٦) وعن مواضع الروايات التي نقلت عن الحسن البصري نلاحظ أنها تضمنت المواضع الآتية: تفسير آيات قرآنية وأسباب نزولها (١٥٧)، هبوط آدم وحواء ودفنهما (١٥٨)، نوح وابناؤه سام وحام ويافث ونسلهم (١٥٩) قصة الذبيح (١٦٠)، قصة ابراهيم الخليل (١٦١)، قصة النبي أيوب (١٦٢) قصة النبي يوسف (١٦٣)، قصة النبي داود وبني اسرائيل (١٦٤)، قصة الملك سليمان (١٦٥)، حجة الله على كسرى في سيدنا محمد (ص) (١٦٦)، نزول الوحي وبداية الدعوة الإسلامية ونزول القرآن (١٦٧)، محاولات العرب قتل محمد (ص) ورعاية الله له (١٦٨)، فتوح فارس (١٦٩)، سيرة عمر بن الخطاب (١٧٠)، اماره عبد الله بن عامر للعراق (١٧١)، حصار عثمان ومقتله ونتائج ذلك في انقسام الامة (١٧٢)، اجراءات عمر بن الخطاب ضد تجار قريش بعدم السماح بالانتشار في الامصار (١٧٣)، سيرة طلحة بن عبيد الله (١٧٤)، صفة عثمان بن عفان (١٧٥)، بيعة الزبير بن العوام علي بن أبي طالب (١٧٦)، معركة صفين (١٧٧)، سيرة معاوية بن أبي سفيان (١٧٨)، الاحداث بالبصرة بعد موت يزيد ابن معاوية (١٧٩)، موقف الحسن من ثورة يزيد بن المهلب (١٨٠)، موقف الرسول (ص) الجيد من الموالي (١٨١)، فتح تستر (١٨٢)، اسلام علي بن أبي طالب (١٨٣)، مقتل الحسين بن علي (١٨٤)، موقف الرسول (ص) من مضر وربيعة (١٨٥)، يروى احاديث عن الرسول (ص) في قضايا كثيرة (١٨٦)، موقف عمر بن الخطاب من تولية المستضعفين كعمار بن ياسر (١٨٧) حب الرسول (ص) لعمار بن ياسر (١٨٨)، قصة الاسراء والمعراج (١٨٩) احاديث الرسول (ص) في فضائل الصحابة (١٩٠)، زواج الرسول (ص) (١٩١)، ولاية زياد بن ابنة للعراق وسيرته فيه (١٩٢)، دفن الرسول (ص) (١٩٣)، مرض الرسول (ص) وموقفه من قضية الخلافة من بعده بالاشارة لأبي بكر بالصلاة بالمسلمين (١٩٤)، موقف الرسول (ص) من معاوية (١٩٥)، احداث الفتنة الثانية (١٩٦)، ولاية عبيد الله بن زياد للعراق وسيرته فيه (١٩٧)، سيرة عثمان بن عفان وفضله (١٩٨)، عظة الرسول (ص) لابن عباس (١٩٩)، ولاية ابن عباس للبصرة (٢٠٠)، موقف الرسول (ص) من أهمية العفو عن الناس (٢٠١).

وممن ذكر انهم كانوا يقصون قتادة بن دعامة السدوسي (ت ١١٧ هـ) (٢٠٢)، وقيل عنه انه كان يحفظ ولا يجيد الكتابة (٢٠٣) وقد سمع من الحسن البصري وجلس مكانه في العلم والحديث والتفسير حين توفي الحسن (٢٠٤) فقد تناولت روايته المواضع الآتية: تفسير الآيات القرآنية وأسباب نزولها (٢٠٥)، يوم القيامة (٢٠٦)، قصة ابليس (٢٠٧)، قصة حواء وادم (٢٠٨) وهبوطهما علي الارض، بناء آدم للبيت الحرام (٢٠٩)، الانبياء بين آدم ونوح (٢١٠)، سفينة نوح (٢١١)، أبناء نوح ونسلهم (٢١٢)، قصة ابراهيم الخليل ومناسك الحج (٢١٣)، قصة قوم لوط (٢١٤)، قوم شعيب (٢١٥)،

القصص والقصاص في صدر الاسلام

قصة موسى وفرعون (٢١٦) ، قصة قارون (٢١٧) ، قصة داود (٢١٨) ، قصة أصحاب الكهف (٢١٩) ، من أول الناس اسلاماً (٢٢٠) ، نزول الوحي والقرآن على محمد (ص) بمكة والمدينة (٢٢١) ، الصلاة نحو بيت المقدس وتحويلها الى الكعبة (٢٢٢) ، عدد من شارك بمعركة بدر من المسلمين (٢٢٣) ، قصر الصلاة (٢٢٤) ، معركة حنين (٢٢٥) ، نزول الوحي واسلام خديجة أولاً (٢٢٦) ، الطلاق (٢٢٧) ، تعذيب بلال بن رباح (٢٢٨) ، قصة الاسراء (٢٢٩) ، سيرة معاوية وابن عباس ومناسك الحج (٢٣٠) ، موقف الرسول (ص) من تولية أبي بكر وعمر ، وموقف المسلمين من تولية علي بن أبي طالب (٢٣١) ، سيرة معاوية ابن أبي سفيان (٢٣٢) ، سيرة زياد بن ابية في العراق (٢٣٣) ، مقتل حجر بن عدي (٢٣٤) ، سيرة عثمان بن عفان (٢٣٥) ، سيرة عمر بن الخطاب والشورى التي وضعها (٢٣٦) ، عثمان وأبي ذر الغفاري (٢٣٧) ، موقف الحسن بن علي من مقتل عثمان (٢٣٨) ، مقتل عثمان (٢٣٩) شخصية ابن عباس (٢٤٠) ، تاريخ معركة جلولاء (٢٤١) .

ومن بين القصص المشهورين ، الذين كان لهم صلة باليهودية أو قراءة الكتب القديمة ، كعب الاحباب ، وتبيع ابن امرأة كعب الاحبار ، وكلاهما من حمير ، ووهب بن منبه من الأبناء باليمن . لقد كان كعب الاحبار يهودياً قبل اسلامه ، وهاجر في خلافة عمر بن الخطاب للمدينة أولاً ، ثم استقر بحمص وتوفي بها سنة ٣٢ هـ ، قرأ الكتب السماوية القديمة وكان يقص أثناء اماره معاوية على الشام (٢٤٢) شارك المسلمين في غزوة جزيرة قبرص (٢٤٣) ويذكر انه التقى بعلي بن أبي طالب باليمن قبل هجرته واسلامه (٢٤٤) تناول في رواياته المواضيع الآتية : عمر الحياة الدنيا حتى يوم القيامة (٢٤٥) قصة خلق الارض (٢٤٦) ، فضيلة يوم الجمعة (٢٤٧) ، قصة الذبيح (٢٤٨) ، تفسير الآيات القرآنية (٢٤٩) ، شهادته لعبد الله بن عباس بتفوقه عليه في العلم (٢٥٠) ، شهادته لعبد الله ابن عمرو بن العاص بالعلم (٢٥١) ، قال : ان تسعة أعشار الشر في العراق والجزء الباقي في الغرب (٢٥٢) ، أشار على عمر بن الخطاب بزيارة الشام (٢٥٣) علاقته الجيدة بعمر بن الخطاب ، يروي عن صفته ومقتله كما جاء في التوراة ويتحدث عن شعبية عمر بين المسلمين (٢٥٤) . علاقته الجيدة بعثمان بن عفان ودفاعه عنه امام أبي ذر الغفاري (٢٥٥) ، مخالفته ابن عباس ومعاوية في قراءة بعض الآيات القرآنية (٢٥٦) ، يحدث عمر عن قصة البيت الحرام (٢٥٧) ، تنبأ بفتح الاندلس (٢٥٨) ، تنبأ بمقتل عثمان ومصير الامر من بعده لمعاوية (٢٥٩) ، تنبأ بمصير الامر بعد بني أمية الى بني العباس (٢٦٠) .

اما تبيع بن عامر الحميري (ت ١٠١ هـ) وكان يقص على الصحابة بحمص ، وكان قد اسلم ايام أبي بكر (٢٦١) اخذ العلم عن كعب الاحبار ، وقرأ الكتب القديمة (٢٦٢) ، شارك في فتح جزيرتي ارواد ورودس سنة ٥٣ هـ (٢٦٣) ، ويذكر انه تعلم القرآن على يد مجاهد بن جبر اثناء وجوده بجزيرة ارواد (٢٦٤) ، تنبأ بشورة عمرو بن سعيد الاشدق (٢٦٦) ، تنبأ ايام عبد الملك بن مروان بأن الامر سيصير الى بني العباس (٢٦٧) .

أما وهب بن منبه (٢٦٨) فكان من مشاهير القصاص في اليمن ، وقرأ الكتب القديمة ، تناولت رواياته قصة الخلق والبدء وقصص الانبياء والرسول وقصص ملوك حمير وانتهى بسيرة الرسول (ص) حتى وفاته (٢٦٩) ، وقد عرف كل من كعب الاحبار ووهب بن منبه بتفاسيرهم للقرآن الكريم (٢٧٠) .



مما مر يمكن القول ان القصاص (الوعاظ) كانوا في صدر الاسلام علماء الامة الاسلامية ، كونهم كانوا قراء القرآن ، والمفسرين له ، أو المتحدثين عن احكامه ، وقصصه ، ابتداء بقصة البدء والخلق ، ومرورا بقصص الانبياء والرسول ، وانتهاء بسيرة الرسول (ص) . ان اهتمامهم بسيرة الرسول (ص) جعلهم من اهل الحديث والمغازي ، كما اشارت لنا بذلك مواضع روايتهم التي وردت في الفقرات السابقة ، وقد ذكر الشافعي كذلك وهب بن منبه وعطاء بن يسار ضمن قائمة اهل الحديث في العراق في القرن الهجري الاول (٢٧١) . ويلاحظ بوضوح كذلك من روايات القصاص انهم لم يقتصروا في قصصهم أو احاديثهم على قصص القرآن بما في ذلك سيرة الرسول الكريم (ص) ومغازيه فقط بل تجاوزوا ذلك للحديث عن قصص (تاريخ) صحابته أو الفترة الراشدة والفترة السفينانية ، ولعل تناولهم أحداث التاريخ الاسلامي بعد وفاة الرسول (ص) ، وهو ما ميزهم عن غيرهم من علماء (قصاص) الامة الآخرين فيما بعد ممن التزم بمفهوم القصص الذي حدد بالقرآن واجراءات الرسول (ص) ، جعلهم بذلك مشار تقدر من العلماء الآخرين الذين رفضوا الدخول أو القصص في هذه الاحداث ، لأن الحديث عن قصص الصحابة والتابعين سيجر الحديث عن الفتنة مما يثير الخلافات بين المسلمين ويهدد وحدة الجماعة الاسلامية .

وامام هذا كله يمكن القول ان هناك صلة بين القصاص وظهور المدرسة التاريخية الاسلامية في القرن الهجري الاول ، حيث تحدث القصاص عن بدء الخليفة ، وتاريخ الرسل والانبياء ، وتاريخ مكة ، أو العرب قبل الاسلام ، وظهور الدعوة ونجاحها ، وسيرة الرسول (ص) ثم سيرة صحابته وتابعيهم (الفترة الراشدة والفترة السفينانية) أو ربط القصاص بين التاريخ العربي الاسلامي والتاريخ العالمي ، وهذا ما جاء فعلا في القرآن الكريم ، وقد اعتمد الهيكل التاريخي لقصصهم أول من كتب عن السيرة النبوية والتاريخ العربي الاسلامي .

٤ - لقد عمل القصاص أو الوعاظ الديني على توجيه المجتمع نحو الفكر الديني ، وذلك بتوضيح وجهة نظر الاسلام (تعليم الناس القرآن واحكامه ومواعظه وسنة الرسول (ص) في أمور الحياة العامة للانسان المسلم (٢٧٢) وينقلنا هذا بدوره ، كما ستشير الروايات الى ذلك ، الى وجود علاقة بين القصاص (القاص) والافتاء (المفتي)

والقضاء (القاضي) وعلى الاخص في القرن الهجري الاول . فقد روى عن علي بن ابي طالب اعتراضه على أحد القصاص الذي كان يفتي ويوضح وجهة نظر الاسلام في امور الناس العامة ، او يجيب عن تساؤلاتهم بالكوفة ، كونه لا يعلم الناس من المنسوخ :

« دخل عليّ يوما مسجد الجامع بالكوفة ، فرأى فيه رجلا يعرف بعبد الرحمن ابن دأب ، وكان صاحباً لأبي موسى الأشعري ، وقد تحلق عليه الناس يسألونه ، وهو يخلط الأمر بالنهي ، والإباحة بالحظر ، فقال له علي : أتعرف الناس من المنسوخ ؟ قال : لا ، قال : هلكت وأهلكت ، أبو من أنت ؟ قال : أبو يحيى ، فقال له علي : أنت أبو عرفوني ، وأخذ أذنه ففتلها ، وقال : لا تقصن في مسجدنا بعد » (٢٧٣) .

وروى أبو عبد الرحمن السلمي (ت ٧٥ هـ) أحد القراء ورواة الحديث ، الرواية السابقة على النحو التالي :

« ان علي بن ابي طالب مر بقاص فقال : هل علمت الناس من المنسوخ ؟ قال : لا ، قال : هلكت وأهلكت » (٢٧٤) .

ويروي الضحاك بن مزاحم (ت ١٥٠ هـ) الرواية نفسها لكن الحادثة مع ابن عباس حين يقول :

« مر ابن عباس بقاص يقص ، فركضه برجله وقال : تدري الناس من المنسوخ ؟ قال : لا ، قال : هلكت وأهلكت » (٢٧٥) .

وقد وردت رواية أبي عبد الرحمن السلمي السالفة الذكر على النحو الآتي :

« ان علياً مر على قاص فقال : هل تعرف الناس من المنسوخ ؟ قال : لا ، قال : هلكت وأهلكت » (٢٧٦) .

وهناك آية قرآنية تقول :

« قل إني على بينة من ربي وكذبت به ما عندي ما تستعجلون به إن الحكم الا لله يقص الحق وهو خير الفاصلين » (٢٧٧) .

وقد وردت هذه الآية في قراءات أخرى « . ان الحكم الا لله يقضي بالحق وهو خير الفاصلين » (٢٧٨) . ويروي حذيفة بن اليمان (ت ٣٦ هـ) رواية نصها :

« انما يفتي الناس أحد ثلاثة : رجل قد عرف ناسخ القرآن من منسوخه ، وأمير لا يجد من ذلك بدا ، وأحمق متكلف » (٢٧٩) .

وقد وردت هذه الرواية بنص آخر :

د. جمال محمد داود جودة
« لا يقص على الناس الا ثلاثة : أمير او مأمور ، ورجل عرف الناس والمنسوخ ،
ومتكلف احمق » (٢٨٠) .

وقد روت المدرسة الشامية بوساطة عوف بن مالك الاشجعي (ت ٧٣ هـ) عن
الرسول (ص) حين قال :
« القصاص ثلاثة : أمير ، او مأمور او احمق مختال » (٢٨١) .

ويروي عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده (عبد الله بن عمرو بن العاص) المعنى
نفسه حين يقول :
« لا يقص على الناس الا ثلاثة : أمير ، او مأمور ، او متكلف » (٢٨٢) .

يبدو واضحا استعمال الرواة لكل من : يقص ، ويقضي ، ويفتي ، لتعطي جميعها
معنى واحدا ، وهذا ما يشعر بأن القصص والقضاء والافتاء كان يتولاها او يقوم بها
شخص واحد في القرن الهجري الاول . ونرى في روايات اخرى ما يؤكد ذلك ، فقد
أطلق الرواة على مشاهير القصاص الاوائل لفظ القضاء ، فقد ذكر عن مسجد البصرة ،
ما نصه : « ويقال بل اختطه الاسود بن سريع التميمي ، (أول من قص بالبصرة منذ
أيام عمر بن الخطاب) وهو أول من قضي فيه » (٢٨٢) . ويقول مجاهد (ت ١٠٣ هـ) عن
أول قاص بمكة عبيد بن عمير الليثي (ت ٦٨ هـ) : « كنا نفتخر بفتيها ابن عباس ، وقاضينا
عبيد بن عمير » (٢٨٤) ويذكر اليعقوبي : « وكان عبد الله (عبيد) بن عمير الليثي قاضي
ابن الزبير » (٢٨٥) . وتولى كذلك وهب بن منبه (ت ١١٠ هـ) أحد مشاهير قصاص القرن
الاول الهجري ، القضاء لعمر بن عبد العزيز على صنعاء ، وبقي على قضائها حتى
توفي (٢٨٦) .

وتظهر لنا الروايات كذلك تولى القصاص أيام بني أمية القصص والقضاء فيذكر
عن سليم بن عتر التجيبي ، أول قاص بمصر ، ما نصه :

« ان أول من قص بمصر سليمان (سليم) من عتر التجيبي سنة ثمان وثلاثين ،
وجمع له القضاء الى القصص ، ثم عزل عن القضاء وأقر بالقصص ، وكانت ولايته
على القصص والقضاء سبعا وثلاثين سنة فيها سنتان قبل القضاء (أي أنه جمع له
القضاء سنة ٤٠ هـ حين بويع معاوية بالخلافة) » (٢٨٧) .

ونجد الشيء نفسه في رواية لعبد الرحمن بن حنبل الخولاني (ت ٨٣ هـ) وهو
قاص وقاضي الجماعة بمصر ، حين يقول :

« اختصم الى سليم بن عتر في ميراث ، فقضي بين الورثة ، ثم تذاكروا فعادوا

اليه ، فقضي بينهم ، وكتب كتابا بقضائه ، وأشهد فيه شيوخ الجند ، فكان اول من سجل بقضائه» (٢٨٨) .

ويذكر ان عبد الرحمن بن حجية الخولاني ، قاص الجماعة بمصر قد تولى القضاء والقصاص بمصر سنة ٧٦ هـ ، وتولى المنصب نفسه بمصر أيام بني أمية كل من مرشد بن عبد الله اليزني ، وتوبة بن نمر الحضرمي ، وخير بن نعيم الحضرمي (٢٨٩) ، وقد تولى كذلك ابو ادريس الخولاني عائد بن عبد الله (ت ٨٠ هـ) القصاص والقضاء بدمشق لمعاوية وعبد الملك بن مروان (٢٩٠) .

ان الروايات السالفة الذكر تؤكد وبدون ادنى شك ان هناك صلة بين القصاص (القاص) والافتاء (المفتي) والقضاء (القاضي) ، وربما يتساءل البعض ان هذا ربما نشأ عن طريق النسخ ، واختلاف القراءات ، وان الاصل ربما يكون واحدا وهو (يقص ، يقضي ، يفتي) مثلا ، وهذا التساؤل لا يمكن قبوله من خلال المعلومات السابقة . وامام هذا فانه لاول وهلة لا يمكن القول ان القاص كان هو القاضي وهو نفسه المفتي ، فمن الجائز ان يقص القاضي وكذلك المفتي ولكن من الصعب ان يقضي القاص بين الناس او يفتيهم ، وهذا يمكن قبوله من مفهوم هذه الوظائف في القرن الثاني للهجرة وما بعده حين اخذ يختلف بعضها عن بعض . ويشعرنا هذا البحث ان هذه الوظائف كانت في الاصل وظيفة واحدة الا وهي القصاص ، فقد كان القاص ايام الرسول (ص) وفي الفترة الراشدة عالم الامة ، وقارئ القرآن ، وعارفا لسيرة الرسول الكريم (ص) فهو الشخص المؤهل للافتاء او توضيح وجهة نظر الاسلام في امور حياة الناس العامة ، وهو المؤهل كذلك لان يتولى مهنة القضاء التي تعني غالبا فض النزاعات على اسس اسلامية وبإشراف من السلطة ، والتي بدأت بالظهور ايام معاوية بن ابي سفيان (٢٩١) . واستمر القصاص بوعظ الناس او القصاص عليهم او الافتاء لهم . وهكذا يبدو الخلط الذي جاء في الروايات عنهم مقبولا .

يبدو ان القضاء في الفترة الاموية ، ونتيجة انقسام الامة ، وظهور الفرق والاحزاب ، قد تأثر بالسلطة القائمة ، دع عنك أن العلماء والفقهاء في القرن الثاني للهجرة لم يأخذوا بعين الاعتبار الاجراءات الاموية كأساس او سوابق شرعية يعتمد عليها ، لذا عبّر بعض العلماء الورعين عن رغبتهم وثأيدهم للقصاص (الوعظ) وكراهيتهم لتولي القضاء بين الناس ، او بمعنى آخر أيدوا الافتاء الذي لا يتأثر بالسياسة ، وعارضوا الافتاء الذي يتأثر بالسياسة ، فقد قال عبد الله بن عمرو بن العاص (ت ٦٥ هـ) للقاص وقاضي الجماعة في مصر ، سليم بن عتر التجيبي ، عندما وعظه سليم بمبايعة يزيد بن معاوية :

..... د. جمال محمد داود جودة

« وأما أنت يا سليم بن عتر فكنت قاصا ، فكان معك ملكان يعينانك ويذكراذك ، ثم صرت قاضيا ، فمعك شيطانان يزيفانك عن الحق ويفتنانك » (٢٩٢) .

وقال عبد الرحمن بن حجية الخولاني (ت ٨٣ هـ) ، وكان قاص الجماعة بمصر وقاضيا . ، لما علم ان ابنه تولى القصص : « الحمد لله ذكر ابني وذكر » ، ولما عزل وتولى القضاء قال : « انا لله هلك ابني وأهلك » (٢٩٣) . ولما عزل أبو ادريس الخولاني عن القصص ، وأقر على القضاء ، قال : « عزلوني عن رغبتني ، وتركوني في رهبتي » (٢٩٤) . وهكذا رفض كل من : إياس بن معاوية ابتداء (٢٩٥) ومكحول الشامي (٢٩٦) وأبو حنيفة (٢٩٧) تولى منصب القضاء عندما طلبت السلطة منهم ذلك .

هـ - يبدو ان هناك صلة قوية بين القصاص وامامة الصلاة ، فان في ربط قضايا الذكر والوعظ والقنوت والدعاء (٢٩٨) بالقصاص تجعلنا نميل الى تأكيد هذه الصلة ، وهم مؤهلون بطبيعة الحال لذلك كونهم قراء القرآن ، وعلى علم بسيرة الرسول (ص) وسنته . كما ان هناك روايات أخرى تشعرنا بهذا بشكل غير مباشر ، فيذكر عن تميم الداري ، أول من قص في مسجد الرسول (ص) بالمدينة المنورة ايام عمر وعثمان ، انه أول من عمل المنبر في المسجد (٢٩٩) وان صلة المنبر بامامة الصلاة وبخطبة الجمعة أو غيرها من الايام معروفة أيضا (٣٠٠) ويقال أيضا عنه انه أول من اسرج المسجد كذلك (٣٠١) وتحدث الروايات عن صفة صلاته وقراءته للقرآن (٣٠٢) ويشير اليعقوبي الى ما يجعلنا نميل أكثر فأكثر الى صلة تميم بامامة الصلاة حين يذكر في احداث سنة ٤١ هـ ما نصه :

« وفي هذه السنة سن عمر بن الخطاب قيام شهر رمضان ، وكتب بذلك الى البلدان ، وأمر ابي بن كعب وتميما الداري ان يصليا بالناس ، فقبل له في ذلك : ان رسول الله (ص) لم يفعله ، وان ابا بكر لم يفعله ، فقال : ان تكن بدعة فما احسنها من بدعة » (٣٠٣) .

وروت مثل ذلك الشافعية والمالكية والحنفية حين قالت ان عمر بن الخطاب امر ابيا وتميما ان يقوموا للناس باحدى عشرة ركعة في ليالي رمضان (٣٠٤) .

ان صلة القصاص بخطبة الجمعة تؤكد كذلك كونهم كانوا ائمة الناس في الصلاة ، فيذكر الزهري (ت ١٢٤ هـ) عن تميم الداري :

« أول من قص في مسجد رسول الله (ص) تميم الداري ، استأذن عمر بن الخطاب ان يذكر الناس فأبى عليه حتى كان آخر ولايته ، فاذن له ان يذكر الناس في يوم الجمعة ، فكان تميم يقوم بذلك قبل ان يخرج عمر » (٣٠٥) .

والورد المقريري نصا آخر عن القصص بمصر ، يشير الى صلة القاص بخطبة

القَصَصُ والقَصَصُ في صدر الاسلام

الجمعة ، فبعد ذكره رفض عبد العزيز بن مزوان نسخة المصحف التي يعثها الحجاج الى مصر وكتابه نسخة اخرى يقول :

« ولما فرغ من هذا المصحف ، كان يحمل الى المسجد الجامع غداة كل جمعة من دار عبد العزيز فيقرأ فيه ثم يقص ، ثم يرد الى موضعه ، فكان اول من قرا فيه عند الرحمن بن حجر الخولاني ، لانه كان يتولى القصص والقضاء يومئذ ، وذلك في سنة ست وسبعين » (٢٠٦) .

ولما كانت خطبة الجمعة وعظا وتذكيرا وقراءة قرآن (٢٠٧) أو قصصا ، فلا شك ان تمينا كان يقوم بذلك ، كما ان الخلاف في الروايات في الحديث عن القصص وخطبة الجمعة ، في تأدية ذلك قياما أو جلوسا ، يزيد من الشعور لدينا بكون القاص هو امام الصلاة ، والمتولي لخطبة الجمعة في الوقت نفسه كذلك (٢٠٨) ، وفي هذا ما يوحى بأن امام المسلمين أو الخليفة وضع مكانه من ينوب عنه في امامة الصلاة ، أي وكل مهمة الوعظ أو القصص الى القصاص (٢٠٩) . وفي تولي القصاص القضاء ايام بني امية ، وان القضاء كانوا هم نواب الخلفاء والامراء في امامة الصلاة في المساجد الجامعة ، ما يؤيد ما ذهبنا اليه (٣١٠) .

وتتحدث بعض الروايات بشكل مباشر عن كون القاص امام البلد الذي يقص فيه ، فيذكر الجاحظ عن مسلم بن جندب الهذلي ، قاص مسجد النبي (ص) في المدينة : « وكان امامهم وقارئهم » (٢١١) . ويفهم هذا أيضا من رواية احد التابعين ابي الحصين الهيثم بن شفي حين يقول :

« خرجت انا وابو عامر المعافري لنصلي بايلياء ، وكان قاصهم رجلا من الازد ، يقال له ابو ريحانة ، وكان من الصحابة ، فسبقني صاحبي الى المسجد ، ثم أدركته ، فجلست جنبه ، فسألني : هل أدركت قصص ابي ريحانة ؟ قلت : لا ، قال : سمعته يقول : نهى رسول الله (ص) عن عشرة .. » (٢١٢) .

ويتضح هذا أيضا من كلام القضاعي عن القصص بمصر حين يذكر قائمة بأسماء القصاص بمصر في القرون الاربعة الاولى ، ويذكر قراءة القصاص القرآن في المسجد ، وقصصهم في ايام الجمع ، ثم يسمي هؤلاء القصاص بالائمة فجأة ، ويكمل حديثه ليبين تماما امامة القاص للصلاة حين يقول :

« ولم تزل الائمة يقرؤون في المسجد الجامع في هذا المصحف في كل يوم جمعة ، الى ان ولي القصص ابو رجب العلاء بن عاصم الخولاني في سنة اثنتين وثمانين ومائة ، فقرأ فيه يوم الاثنين ، وكان قد جعل المطلب الخزاعي ، امير مصر من قبل المأمون ، رزق ابي رجب العلاء عشرة دنائير على القصص . وهو اول من سلم في الجامع تسليميتين

..... د. جمال محمد داود جتودة

بكتاب ورد من المأمون يأمر فيه ذلك ، وصلى خلفه محمد بن أدریس الشافعي ، حين قدم الى مصر ، فقال هكذا تكون الصلاة ، ما صليت خلف أحد أتم صلاة من صلاة أبي رجب ولا أحسن « (٢١٣) .

ويورد ابن عبد الحكم رواية توضح كون القاص امام المسلمين في صلاتهم ، ولو أن الفسوى اوردها بصيغة تختلف قليلا ، والرواية هي :

« وولي عبد الله بن عياش القصص ، وقد كان عقبة بن مسلم الهمداني على القصص فنحي عنه (عند مجيء بني العباس) فقال عقبة بن مسلم : والله ما أنا بصاحب خراج ولا حرب ، وإنما أنا قاص أصلي بالناس [وردت لدى الفسوى : اقص بالناس] فان كنت اطول واحبوا ان اقصر قصرت ، وان كنت اقصر فأحبوا ان اطول طولت « (٢١٤) .

لقد كان القصص أو الوعظ الديني مسيسا أيام بني أمية الى درجة كبيرة (٢١٥) كما ان تولي القصاص القضاء زاد من معارضة العلماء الورعين للقصاص والقصص ، ولما جاء بنو العباس الى الحكم عملوا ، في ما يبدو ، على تخفيف حدة القصص المسيس (٢١٦) وفصلوا مهنة القضاء عن القصص والقصاص ، والزموا القصاص بامامة الصلاة أو بالوعظ والارشاد الديني ، ويتضح هذا من مراقبة نص المقريري الهام الذي تحدث فيه عن القصاص بمصر في الاربعة قرون الاولى ، فاضاف دائما وظيفتي القصص والقضاء للقصاص أيام بني أمية ، لكن النص لم يذكر وظيفة القضاء عند ذكره القصاص أيام بني العباس نهائيا (٢١٧) ، ولعل بني العباس ارادوا من ذلك كسب ود أهل الحديث والسنة والفقهاء الكبار الذين اتخذوا موقفا سلبيا من القصص والقصاص منذ بداية القرن الثاني للهجرة .

١/٦ - لقد كان لاحداث الفتنة الاولى ونتائجها من انقسام الامة وظهور الفرق والاحزاب الاثر الكبير في استخدام الجميع للفكر الديني أو القصص الديني لخدمة توجهاتهم السياسية في مجابهة بعضهم بعضا ، وعندما تستخدم المعارضة أو الدولة الفكر الديني للدفاع عن وجهة نظرها ، وللهجوم على الطرف الآخر ، يصبح العداء قويا والتطرف والتعصب شديدا ، ولعل ما قاله الأشعري (ت. ٣٣٠ هـ) في كتابه (مقالات الاسلاميين واختلاف المصلين) يعبر عن هذا أصدق تعبير ، يقول الأشعري :

« اختلف الناس بعد نبهم (ص) في اشياء كثيرة ، ضلل بعضهم بعضا ، وبريء بعضهم من بعض ، فصاروا فرقا متباينين ، واحزابا مشتتين ، الا أن الاسلام يجمعهم ويشتمل عليهم « (٢١٨) ..

بدات الامة الاسلامية الفتية تعيش مشاكل وأزمات جديدة ، وذلك بعد

الانتصارات السريعة ، والهجرة الكثيفة للامصار المفتوحة ، والاستقرار ، والتنظيمات الادارية ، هذه المشاكل تمحضت عن الفتنة الاولى التي ادت بدورها الى انقسام الامة . وكان لابد للوعظ (القصص) الديني ان يتطرق الى هذه المشاكل ، ويتحدث عن اسبابها ، ومجرياتها ، وربما يتوقع بنتائجها ، كأحداث الفتن والملاحم والتنبؤات ، وهكذا لم يعد القصص (الوعظ) يخدم وحدة الامة ويوجه فكرها نحو العدو المشترك ، كما كان الوضع ايام الرسول (ص) واثناء الفتوحات الاولى ، بل أصبح يخدم جماعة مسلمة ضد أخرى وباسم الدين . يورد المجلسي رواية شامية تحدثنا عن قصص ابي ذر الغفاري حين كان بالشام ، ويصلي بمن يجتمع اليه من الناس . تقول الرواية :

« لما سير عثمان ابا ذر الغفاري من المدينة الى الشام كان يقص علينا ، فيحمد الله ويشهد شهادة الحق ويصلي على النبي (ص) ويقول : أما بعد ، فأنا كنا في جاهليتنا قبل ان ينزل علينا الكتاب ويبعث فينا الرسول(ص) ونحن نوفي بالعهد ونصدق الحديث ونحسن الجوار ونقري الضيف ونواسي الفقير ، فلما بعث الله فينا رسوله ، وأنزل علينا كتابه ، كانت تلك الاخلاق يرضاها الله ورسوله وكان احق بها اهل الاسلام ، وأولى ان يحفظوها ، ولبثوا ذلك ما شاء الله ان يلبثوا ، ثم ان الولاة قد احدثوا اعمالا قباحا ما نعرفها من سنة تطفيء وبدعة تحيي ، وقائل بحق مكذب ، وأثرة لغير تقى ، وأمين مستأثر عليه من الصالحين ، اللهم ما كان عندك خيرا فاقبضني اليك غير مبدل ولا مغير ، وكان يعيد هذا الكلام ويبيديه ، فأتى حبيب بن مسلمة معاوية بن أبي سفيان فقال : ان ابا ذر يفسد عليك الناس بقوله كيت وكيت ، فكتب معاوية الى عثمان بذلك فكتب عثمان : اخرجته الي فلما صار الى المدينة نفاذ الى الربذة (٢٩١) .

ويورد لنا المقرئ رواية أخرى تشير الى ان القصص أصبح مجرد القنوت أثناء الصلاة من قبل طرف مسلم على طرف آخر ، تقول الرواية :

« ان علياً رضي الله عنه قنت فدعا على قوم من اهل حربه | يقول عبد الله بن المفضل : (توفي في نهاية خلافة معاوية) امنا علي رضي الله عنه في المغرب فلما رفع رأسه من الركعة الثالثة ذكر معاوية اولا وعمرو بن العاص ثانيا واما الاعور السلمي ثالثا وكان ابو موسى الاشعري الرابع (المقرئ ، خطط ، ج ٢ ص ٢٥٣) | فبلغ ذلك معاوية ، فأمر رجلا يقص بعد الصبح وبعد المغرب ، يدعو له ولأهل الشام ، فكان ذلك اول القصص » (٢٢٠) .

ويحدثنا المقرئ عن الاتجاه نفسه ايام عبد الملك بن مروان حين يقول :

« كان عبد الملك بن مروان قد شكا الى العلماء ما انتشر عليه من أمور وعيته وتخوفه من كل وجه ، فأشار عليه ابو حبيب الحمصي القاضي بأن يستنصر عليهم

..... د. جمال محمد داود جودة

يرفع يديه الى الله تعالى، فكان عبد الملك يدعو ويرفع يديه، وكتب بذلك الى القصاص، فكانوا يرفعون أيديهم بالغداة والعشي» (٣٢١) .

وهكذا يفهم ما روى عن قاص الجماعة بمصر سليم بن عتر التجيبي كيف كان يصلي ويقرأ القرآن « ويرفع يديه في القصص اذا دعا » (٣٢٢) .

وانطلاقاً من هذا يمكن فهم قصص عبيد بن عمر الليثي (ت ٦٨ هـ) ، قاص أهل مكة ، والذي شارك ابن الزبير في حركته ، وكان يقص في جنده ، ويحرضهم لقتال الجند الشامي ، يقول المدائني :

« وكان عبيد بن عمر الليثي يقص أيام المواقعة ، فيقول له أهل الشام: أيها الرجل الصالح ، ارجع الى ما كنت فيه ، ولا تنقص خليفة الله في أرضه ، فانه أعظم حرمة من البيت » (٣٢٣) .

وهنا يفهم قول عائشة حين عرفت انه قاص أهل مكة ، فقالت له : « خفف فان الذكر (القصص) ثقیل » (٣٢٤) ويوضح لنا هذا أيضاً أحد معاني الذكر ، كما جاء في المعاجم اللغوية ، انه : ذكر العيوب والتحدث عنها والتشهير بها (٣٢٥) . لذا يبدو أن القصص أو الوعظ في المساجد اتخذ صبغة سياسية في القرن الهجري الاول ، فلما سئل عطاء بن يسار (ت ١٠٣ هـ) ، قاص أهل مكة ، عن خطبة الجمعة قال « انما كانت الخطبة تذكيراً » (٣٢٦) يريد بها انها كانت في بداية الاسلام للوعظة والعبادة ، ولم تكن مسيئة ، كما أصبحت عليه الآن في أيامه .

وهذا التوجيه الفكري لدى مراكز الاعلام والتعليم في المساجد العامة والجامعة لم يكن مرضياً عنه لدى مجموعة من العلماء الورعين ، ويظهر هذا من رسالة نسبت الى عمر بن عبد العزيز ، هذا الخليفة الراشدي أو المهدي الخامس حيث تكشف لنا هذه الرسالة خطورة التطور أو الانحراف في الوعظ الديني بعد احداث الفتنة الاولى لدى قصاص الجماعة وغيرهم ، ما حدا بعمر بن عبد العزيز الى معارضة ذلك في كتاب أرسله الى بعض عماله :

« أما بعد ، فان ناساً من الناس قد التمسوا بعمل الآخرة الدنيا ، وانما مصيرهم ومرجعهم الى الله بعد الموت ، وقد بلغني أن ناساً من القصاص قد أحدثوا الصلاة على أمرائهم عدل ما يصلون على النبي [الصلاة على النبي في صدر الاسلام كانت : اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كما صليت على ابراهيم وعلى آل ابراهيم ، وبارك على محمد وعلى آل محمد كما باركت على ابراهيم وعلى آل ابراهيم انك حميد مجيد] . انظر : بخاري ، صحيح ج ٨ ، ص ٩٥ ، ٩٦ ، مالك بن أنس ، موطأ ، ص ١٠٤ ، ١٠٥ .

الشافعي ، ام ، ج ١ ، ص ١٤] فاذا جاءك كتابي هذا فمر القصاص ، فليجعلوا صلاتهم على النبي خاصة ، وليكن دعاؤهم للمؤمنين والمسلمين عامة ، وليدعوا ما سوى ذلك والسلام « (٢٢٧) .

٢/٦ - وأمام الشعبية الواسعة التي كان يتمتع بها القصاص لدى العامة من الناس (٢٢٨) كان لا بد للسلطة من مراقبة الوعظ الديني (القصاص) ومعارضة من يقص بدون اذن ، فيذكر أبو عامر عبد الله بن الحبي :

« حججنا مع معاوية ، فلما قدمنا مكة أخبر برجل قاص يقص على أهل مكة ، وكان مولى لبني مخزوم ، فقال له معاوية : امرت بالقصاص ؟ فقال : لا ، قال : فما حملك على أن تقص بغير إذن ؟ فقال : انما ننشر علما علمناه الله ، فقال : لو كنت تقدمت اليك لقطعت طابقا منك « (٢٢٩) .

ويورد البخاري رواية في تاريخه تؤكد هذا الاتجاه لدى معاوية بن أبي سفيان ، منذ كان عاملا على بلاد الشام في أيام عثمان ، حيث تذكر الرواية ، أن ذا الكلاع أبا شراحيل الحميري ، ابن عم كعب الاحبار (ت ٣٢ هـ) قال : كان كعب يقص في اماره معاوية ، فقال عوف بن مالك الاشجعي (ت ٧٣ هـ) لذي الكلاع : يا أبا شراحيل . أرايت ابن عمك ، أبا امر الامير يقص ؟ فاني سمعت النبي (ص) يقول : القصاص ثلاثة : امير او مأمور او مختال ، فمكث كعب لا يقص حتى ارسل اليه معاوية يأمره بالقصاص (٢٣٠) . ونتيجة لهذا التوجه لدى السلطة قامت بتعيين قصاص في المساجد الجامعة . وهي المساجد التي تخضع لاشراف السلطة ، ولتزيد من تبعية هؤلاء العلماء أو القصاص أو الائمة قامت بتعيين أرزاق ورواتب شهرية لهم (٢٣١) وسمت المصادر هؤلاء القصاص بقصاص الجماعة (٢٣٢) .

وتبنت السلطة وأتباعها ، أو أهل الجماعة ، هؤلاء القصاص . ولم تعتبر القصاص لغيرهم مشروعاً كما أوضحنا ، وهكذا يمكن فهم الحديث الذي روته المدرسة الشامية عن الرسول (ص) وعن طريق عبادة بن الصامت (ت ٣٤ هـ) وكعب بن عياض الاشعري (ت ؟ هـ) وعوف بن مالك الاشعري (ت ٧٣ هـ) والذي يقول :

« القصاص ثلاثة : امير ، او مأمور ، او أحمق مختال « (٢٣٣) .

واكدت المدرسة العراقية كذلك على هذا الاتجاه حين روت هذا على لسان حذيفة ابن اليمان (ت ٣٦ هـ) ولم يرفعه حذيفة للرسول (ص) بل كان مجرد رأي له ، وحذيفة هذا من الذين اعتزلوا الفتن ، ومن روى احاديث الفتن والملاحم وحذر منها ، واكد في رواياته على ضرورة الإبقاء على وحدة الجماعة ، وعدم السماح بشقها ، وقد توسع حذيفة بالحديث وزاد على رواية المدرسة الشامية بالسماح للعلماء ممن يعرفون الناسخ

..... د. جمال محمد داود جودة

والمسوخ بممارسة القصص ، وهذا معقول اذا عرفنا ان العراق لم تعترف بالسلطة الاموية في الغالب ، يقول حذيفة :

« لا يقص (يفتي) على الناس الا أحد ثلاثة : أمير او مأمور ، ومن عرف الناسخ والمسوخ ، أو أحقق متكلف » (٢٢٤) .

وهكذا انقسم القصاص الى قصاص خاصة او جماعة او سلطة ، وهم ممن يتحدثون ويعظون ويعبرون عن وجهة نظر الدولة ، وقد دعي الى السماع اليهم ، والاخذ عنهم ، وقصاص العامة او المعارضة ، وهم يمثلون الفرق والاحزاب الاخرى ، وقد نهى عنهم وعن السماع لهم كما أوضح لنا ذلك الليث بن سعد (ت ١٧٥ هـ) حيث تحدث عن القصص فقال :

« وهما قصصان ، قصص العامة (ويمثل الفرق والاحزاب المعارضة) ، وقصص الخاصة (وهم أهل الجماعة) ، فأما قصص العامة ، فهو الذي يجتمع اليه نفر من الناس يعظهم ويذكرهم ، فذلك مكروه لمن فعله ، ولمن استمعه ، وأما قصص الخاصة ، فهو الذي جعله معاوية . ولى رجلا على القصص ، فاذا سلم من صلاة الصبح ، جلس وذكر الله عز وجل ، وحمده ، ومجده ، وصلى على النبي (ص) ودعا للخليفة ، ولاهل ولايته ، ولحشمه ، وجنوده ، ودعا على أهل حربه ، وعلى المشركين كافة » (٢٢٥) .



٧ - وفي ختام هذا البحث يجدر بنا مناقشة الموقف من القصص والقصاص كما جاء في المصادر الاسلامية ، محاولين قدر الامكان ، مقارنة الواقع التاريخي بالنظرة الفقهية .

لقد وجد القصص (الوعظ الجاهلي) في المجتمع العربي قبل الاسلام ، وكان يعتمد كلام الكهان ، والشعراء ، والخطباء ، ورواة أيام العرب ، ولما جاء الاسلام ادخل مكان هذا ، القصص الاسلامي الذي اعتمد القرآن ، واجراءات الرسول (ص) . لقد عمل القصص الاسلامي ، أيام الرسول (ص) ، وقبيل الفتوحات الاولى وأثنائها ، لخدمة الدعوة والرسالة العالمية ، وقام بتوجيه الامة نحو الفتوح لنشر هذا الدين الجديد . ولما قامت الخلافة الاسلامية بمؤسساتها بعد الفتوح ، والاستقرار الجديد في امصار ، وظهرت المشاكل على اختلاف أنواعها ، حصلت الفتنة وانقسمت الامة ، فآثر هذا بدوره طبيعاً وأهداف القصص (الوعظ) الديني ، وبدأ القصص الديني ينحرف عن أهدافه الاولى ويتأثر بالصبغة السياسية الجديدة ، ويبدو لي أن هذه النقلة في طبيعة وأهداف القصص استقرت وتبلورت في نهاية الفترة المروانية الاولى (٦٤ هـ - ٩٩ هـ) ، حيث ارتبط مفهوم القصص بالصبغة الجديدة التي بدأت منذ

القصص والقصص في صدر الاسلام

احداث الفتنة الاولى ، ألا وهي ذات البعد السياسي ، وانطلاقاً من هذا يمكن فهم فهم ما روى عن عبد الله بن عمر (ت ٧٤ هـ) حين قال :

« لم يقص في زمان الرسول (ص) ولا أبي بكر ولا عمر وإنما كان القصص أيام الفتنة » (٢٢٦) .

وعبر الحسن البصري (ت ١١٠ هـ) عن وجهة النظر هذه عندما سئل عن بدايات القصص فقال : « أحدث القصص في خلافة عثمان بن عفان » (٢٢٧) وذكر محمد بن سيرين (ت ١١٠ هـ) نفس الموقف حين قال : « القصص أمر محدث ، أحدثه هذا الخلق من الخوارج » (٢٢٨) .

هذا الموقف من بداية القصص من هؤلاء العلماء الورعين ، وهما ممن وثقهم أهل الحديث والسنة والفقهاء ، يعبر عن وجهة النظر الفقهية في تحديد بدايات القصص ، والملاحظ أن هذه الآراء ، أو من رواها عنهم ، أهملت جذور القصص من الناحية التاريخية ، وأرجعوا بدايات القصص إلى أحداث الفتنة الاولى ، مع أن القصص موجود قبل هذا التاريخ وترجع جذور إلى فترة ما قبل الاسلام ، واستمرت في الفترة الاسلامية بصبغة دينية جديدة كما أوضحنا ، وهكذا فإن رأيهم هذا ينطبق على القصص ذات البعد السياسي في الفترة الاسلامية لا القصص بشكل عام .

وأمام هذا فمن المتوقع أن يقول هؤلاء وغيرهم من أهل الحديث والفقهاء مثل : محمد بن سيرين (ت ١١٠ هـ) (٢٢٩) والحسن البصري (ت ١١٠ هـ) (٢٤٠) وأنس بن مالك (ت ١١١ هـ) (٢٤١) والاعمش (ت ١٤٨ هـ) (٢٤٢) وسفيان الثوري (ت ١٦١ هـ) (٢٤٣) ومالك بن أنس (١٧٩ هـ) (٢٤٤) والغزالي (ت ٥٢٠ هـ) (٢٤٥) وابن الجوزي (ت ٥٩٧ هـ) (٢٤٦) والسيوطي (ت ٩١١ هـ) (٢٤٧) بأن القصص بدعة وأمر محدث ، وهذا ينطبق على القصص ذات البعد السياسي لا القصص بشكل عام . ولو كان القصص بدعة ، أو مكروها ، أو أن الاسلام منعه ، لورد في اثر النبوي ما يؤكد ذلك ، لكن المصادر ، التي اطلعت عليها ، لم تذكر البتة حديثاً واحداً عن الرسول (ص) ينهي فيه عن القصص .

وبما أن الفقيه لا يهتم التطور الحاصل بقدر ما يهتم الواقع الذي تبلور في أيامه والسابقة الشرعية لذلك ، فمن المفروض أن يرجع بدايات القصص (ذات البعد السياسي) الذي ساد في أيامه إلى أحداث الفتنة ، وذلك أن السابقة الشرعية للقصص بالمفهوم السياسي لم توجد أيام الرسول (ص) والشيخين أبي بكر وعمر . وكذلك يمكن فهم موقف الفقيه عندما قال : أن القصص بدعة وأمر محدث ، لأن المفهوم الدارج لدى الناس في أيامه للقصص يرتبط تماماً بالبعد السياسي . ونتيجة لذلك فقد حثّ الفقهاء

استعمال كلمة ذكر ، وهي مرادفة لكلمة قصص ، وتناولوا مجالس القصص أيام الرسول (ص) وصحابته تحت اسم الذكر ، ليفرقوا بين مجالس القصص الاولى ، ومجالس القصص التي تأثرت بالبعد السياسي بعد احداث الفتنة ، والتي استمرت في أيامهم ، ورووا احاديث عن الرسول (ص) وعن صحابته في الثناء على مجالس الذكر ، كي لا يعطوا العامة من الناس في أيامهم سوابق شرعية للقصص والقصص واذنا بمجالستهم ، الذي يعني خدمة السياسة ، ويساعد على اشتعال الفتن ، وانقسام الامة الاسلامية .

ويبدو من هذا البحث كذلك ان علماء الامة أو قراءها أو أهل الافتاء أو الامراء والقادة ، وبخاصة قبل احداث الفتنة ونتائجها كانوا قصاصاً دينيين ، ذلك ان الوعظ أو التوجيه الفكري كان يعد قصصاً في هذه المرحلة المبكرة من صدر الاسلام ، كما ان القصص قبل احداث الفتنة لم يكن لينظر اليه نظرة سلبية، ولما واجه المجتمع الاسلامي بعد الفتوحات والهجرة والاستقرار مشاكل اجتماعية واقتصادية ، وبالتالي سياسية، أدت الى احداث الفتنة التي تمخضت بدورها عن انقسام الامة وظهور الفرق والاحزاب وأهل الجماعة ، وقامت السلطة في ظل هذا التطور بالتأكيد على وجهة نظرها ، وراقبت القصص ، أو الاعلام الفكري ، وعينت قصاصاً يتحدثون باسمها ، ويدافعون عن وجهة نظرها السياسية باسم الدين ، وقامت كذلك بالتأكيد على عدم شرعية القصص لغير السلطة أو من ينوب عنها .

وهكذا قام قصاص الجماعة ، أو أئمة المساجد ، أيام بني أمية بالنيل من علي بن أبي طالب ، وقتلة عثمان ، كل يوم في المساجد ، وقاموا كذلك بالصلاة على خلفاء بني أمية ، الى جانب الصلاة على الرسول (ص) ، وقاموا بالدعاء والقنوت على معارضيهم من الفرق والاحزاب الاسلامية الاخرى . ولا شك ان قصاص (علماء) الفرق الاخرى المعارضة قاموا بنفس الوعظ والتحريض ضد السلطة كما رأينا في قصص أبي ذر الغفاري وقصص عبيد بن عمير الليثي أو قصاص العامة جمعاً . وهذا يعني ان قصاص

السلطة والمعارضة عملوا محرضين لخدمة سياساتهم باسم الدين في وقت السلم واثناء القتال في الفتن .

وفي هذا الواقع التاريخي الجديد الذي كان ينذر الامة بالانهيار ويزيد من امكانية اشعال الفتن بشكل مستمر ، ظهر أيام بني أمية مجموعة من العلماء (القصاص) الورعين والغيورين على وحدة والجماعة ، ورأت هذه المجموعة محاربة هذا التوجه لدى علماء (قصاص) العامة والخاصة ، فاعتزلت الفرق والاحزاب ، ولم تقف مع السلطة في قصصها السياسي، والتزمت بالقرآن الكريم، وسنة الرسول (ص) وسيرة (قصص)

الشيخين أبي بكر وعمر ، وتحدثت عن فضائل الصحابة بما فيهم عثمان وعلي ومعاوية ، ولم تتحدث عن قصص الفتنة ، ولم تدخل في تحليل مواقف الذين شاركوا في الفتنة ، كي لا يجرها ذلك الى تخطئة طرف وتبرئة آخر ، وأرجأت ذلك الى الله ، ورات أن الحديث عن ذلك سيؤدي الى الفتنة ، ويزيد الخلاف في داخل الجماعة الواحدة ، وروت أحاديث الفتن والملاحم ، التي تظهر في جوانبها عدم الدخول في الفتن أو إثارتها ، ودعت الى وحدة الجماعة الممثلة بالسلطة القائمة وأتباعهم ، ونادت بضرورة مبايعة الخليفة ، وعدم جواز نقضها ما أقام الصلاة . وهكذا تحول هؤلاء ، وبدون قصد ، الى مناصرين أو حلفاء غير مباشرين للسلطة القائمة ضد المعارضة ، حتى أنهم وإن كانوا ضد تصرفات الخلافة فإنهم لم يدعوا الى الثورة (الفتنة) ضدها . هذه الجماعة من العلماء (القصاص) هم الرعيل الاول من أهل الحديث والسنة ، وانتفى عنهم بذلك لقب القصاص الذي استمر لدى علماء المعارضة وعلماء الدولة الذين سخروا الدين لخدمة سياساتهم .

ولما ظهر الفقهاء الكبار في القرن الثاني للهجرة مثل مالك بن أنس وأبي حنيفة والشافعي وسفيان الثوري والاعمش وغيرهم اتبع هؤلاء وجهة نظر أهل الحديث هؤلاء في جميع الأمصار ، وحددوا وعظمهم الديني أو قصصهم بالقرآن وحديث الرسول (ص) وأجراءات صحابته قبل أحداث الفتنة ، وحددوا موضوعات وعظمهم أو قصصهم أو فتاويهم بالأمور الآتية : الصلاة ، الوضوء ، الطهارة ، الزكاة (الصدقات) ، الصوم ، التجارة ، الحج ، العتاقة ، والولاء ، فضائل الصحابة ، والفتن والملاحم ، والتفسير ، ولم يتحدثوا عن القصص الديني ذي الصبغة السياسية واكتفوا بتناوله بشكل غير مباشر تحت أبواب الحديث عن الفتن والملاحم . ورفض هؤلاء نتيجة لموقفهم هذا تولي المناصب في الدولة ، كالقضاء وغيره ، تعبيرا منهم عن عدم رضاهم عن سياسة الدولة الداخلية التي تخدم نظريا مفهوم السياسة ، الذي يؤدي الى الفرقة والاختلاف ، ولا تخدم مفهوم النبوة والخلافة الذي يؤدي الى الوحدة والائتلاف .

وامام هذا كله فمن المتوقع أن يتحدث أهل الحديث والفقهاء عن القصاص الذين سخروا الدين لخدمة سياساتهم الحزبية بأنهم يزورون أحاديث منكير عن الصحابة (٢٤٨) وأنهم من أهل البدع وممن كان يسب السلف (٢٤٩) وممن يكذبون في أحاديثهم (٢٥٠) لذا لا يجوز أخذ الحديث عنهم (٢٥١) . وروى كذلك أهل الحديث أن علي بن أبي طالب اعترض على قصصهم وطردهم من المساجد (٢٥٢) ، ونهم كلاً من خباب بن الارت (٢٥٣) وعبد الله بن عمر وابنه سالم (٢٥٤) وأبا عبد الرحمن السلمي (٢٥٥) وسفيان الثوري (٢٥٦) من الجلوس اليهم وسماع أحاديثهم . واثني محمد بن سيرين على قرار الأمير في العراق بمنعهم من القصص (٢٥٧) واعترض مالك بن أنس على مواضيع قصصهم في أيامه (٢٥٨) واعترض عليهم كذلك مجالد بن مسعود السلمي (٢٥٩) وسخر منهم العبادلة : ابن عمر

..... د. جمال محمد داود جودة

وابن الزبير وابن عمرو وابن العباس (٢٦٠) ووصفهم عبد الله بن المبارك بالغوغاء (٢٦١).
ويبدو أن اختلاف الأمة ، وظهور الفرق ، وحصول التطورات ، أظهر في نهاية القرن
الهجري الأول قضايا النسخ والنسوخ سواء في القرآن أو السنة ، حيث أنه لم يتفق
على هذه القضايا بين علماء الأمة الإسلامية على اختلاف توجهاتهم (٢٦٢) لذا فقد اتهم
أهل الحديث القصاص بعدم معرفتهم النسخ والنسوخ (٢٦٣) مما يوحى بوجهة نظر أهل
الحديث بعدم اعترافهم بافتاء القصاص للناس في أمور حياتهم العامة . وقد اتخذت
الدولة العباسية هذا الموقف لدى الفقهاء ، وعزلت القصاص عن مهنة القضاء نهائيا ،
وحددت وظيفتهم بامامة الصلاة ، والوعظ الديني غير الميسر ، والدعاء للخليفة ،
وأهل الجماعة .

لقد لعب القصاص أو الوعاظ ، الذين زجوا بالدين لخدمة توجهاتهم السياسية،
دورا كبيرا في إثارة الفتن بين الفرق الإسلامية (٢٦٤) لذا فقد أثنى العلماء من أهل
الحديث والسنة أو علماء الجماعة وعلماء السلطة على القصص الديني الذي لا يتطرق
إلى السياسة ، ولعل ما قاله الفزالي يعبر عن ذلك أصدق تعبير :

« أخرج علي رضي الله عنه القصاص من مسجد جامع البصرة ، فلما سمع
كلام الحسن البصري لم يخرج له إذ كان يتكلم في علم الآخرة ، والتفكير بالموت ، والتنبيه
على عيوب النفس ، وآفات الأعمال وخواطر الشيطان ، ووجه الحذر منها ، ويذكر
بآلاء الله ونعمائه ، وتقدير العبد في شكره ، ويعرف حقارة الدنيا وعيوبها وتصرفها
ونكت عهدها ، وخطر الآخرة وأحوالها فهذا هو التذكير (القصص) المحمود شرعا » (٢٦٥).

الهوامش

فيما بعد هكذا نجم . الأسد ، ناصر الدين :
« مصادر الشعر الجاهلي وقيمتها التاريخية »
دار المعارف ، القاهرة ، الطبعة الخامسة ،
سنة ١٩٧٨م ، ص ٢٤٥ - ٢٥٠ ، ٢٩٢ ،
٤٢٥ .

انظر : القرآن الكريم ، آل عمران : ٦٢ ،
النساء : ١٦٤ ، الانعام : ٥٧ ، ١٢٠ ،
الاعراف : ٧ ، ٢٥ ، ١٠١ ، ١٧٦ ، هود :
١٠٠ ، ١٢٠ ، يوسف : ٣ ، ٥ ، ١١١ .
النحل : ١١٨ ، الكهف : ١٣ ، ٦٤ ، طه :
٩٩ ، النمل : ٧٦ ، القصص : ١١ ، ٧٥ ،
غافر (المؤمن) : ٧٨ . انظر كذلك تأويل
الآيات السابقة في الطبري ، محمد بن جرير
(ت ٣١٠ هـ) : « جامع البيان عن تأويل

(١) انظر : أمين ، أحمد : « فجر الاسلام »
(يبحث في الحياة العقلية في صد الاسلام الى
آخر الدولة الاموية) ، مكتبة النهضة
المصرية ، القاهرة ، الطبعة التاسعة سنة
١٩٦٤ ، ص ١٥٨ - ١٦٢ . سيشار لهذا
المرجع عند وروده مرة أخرى هكذا : أمين .
نجم ، وديعة طه : « تميم الداري أول قاص
في الاسلام » مقال في مجلة كلية الآداب بجامعة
بغداد ، السنة الخامسة عدد ٩ لسنة ١٩٦٢
ص ٢٩٤ وما بعدها . نجم ، وديعة
طه : « القصص والقصاص في الادب
الاسلامي » نشر وزارة الاعمال في
الكويت ، مطبعة حكومة الكويت ، سنة
١٩٧٢م ، سيشار لهذا المرجع عند وروده

(٤) أجزاء ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، القاهرة ، ج ٢ ص ٢٢٢ ، ٢٢٤ .
سيدر هذا المصدر عند وروده مرة أخرى هكذا : أبو داود .

القرآن الكريم ، يوسف : ٢ . انظر : طبري ، تأويل ، ج ١٢ ، ص ١٥٠ .

الجلسي ، ج ٧٤ ، ص ١٢٢ ، انظر موقف عمر من ذلك : السيوطي ، جلال الدين (ت ٩١١ هـ) « تحذير الخواص من أكاذيب القصص » تحقيق محمد بن لطف الصباغ ، المكتب الاسلامي ، بيروت ودمشق ، الطبعة الثانية سنة ١٩٨٤ م . ٤٢٨ ، سيشار له فيما بعد : السيوطي .

ابن سعد ، محمد (ت ٢٣٠ هـ) « الطبقات الكبرى » (٨) أجزاء ، دار صادر ودار بيروت للطباعة والنشر ، بيروت سنة ١٩٦٠ م ج ٧ ، ص ٤٢ ، سيشار لهذا المصدر عند وروده مرة أخرى هكذا : ابن سعد ، سيوطي ص ٢٢٤ .

سيوطي ، ص ٢٤١ .

ابن سعد ، ج ٥ ، ص ٤٦٢ . الذهبي ، محمد بن أحمد بن عثمان (ت ٨٤٨ هـ) « سير أعلام النبلاء » (٢٤) جزء ، تحقيق مجموعة من المحققين ، بيروت ، الطبعة الثانية سنة ١٩٨٢ م ، ج ٤ ، ص ١٥٧ . سيشار لهذا المصدر عند وروده مرة أخرى هكذا : ذهبي ، سير . السنوي ، علاء الدين علي درة ، (ت ٩٩٨ هـ) « محاضرة الاوائل ومسامرة الاواخر » دار الكتاب العربي بيروت الطبعة الثانية سنة ١٩٧٨ م ، ص ٦٩ سيشار لهذا المصدر عند وروده مرة أخرى هكذا : السنوي . ابن تفرج بردي ، يوسف (ت ٨٧٤ هـ) « النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة » (١٦) جزء ، نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية سنة ١٩٦٢ م ، ج ١ ، ص ١٩٧ ، سيشار لهذا المصدر عند وروده مرة أخرى هكذا : ابن تفرج بردي .

آي القرآن » (٣٠) جزء ١ ، مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده ، الطبعة الثالثة ، سنة ١٩٦٨ ، ج ٢ ، ص ٢٩٨ - ٢٠٠ ، ج ٦ ، ص ٢٨ ، ٢٩ ، ج ٨ ، ص ٣٥ ، ١٢١ ، ١٢٢ ، ١٦٧ ، ١٦٨ ، ج ٩ ، ص ١٠ ، ١٢٤ - ١٢٠ ، ج ١٢ ، ص ١١١ ، ١١٢ ، ١٤٥ ، ١٥٠ ، ج ١٣ ، ص ٨٩ ، ٩٠ ، ج ١٤ ، ص ١٨٩ ، ١٩٠ ، ج ١٥ ، ص ٢٠٧ ، ٢٧٥ . ج ١٦ ، ص ٢٠٩ ، ج ٢٠ ، ص ١١ ، ٣٨ ، ٦٠ ، ٦١ ، ج ٢٤ ، ص ٨٦ . سيشار لهذا المصدر عند وروده مرة أخرى هكذا : طبري ، تأويل .

(٣) القرآن الكريم ، الاعراف : ١٧٦ .

(٤) القرآن الكريم ، هود : ١٢٠ .

(٥) انظر السخاوي ، محمد بن عبد الرحمن (ت ٩٥ هـ) : « الاعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ » دار الكتاب العربي ، بيروت ، سنة ١٩٨٢ م ، ص ٥٠ - ٥٠ (الحكمة من كتابة التاريخ) .

(٦) ولعل هذا يفسر لنا المنهج التاريخي الذي اتبعته المدارس الاسلامية حين تناولت سيرة الرسول والتاريخ الاسلامي من خلال الحديث ابتداء من قصة البدء وقصص الانبياء والرسول .

(٧) القرآن الكريم ، الانعام : ١٢٠ . انظر طبري ، تأويل ، ج ٨ ، ص ٣٥ ، القرآن الكريم ، الاعراف : آية رقم ٣٥ . طبري ، تأويل ، ج ٨ ، ص ١٦٧ - ١٦٨ .

(٨) القرآن الكريم : النحل : ١١٨ ، اراد الله في قوله تعالى « وعلى الذين هادوا حرمنا ما قصصنا عليك من قبل » أي ما أنزلناه عليك يا محمد من تحريم المأكولات على اليهود في سورة الانعام - انظر طبري . تأويل ، ج ١٤ ، ص ١٨٩ ، ١٩٠ .

(٩) انظر أبو داود ، سليمان بن الأشعث السجستاني (ت ٢٧٥ هـ) : « السنن »

- (١٥) الذهبي ، سير ، ج٤ ، ص ١٥٧ .
- (١٦) البغدادي ، أحمد بن علي (ت ٤٦٣ هـ) « تاريخ بغداد » (١٤) جزء ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ج٩ ، ص ٣٠٨ ، سيشار لهذا المصدر عند وروده مرة أخرى هكذا : البغدادي ، تاريخ . الجاحظ ، عمرو بن بحر (ت ٢٥٥ هـ) « البيان والتبيين » (٤) أجزاء ، تحقيق عبد السلام هارون ، مكتبة الخانجي ومكتبة المثنى ببغداد ، الطبعة الثانية سنة ١٩٦١م ، ج١ ، ص ٢٨٤ ، سيشار لهذا المصدر عند وروده مرة أخرى هكذا : الجاحظ
- (١٧) انظر الفزالي ، محمد بن محمد (ت ٥٠٥ هـ) « احياء علوم الدين » دار القلم ، بيروت ، الطبعة الاولى ، ج١ ص ٢٢-٣٦ . سيشار لهذا المصدر عند وروده مرة أخرى هكذا : الفزالي .
- (١٨) الفزالي ، ج١ ، ص ٢٤ . السيوطي ، ص ٢٢٩ ، ٢٣٠ .
- (١٩) انظر مسلم بن حجاج القشيري (ت ٢٦٠ هـ) « صحيح » (٥) أجزاء ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، سنة ١٩٨٣م ، ج٤ ، ص ٢٠٦٩ - ٢٠٧٥ ، سيشار لهذا المصدر لدى وروده مرة أخرى هكذا : مسلم . البخاري ، محمد بن اسماعيل بن ابراهيم (ت ٢٥٦ هـ) « صحيح » (٩) أجزاء ، دار الجيل ، بيروت ، ج٨ ، ص ١٠٧ ، ١٠٨ . سيشار لهذا المصدر عند وروده مرة أخرى هكذا : بخاري ، صحيح . الفزالي ، ج١ ، ص ٣٥ . أبو داود ، ج٢ ، ص ٣٢٤ .
- (٢٠) انظر القرآن الكريم ، آل عمران : ٥٨ ، الاعراف : ٦٣ ، الحجر : ٩٦ ، النحل : ٤٤ ، الانبياء : ٢ ، ٤٢ ، يس : ٦٩ ، ص : ٨ ، ٤٩ ، فصلت : ٤١ ، الزخرف : ٥ : القمر : ٢٥ ، القلم : ٥١ ، ٥٢ ، انظر أيضا ابن منظور ، لسان ، مادة « ذكر » .
- (٢١) انظر القرآن الكريم ، المائدة : ٩١ ، يوسف : ٤٢ ، الرعد : ٢٨ ، النور : ٢٧ ، الفرقان : ٢٩ ، الشعراء : ٥ ، العنكبوت : ٤٥ ، الزمر : ٢٣ ، ٢٢ ، الزخرف : ٣٦ ، القمر : ١٧ ، ٢٢ ، الحديد : ١٦ ، الجمعة : ٦٢ ، المنافقون : ٩ ، الجن : ١٧ ، الاحزاب : ٣٥ ، انظر كذلك ابن منظور ، لسان مادة « ذكر » ابن سيدة ، علي بن اسماعيل (ت ٤٥٨ هـ) « المخصص » (٥) مجلدات دار الفكر ، بيروت ، ج١٢ ، ص ٨٨ . سيشار اليه عند وروده مرة أخرى هكذا : ابن سيدة .
- (٢٢) انظر القرآن الكريم ، هود : ١٢ ، العنكبوت : ٥١ ، ص : ٤٣ ، الزمر : ٢١ ، ق : ٣٧ ، الذاريات : ٥٥ ، الاعلى : ٩ ، طه : ٢ ، الحاقة : ١٢ ، المدثر : ٥٤ ، ٥٤ .
- (٢٣) القرآن الكريم ، النحل ، ٤٣ ، الانبياء : ٧ .
- (٢٤) انظر طبري ، تأويل ، ج ١٤ ، ص ١٠٧ ، ١٠٨ ، ج ١٧ ، ص ٤ .
- (٢٥) انظر المقرئ ، أحمد بن عبد الله (ت ٨٤٥ هـ) « المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والائثار المعروفة بالخطط المقرئية » جزءان ، مطبعة بولاق ، القاهرة ، ١٢٩٤ هـ (طبعة جديدة بالافست ، مكتبة المثنى ، بغداد ، سنة ١٩٧٠م) ج٢ ، ص ٢٥٣ (الزهري والحسن البصري) ، سيشار لهذا المصدر عند وروده مرة أخرى هكذا : المقرئ . السيوطي ، ص ٢٢٣ ، ٢٢٩ .
- (٢٦) انظر : ابن سعد ، ج٢ ، ص ٢٥٥ ، ٢٥٦ (محمد بن سيرين) .
- (٢٧) انظر : الصيمري ، حسين بن علي (ت ٤٢٦ هـ) « اخبار ابي حنيفة واصحابه » طبعة مصورة عن طبعة وزارة المعارف والتحقيقات العلمية والامور الثقافية للحكومة الهندية ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، الطبعة الثانية ، ١٩٧٦م ، ص ٤٥ ، ٤٦ . سيشار لهذا المصدر عند وروده مرة أخرى هكذا : الصيمري .

- (٢٨) انظر : ابن الاثير ، علي بن ابي الكرم محمد
ابن محمد الشيباني (ت ٦٠٦هـ) « أسد
الغابة في معرفة الصحابة » (٥) أجزاء ، نشر
جمعية المعارف ، طهران ١٢٨٦هـ ، ج ١ ،
ص ٢١٥ . ابن الجوزي ، عبد الرحمن بن
علي بن محمد (٥٩٧هـ) « صفة الصفوة »
(٤) أجزاء ، تحقيق محمود فاخوري ومحمد
رواس القلمجي ، دار المعرفة للطباعة والنشر ،
بيروت ، الطبعة الثانية سنة ١٩٧٩م ، ج ١ ،
ص ٧٣٧ . سيشار لهذا المصدر لدى وروده
مرة أخرى هكذا : ابن الجوزي ، صفوة .
- (٢٩) انظر : ابن سعد ، ج ٢ ، ص ٣٧٢-٣٧٤ .
- (٣٠) انظر : ابن سعد ، ج ٥ ، ص ٦٢٣ . ابن
قتيبة ، عبد الله بن مسلم (٢٧٦ هـ)
« المعارف » تحقيق ثروت عكاشة ، دار
المعارف بمصر الطبعة الثانية ، سنة ١٩٦٩م
ص ٥٥٧ ، سيشار له : ابن قتيبة ، معارف ،
الذهبي ، سير ، ج ٤ ، ص ١٥٧ . البسوي ،
ص ٦٩ .
- (٣١) ابو عبيد ، ناسخ ، ص ١٣ .
- (٣٢) السجستاني ، عبد الله بن ابي داود سليمان
ابن الاشعث (ت ٢١٦هـ) « كتاب المصاحف »
تحقيق اثر جفري ، المطبعة الرحمانية بمصر ،
الطبعة الاولى سنة ١٩٦٢م ، ص ٨٨ سيشار
لهذا المصدر لدى وروده فيما بعد هكذا :
السجستاني .
- (٣٣) انظر : الجاحظ ، ج ١ ، ص ٢٨٤ . ابن
قتيبة ، معارف ، ص ٥٨٧ .
- (٣٤) المقرئ ، ج ٢ ، ص ٢٥٤ .
- انظر : ابن عبد الحكم ، عبد الرحمن بن
عبد الله (ت ٢٥٧هـ) « فتوح مصر واخبارها »
تحقيق محمد صبيح ، مؤسسة دار التعاون
للطباعة والنشر ، ١٩٧٤م ص ١٥٢ . (كان
سليم يقوم الليل كله بقراءة القرآن سيشار
اليه هكذا : ابن عبد الحكم .
- (٣٥) انظر ابن ابي شيبة ، مصرف ، ج ٢ ، ص ٥ .
- (٣٦) انظر البغدادي ، تاريخ ، ج ١ ، ص ٢٠٨ .
- (٣٧) الجاحظ ، ج ١ ، ص ٢٨٤ ، ٢٨٥ .
- (٣٨) انظر : المقرئ ، خطط ، ج ٢ ، ص ٢٥٤ ،
٢٥٥ .
- (٣٩) انظر : ابن النديم ، محمد بن ابي يعقوب
« كتاب الفهرست » تحقيق رضا تجدد ،
طهران ، سنة ١٩٧١م ، ص ٢٠ ، ٣١ . سيشار
اليه فيما بعد : ابن النديم . الذهبي ، سير ،
ج ٥ ، ص ٣١٩ .
- (٤٠) انظر : ابن قتيبة ، معارف ص ٤٥٨ ، ٤٥٩ .
- (٤١) انظر : ابن النديم ، ص ٤٠ ، ٣٠ .
- (٤٢) ابن حنبل ، احمد بن محمد (ت ٢٤١هـ)
« كتاب المسند » ١٤ جزء ، تحقيق احمد
محمد شاكر ، دار المعارف بمصر ، الطبعة
الثالثة سنة ١٩٤٩م - ١٩٥٥م ، ج ٦ ص
٢١٧ . انظر : بخاري ، صحيح ، ج ٨ ص
٩١ . ابن عباس .
- (٤٣) ابن سعد . ج ٧ ، ص ٤٢ . انظر ايضا :
البخاري ، محمد بن اسماعيل بن ابراهيم
الجعفي (ت ٢٥٦هـ) « كتابات التاريخ الكبير »
(٤) اجزاء في سباني مجلدان ، مطبعة
دائرة المعارف العثمانية ، حيدر اباد ، الدكن ،
الهند ج ١ ف ١ ، ص ٤٤٥ ، سيشار لهذا
المصدر فيما بعد : البخاري ، تاريخ .
- (٤٤) انظر : المديني ، علي بن عبد الله (ت ٢٣٤هـ)
« علل الحديث ومعرفة الرجال » تحقيق عبد
المعطي امين قلمجي ، دار الوعي ، حلب .
الطبعة الاولى سنة ١٩٨٠م ، ص ١٦٧ (الهامت) .
سيشار اليه فيما بعد : المديني .
- (٤٥) ابن الجوزي ، عبد الرحمن « نواسخ القرآن »
نشر دار الكتب العلمية ، بيروت ، الطبعة
الاولى سنة ١٩٨٥م ، ص ٣٠ ، سيشار
للمصدر فيما بعد : ابن الجوزي ، نواسخ .
- (٤٦) الفسوي ، يعقوب بن سفيان (ت ٢٧٧هـ)
« كتاب المعرفة والتاريخ » (٣) اجزاء ، تحقيق

د. جمال محمد داود جودة

فانتس شتاينر بفيسبادن ، بيروت ١٩٧٩م ،
ص ٢١٢ ، سيشار اليه فيما بعد : البلاذري
انساب ، ج ٤ .

(٦٠) انظر : البلاذري ، احمد بن يحيى (ت ٢٧٩هـ)
« فتوح البلدان » تحقيق صلاح الدين المنجد ،
مكتبة النهضة المصرية ، مطبعة لجنة البيان
العربي سنة ١٩٥٦م ، ص ٤٨ ، سيشار اليه
فيما بعد ، البلاذري ، فتوح .

(٦١) انظر ابن حزم ، علي بن احمد (ت ٤٥٦هـ)
« الاحكام في اصول الاحكام » جزءان ، تحقيق
احمد محمد شاكر ، مطبعة الامام بمصر ، ج ٢ ،
ص ١٠١٨ ، سيشار اليه فيما بعد هكذا : ابن
حزم .

(٦٢) انظر : طبري ، تاريخ : ج ١ ، ص ١٥١ .
١٥٢ ، ٢١٢ .

(٦٣) انظر : ن . م ، ص ١٧١ .

(٦٤) انظر : ن . م ، ص ٤٥١ .

(٦٥) انظر : طبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٥٦ .

(٦٦) انظر : ابن سيد الناس ، محمد بن محمد
ابن عبد الله (ت ٧٢٤ هـ) « عيون الاثر في
قنون المغازي والشمائل والسير » جزءان ،
تحقيق لجنة احياء التراث العربي في دار
الافاق الجديدة ، بيروت ، الطبعة الثانية
سنة ١٩٨٠ ، ج ١ ، ص ١٩٢ . سيشار اليه
فيما بعد : ابن سيد الناس .

(٦٧) ابن العربي ، محمد بن عبد الله بن محمد
(ت ٤٥٣ هـ) « العواصم من القواصم »
تحقيق مواقف الصحابة بعد وفاة النبي (ص)
تحقيق محب الدين الخطيب ، لجنة الشباب
المسلم سنة ١٢٧١ هـ ، ص ٨٣ (الهامش)
سيشار اليه : ابن العربي .

(٦٨) انظر : ابن العربي ، ص ٨٢ (الهامش) .

(٦٩) انظر : مالك بن انس (ت ١٧٩ هـ) « الموطأ »
رواية محمد بن الحسن الشيباني تحقيق عبد
الوهاب عبد اللطيف « دار القلم » بيروت .
الطبعة الثانية سنة ١٩٨٤ م ، ص ٤٣ . سيشار
للمصدر فيما بعد : مالك .

اكرم ضياء العمري ، مؤسسة الرسالة ، الطبعة
الثانية سنة ١٩٨١ م ، ج ٢ ، ص ٥١٦ ، ٥١٧
سيشار للمصدر فيما بعد : الفسوي .

(٤٧) الفسوي ، ج ٢ ، ص ٢٢٠ .

(٤٨) الجاحظ ، ج ١ ، ص ٢٨٤ .

(٤٩) انظر : الطبري ، محمد بن جرير (ت ٢١٠ هـ)

« تاريخ الانبياء والرسل والملوك » (١٠)

اجزاء : تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم ،

دار المعارف القاهرة ، سنة ١٩٦٦ - ١٩٧٠ م ،

ج ١ ، ص ١٨٢ : سيشار اليه فيما بعد :

طبري ، تاريخ .

(٥٠) انظر : طبري ، تاريخ . ج ١ ، ص ٢٦١ .

(٥١) انظر : ن . م ، ص ٢٧٧ .

(٥٢) انظر : طبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٢٠٠ .

(٥٣) انظر : ن . م ، ص ٢٩٠ .

(٥٤) انظر : طبري ، تاريخ ، ج ١ ، ص ١١٥ .

(٥٥) انظر : ن . م ، ص ٧٦ .

(٥٦) انظر : ابن اسحق . محمد (ت ١٥١ هـ) « كتاب

السير والمغازي » تحقيق سهيل زكار نشر

دار الفكر ، الطبعة الاولى سنة ١٩٧٨ م ، ص

٦٥ سيشار اليه فيما بعد : ابن اسحاق .

(٥٧) انظر : الواقدي ، محمد بن عمر (ت ٢٠٧ هـ)

« كتاب المغازي » (٢) اجزاء ، تحقيق مارسون

جونس ، منشورات مؤسسة الاعلمي

للمطبوعات ، بيروت ، ج ١ ، ص ٢٢٤ - ٢٢٥ .

سيشار اليه فيما بعد هكذا : الواقدي .

(٥٨) انظر : ابن قتيبة ، عبد الله بن مسلم

(ت ٢٧٦ هـ) « كتاب عيون الاخبار »

(٤) اجزاء ، مطبعة دار الكتب المصرية ، القاهرة

سنة ١٩٢٥ م ، ج ١ ، ص ٢١٨ ، سيشار اليه

فيما بعد : ابن قتيبة ، عيون . ابو يوسف

يعقوب بن ابراهيم (ت ١٨٢ هـ) « الخراج »

الطبعة السلفية ، الطبعة الرابعة ، القاهرة

سنة ١٣٩٢ هـ ، ص ٨ سيشار اليه : ابو

يوسف .

(٥٩) انظر البلاذري ، احمد بن يحيى (ت ٢٧٩ هـ)

« انساب الاشراف » ، ج ١ ، ق ٤ (بنو عبد

شمس) ، تحقيق احسان عباس ، دار النشر

القصص والقصص في صدر الإسلام

- | | |
|--|--|
| (٧٠) انظر : مسلم ، ج ٤ ، ص ٢٠٦٦ . | (٩٢) انظر : ابن قتيبة ، معارف ، ص ٤٥٨ ، |
| (٧١) انظر : طبري ، تاريخ ، ج ١ ، ص ١٥١ . | ٤٥٩ . |
| (٧٢) انظر : ابو يوسف ، ص ٧ . | (٩٣) انظر : طبري ، تاريخ ، ج ١ ، ص ٢٧٠ . |
| (٧٣) انظر : بخاري ، تاريخ ج ١ ، ص ١٧٣ . | (٩٤) انظر : م . ن ، ص ٣٠٦ . |

- (١٢٥) انظر : العصفري ، خليفة بن خياط (ت ٢٤٠ هـ) « تاريخ » جزءان ، تحقيق سهيل زكار ، وزارة الثقافة والارشاد القومي ، دمشق ، سنة ١٩٦٧ م ، ج ١ ، ص ١٢٨ .
سيشار اليه فيما بعد : العصفري .
- (١٢٦) انظر : الذهبي ، ج ٥ ، ص ٢٠٥ .
- (١٢٧) انظر : طبري ، تاريخ ، ج ٥ ، ص ٢١٧ .
- (١٢٨) انظر : طبري ، تاريخ ، ج ٥ ، ص ٢١٧ .
- (١٢٩) انظر : ن . م ، ص ٢١٧ .
- (١٣٠) انظر : طبري ، تاريخ ، ج ٦ ، ص ١٦٣ ، ١٦٤ .
- (١٣١) انظر : ن . م ، ص ١٦٣ ، ١٦٤ .
- (١٣٢) انظر : ذهبي ، سير ، ج ٥ ، ص ٢١١ ، ابن قتيبة ، معارف ، ص ٤٧٦ .
- (١٣٣) انظر : بلاذري ، انساب ، ج ١ ق ٤ ، ص ٣٧٨ .
- (١٣٤) انظر : ابن سيد الناس ، ج ١ ، ص ١٧٧ .
- (١٣٥) انظر : بلاذري ، انساب ، ج ١ ، ص ٥١٢ ، ٥١٣ .
- (١٣٦) انظر : ن . م ، ص ٢٢٧ .
- (١٣٧) انظر : ن . م ، ص ٢٩٢ .
- (١٣٨) انظر : ن . م ، ص ٤٨٨ ، ٤٨٩ .
- (١٣٩) انظر : بلاذري ، انساب ، ج ١ ق ٤ ، ص ١٢٧ .
- (١٤٠) انظر : بلاذري ، انساب ، ج ١ ، ص ٥٢٢ .
- (١٤١) انظر : الذهبي ، سير ، ج ٥ ، ص ٤٥٣ .
- (١٤٢) انظر : طبري ، تاريخ ، ج ١ ، ص ٢٨١ .
- (١٤٣) انظر : ن . م ، ص ٤٨١ .
- (١٤٤) انظر : البخاري ، تاريخ ، ج ٢ ق ١ ، ص ٩٣ .
ابن حجر ، أحمد بن علي الكتاني (٨٥٢ هـ) « تهذيب التهذيب » (٢) جزء ، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية ، حيدر اباد الدكن ، الهند ، عام ١٣٢٥ هـ (طبعة جديدة بالافست ، دار صادر بيروت عام ١٩٦٨ م) ، ج ٢ ، ص ٩٢ .
سيشار اليه فيما بعد هكذا : ابن حجر ، تهذيب .
- (١٤٥) انظر : ابن حجر ، تهذيب ، ج ٢ ، ص ٩٢ .
- (١٤٦) انظر : الفسوي ، ج ٢ ، ص ٧٧٥ .
- (١٤٧) انظر : طبري ، تاريخ ، ج ٥ ، ص ٢٩٢ ، ٢٩٣ .
- (١٤٨) انظر : بخاري ، تاريخ ، ج ٢ ق ١ ، ص ٢٣٥ .
- (١٤٩) انظر : طبري ، تاريخ ، ج ٤ ، ص ٤٥١ .
- (١٥٠) انظر : طبري ، تاريخ ، ج ٥ ، ص ١٧٦ ، ١٧٧ .
- (١٥١) انظر : طبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٦٢٠ ، ٦٢١ ، ص ٢٣٦ . ابن حجر ، تهذيب ، ج ٢ ، ص ٩٦ .
- (١٥٢) انظر : الصيمي ، ص ٨٢ .
- (١٥٣) انظر : طبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٦٢٠ .
- (١٥٤) انظر : الجاحظ ، ج ١ ، ص ٢٨٤ . الغزالي ، ج ١ ، ص ٣٦ .
- (١٥٥) انظر : وكيع ، محمد بن خلف بن حيان ، (ت ٢٠٦ هـ) « اخبار القضاة » (٣) اجزاء ، تحقيق عبد العزيز مصطفى المراغي ، مطبعة الاستقامة ، القاهرة عام ١٩٤٧ م ، ج ١ ، ص ٥٠ .
سيشار لهذا فيما بعد : وكيع .
- (١٥٦) انظر : ابن النديم ، ص ٢٠٢ .
- (١٥٧) انظر : طبري ، تاريخ ، ج ١ ، ص ١٠٩٨ ، ١٠٩٩ ، ١٠٩٠ ، ١٠٩١ .
- (١٥٨) انظر : ابن قتيبة ، معارف ، ص ٨٠ .
- (١٥٩) انظر : طبري ، تاريخ ، ج ١ ، ص ١٨١ ، ١٨٦ ، ١٩٢ ، ٢٠٩ .
- (١٦٠) انظر : طبري ، تاريخ ، ج ١ ، ص ٢٦٤ ، ٢٦٦ ، ٢٧٧ .
- (١٦١) انظر : ن . م ، ص ٢٨٥ .
- (١٦٢) انظر : ن . م ، ص ٢٢٤ .
- (١٦٣) انظر : ن . م ، ص ٢٥٢ ، ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٦٠ ، ٢٦٣ .
- (١٦٤) انظر : ن . م ، ص ٤٨٢ .
- (١٦٥) انظر : ن . م ، ص ٤٩٢ .
- (١٦٦) انظر : طبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ١٩٠ .
- (١٦٧) انظر : ن . م ، ص ٢٢٢ . البلاذري ، انساب ، ج ١ ، ص ١٠١ .
- (١٦٨) انظر : طبري ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ٥٥٧ .
- (١٦٩) انظر : طبري ، تاريخ ، ج ٤ ، ص ١٤١ ، ١٤٢ ، ١٨٦ ، ٢٦٦ .
- (١٧٠) انظر : ن . م ، ص ٢٠١ .
- (١٧١) انظر : ن . م ، ص ٢٦٦ ، ٢١٤ . العصفري ،

د. جمال محمد داود جسودة

- (٢٢٩) انظر : ن.م ، ص ٢٥٦ .
- (٢٣٠) انظر : ن.م ، ص ٣٧٠ ، ق ٣ ، ص ٤٧ .
- (٢٣١) انظر : ن.م ، ص ٥٤٢ .
- (٢٣٢) انظر : بلاذري ، أنساب ، ج ١ ق ٤ ، ص ٢٣ ، ص ١٠٨ ، ١١٣ .
- (٢٣٣) انظر : ن.م ، ص ٢١٩ ، ٢٢٠ .
- (٢٣٤) انظر : ن.م ، ص ٢٦٥ .
- (٢٣٥) انظر : ن.م ، ص ٤٨٦ ، ٥٤٤ .
- (٢٣٦) انظر : ن.م ، ص ٥٠٠ .
- (٢٥٧) انظر : الأزرقى ، محمد بن عبد الله بن أحمد « أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار » تحقيق رشدي الصالح ملحق ، دار الثقافة ، بيروت ومطابع دار الثقافة مجلة ١٣٥٢ هـ ، ص ٤٠ .
- (٢٥٨) انظر : طبري ، تاريخ ، ج ٤ ، ص ٢٥٥ .
- (٢٥٩) انظر : ن.م ، ص ٣٤٣ .
- (٢٦٠) انظر : بلاذري ، أنساب ، ق ٢ ، ص ٨٦ .
- (٢٦١) انظر : ابن حجر ، تهذيب ، ج ١ ، ص ٥٠٨ .
- (٢٦٢) انظر : ابن سعد ، ج ٧ ، ص ٤٥٢ .

- (٢٧٣) هبة الدين سلامة « الناسخ والمنسوخ » وهو بهامس كتاب أسباب النزول لأبي الحسين علي بن أحمد النيسابوري ، نشر المكتبة التوفيقية ، ص ٥ ، ص ٦ ، سيشار إليه هكذا : هبة الله .
- (٢٧٤) أبو عبيد ، ناسخ ، ج ٢ ، انظر كذلك : ابن الجوزي ، نواسخ ، ص ٢٩-٣١ . الهمداني محمد بن موسى الحازمي (ت ٥٨٤ هـ) « الاعتبار في الناسخ والمنسوخ من الآثار » تحقيق عبد المعطي أمين قلنجي ، دار الوعي ، حلب ، الطبعة الأولى عام ١٩٨٢ م . ص ٦ . سيشار إليه فيما بعد : الهمداني .
- (٢٧٥) أبو عبيد ، ناسخ ، ص ٤١٢ . ابن الجوزي ، نواسخ ، ج ٣١ . الهمداني ، ج ٧ . هبة الله ج ٦ (يضيف الى أن الحادثة حصلت مع عبد الله بن عمر أيضا) .
- (٢٧٦) المجلسي ، ج ٨٩ ، ص ٩٥ ، ١١٠ .
- (٢٧٧) القرآن الكريم ، سورة الانعام : ٥٧ .
- (٢٧٨) انظر : طبري ، تأويل ، ج ٧ ، ص ٢١٠ .
- (٢٧٩) ابن الجوزي ، نواسخ ، ج ٣١ . الهمداني ، ج ٧ . البغدادى ، نواسخ ، ج ٣ . الغزالي ج ١ ، ص ٢١ .
- (٢٨٠) هبة الله ، ص ٧ .
- (٢٨١) البخاري ، تاريخ ، ج ٢ ق ١ ، ص ٢٦٦ . ج ٣ ق ١ ، ص ٩٣ . أبو داود ، ج ٣ ، ص ٢٢٢ ، ٢٢٤ . ابن حجر ، تهذيب ، ج ٢ ، ص ٩٢ ، ابن منظور ، لسان ، مادة « قصص » .
- (٢٨٢) الغزالي ، ج ١ ، ص ٢١ (الهامش) .
- (٢٨٣) البلاذري ، فتوح ، ص ٢٤٥ (المدائني) ، ص ٦٧ (الهامش) . انظر أيضا ترجمة أبي حازم بن دينار عند ابن قتيبة ، معارف ، ص ٤٧٩ .
- (٢٨٤) ابن تغري بردي ، ج ١ ، ص ١٩٧ .
- (٢٨٥) اليعقوبي ، أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر ابن وهب (ت ٨٤ هـ) « تاريخ » جزءان ، دار بيروت ، بيروت ، عام ١٩٦٠ . ج ٢ ، ص ٢٥١ ، سيشار إليه : اليعقوبي .
- (٢٨٦) انظر : الجعدي ، عمر بن علي بن سمر (ت ٥٨٦ هـ) « طبقات فقهاء اليمن » تحقيق فؤاد سيد ، نشر دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الثانية عام ١٩٨١ ، ص ٥٧ ، سيشار اليه الجعدي . اليافعي ، عبد بن أسعد بن علي (ت ٧٦٨ هـ) « مرآة الزمان وعبر اليقظان » (٣) أجزاء ، مطبعة دار المعارف العثمانية ، حيدر أباد . الدكن ، الهند ، عام ١٣٣٧ هـ ، ج ٩ ، ص ٢٤٨ .
- (٢٨٧) مقريري ، ج ٢ ، ص ٢٢٥ . انظر أيضا : ابن عبد الحكم ، ص ١٥٢ .
- (٢٨٨) الذهبي ، سير ، ج ٤ ، ص ١٢٢ .
- (٢٨٩) انظر : المقريري ، ج ٢ ، ص ٢٥٤ . ابن ماكولا ، علي بن هبة الله (ت ٤٨٧ هـ) « الاكمال في رفع الارتياب عن المؤلف والمختلف في الاسماء والكنى والانساب » (٧) أجزاء ، دائرة المعارف العثمانية ، حيدر أباد ، الدكن ، الهند ، ج ٢ ، ص ١٩١ ، ج ٥ ، ص ١٣٩ ، سيشار اليه : ابن ماكولا . ابن عبد الحكم ، ج ٧ ، ص ١٥ . الذهبي ، سير ، ج ٤ ، ص ١٣١ .
- (٢٩٠) انظر : العسوي ، ج ٢ ، ص ٢٢٠ . الذهبي « تذكرة الحفاظ » (٤) أجزاء ، دائرة المعارف العثمانية ، حيدر أباد ، الدكن ، الهند ، الطبعة الثانية عام ١٣٣٣ هـ ، ج ١ ، ص ٥٦ ، ٥٧ ، سيشار اليه : الذهبي ، تذكرة . العصفري ، ج ١ ، ص ٣٩٠ .
- (٢٩١) انظر : وكيع ، ج ١ ، ص ١٠٤ (قال الزهري : ان أبا بكر وعمر لم يكن لهما قاض حتى كانت الفتنة ، فاستقضى معاوية . وقال مالك بن أنس : أول من استعمل قاضيا معاوية ابن أبي سفيان) . المقريري ، ج ١ ، ص ٢٢٥ (يذكر أن سليم بن عتر التجيبي أول من قص بمصر ، تولى القصص بها عام ٢٨ هـ ، وفي عام ٤٠ هـ ، وهي سنة مبايعة معاوية ، أضيف اليه القضاء ، وبقي على القضاء والقصص حتى عام ٦٥ هـ) .

- (٢٩٢) ابن عبد الحكم ، ص ١٥٤ .
- (٢٩٣) ن. م ، ص ١٥٧ .
- (٢٩٤) الذهبي ، تذكرة ، ج ١ ص ٥٧ .
- (٢٩٥) انظر : ابن عبد ربه ، أحمد بن محمد (ت ٢٢٨ هـ) « العقد الفريد » (٨) ، تحقيق محمد سعيد العريان ، مطبعة الاستقامة ، القاهرة . الطبعة الثانية ، ١٩٥٣ م ، ج ١ ، ص ٢٠ . المبرد ، محمد بن يزيد (ت ٢٨٥ هـ) « الكامل في الادب » (٤) أجزاء ، تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم والسيد شحاته . مطبعة نهضة ، مصر ، القاهرة ، ١٩٥٦ م . ج ٢ ، ص ٣٦ .
- (٢٩٦) ابن عبد ربه ، ج ١ ، ص ٢٢ .
- (٢٩٧) الصميري ، ص ٥٧ ، ٦٢ ، ٦٣ .
- (٢٩٨) أوردت معاجم اللغة أن من معاني الذكر والدعاء والقنوت الصلاة - انظر ابن منظور ، مواد « ذكر » و « قنت » و « دعا » . ابن سيدة ، مخصص ، ج ٢ ، ص ٩٥ ، ج ١٢ ، ص ٨٥ - ٨٨ .
- (٢٩٩) انظر السنوي ، ص ٩٤ .
- (٣٠٠) انظر ابن خلدون ، ص ٤٧٧ .
- (٣٠١) انظر : ابن الاثير ، أسد ، ج ١ ، ص ٢١٥ . السنوي ، ص ٩٣ .
- (٣٠٢) انظر : ابن الاثير ، أسد ، ج ١ ، ص ٢١٥ . ابن الجوزي ، صفة ، ج ١ ، ص ٧٣٧ .
- (٣٠٣) اليعقوبي ، ج ٢ ، ص ١٤٠ .
- (٣٠٤) ابن حزم ، ج ١٠ ، ص ٢٢٣ .
- (٣٠٥) المقرئزي ، ج ٢ ، ص ٢٥٣ . السيوطي ، ص ٢٣٩ .
- (٣٠٦) المقرئزي ، ج ٢ ، ص ٢٥٤ .
- (٣٠٧) انظر : الشافعي ، محمد بن ادريس (ت ٢٠٤ هـ) « كتاب الام » (٨) أجزاء ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت ، الطبعة الثانية ، عام ١٩٨٣ م ج ١ ، ص ٢٣٠ - ٢٣٢ ، سيشار اليه : الشافعي ، الام .
- (٣٠٨) انظر عن خطبة الجمعة : الشافعي ، الام . ج ١ ، ص ٢٢٩ - ٢٣١ . انظر عن القصص : المقرئزي ، ج ٢ ، ص ٢٥٣ (سليم بن عثرا) .
- (٣٠٩) انظر : ابن منظور ، لسان ، مادة قصص .
- (٣١٠) انظر عن كون الصلاة من مهمات القاضي في : ابن حيان ، حيان بن خلف بن حسين (ت ٢٢٢ هـ) « المقتبس من أبناء أهل الاندلس » تحقيق محمود علي مكي ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، عام ١٩٧٣ م ، ص ٧٢ ، ٧٥ . انظر كذلك : ص ٥١ ، ص ٥٧ . الشافعي ، الام ، ج ١ ، ص ٣١ (كان محمد بن أبي بكر قاضي (قاص) المدينة وأمامهم في صلاتهم) .
- (٣١١) الجاحظ ، ج ١ ، ص ٢٨٤ .
- (٣١٢) الفسوي ، ج ٢ ، ص ٥١٦ ، ٥١٧ .
- (٣١٣) مقرئزي ، ج ٢ ، ص ٢٥٤ .
- (٣١٤) ابن عبد الحكم ، ص ١٥٩ . الفسوي ، ج ٢ ، ص ٤٣٦ .
- (٣١٥) انظر باب رقم (٦) من هذا البحث .
- (٣١٦) انظر قول الليث بن سعيد عن القصص ومهمته ايام بني العباس : المقرئزي ، ج ٢ ، ص ٢٥٣ .
- (٣١٧) انظر : المقرئزي ، ج ٢ ، ص ٢٥٣ ، ٢٥٤ .
- (٣١٨) الاشعري ، علي بن اسماعيل (ت ٣٣٠ هـ) « مقالات الاسلاميين واختلاف المصلين » تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، مكتبة النهضة المصرية ، الطبعة الثالثة عام ١٩٦٦ م ، ص ٣٤ .
- (٣١٩) المجلسي ، ج ٢٢ ، ص ٢٩٥ . انظر كذلك ص ٣٩٦ - ٣٩٨ .
- (٣٢٠) المقرئزي ، ج ٢ ، ص ٢٥٣ .
- (٣٢١) المقرئزي ، ج ٢ ، ص ٢٥٣ ، ٢٥٤ . انظر ايضا السيوطي ، ص ٢٥٢ .
- (٣٢٢) المقرئزي ، ج ٢ ، ص ٢٥٣ ، ٢٥٤ . انظر ابن خلدون ، مقدمة ، ص ٤٧٧ (فلسفة الدعاء وتاريخه) .
- (٣٢٣) البلاذري ، انساب ، ج ١ ، ص ٣٤٥ .
- (٣٢٤) ابن سعد ، ج ٥ ، ص ٤٦٣ .
- (٣٢٥) انظر : ابن منظور ، لسان ، مادة « ذكر » .
- (٣٢٦) الشافعي ، الام ، ج ١ ، ص ٢٣٣ .

- (٣٢٧) ابن الجوزي ، عبد الرحمن (ت ٥٩٧ هـ)
« سيرة ومناقب عمر بن عبد العزيز الخليفة
الزاهد » تحقيق نعيم زرزور ، دار الكتب
العلمية ، بيروت ، الطبعة الاولى عام ١٩٨٤ م
ص ٢٧٣ .
- (٣٢٨) انظر : البغدادي ، تاريخ ، ج ١٢ ، ص ٢٦٦
(ابو حنيفة وزرعة القاص) الغزالي ، ج ١ ،
ص ٣٦ . ابن الجوزي ، جمال الدين ابي الفرج
عبد الرحمن (ت ٥٩٧ هـ) « تلبيس —
ابليس » تحقيق مجموعة من علماء الأزهر .
دار الكتب العلمية ، بيروت ، ص ١٢٣ .
سيشار اليه : ابن الجوزي ، تلبيس . امين ،
ص ١٥٩ . نجم ، القصص ، ص ٤٣-٤٧ .
- (٣٢٩) البلاذري ، انساب ، ج ١ ق ٤ ، ص ٤٥ ، انظر
ايضا : ج ٣ ، ص ٢٨ (ابراهيم التيمي
القاص وسبب اختلاف الامة) . السيوطي ،
ص ٢٢٦ . مسلم ، ج ٤ ، ص ٢٠٧ . انظر
شكوك معاوية في جلسات اهل الذكر واهدافهم .
الفسوي ، ج ٢ ص ٣٣١ .
- (٣٣٠) البخاري ، تاريخ ، ج ٢ ق ١ ، ص ٢٢٦ . انظر :
السيوطي ص ٢٢٥ . ابن خلدون ، ص ٣٨٩ ،
٣٩٠ . انظر موقف الدولة من الافتاء
(القصص) في المساجد الجامعة والمسجد
العامة) .
- (٣٣١) انظر : ابن عبد الحكم ، ص ١٥٤ . المقرئ ،
ج ٢ ، ص ٢٥٤ .
- (٣٣٢) انظر ، بخاري ، تاريخ ، ج ١ ق ١ ، ص ١٧٢
(عطاء بن يسار) ، ج ٣ ق ١ ، ص ١٨١
(عبد الله بن كثير) ، ج ٩ ، ص ٣٣٥ ، ٣٣٦ (عبد
الرحمن بن ابي عمرة الانصاري) . ابن ماجة ،
ج ٦ ، ص ٩٥ (ابن بلغارية) ، ص ٢٩٣
(سليم بن عثر) . المقرئ ، ج ٢ ، ص ٢٥٣ ،
٢٥٤ (قصاص الجماعة بمصر) . الذهبي ،
سير ، ج ٥ ، ص ٣١٩ (عبد الله بن كثير) .
- (٣٣٣) البخاري ، تاريخ ، ج ٢ ق ١ ، ص ٢٦٦ ، ج ٣
ق ١ ، ص ٩٣ . ابو داود ، ج ٣ ، ص ٣٢٣ ،
٣٢٤ . السيوطي ، ص ٢٢٤ ، ٢٢٥ . ابن حجر ،
- تهذيب ، ج ٢ ، ص ٩٢ . ابن منظور ، اللسان ،
مادة « قصص » .
- (٣٣٤) الهذاني ، ص ٧ . ابن الجوزي ، نواسخ ،
ج ١ ، ص ٢١ . هبة الله ، ص ٧ . الغزالي ، ج ١ ،
ص ٢١ .
- (٣٣٥) المقرئ ، ج ٢ ، ص ٢٥٣ .
- (٣٣٦) الاصبهاني ، ذكر ، ج ١ ، ص ١٣٦ .
البغدادي ، تاريخ ، ج ٢ ، ص ١٠١ .
الابشيهي ، محمد بن احمد (٨٥٠ هـ)
« المستطرف في كل فن مستظرف » جزءان ،
دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، ج ١ ،
ص ٩٩ . السنوي ، ص ٧٠ ، ٦٩ . المقرئ ،
ج ٢ ، ص ٢٥٣ . الغزالي ، ج ١ ، ص ٣٦ .
السيوطي ، ص ٢٢٢ ، ٢٢٥ .
- (٣٣٧) المقرئ ، ج ٢ ، ص ٢٥٣ .
- (٣٣٨) ابن ابي شيبة ، ج ١ ، ص ١١٤ .
- (٣٣٩) ن . م ، ص ١١٤ .
- (٣٤٠) ابن الجوزي ، تلبيس ، ص ١٧ .
- (٣٤١) سيوطي ، ص ٢٢٤ .
- (٣٤٢) ن . م ، ص ٢٢٤ .
- (٣٤٣) الغزالي ، ج ١ ، ص ٣٦ .
- (٣٤٤) سيوطي ، ص ٢٦٠ ، ٢٦١ .
- (٣٤٥) غزالي ، ج ١ ، ص ٣٦ .
- (٣٤٦) ابن الجوزي ، تلبيس ، ص ١٧ .
- (٣٤٧) السيوطي ، ص ٢٥ .
- (٣٤٨) انظر : بغداد ، تاريخ ، ج ٩ ، ص ٣٠٩ .
- (٣٤٩) انظر : مسلم ، ج ١ ، ص ١٥ ، ١٦ .
- (٣٥٠) انظر : الغزالي ، ج ١ ، ص ٣٦ ، (الاعمش
واحمد بن حنبل) . مسلم ، ج ١ ، ص ٢٦ ، ٢٣ .
- (٣٥١) انظر : مسلم ، ج ١ ، ص ٢٢ ، ٢٠ . ابن حجر ،
تهذيب ، ج ٣ ، ص ٢١٨ . الفسوي ، ج ٢ ،
ص ٧٧٥ . ابن قتيبة ، معارف ، ص ٤٤١ .
- (٣٥٢) انظر : المجلسي ، ج ٦٩ ، ص ٢٦٥ .
السيوطي ، ص ٢٦٣ .
- (٣٥٣) انظر : الزمخشري ، ج ٣ ، ص ٢٨ .
- (٣٥٤) انظر : الغزالي ، ج ١ ، ص ٣٦ ، السيوطي ،
ج ١ ، ص ٢٥٩ .

الجوزي، نواسخ ، ص ٢٩ - ٣١ . المهذاني،
ص ٦ . الاصبهاني ، ذكر ، ج ١ ، ص ٨٩ . هبة
الله ، ص ٦ . المجلسي ، ج ٨٩ ، ص ٢٩٩ .
قال احمد بن حنبل : من لم يعرف الناسخ
والمسوخ من القرآن والسنة لم يكن عالماً .
انظر ابن الجوزي ، نواسخ ، ص ٣٢ .

(٣٦٤) انظر : ابن كثير ، ج ١١ ، ص ٧٦ ، ٦٤ ،
٢٨٩ ، ٣٣٩ . المجلسي ، ج ٢٧ ، ص ٢٢٧ ،
ج ٢٨ ، ص ٦٤ .

(٣٦٥) الغزالي ، ج ١ ، ص ٣٦ ، انظر كذلك في نفس
الصفحة رأي كل من أبي ذر الغفاري وعطاء
بن يسار واحمد بن حنبل . انظر كذلك :
السيوطي ص ١٦ (موقف مالك بن انس
من القصص في ايامه وبدايته في صدر الاسلام) .
الذهبي ، سير ، ج ٥ ، ص ٢٢١ ، ٢٢٢ (موقف
حماد بن سلمة واحمد ابن حنبل من قصص
ثابت بن اسلم البناني وقتادة) . ابن الجوزي ،
تليس ، ص ١٢٢ ، ١٢٤ (موقف ابن الجوزي
من القصص في بداية الاسلام) .

(٣٥٥) انظر : مسلم ، ج ١ ، ص ٢٣٦ ، ٢٠ . سيوطي،
ص ٢٣٥ .

(٣٥٦) انظر : الغزالي ، ج ١ ، ص ٣٦ .

(٣٥٧) انظر : ن . م ، ص ٣٦ .

(٣٥٨) انظر : ن . م ، ص ٢٤ .

(٣٥٩) انظر : ابو عبيد القاسم بن سلام (ت ٢٢٤هـ)

« غريب الحديث » (٤) اجزاء طبعة جديدة

بالاوفست ، دار الكتاب العربي ، بيروت،

عام ١٩٧٦ ، ج ٤ ، ص ٢٠٤ .

(٣٦٠) انظر : بغدادي ، تاريخ ، ج ٩ ، ص ٤٢٥ .

(٣٦١) انظر : الابشيهي ، ج ١ ، ص ٩٩ .

(٣٦٢) قال محمد بن سيرين : جهدت أن أعلم

الناسخ من المسوخ فلم أعلمه - انظر : ابن

الجوزي ، نواسخ ، ص ٢٢ . ابو عبيد ،

ناسخ ، ص ٤ . قال الزهري : اعياء الفقهاء

واعجزهم ان يعرفوا ناسخ حديث رسول الله

(ص) من منسوخه . اهتمام الشافعي

بالتاسخ والمسوخ في الصيمري ، ص ١٢٣ .

(٣٦٣) انظر : ابو عبيد ، ناسخ ، ج ٣ . ابن



البنية النظرية لكتاب الانيق في المناجيق (١)

لابن ارنبغا الزردكاش

المهندس آزاد علي
معهد التراث العلمي العربي

تعتبر الصناعات الحربية منذ فجر التاريخ قضية استراتيجية . لذلك نجد أن خط تطور تلك الصناعات والعلوم متصاعد دوماً وبشكل خطي تقريباً . ويلمس الباحث هذا المسار بشكل واضح من دراسة الصناعات والعلوم الحربية في الحضارة العربية الاسلامية ، اذ أنها كانت تتقدم وتتطور باطراد مع الانتعاش الحضاري العام . وهي مرتبطة بشكل وثيق مع النظم الدفاعية للدول ، ومن مقومات استمرارها ووجودها ، وتكتسب أهمية كبيرة في فترة الحروب والغزوات . ومن الواضح أن العلوم العسكرية والصناعات الحربية ، طرأت عليها قفزة نوعية في العهد الايوبي بسبب الحرب الطويلة مع الغزاة الفرنجة . واحتدت نهضة الصناعات والتحصينات العسكرية طوال حكم المماليك لاعتبارات عديدة ، منها التأثير بالمراحل السابقة ، وطبيعة حكم المماليك العسكرية والصراعات الدائمة بينهم .

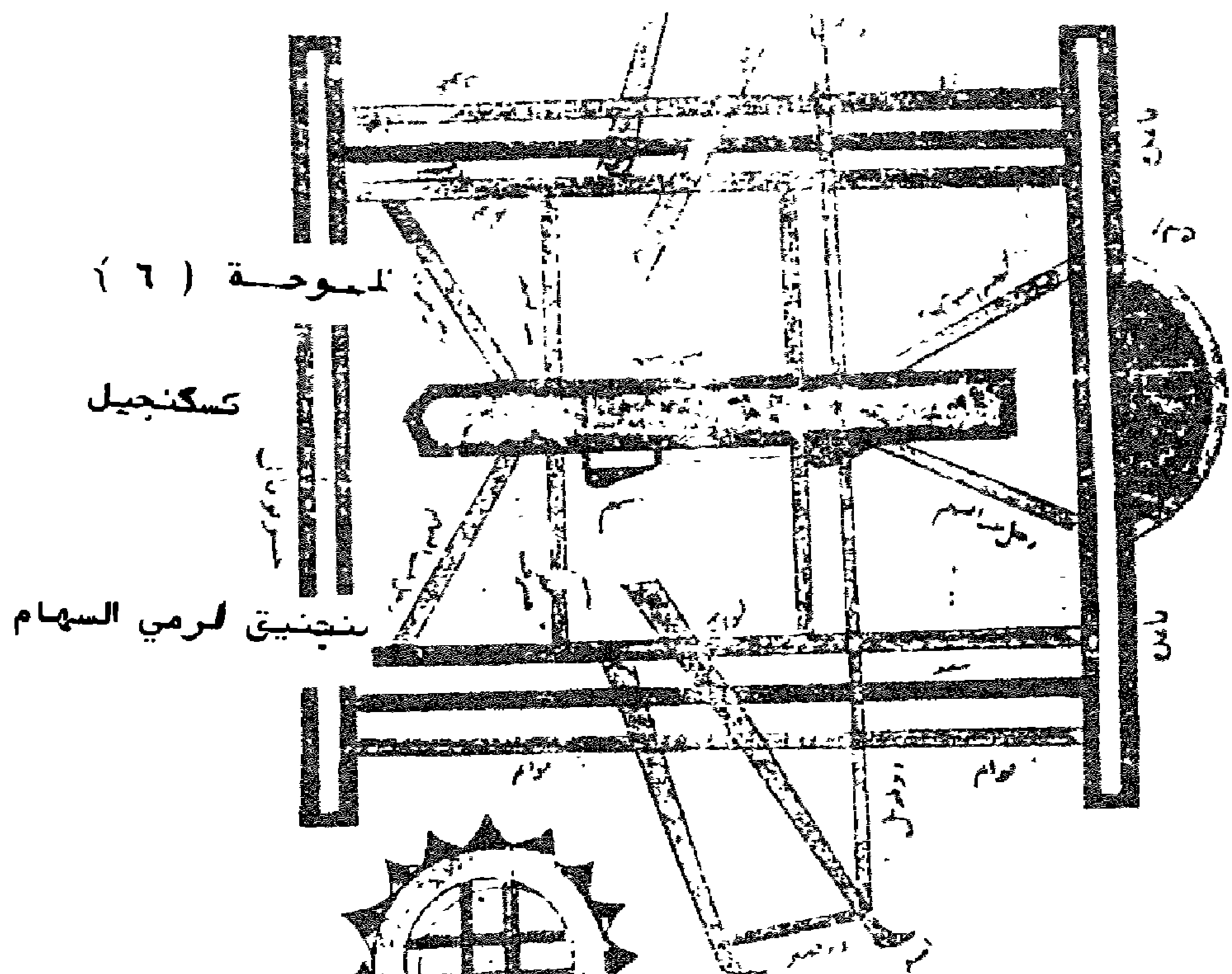
ولاجراء تأريخ صحيح لهذه العلوم ، لا بد من رسم خط بياني يلاحق كافة التغيرات التي طرأت عليها . ولا يمكن الوصول الى ذلك الا من خلال دراسات علمية مقارنة للمؤلفات والوثائق العلمية التاريخية ، من مخطوطات وكتب محققة ، وآثار متبقية ، لتحديد أهم سماتها وخصائصها المميزة . وما دراستنا هذه الا محاولة من هذا القبيل لتسليط الضوء على أهم سمات كتاب الانيق الذي يعود تأليفه الى فترة حكم المماليك وبشكل تقريبي الى عام (٨٣٦هـ) (٢) . ولكنه يعد حصيلة علمية متراكمة من الفترات التي سبقت تأريخ التأليف . لذلك يمكن اعتباره من أهم الوثائق العلمية، التي تعبر عن طبيعة ودرجة رقي الصناعات الحربية في عهد المماليك .

يحتوي الكتاب على موضوعات عديدة عن مجموعة متنوعة من الآلات الحربية ، وخاصة المناجيق ، والتي هي أهمها وأكبرها حجماً . ولا نهدف من بحثنا هذا ، التعريف بالكتاب ، وبدرجة تطور الصناعات والعلوم الهندسية في تلك المرحلة فحسب وإنما قراءة النص العلمي من الداخل ، بمنهج علمي تاريخي . وبمعنى آخر ، تحليل النص من منظور الاسس العلمية المعاصرة ، وضمن ظرفها التاريخي المحدد ، دون أن يطغى التاريخي على العلمي النظري ، أو هذا على ذاك . وغايتنا من ذلك الاحاطة بالنص والقاء الضوء على بنيته النظرية العلمية ، والكشف عن أهميته التاريخية في

دراسات تاريخية ، ٣٣ و ٣٤ ، أيلول - كانون الاول ١٩٨٩

تطور العلوم الهندسية ومساهماتها في وضع الاسس العلمية للصناعات الهندسية عامة،
والحربية بشكل خاص .

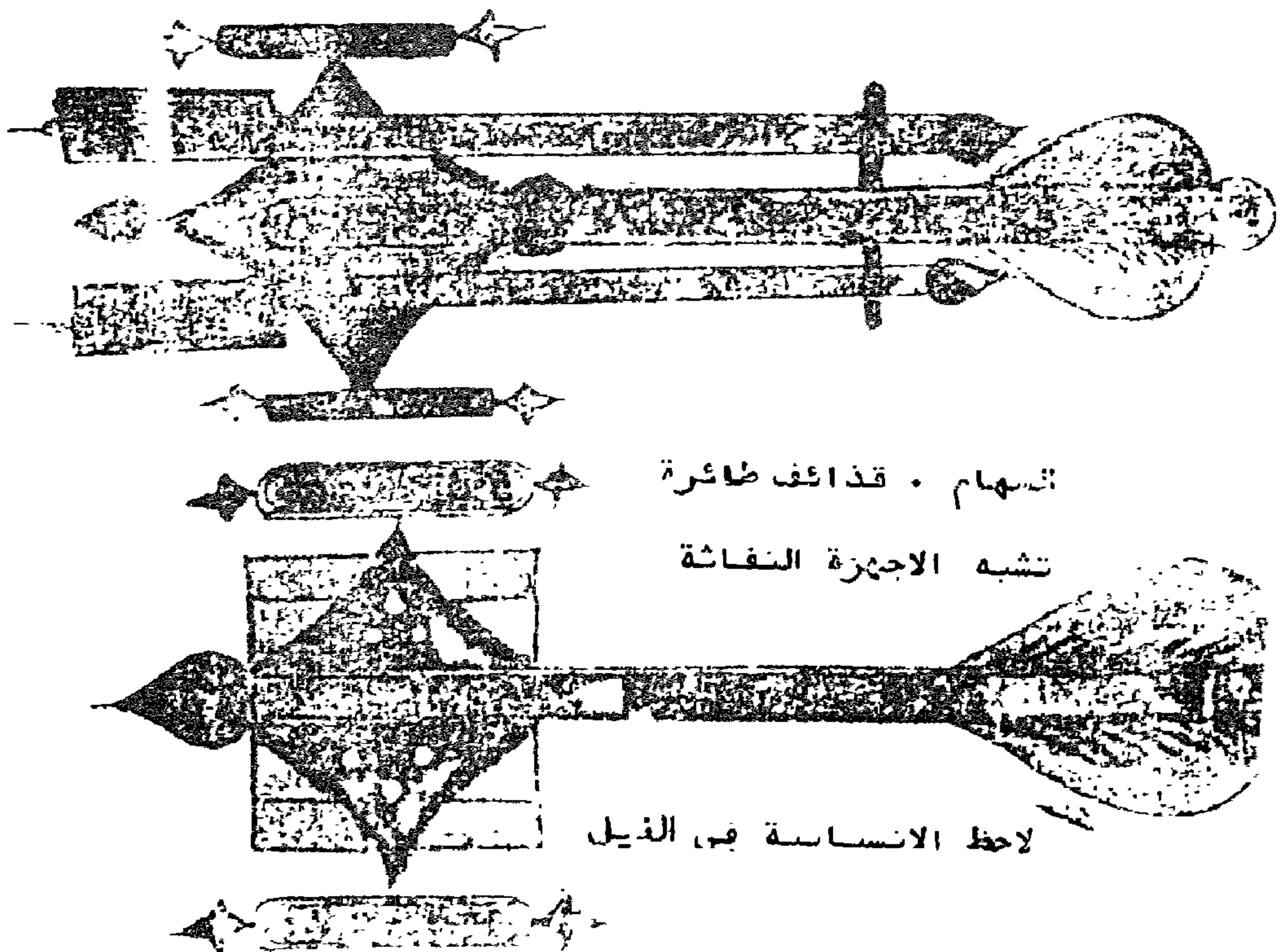
وكتاب الانيق كغيره من الكتب العلمية القديمة ، لا يتميز بالتخصص الدقيق .
فعلى الرغم من أنه يهتم بالمناجيق أساسا ، الا أنه يتطرق الى الكثير من المواضيع
الآخري ، والتي لا تخرج عن اطار الصناعات والتحصينات الحربية ، مهما تشعبت
وتنوعت . فالموضوع الاول هو صناعة المنجنيق ونصبه والرمي به وخاصة نوع
(قره بغري) ، الذي يستخدم لرمي الحجارة والقذائف ، وهدم القلاع والحصون .
ويمكن تعريف المنجنيق باختصار : بأنه آلة كبيرة الحجم ، مصنوعة من الخشب ،
فيها جزء متحرك يدعى السهم ، وهو عارضة خشبية طويلة في نهايتها ثقل معاكس ،
وفي الطرف المقابل كفة توضع القذيفة فيها . ودون الخوض في شرح مفصل للمنجنيق
وآلية الرمي ، نقول انه يعتمد على القوة العضلية وقوة الثقالة ، في رمي القذائف
والحجارة الكبيرة الى مسافات بعيدة ، وذلك بشد السهم حتى يرتفع الثقل المعاكس
(الصندوق) ، ثم توضع القذيفة في الكفة التي تكون قد هبطت الى الارض ، وتوجه
نحو الهدف بترك الصندوق يهبط تحت تأثير الجاذبية الارضية مما يؤدي الى ارتفاع
الكفة في الجهة الآخري كالارجوحة ، وبتسارع كبير ، فتنتطلق القذيفة بقوة بدائية ،
وتتحرر من الكفة ، ومن ثم تخضع لظرف سير القذائف ، وترسم المسار المعروف
نظريا ، بالقطع المكافئ ، حتى تبلغ الهدف . وثمة أنواع أخرى ، وصفها ابن أرنبغا
الزردكاش ، ورسمها وأهمها المنجنيق (الزيار) والذي لا يحوي على صندوق كبير ،
وانما ثقل معاكس صغير . والمنجنيق (الفرنجي) ، الذي يحوي ثقلين معاكسين
صغيرين ، ويستند على قاعدة أفقية وعمود قائم ، وميزيه الرمي الى مختلف الجهات ،
ويدور حول محوره . أما المنجنيق (السلطاني) فهو مشابه للسابق الا أنه لا يحوي
ثقل معاكس بل يعتمد بدلا عنه على قوة تزيير (شد) الاوتار وتحويلها الى قوة الرمي . وفي
لوحات حصار القلاع وفتحها (انظر اللوحات ١-٦) نجد أن المؤلف قد أعطى أهمية
لسلالم الحصار وأنواعها وأوضحها بالرسم . وفي الواقع تدخل هذه الفقرة ضمن
العلوم العسكرية واستراتيجية الحصار ، التي لا تهم بحثنا كثيرا بقدر ما يهمنا أنواع
تلك السلالم وكيفية رسمها . فهي جسور خشبية عادية (عوارض) ، تستند على
جدران القلعة ويتسلقها الجنود المهاجمون . والى جانب السلم العادي المؤلف من
عارضتين خشبيتين ووصلات قصيرة تربط بينهما ، هناك سلالم أخرى لها أرجل حاملة
يسمىها الكاتب بأرجل الجسر ، الا أن أهم تلك السلالم هو السلم البرجي الشاقولي
المؤلف من أربع قوائم (أعمدة شاقولية) تنتهي بمنصة أفقية ، تربط بها سلالم من
الحبال ، ويصعد اليها الجنود مؤقتا ومن ثم الى برج القلعة أو السور المحاصر
(اللوحة ٧) .



يستند الى أكره لتسهيل التوجيه

والدولاب لشد الاوتار

وسو خارج الهيكل للتوضيح



السهام . قذائف طائرة

تشبه الاجهزة النفاثة

لاحظ الانساسة في الفيل

كما نجد أن الزحافة (٢) ، وهي من الآلات الحربية الهامة وردت في الكتاب ، ورسمت من الجانب (مسقط جانبي) تبدو فيها جدران الغرفة التي تحوي الجنود مزخرفة ، ومتباينة الألوان ، وفي مقدمتها جسر على امتداد الجسر الطويل ، يشكل معه قاعدة وهيكل الزحافة ، وفي الوقت ذاته امتداد وأرضية خلف الغرفة لاحتماء الجنود خلف الغرفة ، وللمحافظة على توازن الزحافة وزيادة عامل الأمان ضد الانقلاب ، لكون معظم ثقل الزحافة يتركز في المقدمة (اللوحة ٨) .

والى جانب هذه الآلات الكبيرة ، يعالج المؤلف كيفية صنع القذائف واستعمالها وأهمها القدر (٤) وهي باختصار أوعية وأوانٍ مختلفة الأشكال والأحجام تحوي مواد متفجرة وحارقة وسامة ، وذات روائح كريهة أو مسيلة للدموع (قدر الجير) ، حسب وظيفة كل قدر والآلة التي تقذفها .

بالإضافة إلى ذلك ثمة مواضيع أخرى متفرقة حول العديد من الأسلحة والأدوات ، الفردية منها والجماعية ، وأهمها : الكسكنجيل (٥) التي ترمي السهام (٦) ، والمكاحل (٧) ، والقوارير (٨) ، والدبابيس (٩) ، وصناديق المخاسفة (١٠) . (انظر اللوحات المرفقة) .

* النص :

يبدأ النص الكتابي بالبسملة والحمد لله والصلاة على نبيه . ثم تتدفق التراكيب الأدبية والسجع لمدهج أتابك العساكر الإسلامية (منكلي يننا الشمسي) (١١) ، الذي أهدى المؤلف كتابه إليه . ومن الملاحظ أن المقدمة والاهداء طويلان بالنسبة إلى الحجم الكامل للنص المكتوب والذي لا يتجاوز عشر صفحات . ومع ذلك ضمت المقدمة بيتاً من الشعر . وتبدو لغة المقدمة منمقة وسليمة ، أكثر بكثير من لغة النص العلمي والشروحات الملحقة به ، والتي تهبط أحياناً إلى مستوى الأخطاء النحوية وضعف التعبير وهشاشة الجمل والمقاطع ، وكأن الذي كتب المقدمة غير الذي كتب المتن . إن نسبة الصفحات في النص المكتوب (تمييزاً عن اللوحات والرسومات والتي نعتبرها أيضاً نصاً) ، إلى اللوحات ، أو بتعبير آخر إلى الصفحات التي تحوي رسومات هندسية وشروحات مختصرة ، لا تتجاوز العشر . وهذا مؤشر إلى أن الكاتب يعتمد على الرسم بشكل رئيسي .

ولكن ما أهم سمات النص الكتابي في كتاب الانيق؟. إذا أمعنا النظر نجد من الوهلة الأولى أنه لا يحوي أية معادلة أو صيغة رياضية ، أو حتى رمزية . ويبدو أن النص هدف بالدرجة الأولى إلى توجيه النصح والإرشاد للقارئ في كيفية استعمال المنجنيق وطريقة نصبه ، وشروط الرمي ، وليس للبرهان على صحة تلك المعلومات أو تفسير الظواهر العلمية نظرياً . فالنص إذاً حلقة وصل بين اللوحات التي هدفها الإنشاء والاستعمال الأمثل في المعارك ، وبين المستعمل أو الرامي : « ولا بد من ذكر وضع هذا

المنجنيق فنقول كيفية وضعه حتى يصير الرامي به مستأنسا فنذكر ما يحتاج اليه من الاخشاب ، وهي ثمانية وعشرون قطعة من الخشب وفيها ما يزيد وما ينقص ، فاذا أردت وضعه فتنظر الى ما قد وصفته من الاخشاب في هذا الكتاب فتعمل أمثالها وأعدادها والصندوق المرسوم فلا تخرج عن عمله وانظر أيضا الى طول النشاب وما هو عليه فاعمل هيأته وسفله وأعلاه وبخوش الخنزيرات وغير ذلك من الاعمال . ثم جميع المنجنيق وما يحتاج اليه » (١٢) .

ولو حاولنا استشفاف بعض المبادئ العلمية من النص ، وخاصة الفيزيائية ، والتي تنظم آلية عمل المنجنيق ، ومسار القذائف ، لا نجد اشارة واضحة ومتبلورة اليها ، باستثناء المقطع الذي يشير الى كيفية زيادة مدى القذيفة أو نقصانها ، وذلك بالقيام ببعض الترتيبات العلمية : « اذا أردت أن ترمي بعيدا فانك تضع الحجر في المنجنيق وترمي به الى مطلوبك فان أردت أبعد منه فانك تدهن في الثانية اصبع المنجنيق بالزيت . . . وان أردت أبعد منه فانك تدخل في اصبع المنجنيق كعكة من حبل وترمي به فانك تبلغ مقصودك . . . » (١٢) . وهي كما رأينا اجراءات عملية كزيادة عامل الاحتكاك المؤثر على دوران السهم (العارضة الحاملة للقذيفة) حول المحور الحامل لها والمرتبطة مع هيكل المنجنيق ، والتلاعب بالثقل المعاكس ، وثقل القذيفة نفسها ، وتخفيض الارضية التي يستند عليها المنجنيق .

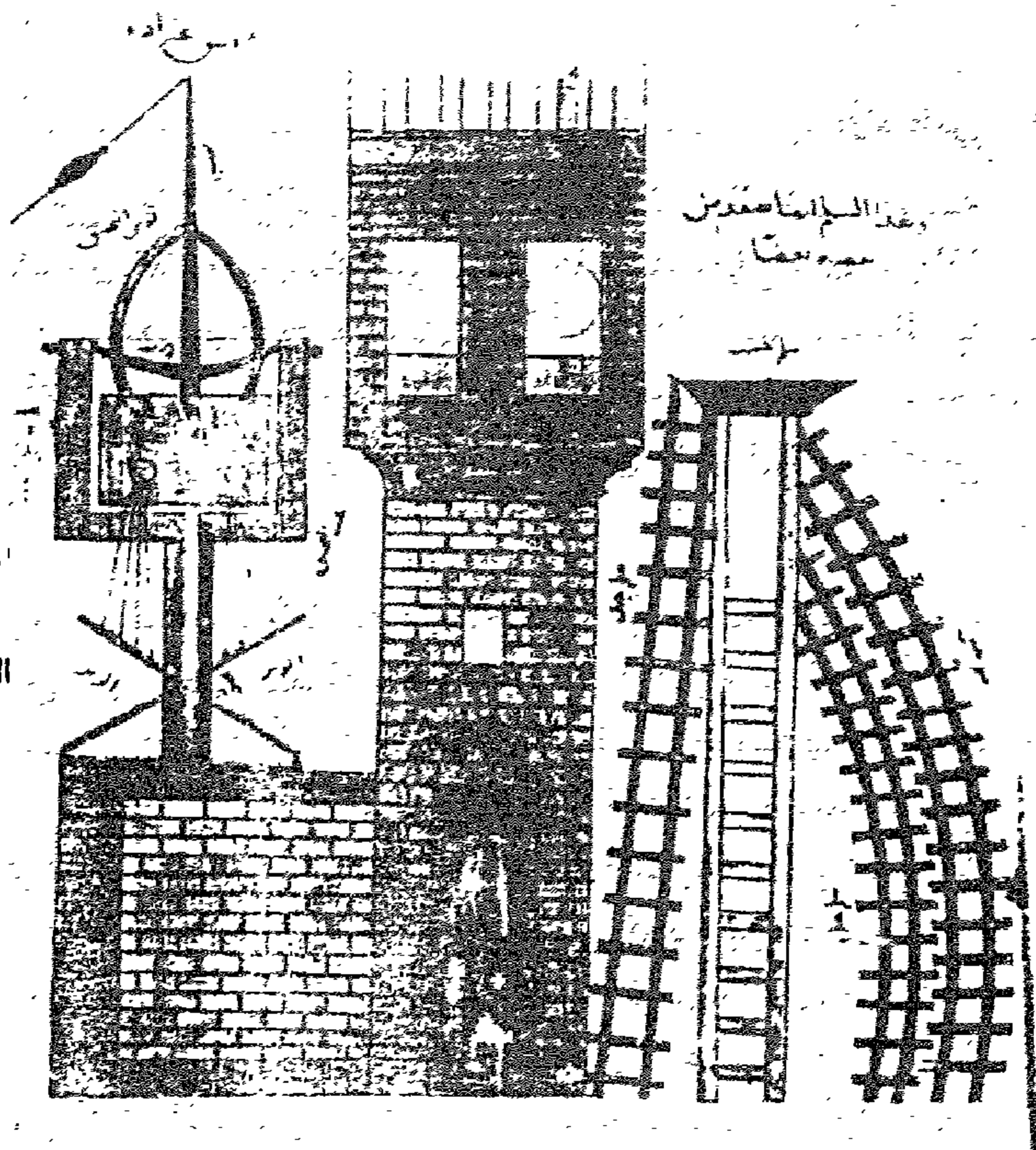
ومن الاهمية الاشارة الى تدريجات القنداق (١٤) ، ومدى ارتباطها بآلية الرمي ، وفهم علمي واضح لدور الفتحة (زاوية الرمي) في زيادة مدى القذيفة (منزلة) . ومن قراءة المقطع التالي نجد أن المدلول العلمي واضح في العلاقة الطردية بين المسافة الافقية وزاوية الرمي : « صفة قنداق وخاصتها أنها ترمي بها مرة بعد أخرى ، وكل مرة أبعد من الاخرى . . . والقاعدة فيه أنك تبتدىء من الخط التحتاني ثم الى الثاني ثم الى الثالث الى حين تفرغ الخطوط والخط الاخير أعلى من الكل » (١٥) . ومجموع التدريجات هي (٦٥) ، منها (٣٥) فوق خط الافق و (٣٠) تحته تقريبا (اللوحة ٩) .

وفي الجزء المخصص لصناعة القذور وباقي القذائف لا نجد أيضا أي معادلة كيميائية، أو رمز أو صيغة ، ولا أي تحليل أو شرح نظري لمسألة خلط المواد الكيميائية أو تفاعلها . وانما يوضح النص طريقة صنع المركبات الداخلة في تركيب القذيفة ، وكيفية وضعها في أماكنها المخصصة بدقة . وأهم ما يميز الشرح هو اعطاء نسب وزن المواد الى بعضها البعض رقميا وبدقة ، وكيفية المزج . فالنسب هي أساس نجاح التركيب وتحقيق مفعوله ، ونوعية المواد الداخلة في التركيب اذاً ، ونسبها ، هي الأساس العلمي لصناعة القذائف . وقد تحدد الاوزان احيانا في بعض القذور والسهم باستخدام واحدة الوزن (الدرهم = ٣٫٨ غرام) . ومع ذلك لا نلمس اهتماما كافيا من المؤلف

اللوحة (٧)

السلم البرجي الشاقولي
ذو المنصة
أضح أثر استخدام الادوات
الهندسية في الرسم .

(عن المخطوط)

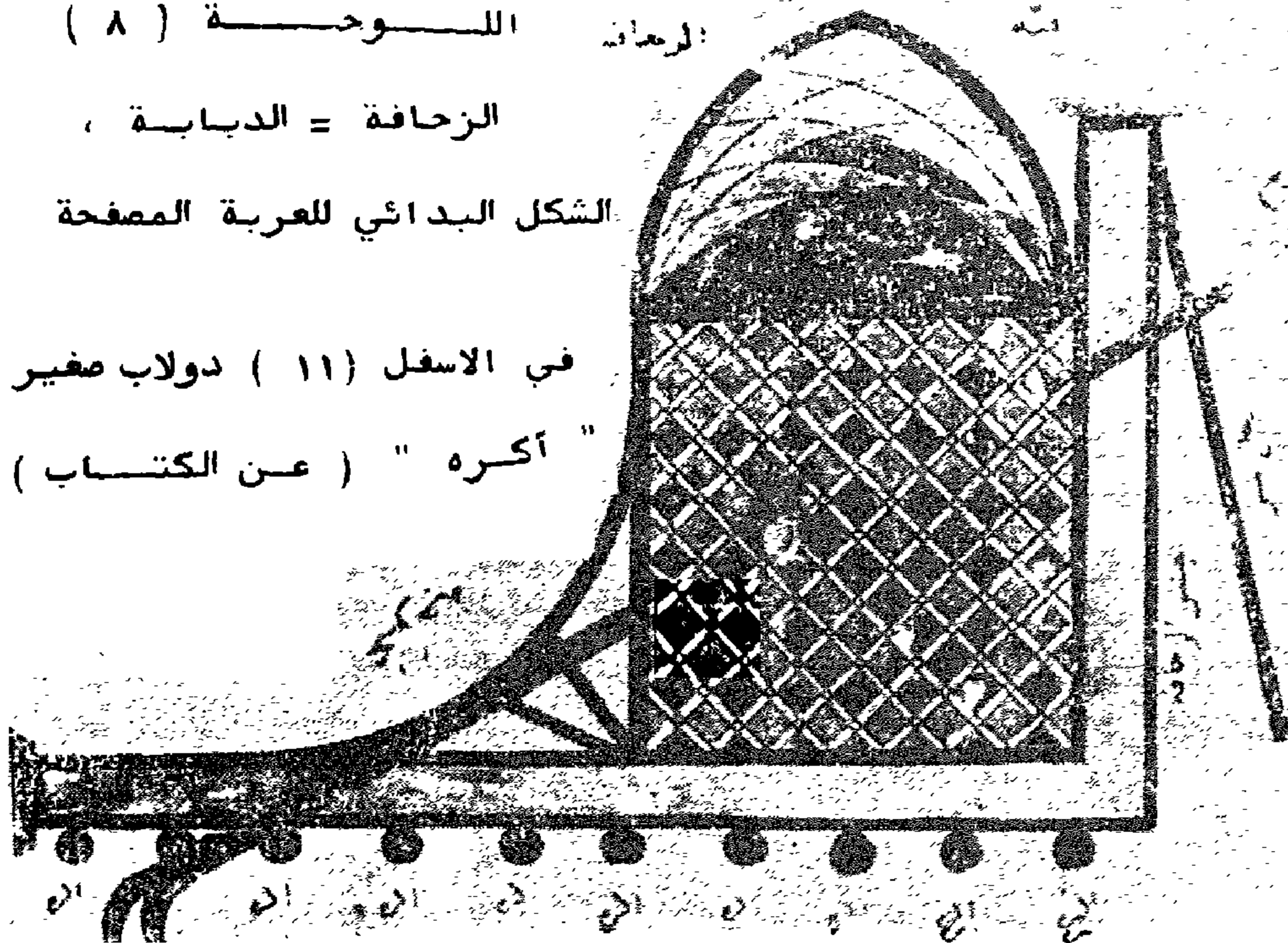


هذا هو الشكل الذي كان يستخدمه
المصريون في رفع المياه

اللوحة (٨)

الزحافة = الديابطة ،
الشكل البدائي للعربة المصفحة

في الاسفل (١١) دولاب صغير
" أكره " (عن الكتاب)



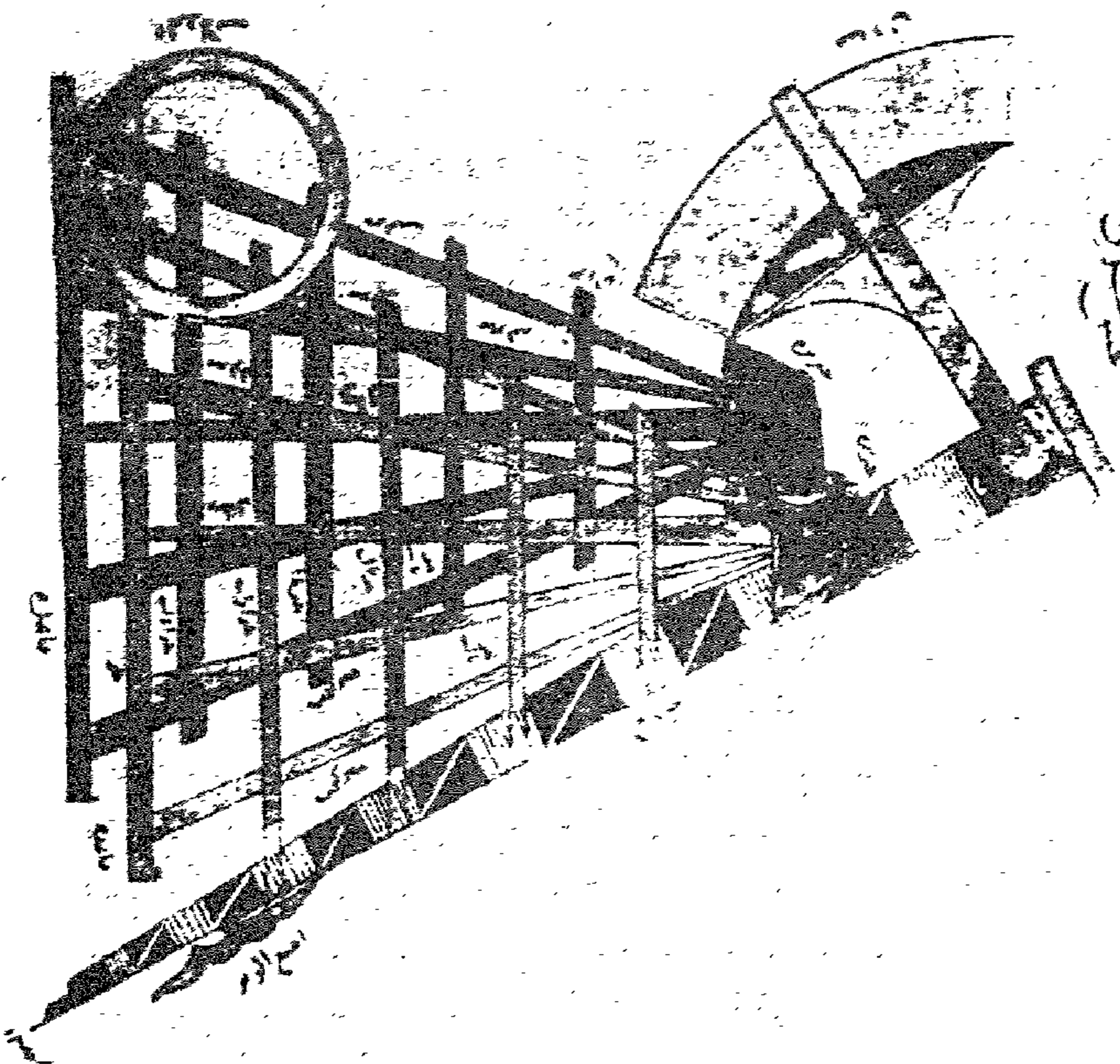
الماعز لاحظ طريقة رسم القبة في الاعلى

المسوحصة (١١)

منجنيق جاهز للرماية
من نوع قوه بغسرى
المسدوقه في الاعلى
ارتباط الدولاب مع الهيكل
الرسم صفك للايضاح
غير موضح

محرك

وسهوطه تنطلق القذيفة

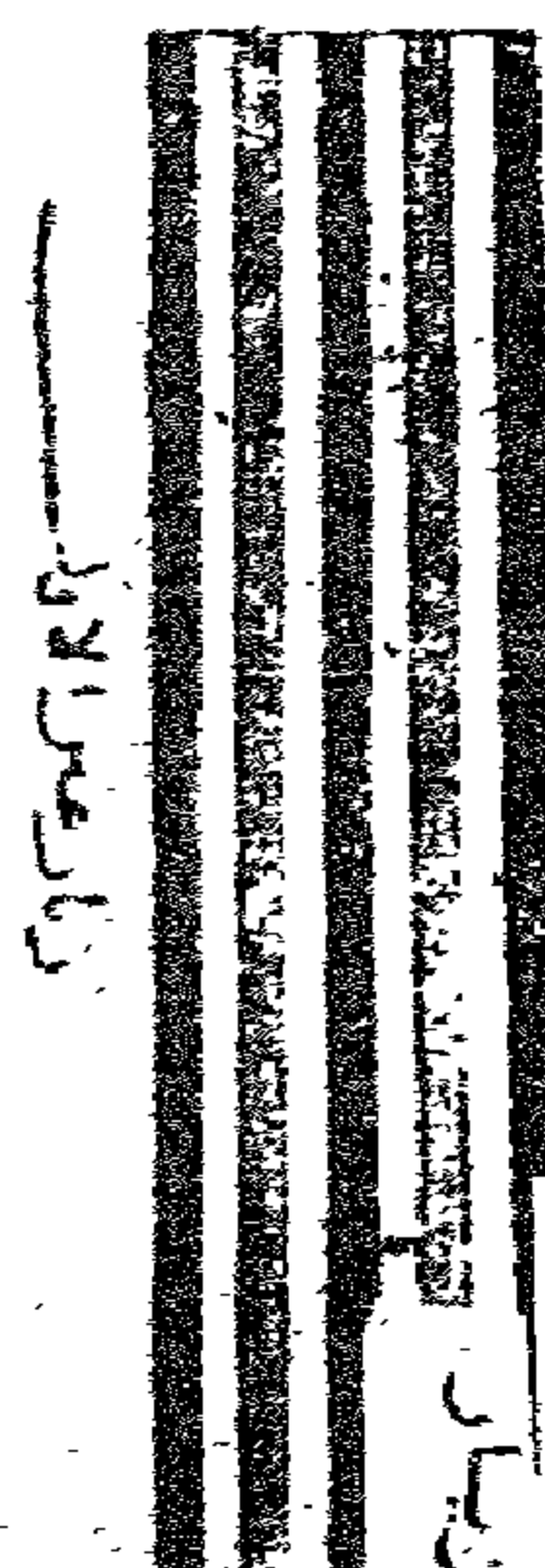


رسمة العارية فالتك نداء كاسون بالان

المسوحصة (٢)

مفتاح

المسحوق الزبار

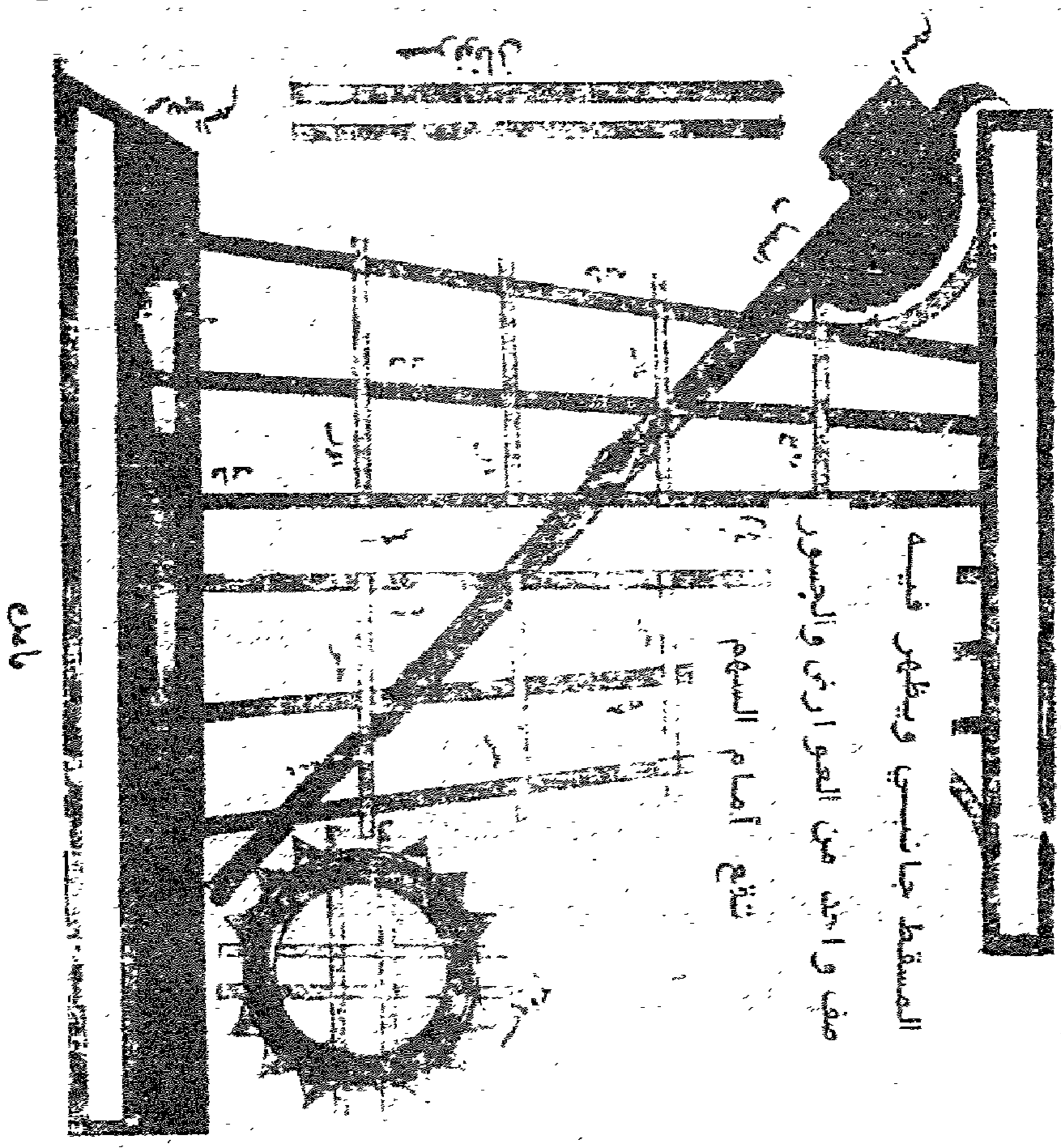


نار عس الاول

نار عس الاول

المسقط جانشي ويظهر فيه
صف واحد من العوارض والجسور

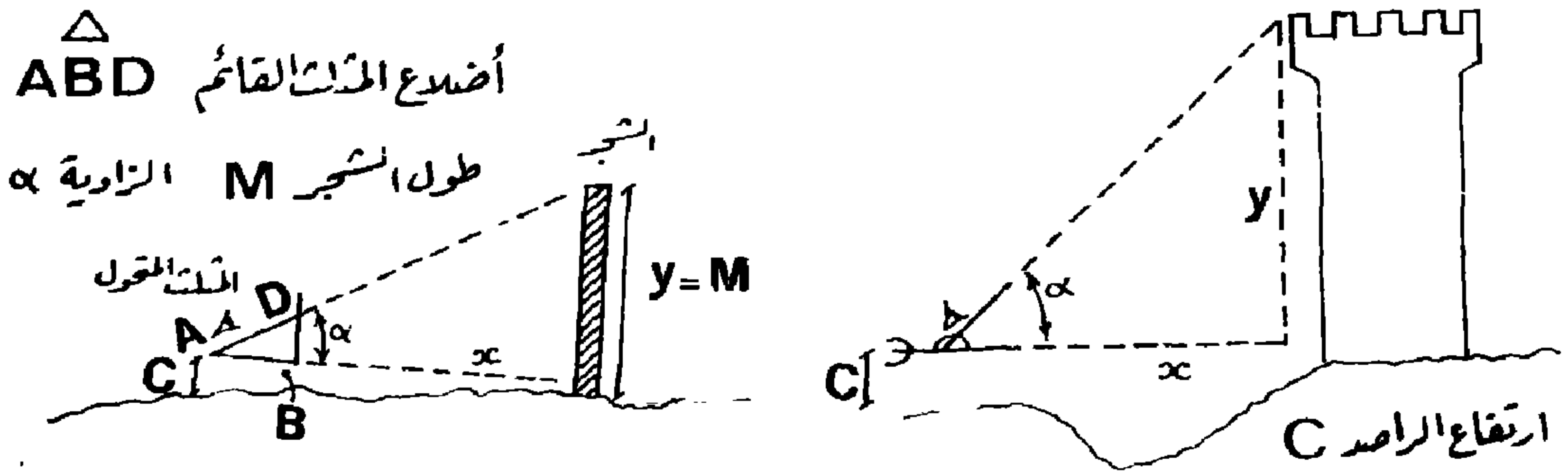
تنوع اصنام السهم



الانيق في المناجيق

بالوحدات والمقاييس ، وحتى في القنداق لا يتحدث عن الدرجة كمقياس للزاوية ، ولا عن الاذرع كمقياس للمسافات الافقية . ولربما كانت قلة الشروحات الرياضية والتفسيرات الفيزيائية والكيميائية عائدة الى طبيعة المواضيع التي تعالجها ، وهي ذات طابع انشائي بحت .

ومع ذلك فقد وضع المؤلف عدة أجهزة لقياس المسافات ورصد الاماكن البعيدة ولتسوية الارض (دقق في اللوحة ١٠) . ودون مبالغة يمكن اعتبار الطريقة التي اتبعها المؤلف الشكل البدائي للرصد الطبوغرافي واعمال المساحة الحالية بواسطة أجهزة النيفو والتبودوليت المعاصرة . وبالرغم من عدم وجود نص يشرح طريقته في ذلك ، وبالتالي الدليل القطعي على اجراء هذه الاعمال ، فقد أشار المحقق بإختصار الى أنها (حسب نظرية فيثاغورث) (١٦) . الا أننا نعتقد أن الطريقة تتلخص في رصد المكان أو الهدف ، وقياس زاوية رصد أعلى نقطة مع مستوى الافق بواسطة « ميزان القريب والبعيد » والتي تحوي تدريجات من (٠ - ١٨٠) . ويتم رصد الهدف أيضا بواسطة المثلث القائم المتغير الاضلاع فتحدد الزاوية (α) وأبعاد المثلث القائم « زاوية لمعرفة طول الشجر » . وبطريقة تقريبية يتم حساب المسافة الافقية (X) أو الارتفاع (y) حسب طبيعة المسألة . وثمة احتمالات أخرى عديدة لن نتخيلها . لكن المهم أن الرصد عن بعد واستخدام المثلث القائم الصغير لحل مسائل تشابه المثلثات ، كذلك رصد الشاخصة « الشجر » قد استخدمت في قياس المسافات الافقية والارتفاعات العالية . وهنا شكل متخيل لعملية الرصد والحساب



وبمعرفة المعاليم المبينة اعلاه ، تحل المسائل بعد ذلك حسب عدد المجاهيل .
أخيرا ان اشكال السهام الكبيرة المبينة في الكتاب تدل على فهم علمي لمقاومة الهواء

..... م. آزاد علي

وتوازن الاجسام الطائرة . فالاسهم لها صفائح معدنية موجهة وأجنحة وزوائد لحفظ توازن السهم المنطلق ورسم مسار صحيح له أثناء الاطلاق والتوجيه .

من هذه الملاحظات الاولى لنص الكتاب ، نجد أن المؤلف لم يعتمد كثيرا على الشرح النظري والتعبير اللغوي ، وإنما اعتمد أساسا على الرسم ، وكأنه أراد أن يثبت مقولة أن الرسم هو لغة المهندسين . بل أحيانا يشك المرء في أمره ، على اعتبار أنه لم يثق بالنص فاستعان بالرسم لزيادة التوضيح ، كما في المقطع التالي وغايته اظهار طريقة لحرق الحقول والمزارع بواسطة قطعة و كلب : « تأخذ قططا وكلابا وترسم في أذنانهم - (من الملاحظ أنه يستخدم كثيرا كلمة ترسم ويقصد هنا ربط فتيلة بأذنانهم) فيحرقوا الزرع وهذا هو المثال » (١٧) ، مشيرا الى رسم موضح في لوحة . ولهذا يمكن القول أن أهمية الكتاب الرئيسية تكمن في القدرة على جعل لغة الرسم لغة علمية تساهم في شرح المواضيع الهندسية ، وتقوم بأعباء نقل صور الاشكال ، ونسبها ، وطريقة صنعها ، بالاضافة الى تركيبها واستعمالها . فوظيفة الرسم عند الزردكاش متعددة الجوانب : للاستعانة بها أثناء انجاز وتنفيذ الالة ، واعطاء فكرة وصورة عن المنشأة ، الى جانب وظيفتها التعبيرية التي تساعد اللغة والنصوص والشروحات على توضيح الفكرة النظرية ذاتها ، وايصالها الى القارئ بأبسط واسرع الطرق .

✱ خصائص الرسم الهندسي :

يمكن القول أن الاساس النظري الثابت لكتاب الانيق هو الرسم ، وهو لغته العلمية وعمودها الفقري . فهل استطاع تحقيق ذلك ، وبلوغ مستوى كفيل بنقل رسالة المؤلف العلمية ، وما أهم سمات الرسم الهندسي نفسه بالمقارنة مع ما هو معاصر؟! . الرسم كما يبدو من أول نظرة ، رسم ايضاحي بشكل عام ، وتنفيذي أحيانا ومع ذلك لا يعتمد الرسم على الترقيم ، فلا نجد أي رقم أو بُعد على اللوحات ، ولا أي رمز رياضي (الاحرف الابدجية) ، وإنما أسماء كاملة . فالجسر مثلا مكتوب عليه (جسر) وليس (ج) على سبيل المثال . مع العلم أن المهندسين العرب قبل عصره بفترة طويلة ، لجأوا الى الرمز والاختصار في هذا المجال ، (الجزري - بنو مرسى ..) .

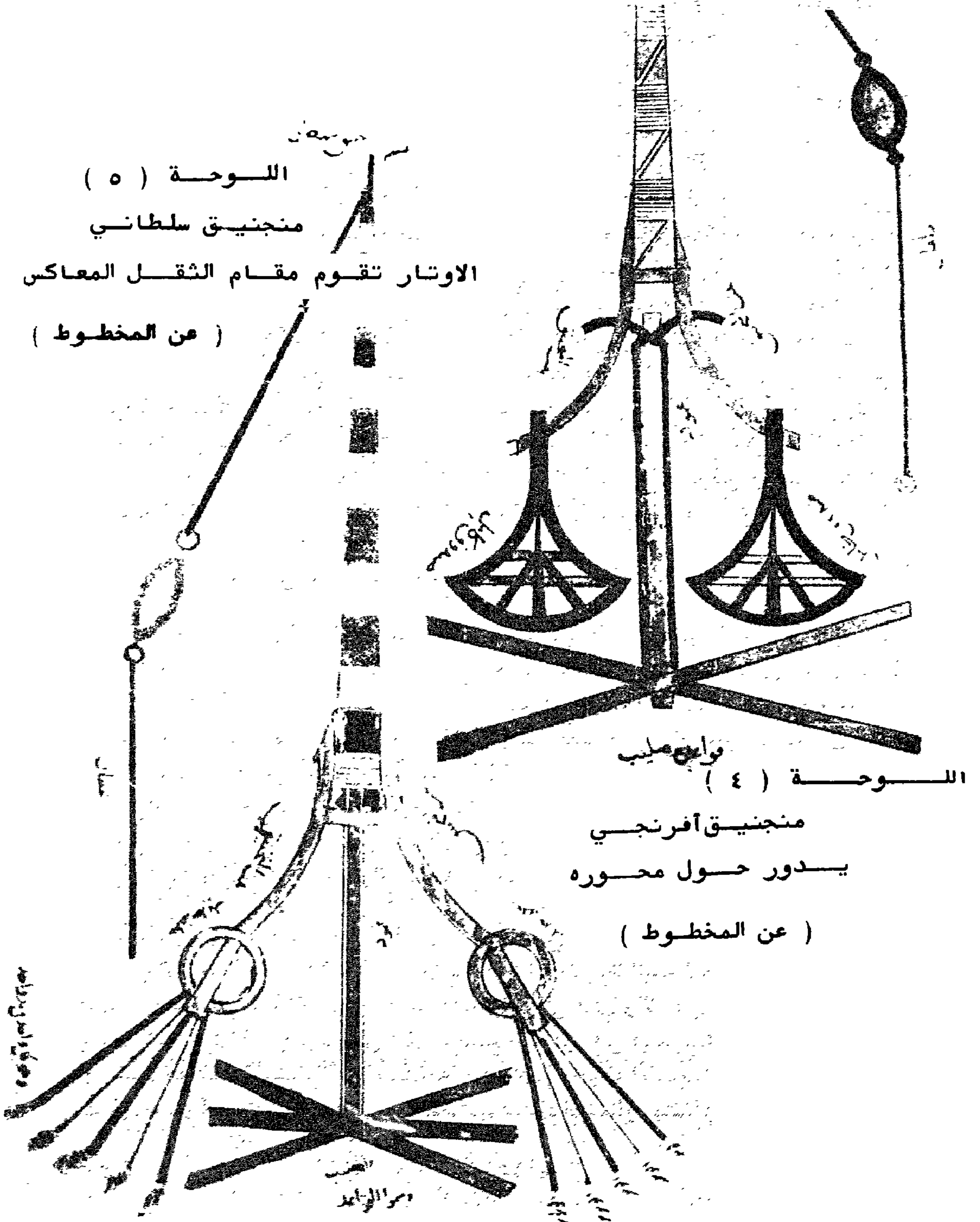
ولتوضيح لوحاته وارشاد القارئ أو الحرفي الذي سينفذ هذه الالات ويصنعها، لجأ الى تركيب اجزاء الالات في صور متعاقبة ، والى أساليب ايضاحية أخرى تذكر منها ، استخدام عدة ألوان ، كالاسود الفامق والرمادي والابيض ، في الرسم ، بتدرج يحدد لنا اختلاف جزء عن آخر ، مع اللجوء الى التفريد وتجزئة الاشكال ، ورسم القطع ، منفصلة أو مجتمعة . أما من حيث المساقط ، فأغلب اللوحات هي عبارة عن رسم لاهوار مجسم الشكل ، أو يعتمد علي رسم مسقط

اللوحة (٥)

منجنيق سلطاني

الاورتار تقوم مقام الثقل المعاكس

(عن المخطوط)



موازين ملب

اللوحة (٤)

منجنيق أفرنجي

يدور حول محوره

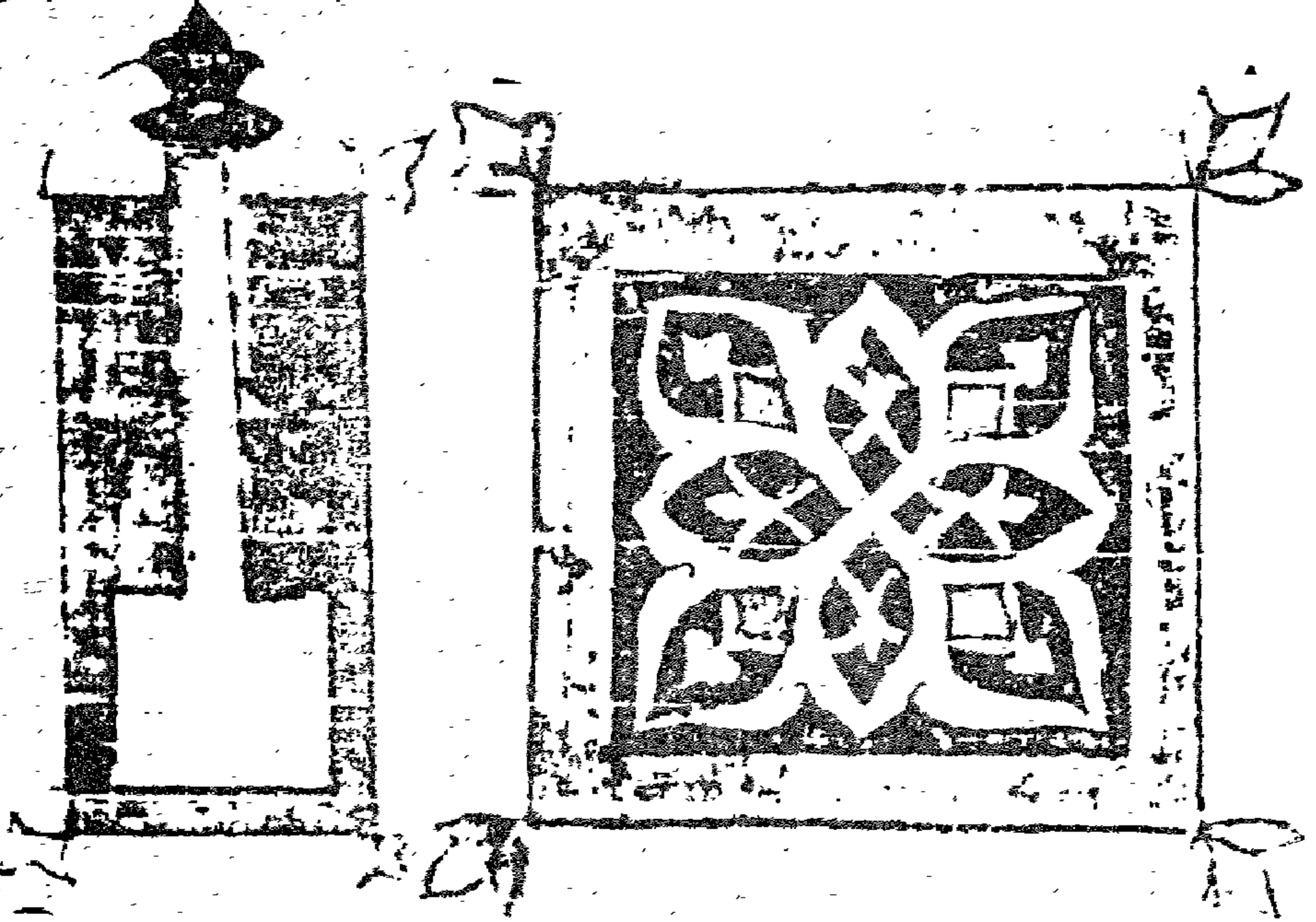
(عن المخطوط)

اللوحة (١٦)

صندوق المخاسفة (عن المخطوط)

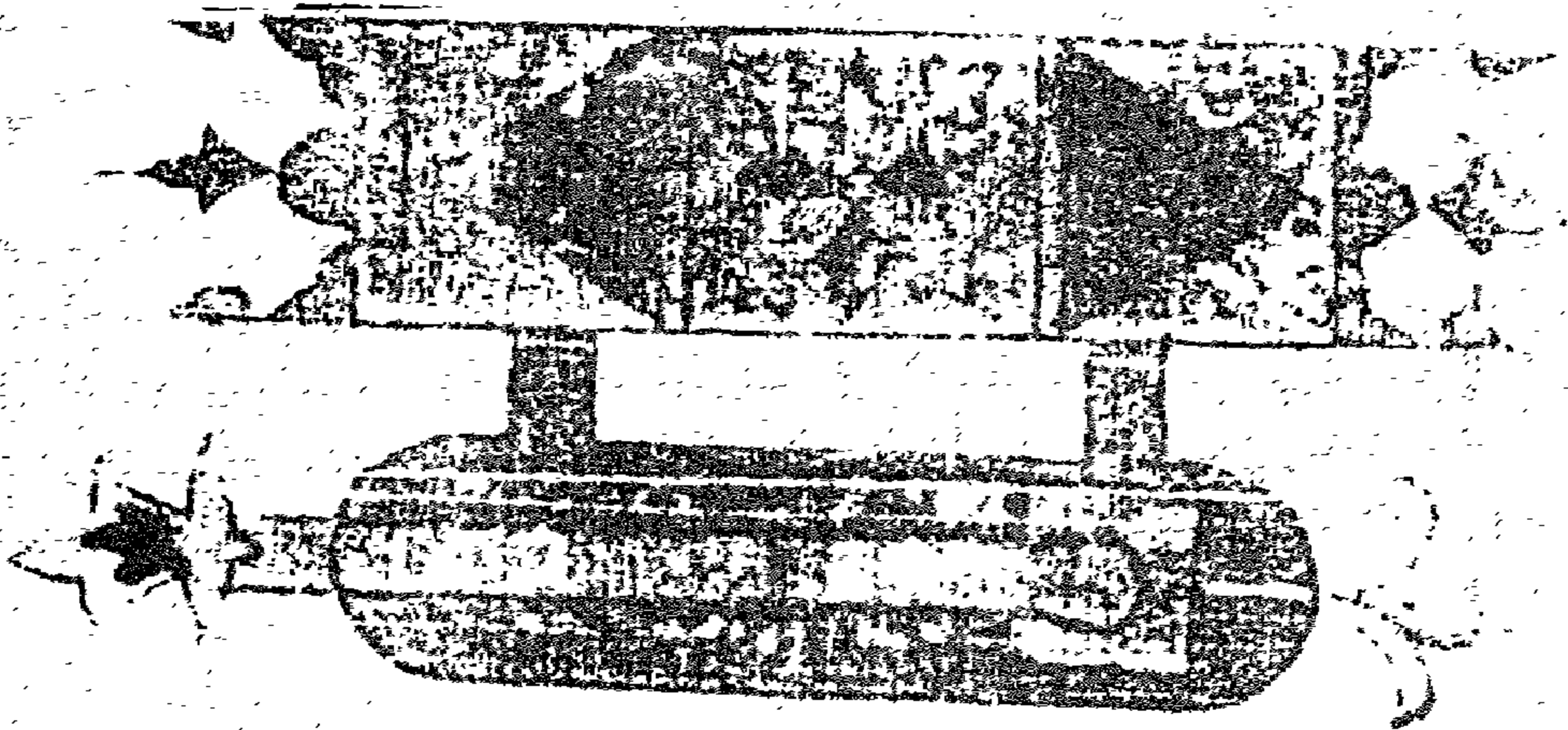
مسقط رأسي (واجهة) الى جانبها مسقط حائبي تظهر فيه الاجزاء
غير المرئية (شبه مقطع) لاحظ الزخارف وهي معدة للانفجار .

(عن المخطوط)



صندوق آخر مؤلف من قسمين واحد للمواد المتفجرة والاخر للحارقة

يصل بينهما انبويان (عن الكتاب)



الانيق في المناجيق

جانبى واحد ، يكون الاكثر اهمية من بين باقى المساقط ، أى تعطى الفكرة الرئيسية عن المنشأة أو الاداة ، وتحتوى على مواقع أهم أجزائها .

وأحيانا أخرى كان الرسم يجمع صفة المسقط Plan والمقطع Section أى صيغة متوسطة بين الحالتين ، وإلى جانبها رسم للوحة نفسها بالطريقة الحديثة لتوضيح الفروقات .

وكذلك فى صندوق المخاسفة (اللوحة ١٦) ، نجد الى جانب المسقط الامامى مسقطا آخر جانبيا ، ولكنه شبيه بالمقطع العرضى (شبه مقطع) ، تظهر داخله الانبوبة . أما فى اللوحة (١٧) « آلية شد قوس الزيار » فمن الواضح أنه استخدم فيها مسقطين جانبين ، لتبيان شكل الثقوب وطريقة ادخال الاوتار وامرارها .

ولكن أهم ما يلاحظ فى الرسم الهندسى المذكور ، اظهار الاجزاء غير المرئية فى المساقط الجانبية ، وذلك برسمها بلون مخالف للون المسقط . وتصغير الجزء غير المرئى ونقله الى داخل حدود الرسم ، كما فى اللوحة (١٨) . وإلى جانبها رسم هندسى معاصر للقدر نفسها ، لتوضيح الفروقات وتبيان خصوصية الرسم فى كتاب الانيق .

ان هذه الطريقة تؤدي الى نوع من الكثافة فى مركز اللوحة ، وتضفى مسحة جمالية خاصة على الرسم الصناعى ، تجعل القارئ يتقبله بصورة أفضل ، اذ يتحول الى لوحة من طراز خاص ، بعد نقل الاجزاء الزائدة عن الاطراف الى داخل اللوحة ، وتصغير الجزء الواقع فى الجهة الاخرى بشكل متناسب . ان النزوع الى الرسم المنمق وذى الطابع الجمالى واضح فى كل الرسومات الصناعية عند الزردكاش ، اذ لا توجد تقاطعات حادة ولا اشكال صناعية بحتة ، على عكس المعمارية ، حيث نجد صور القلاع وواجهاتها عبارة عن كروكيات غير دقيقة ، خطوط متقاطعة ومداميك ، قلما تظهر عليها الحلى المعمارية .

وهنا نشير الى وجود احتمالين فى مسألة الطابع الجمالى للرسم ، الاول ان رسم الاشكال الهندسية الصناعية بهذه الطريقة له هدف واحد ، وهو ان يخفف ويعدل شكلها الفعلى وطابعها الصناعى ، ولكي يوافق ذوق القراء الذين لم يتعودوا بعد استساغة اشكال كهذه فى الكتب . وكمثال نأخذ رسم « وردة اللباد » الموجودة فى أغلب اللوحات وهى فى الواقع مجرد فتيلة لاشعال القذائف ، الا أنها ترسم كوردة حقيقية فى اللوحات . والاحتمال الاخر ان بعض تلك الالات والادوات كانت جميلة فعلا ، ولكننا نقع فى اشكال اذا اعتقدنا بصحة هذه الاخيرة ، فمن غير المنطقي ان يزخرف الصانع أو المهندس الحربى قدرا أو سهما معيناً ويزينه لكي يلقى على الاعداء ولينفجر بعدئذ! ، لان المسحة الجمالية والزخرفية واردة فى الادوات والاسلحة الفردية التى يحتفظ بها

المقاتل ، وليس التي يلقيها على الخصوم . ومهما يكن فعنصرا التوضيح والجمال قد اجتماعا في طريقة أرنبغا في الرسم الهندسي ، وكان التوضيح أحيانا على حساب التناسب مثل طرق نصب المناجيق والسلالم على القلاع ، وكذلك الجمال على حساب الايضاح كما في القصور والاسهم والدبابيس .

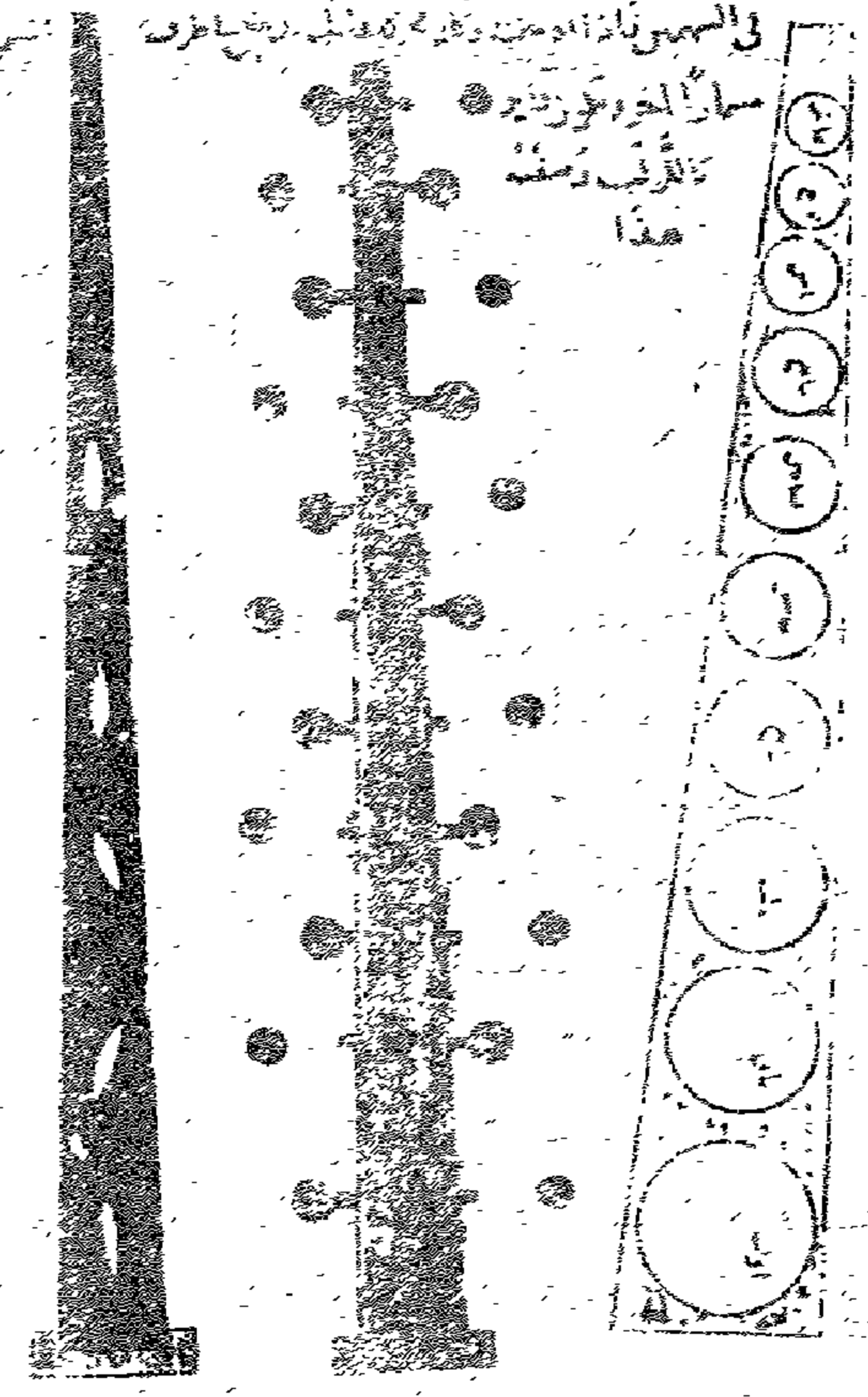
وهذا الجمع بين الجمالي والعلمي التعبيري ، يرتقي أحيانا الى مستوى فني خاص لدرجة ترسخ لدينا فكرة شبه مؤكدة ، وهي أن المؤلف كان مهندسا أو حرفيا "صلا ، وليس رجلا مختصا في العلوم النظرية .

هذه الملاحظات تقودنا الى القول ان العلوم الهندسية ، الانشائية منها والصناعية، كانت قد امتصت قدرا كبيرا من الطاقة الابداعية والفنية للحرفيين والمهندسين في الحضارة العربية الاسلامية ، حتى أضفت على معظم الآلات والادوات والمنشآت مسحة جمالية لم تكن بحاجة اليها ولا ترتبط بوظائفها . وراينا كيف كان الرسم الهندسي ، والصناعي بشكل خاص، يحور من شدة الاعتناء حتى يتحول الى لوحة أو منمنمة تزين الكتاب ، وبالتالي النص ، وتحببه الى القراء . والى جانب هذه الظاهرة أو بشكل أدق قبلها كانت النصوص العلمية ذات صيغ لغوية راقية تصل الى مستوى الادب في جذالة التعابير ورصانة التراكيب . وكان الهدف من كل ذلك ليس تقريب العلم الى قلوب القراء ، والكتابة حسب القيم والاذواق السائدة فحسب ، وانما الوحدة العضوية المعرفية العامة ، والتي تبدو أكثر تماسكا وارتبكا كلما توغلنا في تاريخ الثقافة والمعارف الانسانية .

ختاما لا يمكن لنا بهذه العجالة ان نكشف عن الاسس النظرية لكتاب الانيق في المناجيق ، ومدى تقدم هذه الاسس والمرتكزات وأهميتها في السياق التاريخي العام لتقدم الصناعات الحربية ، لان معظم الكتب العلمية القديمة تعاني من أنها تقوم بعدة وظائف معا ، وفي مقدمتها طرق الاستعمال ، وخوض المعارك ... الى كيفية صناعة وتركيب الآلات الحربية نفسها . ويظل السؤال الهام مطروحا في هذا المجال على كل باحث ، وهو الى اي درجة كانت الصناعات وطرق الانشاء تعتمد على العلوم الاساسية وخاصة الرياضية والفيزيائية ؟ . وما دور التجربة العملية في ذلك ، ومن أي المصدرين انبثقت أولا ؟!

وكتابنا هذا ان لم يعط الجواب الوافي على هذا السؤال ، الا أنه يمهد بشكل ملحوظ للإجابة عليه . فالكتاب هام جدا في مجال الصناعات الحربية ، وان كان أساسه النظري ضعيف ، لانه عوض عن هذا النقص بكثرة الرسم ، ورفع سويته الى مستوى التعبير اللغوي العلمي . فالكتاب اذن تصنيف تاريخي Catalogue للصناعات الحربية ، وظيفته الاساسية نقل المعارف وتوجيه الحرفي أثناء التنفيذ ، وتصنيع

هذه خطة الحرس التي توضع في دوائر النظر الى الدور وكلما استعدت
الدائر تعلق الحيط وكلما استعدت الدائر تعلق الحيط في كل دور
وان كان السهم بطول ثلثي سوار حديدية توضع في كل دور
في السهم ثمانية اوصاف وقدره ثلثي سوار حديدية
سوار الحور حديدية
تأليف رسمه
هذا



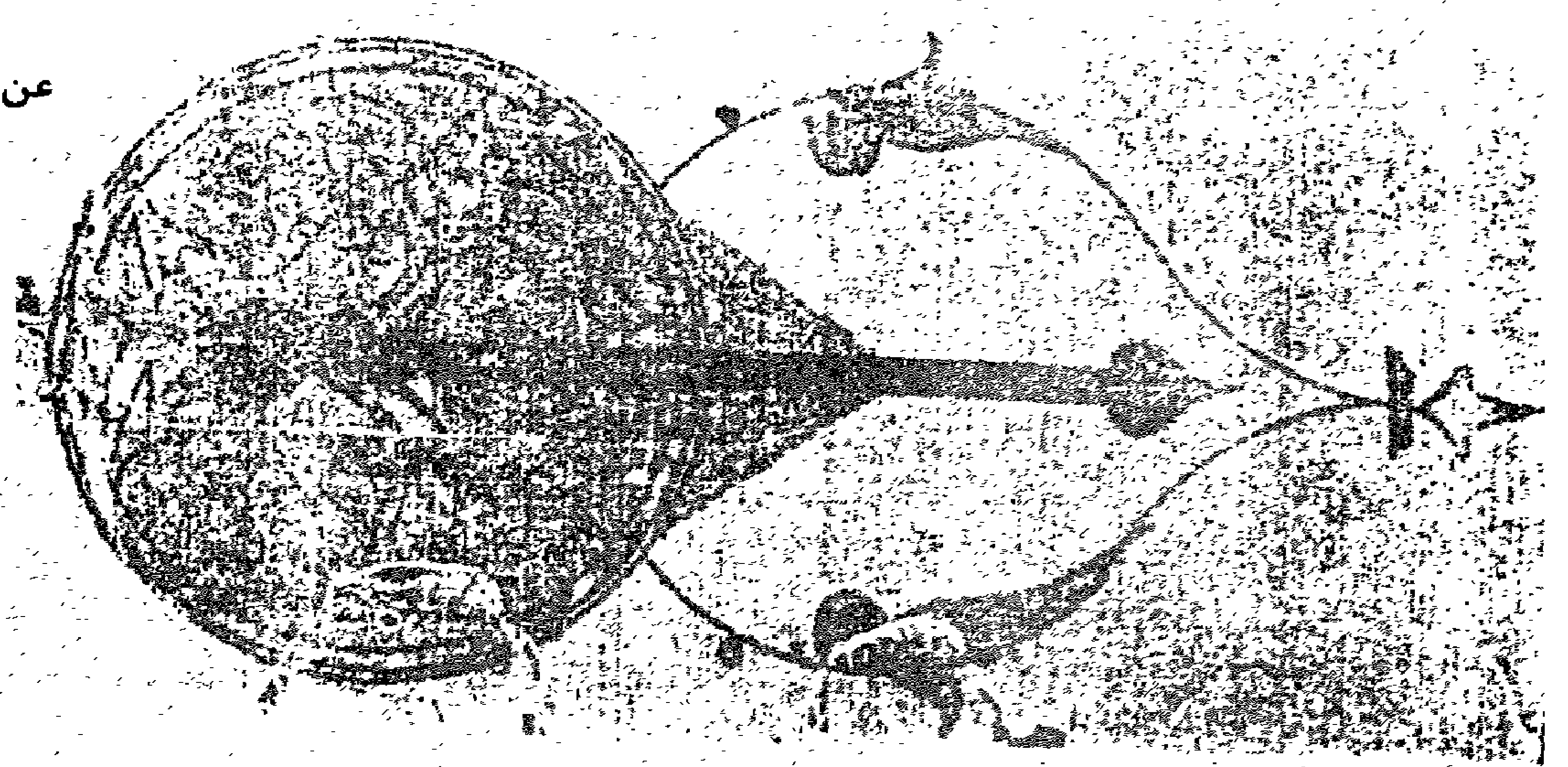
اللوحة (١٧)

آلية شد قوس الزيار •
الاورار وكيفية تزييرها وتعيرها
(عن المخطوط)

اللوحة (١٨)

قدر مخاسفة مضرس •

عن الكتاب

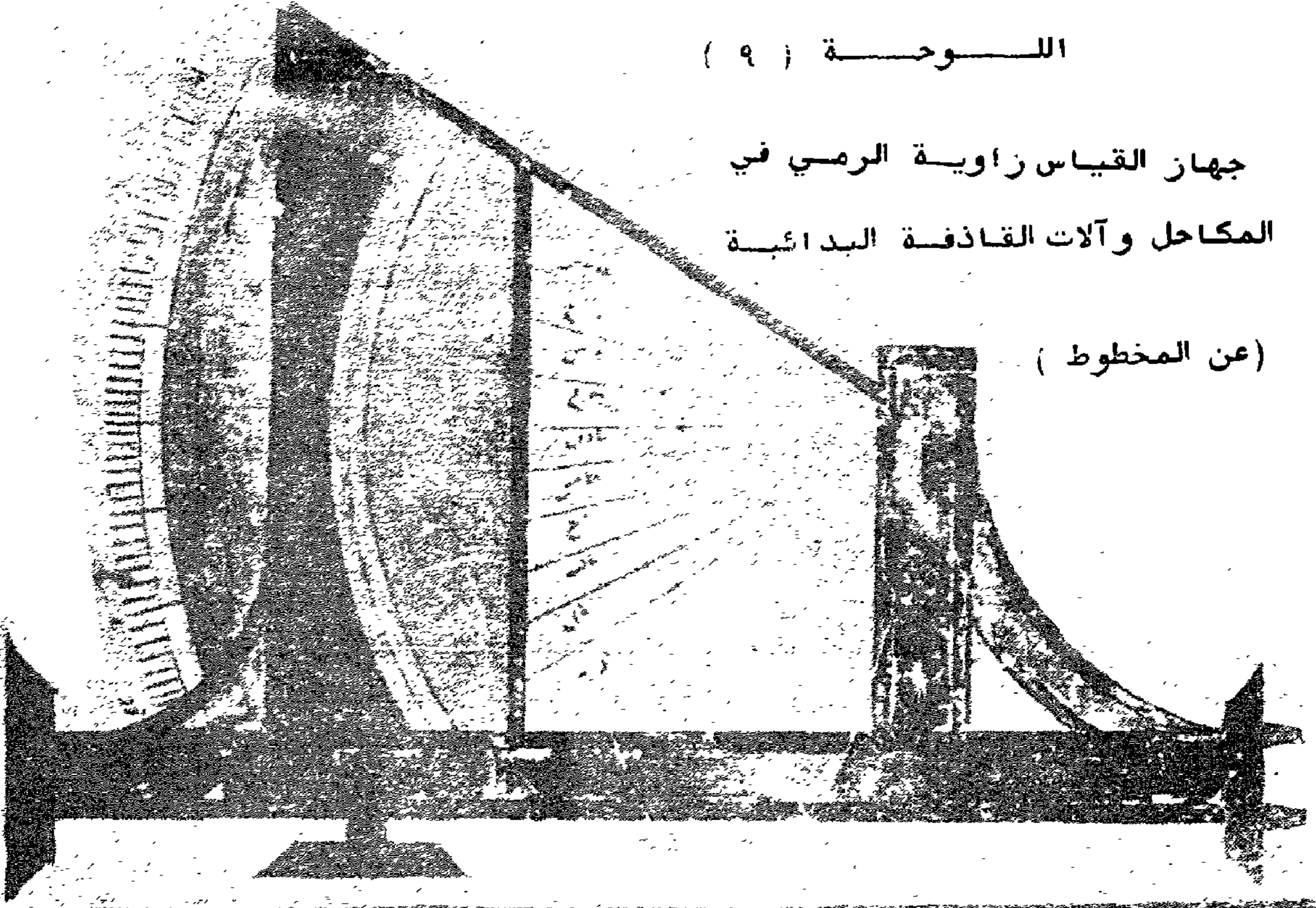


الجزء الداخل غير مرئي ، وفي الرسم مرئي (الانبوبة) والمقبض لليد •

اللوحة (٩)

جهاز القياس زاوية الرمي في
المكاحل وآلات القاذفة البدائية

(عن المخطوط)



اللوحة (١٠)

أجهزة قياس الزوايا، أجهزة رصد، وجهاز لتسوية الأرض

الشجر = الشاخمة " عدة الاعمال الطبوغرافية " (عن المخطوط)



تلك الآلات . ومن المحتمل أن يكون نص الكتاب الاصيلي (القسم اللغوي) قد ضاع أو تعرض للاختصار أثناء النسخ . ولا يستبعد أن يكون المؤلف قليل الامام باللغة العربية ، فدفعه ذلك الى الاعتماد بشكل اساسي على الرسم ، أو كانت معلوماته شفوية تجريبية فدونها على شكل مخططات للسهولة ، ولكونه يجيد الرسم بشكل أفضل .

ومهما يكن فكتاب « الانيق » بالمقارنة مع المؤلفات المماثلة التي سبقته ، وخاصة مخطوطة الطرسوسي : « تبصرة ارباب الالباب وكيفية النجاة من الحروب . . . » يعتبر تقدما كبيرا في مجال ادخال الرسم في الكتب العلمية ، لان مخطوطة الطرسوسي تعتمد كليا على النص اللغوي والمصطلحات العلمية والمفاهيم الفيزيائية ، في حين أن عدد لوحاتها قليل جدا ، على عكس اسلوب الزردكاش الذي ادخل الرسم بهذا الاتساع في مجال الصناعات الهندسية والحربية ، وقام بوضع الاسس والقواعد الهامة للرسم الهندسي ، كالمساقط واشباه المقاطع ، والتي ساهمت بدورها في تقدم العلوم الهندسية ونشرها بواسطة المخططات التنفيذية واللوحات ، دون الحاجة الى الترجمة أو الاسهاب في الشرح . انه كتاب مطابق حقا لعنوانه ، كتاب « انيق » .

الهوامش

- | | |
|--|---|
| <p>(1) الانيق في المناجيق . ابن ارنيجا الزردكاش . دراسة وتحقيق الدكتور احسان هندي . من منشورات جامعة حلب . معهد التراث العلمي العربي (١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م) . المرجع الاساسي للبحث .</p> <p>(2) المرجع السابق ، الصفحات ١٢ - ١٥ : التاريخ تقريبي .</p> <p>(3) الزخافة : هي الشكل البدائي للدبابة أو العربة المصفحة . اللوحة (٨) . وقد رأينا صورة أخرى لزخافة على شكل سلحفاة في مخطوطة : العز والمنافع للمجاهدين في سبيل الله بالدافع . لابن غانم الاندلسي (١١٩٨ هـ)</p> <p>(4) القدر : هي وعاء من الفخار أو المعدن وتعتبر أصل القنابل حسب التطور من قدر ← قنبلة ← قنبلة .</p> <p>(5) كسكنجيل : هو منجنيق صغير خاص لرمي السهام بواسطة قوة شد الاوتار . اللوحة (٦) .</p> <p>(6) السهام : مفردا سهم ، وهي اجسام على شكل رماح صغيرة ، عبارة عن قذائف من نوع خاص لها عدة أنواع وتحمل موادا حارقة أو</p> | <p>متفجرة تطلق من مناجيق أو مدافع خاصة (مكحل) .</p> <p>(٧) المكحل : الشكل الاولي للمدافع .</p> <p>(٨) القوارير : أداة طويلة لها مقبض ورأس تحمل موادا قابلة للاشتعال ، وظيفتها انسابة الاماكن المظلمة ، على شكل مشعل .</p> <p>(٩) الدبابيس : مفردا دبوس ، وهو سلاح حربي يدوي على شكل هراوة ، للضرب ، ولها أنواع سريعة العطب . تلقى على الاعداء .</p> <p>(١٠) صندوق المخاسفة : صندوق متفجر ، أكثر تطورا وأكبر حجما من القدر . اللوحة (١٦)</p> <p>(١١) جرت العادة أن تهدي الكتب العلمية الى أحد القادة أو الامراء ، والمؤلف أهداها الى منكلي بنا الشمسي الذي كان أتابك العساكر الاسلامية . وهو منكلي بفا الصالحي الظاهر برقوق ، ويعرف بالمعجمي . تزوج الاميرة خوند فاطمة ابنة الملك الاشرف شعبان ، ثم أصبح أتابكا للعساكر الاسلامية عام ٨٣٠ هـ حتى مات ٨٣٦ هـ . وهذا ما دفع المحقق أن يعتبر أن تأليف الكتاب تم قبل عام ٨٣٠ هـ ثم</p> |
|--|---|

- | | |
|---|--|
| <p>لقياس زاوية الرمي بين محور المدفع (الكحل)
والافق . اللوحة (٩) .
(١٥) كتاب الانيق ص ١٣٧ .
(١٦) التعليق على أجهزة القياس ص ٥٠ . كتاب
الانيق .
(١٧) المرجع السابق ص ١٩٩ .</p> | <p>أهديت اليه أثناء توليه المنصب . وللتفصيل
راجع النجوم الزاهرة ، ج ١٥ ص ١٤٢ و ١٦٩ .
(١٢) كتاب الانيق ص ٤٦ .
(١٣) المرجع السابق ص ٤١ .
(١٤) القنداق : كلمة تركية معناها أخمص
البارودة ، وهنا تعني ميزان الرمي : جهاز</p> |
|---|--|



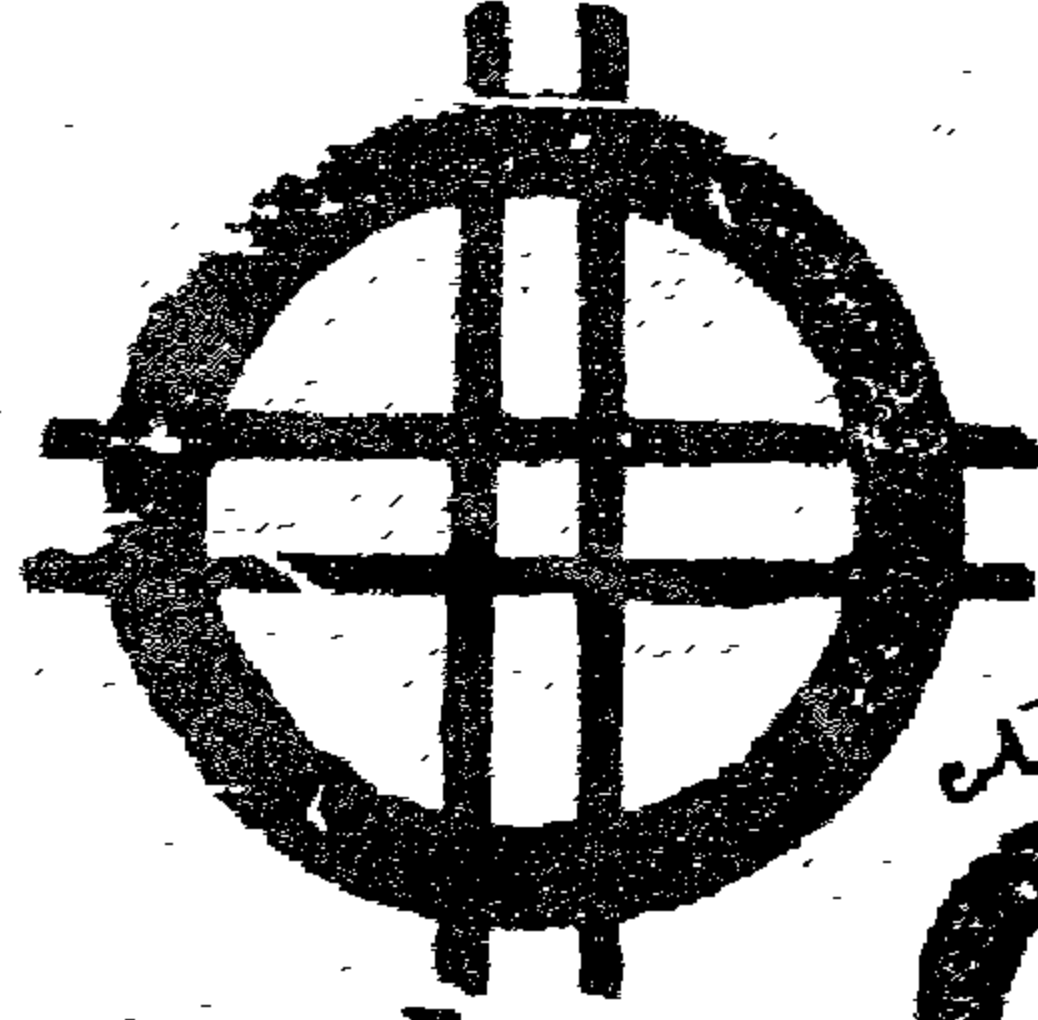
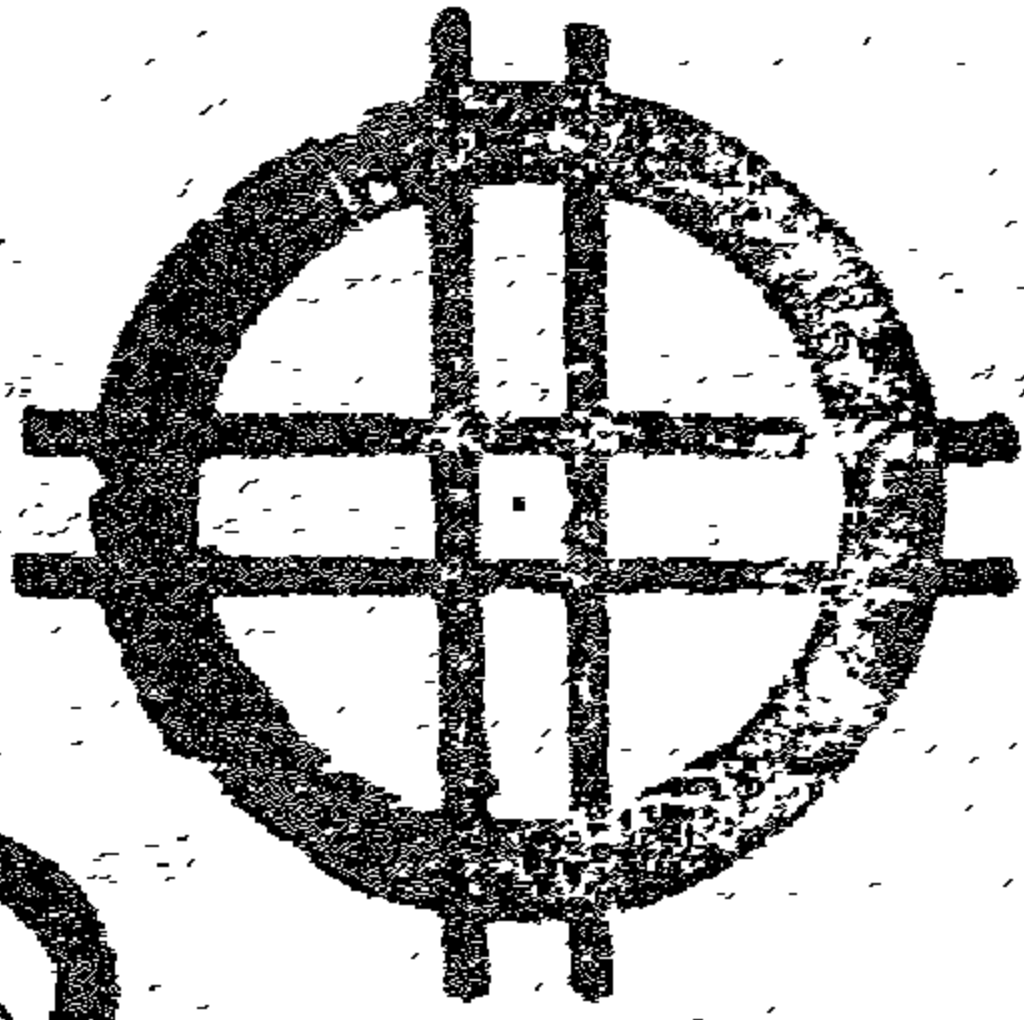
المراجع الثانوية

- | | |
|---|---|
| <p>مخطوطة «العز والمنافع للمجاهدين في سبيل الله
بالمدافع» لابن غانم الاندلسي الشهير بالرياش .
النسخة المصورة عن نسخة الخزنة التيمورية .
بالخط المغربي . تاريخ النسخ ١١٩٨ هـ تحت
رقم (١١) مخطوطة في معهد التراث .
الحياة العسكرية عند العرب ، احسان هندي ،
دمشق ١٩٦٤ .</p> | <p>مخطوطة « تبصرة أرباب الالباب في كيفية النجاة
في الحروب من الاسواء .. » لمرضي بن علي بن
مرضي الطرسوسي . نسخة مصورة في معهد
التراث تحت رقم (٥) عن نسخة المتحف الحربي
بالقاهرة .
مخطوطة الانيق في المناجيق . المصورة في معهد
التراث العلمي العربي - جامعة حلب .</p> |
|---|---|



ردنجه

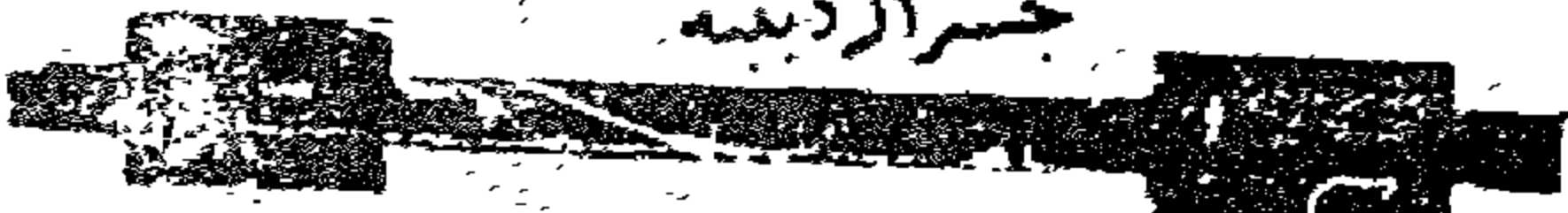
ردنجه



وسط البكر



جسر الردينه



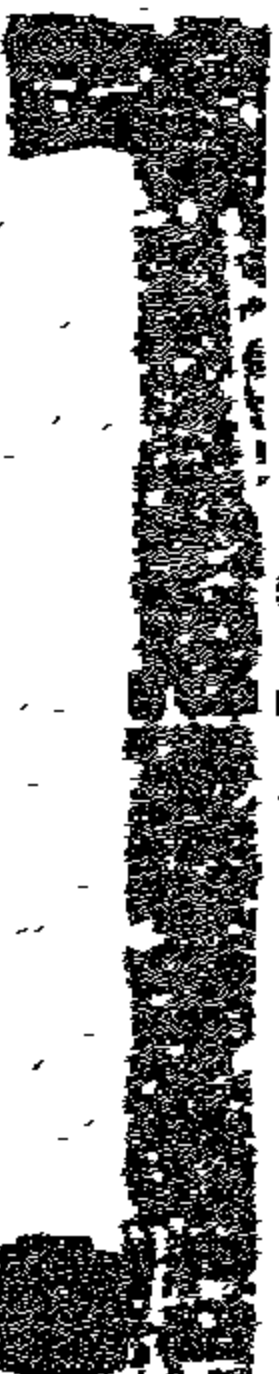
وسط البكر



الادي جسر الردينه



الادي جسر الردينه



الادي جسر الردينه



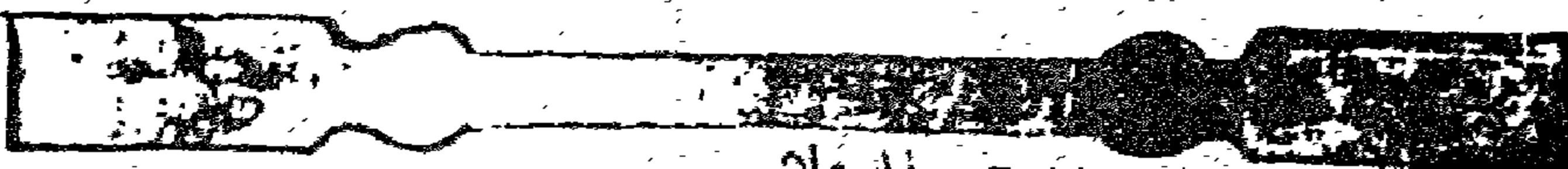
اللوحة (١٤)

الاحزاء المعدنية في المنحنين

في حالة تفريد وايضاح

(من المخطوط)

جسر زاده الري



جسر الدولاب

جسر الردينه

جسر الردينه

جسر الردينه

من تاريخ اللغة العربية

د. مسعود بوبو
جامعة دمشق

مدخل :

لم تحظ لغتنا العربية بالعناية المطلوبة في ميدان « علم اللغة التاريخي العام » إذ لم يفرد لها الباحثون - تاريخيا - دراسات عقدت على هذا الغرض وحده ، أو أفردت له واستقلت به ، أو برديفه « علم اللغة الجغرافي » ، بل لم تفرد دراسات خاصة حول جغرافية انتشار العربية في الآفاق ، وبين الشعوب واللغات الأخرى ..

أجل ، إن كتب التراث انطوت في تضاعيفها على شيء من ذلك ، ولكنها المّت به عرضا ، وفي جملة معالجتها لجوانب أخرى من العلم والبحث ؛ لا على غرار ما فعل بعض الباحثين المحدثين حين خصصوا أبحاثا خالصة للتأريخ للغاتهم ، أو للتأريخ للدراسات اللغوية ، محليا ، أو عالميا .. وبسبب هذا النقص في مكتبتنا العربية كانت حصيلتنا من المعرفة التاريخية - اللغوية نزرّة ومبعثرة لا ينتظمها منهج ، ولا يقيدوها تصنيف . فحتى نولي هذا الجانب حقه من العناية والمنهجية ينبغي أن تؤسس له مبدئيا بتعرّف المسار التاريخي للعربية منذ نشأتها حتى العصر الحديث ، مركزين على توضّح سماتها وشخصيتها العامة وأبرز العوامل التي عملت على إغنائها أو إضعافها أو التي المّت بها وأثّرت فيها ، تجديدا وتطويرا .

قد يكون للعربية تاريخ خاص انفردت به ، ولكن ليس لذلك كبير أهمية من وجهة نظر علم اللغة الحديث الذي لا تعنيه المفاضلة بين لغة وأخرى ، لأنه ينزع إلى البحث عن قوانين عامة تحكم الظاهرة اللغوية كلها ، ونحن - من وجهة النظر التاريخية الصرفة - معنيون بأن نتثبت من انفراد العربية بهذا التاريخ الخاص المتميز بين لغات العالم وما أطلق عليه « اللغات السامية » ، معنيون أن نقف على مسالك التداخل والارتباط بين الخاص والعام في التاريخ اللغوي ، وأن نستقرئ علاقات التأثير والتأثر وطبيعة الدور الذي أسهمت به الحضارة العربية من خلال ذلك في تكوين الحضارة الإنسانية .

ولعل أبرز قسّمات الخصوصية الواضحة في تاريخ العربية قِدَمُها واستمرارها بخصائصها الأساسية المتمثلة في انساق قواعدها التي بقيت محافظة على أصولها

دراسات تاريخية ، ٣٣ و ٣٤ ، أيلول - كانون الأول ١٩٨٩

واطرآدها بصفة عامة ، الأمر الذي لم يقيّض لسواها من « الساميات » وهي — على الرغم من تلك المحافظة — لا يمكن أن ترمى بالجمود أو الاستغناء بقواعدها الناظمة عن حيوية مواكبة الزمن في تطوره ؛ بل لقد كان لها من النمو والتوليد والثراء اللغوي ما دعا بعض الدارسين الى عدّ ذلك تزيّداً أو تضخّماً لغوياً ، على حين رأى فيه بعضهم الآخر حيوية ونماء استطاعت به أن تستوعب الفكر الاسلامي ، وأن تكفل له من الذخيرة الدلالية خاصة ما يسد حاجته وفيه بمتطلباته من المسميات والمصطلحات في شؤون التنزيل والتفسير والفقه والتشريع . . كما استطاعت به أن تفي بحاجة الحكم الأموي في تعريب الدواوين ونظم الادارة والترجمة ، وأن تصلح لاستيعاب الحضارة العباسية المزدهرة وعلومها ومسمياتها . ولقد فعلت ذلك مستفيدة من تجربة الحضارات الأخرى غير رافضة لعملية التأثر ، وبذلك برهنت على أصالتها وعراقتها وإنسانيتها بغير ما تعصب ولا انغلاق .

وكان من خصائص العربية في تاريخها الانساني انتشارها في آفاق ، وخاصة زمن الفتوحات حاملة رسالة التوحيد الاسلامية وحضارة العرب في ظروف تدعو الى الدهشة والتأمل ، وتحفز على البحث والاستقصاء بعيداً عن محاولات التضيق والتقويم المتعصب ، وبمعزل عن روح الهوى والافتات على العلم بالآراء المتسرعة .

ويحتّرز من الخلط بين التأريخ بمفهومه العام ، وبين التأريخ للغة ، ثم بينهما وبين (علم اللغة Linguistics) إذ أن التأريخ بمفهومه العام يعنى بتسجيل الأحداث والحالات التي تطرأ على الافراد والمجتمعات والظواهر الطبيعية في اوقات معلومة محددة ، على حين يعنى التأريخ للغة شيئاً من الخصوصية التي لا تؤرخ للظاهرة اللغوية بصفة عامة ، أو بالنظر الى اللغة على أنها موضوع مادي أو طبيعي كما يراها اللغويون المحدثون ، ولكنها في الوقت نفسه خصوصية لا تعزل العربية ، أو أية لغة أخرى عن هذا الاطار العام عزلاً تاماً ، بل تتطلب من المؤرخ اللغوي ان يمازج بين وجهتي نظر المؤرخين واللغويين مستفيداً من منهجهما في العمل ، وهذا يعنى — في إيجاز — عدم الاكتفاء هنا برصد المسار التاريخي للغة العربية والاقتصار على الأحداث التي عرضت لها وحسب ، كما يعنى الى جانب ذلك الاستعانة بالتحليل اللغوي أحياناً وحيث تستدعي طبيعة البحث ، والافادة من النتائج والملاحظات والدراسات المختلفة التي أثمرتها جهود علماء اللغة وخاصة في المجال التاريخي . ويترتب على هذا ألا يطفى منهج التحليل اللغوي بروحه التخصصية البحتة على طبيعة البحث ذاك ، حتى لا يبدو الأمر وكأنه معاودة عرض المعلومات اللغوية بزيّ جديد ، إذ أن مسلكاً كهذا قد يجنح بالدراسة الى ميدان علم اللغة الخالص . ومن هنا لا ينبغي أن نجعل من الخصائص الصوتية والتركيبية والدلالية في اللغة موضوع معالجة أساسية

متقنين ما تنطوي عليه من أسرار وتفصيلات ؛ إنما الذي يعنينا من ذلك أن نستخلص ما لهذه الظواهر وأشباهاها من أثر فعال في تطور العربية ، أو تعديل مجراها أو ما كوّن نقطة بارزة أو منعطفًا واضحًا عبر رحلتها التاريخية الطويلة .

وربما كان من المفيد هنا الإلماح إلى أصالة البحث اللغوي في مجمله عند العرب ، وإلى أصالة حوافره وقسوة الخلق والابداع فيه ، من غير أن نعزو إلى الحضارات المجاورة كبير أثر وأهمية في ذلك ، كما يحلو لبعض المتطرفين أن يفعلوا أو يبالغوا ، ذلك لأن البحث في اللغة ، والتأريخ لها وللحضارة العربية الإسلامية مسألة أمّلتها بواعث العلم الأصل ، علم الدين الذي احتل المرتبة الأولى بين علوم العرب ، وأسس لها ، ومن هنا يمكن الاطمئنان بداهة إلى أصالة المنطلق وسلامة المقدمات الموضوعية التي ترجّح أن العمل اللغوي والتاريخي كانا أصيلين منذ البداية ، وبعيدين عن الاقتراض والاقتباس والتقليد مما يجعلنا في مواجهة موضوع مستقل وجدير بالمدارسة والتفحص في هذا الميدان من ميادين الحضارة العربية .

اللغة العربية قبل الإسلام

١ - مرحلة الانتماء :

تتناقل المرويات ، ويتردد في كتب التراث والمآثورات الدينية أنه بعد طوفان نوح (عليه السلام) جاء من أولاده الثلاثة : سام وحام ويافت شعوب عمّرت الأرض . وإلى « سام » ينتسب الساميون (على ما جاء في الإصحاح العاشر من سفر التكوين ، من التوراة) . واللغة التي كان يتكلمها هؤلاء سميت « اللغة السامية » . وأول من أطلق عليها هذه التسمية عالم اللاهوت المستشرق الألماني النمساوي الأصل : لودفيج شلويتسر A.L. Shloester سنة ١٧٨١م ، وتبعه في هذا عالم ألماني آخر هو : آيخهورن Eichhorn منذ سنة ١٨٠٧م ، ومن هذه اللغة انحدرت أو تفرّعت العربية (١) . ذلك هو الأكثر شيوعًا ودورانا على الألسنة وفي كتب التاريخ واللغة في العصر الحديث . وأساس هذه الفكرة هو قول شلويتسر إنه : « ... من البحر المتوسط إلى الفرات ، ومن أرض الرافدين حتى بلاد العرب جنوبًا سادت كما هو معروف لغة واحدة ، ولهذا كان السوريون والبابليون والعبريون شعبا واحدا ، وكان الفينيقيون « الحاميون » أيضا يتكلمون هذه اللغة ، التي أود أن أسميها اللغة السامية » .

وهذه الفكرة تنامت وتقوت حتى تحولت إلى « نظرية » عند المستشرقين الأوروبيين منذ القرن التاسع عشر . ولتطوير هذه النظرية والترويج لها شرع أولئك المستشرقون يبحثون عن موطن أصلي « للساميين » ويتتبعون هجراتهم التي أطلقوا

عليها أيضا اسم الهجرات السامية ، على الرغم من الاقرار التاريخي بأن تلك الهجرات قد خرجت من قلب الجزيرة العربية، من أرض (العرب) ، ومن الموقع الذي لم يتفقوا على أنه الموطن الأصلي « للساميين » . ذلك أن المهد الاول لتلك الاقوام التي لقبوها بالسامية مختلف على تحديده ، فلا هو معين بدقة في المظان التراثية القديمة ، ولا هو محل اجماع وتحديد في الدراسات الحديثة ؛ انما هناك اجتهادات أو افتراضات ليست قاطعة أو معززة بوثائق وثبوتيات؛ بل ان بعض الباحثين المتحمسين في هذا الميدان ينفي امكانية تحديد مهد للساميين ، يقول اسرائيل ولفنسون مثلا : « من العسير أن نجزم برأي في المهد الأصلي للأمم السامية » . ثم يضيف : « والذي يمكننا أن نجزم به هو أن أكثر الحركات والهجرات عند أغلب الأمم السامية التي علمنا أخبارها وأسماءها كانت من نزوح جموع سامية من أرض الجزيرة الى البلدان المعمورة الدانية والقاصية في عصور مختلفة » (٢) .

وغير خفي هنا أن ولفنسون اقتصر على قوله : « أرض الجزيرة » التي يقصد بها — بداهة — الجزيرة العربية ، كما هو متفق عليه تاريخيا ، ولكنه فرّ من التسمية الكاملة كي يتخلص أو يتهرب من ربط « العروبة » بتلك الهجرات . .

وبعض الباحثين يفترض تخميننا مهذا معينا لهؤلاء « الساميين » ، مثل كارل بروكلمان الذي يقول : « . . ولكن اذا ما تأمل المرء في أنه قد لوحظ في العصور التاريخية، كيف أن بلاد الحضارة في ما بين النهرين وسورية ، كانت تكتسحها دائما وأبدا موجات من القبائل البدوية القادمة من الصحراء العربية ، حتى غمرت إحدى هذه الموجات القوية ، وهي المسماة بالموجة العربية ، كل صدر آسيا وشمال إفريقيا — اذا ما تأمل المرء في كل هذا ، فانه يمكنه حقا أن يعتقد أن الجزيرة العربية هي المكان الذي يصلح لأن يكون مهد الساميين الاول ، ذلك المهد الذي يرجح أن الشعب السامي الذي يقطن الحبشة ، قد خرج منه كذلك » (٣) .

والذي تعيننا ملاحظته في كلام بروكلمان اقراره الواضح بأن تلك الموجات البشرية قدمت من « الصحراء العربية » ، وأقواها « الموجة العربية » ، وأن المكان الذي يصلح لأن يكون مهد « الساميين » الاول هو « الجزيرة العربية » . . فهو بذلك يخلع الطابع العربي على كل ما يكون عناصر « النظرية السامية » ويكمل اطارها . أي أنه يقرر ضمنا ، أو يميل في دخيلة نفسه الى أن مقومات ما سمي بالنظرية السامية ذات أصول عربية من منظور الواقع العلمي التاريخي ، وتلك قضية كانت بحق موضوع جدل وتفنيذ عند من لم ينقذ للأخذ بفكرة شلويتسر ، أو عند من لم يتلقوا هذه التسمية ويقبلوا بها كحقيقة مطلقة لا تقبل المناقشة .

د. مسعود بوبو

وممن لم يطمئنوا الى هذه « النظرية » ، أو يسلموا بما ذهب اليه شلويتسر المستشرق الالماني المعروف « تيودور نولدكه » الذي يرى أن شلويتسر هذا « بنى تقسيمه (للشعوب السامية) على اعتبارات سياسية ، وحدود جغرافية فحسب » (٤) .

أي أنه لم يبن تقسيمه اعتمادا على معطيات تاريخية أو مستند علمي . . ويقول سبتينو موسكاتي : « . . . لا حاجة الى مناقشة نظرية « الجنس السامي » جنسا متميزا يشمل جميع الشعوب التي تتكلم اللغات السامية ، فهي نظرية تنتمي الى ميدان الدعاية السياسية التي عفت آثارها الآن أكثر مما تنتمي الى العلم الجاد ، وقد نبذها علماء الجنس عن حق » (٥) . . ويقول في موضع آخر :

« ليس هناك قطعا شيء اسمه الجنس السامي » (٦) .

ويحمل على هذه « النظرية » أيضا « بير روسي » ويستنكرها قائلا :

« . . انه لمن غير المنطقي أن يفرض علماء الغرب الموسوعيون عن طريق فكرهم العلمي ميثولوجيا مؤسسة على الأساطير التوراتية » (٧) . ثم يقول في موضع آخر :

« . . انها لميزة يمتاز بها هؤلاء الخبراء (المستشرقون) الذين لا يتفقون فيما بينهم على شيء إلا على أمر واحد - ويا للغرابة - انه هذا التعبير (سامي) الذي لم يتفقوا أبدا على محتواه » (٨) .

ويرى الدكتور لطفي عبد الوهاب يحيى أن « التسمية التي نادى بها شلويتسر تسمية تقريبية على أحسن الافتراضات » (٩) . ثم يقول : « الحديث عن جنس سامي أو عنصر سامي يصلح أساسا للتسمية السامية هو أمر أقل ما يقال فيه انه مستبعد علميا » (١٠) وهو « حديث غير وارد في ضوء الأدلة العلمية » .

والى مثل هذا يذهب الدكتور محمد حرب فرزات حيث يقول :

« . . من الواضح أن هذا الاصطلاح غير دقيق لأنه مبني على أساس تصور الكاتب التوراتي المصطنع للجغرافية البشرية وللقرابة بين الشعوب ولاختلاف المصادر التي اعتمد عليها في صياغة نصوص الاسفار التاريخية خلال المرحلة الطويلة التي استغرقتها كتابتها وتم فيها جمعها بين القرنين الحادي عشر والقرن الخامس ق.م » (١١) .

وقد أفرد الدكتور توفيق سليمان لهذا الغرض كتابا برأسه بعنوان « أسطورة النظرية السامية » (١٢) حاول فيه كشف زيف هذه النظرية وما تنطوي عليه من تكلف أو تعصب تعوزه الدقة والأدلة العلمية المقنعة .

ان أصحاب هذه الآراء ونظراءهم ممن لم يسلموا أو يقبلوا بمقولة شلويتسر : (أود أن أسميها اللغة السامية) قد احتكموا في رفضهم لهذه التسمية الى العقل العلمي ملتجئين الحقائق والادلة ، فلما لم يقفوا عليها أطلقوا تلك الاحكام متيقنين من ان شلويتسر قد انتقاد لهوى ديني أو سياسي ظاهر التعصب ، ثم أطلق التسمية « السامية » استجابة لهذا الهوى واغفالا لحقائق العلم والتاريخ . ولما لم تكن تلك الحقائق معروفة للناس قبلما بالقدر الكافي فقد قبلوا تسميته واخذوا بها من غير تدقيق ثم شاعت بينهم وتناقلتها الالسنه والاقلام حتى اكتسبت قوة المصطلح وألفها الناس حتى صار الاعتراض عليها مستغربا أكثر من التسليم بها . ونحن ليس في نيتنا بصورة أساسية هنا أن نتقصى الآراء التي انتصرت لفكرة شلويتسر أو رفضتها ؛ إنما الذي يعنينا أصلا المضمون الذي أطلقت عليه التسمية وارتبطت به . فهذا المضمون يتلخص في أن الموجات البشرية التي خرجت من الجزيرة العربية ، وانتشرت في مختلف الاتجاهات كانت تتكلم في الغالب لغة واحدة ، ثم توزعتها الأماكن واللهجات توزعا تفاوتت ، تبعاً له ، نسب الاختلاف أو الاتفاق اللغوي ، وهذا ما عبر عنه كارل بروكلمان بقوله :

« وعندما كان الساميون يكوّنون شعباً واحداً ، فلا بد أنهم كانوا يتكلمون فيما بينهم ، بلغة واحدة مشتركة ، غير أنه ليست هناك بالطبع لغة واحدة عامة ، في منطقة واسعة نوعاً ما ، لم تنقسم الى لهجات . فاللغات التي ظهرت لنا في العصور التاريخية في صورة لغات مستقلة ، لم تكن إلا لهجات للغة واحدة ، في الوقت الذي كان فيه الشعب الأول لا يزال أفراداً يعيشون معاً في منطقة واحدة ، وإن كانت خصائصها لم تظهر واضحة ، إلا في وقت متأخر ، بعد انفصالها بعضها عن بعض . ومن الطبيعي أن تلك اللهجات - تماماً كاللغات فيما بعد - لم ينفصل بعضها عن بعض انفصالاً صارماً » (١٣) .

أجل أن تلك اللهجات أو اللغات « السامية » لم ينفصل بعضها عن بعض انفصالاً صارماً ، بل احتفظت بأوجه تشابه مؤكدة ، في الأصوات ، والتراكيب ، والدلالات ، وكثير من الخصائص التي ورثتها من اللغة الأم . وغالباً ما تسببت تلك اللهجات اصطلاحاً الى متكلميها ، أو الى الأرض التي استقروا عليها فترة طويلة نسبياً ، أو الى ما يمكن أن نطلق عليه اليوم اسم « عاصمة » اشتهرت بمنعتها وسعة سلطاتها ، أو حضارتها المتفوقة على ما جاورها . . . ذلك هو الشائع المألوف في تسمية اللغات أو تصنيفها عبر التاريخ ، فالأسر اللغوية (كالسانسكريتية ، والصينية - التبتية ، واللاتينية ، وغيرها . .) لم تنسب الى أبناء نوح الذين جاء منهم « شعوب عمرت الأرض » كما نسبت السامية والحامية ، مع أن تلك الأسر اللغوية ليست أقل قدماً وعراقة في التاريخ ،

فعلى اي اساس إذن تقبل بنسبة اللغات التي خرج حاملوها من « جزيرة العرب » الى سام بن نوح ولا تقبل بنسبتها الى تلك الجزيرة؟! أو الى « العرب »؟!!

يقول سبتينو موسكاتي : « الشعوب التي تتكلم اللغات السامية وفدت في العصور التاريخية من الجزيرة العربية » (١٤) . ويقول في موضع آخر : « فالساميون يظهرون في اقدم المصادر على أنهم بدو صحراء العرب » (١٥) .

ونحن - اخذاً بهذا كله - نود أن نسميها « العربية القدمى » . ولو أن شلويتسر أو من سبقه سماها كذلك اعتماداً على ما يوافق هذه التسمية من الحقائق التاريخية التي بين أيدينا لكانت لقيت القبول والاجماع واستقرت مصطلحاً بديلاً من السامية أو الساميات . ولكانت تسمية أقل عرضة للنقد ، ان لم تكن أقرب الى العلم والموضوعية .

وما أخذنا بمصطلح « السامية » أحياناً هنا الآن إلا تجنباً للالتباس ودفعاً للاشكال الذي قد يؤدي اليه تعدد المصطلحات أو تداخلها .

وبعد ، فهذه الاسرة اللغوية تحتل مكانة عريقة ووجوداً موعلاً في القدم بين السلالات اللغوية في العالم ، وقد صنفها اللغويون المحدثون والمؤرخون على النحو التالي :

- ١ - الفرع الشرقي .
- ٢ - الشمالي الغربي .
- ٣ - الجنوبي الغربي .

١ - وواضح أن تسمية الفرع الشرقي بالنسبة الى جزيرة العرب ، لأن مسرحه كان في شرقها ، وأقدم لهجة أو لغة منه « الأكادية » التي كان موطنها بلاد الرافدين : « دجلة والفرات » في أعقاب اللغة « السومرية » التي لم يصنفها علماء اللغة بين ما أطلقوا عليها « اللغات السامية » ، وقد تأثرت بها « الأكادية » وأخذت منها كثيراً من المفردات . والأكادية نسبة الى مدينة « أكد » التي كانت تقع الى شمال المدن السومرية . وللأكادية الشرقية فرعان هما : « البابلية » و « الآشورية » . ينسب الاول الى مدينة « بابل » التاريخية ، والثاني الى مدينة « آشور » التي نقلت اليها عاصمة الدولة في بلاد الرافدين بعد بابل . وبهاتين اللغتين ذوّن أقدم الشرائع البشرية : قانون (حمورابي) . وقد عثر على نقوش مختلفة كتبت بهما ترجع الى القرن الثامن عشر قبل الميلاد كنقوش ورقم « ماري » وغيرها ، وذلك منذ ١٨٤٠ حين بدأ قنصل فرنسا حفريات قرب « الموصل » ، تلك الحفريات التي كشفت عن نقوش مكتوبة على الواح من الفخار أو الطين المشوي بالخط المسماري « الاسفيني » .

وينسب الى الفرع الشرقي أيضاً اللغة « الكلدانية » بعد أن صارت السلطة الملكية بأيدي ملوك من قبيلة بني كلدان القادمين الى بابل من جوار الخليج العربي .

٢ - أما الفرع الشمالي الغربي فيقسم الى :

— كنعاني ، وآرامي .

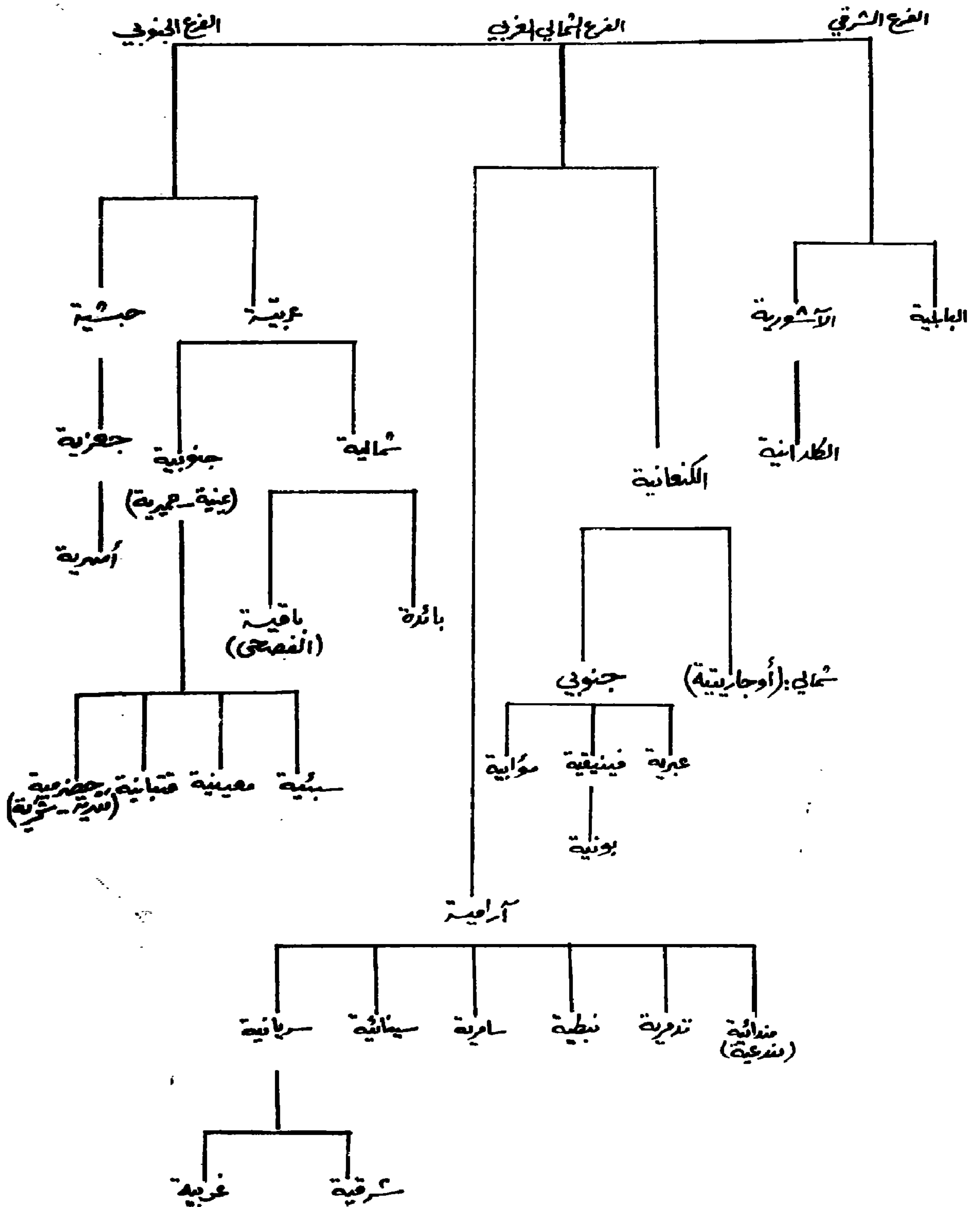
والفرع الكنعاني ينقسم الى قسمين: كنعانية شمالية تعرف باسم «الأوجاريتية» نسبة الى «أوجاريت» ، وهي مدينة أثرية على الساحل الشمالي لبلاد الشام ، قرب مدينة اللاذقية حاليا ، ويسمى سكان المحليون « رأس الشمرة » . وتمثل الأوجاريتية حضارة مزدهرة كما دلت النقوش التي كشفت فيها ، والتي كتبت على الألواح والاعمدة الحجرية الضخمة بالخط المسماري ، ولكن بالنظام الأبجدي ، لا المقطعي كما كانت الحال في الأكادية .

— وكنعانية جنوبية ومما اكتشف من آثار مكتوبة بها ما عرفت في مصر باسم مراسلات « تل العمارنة » . وكانت منها أيضا لغة الطقوس الدينية للعشائر العبرية وأقدم ما اكتشف من آثار مكتوبة بهذه ترجع الى القرن التاسع او الثامن ، على أبعد تقدير ، قبل الميلاد (١٦) . ومنها أيضا (من الكنعانية) : « الموابية » التي عرفت في « الاردن » نحو ٩٠٠ ق.م . ولعل أشهر فرع يمثل مركز الكنعانية وكثافتها هو « الفينيقية » ، أو ما أطلق عليه اليونان اسم الفينيقية التي عرفت خاصة في «بيلوس» أو « جبيل » (١٧) من الشاطئ اللبناني للبحر المتوسط ، وانتشرت الى الشمال والجنوب من جبيل، في صور ، وصيدا ، وأرواد ، حتى أوجاريت . وفي جبيل عرفت الكتابة الأبجدية منذ القرن الثالث عشر قبل الميلاد ، وربما قبل هذا التاريخ ، وعن أبجديتها اقتبست أوروبا فكرة الكتابة الأبجدية بعد أن أجرت على أصوات لغاتها ما يناسبها من تعديلات ، كما انتقلت هذه الأبجدية الى غرب آسيا وجزء كبير من افريقيا ، في الفرع الكنعاني الذي عرف باسم « البونية » التي حملها الكنعانيون الى شمال افريقيا وتمركزت خاصة في « قرطاجة » ، في تونس حاليا .

— ومن هذا الفرع (الشمالي الغربي) : الآرامية . وكان الآراميون ينتشرون في سهول سورية وبوادي بلاد الشام ، وقد امتدت آثار لغتهم من شمالي انطاكية وبلاد الشام والرافدين حتى فلسطين وجزيرة « فيلة » بأسوان من بلاد مصر . ووصلت في بعض مراحل تاريخها حتى الهند ، وكانت لغة الادارة و (الدبلوماسية) لدى الفرس الأخمينيين تكتب بها الوثائق الرسمية والعقود والرسائل في كل أنحاء الامبراطورية الفارسية (١٨) . . وكان الآراميون في كثير من الاحيان الوسيط في توصيل الدخيل اليوناني واللاتيني الى اللغة العربية (١٩) . وترجع الآثار المكتشفة المكتوبة بالآرامية الى القرن التاسع والثامن قبل الميلاد .

ومن فروع الآرامية الشرقية آرامية « الصابئة » التي تسمى « المندعية » أو

توزيع اللغات « السامية »



المنديّة وقد انتشرت في جنوب بلاد الرافدين قرب البصرة وواسط . وآرامية التلمود البابلي التي بها شرح أحبار اليهود هناك كتاب « المشنا » - أو التي كانت لغة كتب الشريعة الشفوية ، تقابلها في الغرب « الآرامية الفلسطينية المسيحية واليهودية » التي ركزت على الجانب الديني وخدمة الكتاب المقدس . وآرامية السامرة التي بها ترجم يهود السامرة التوراة ، وكانوا لا يؤمنون إلا بها . ومثلها آرامية نقوش صحراء سيناء .

ومن فروع الآرامية : « النبطية » وكانت مدينة سلع (بتر) عاصمة النبط في بادية شرقي الأردن وقد انتشرت النبطية فيها وفي « بصرى » من إقليم حوران جنوب دمشق ، وفي « العلا » أو مدائن صالح شمال الحجاز . وعن هؤلاء أخذ العرب الكتابة ، في أرجح الأقوال . . ثم الآرامية « التدمرية » التي عرفت تاريخيا بين القرن الأول قبل الميلاد وسنة ٢٧٣ بعد الميلاد عندما سقطت مدينة « تدمر » في يد الرومان (٢٠) .

بقي من هذا الفرع « اللغة السريانية » وهي لهجة آرامية قديمة نشأت وازدهرت في مدينة « الرها » قرب الحدود السورية التركية الآن ، وعرفت بالسريانية الشرقية النسطورية بعد أن دخلتها المسيحية منذ القرن الأول لانتشارها . وقد بدأت تسمى السريانية تمييزا لها عن الآراميات الوثنية أو اليهودية ، لاسيما أن لفظ « آرامي » كان قد اتخذ في أذهان العامة في هذا الإقليم مدلولاً يشبه لفظة « جاهلي » عند المسلمين ، أي لا يؤمن ، ويعبد الأصنام (٢١) .

وفي مقابل لهجة « النساطرة » في الشرق تفرعت السريانية إلى لهجة أخرى هي لهجة « اليعاقبة » في الغرب ، وكان ذلك الانقسام نتيجة خلاف مذهبي فرز كنيستين ولهجتين . ولا تزال آثارهما اللغوية باقية إلى اليوم بجوار « الموصل » و « نصيبين » و « طور عابدين » . . في الشرق ، وفي قرى : معلولا ، جب عدين ، نجعا ، في الغرب ، قرب دمشق ، وهي من بقايا السريانية القديمة يتكلم بها المواطنون في تلك الأماكن ، ولا يستخدمونها في الكتابة .

٣ - الفرع الجنوبي الغربي :

وهذا الفرع يتشعب إلى قسمين أساسيين هما : الحبشية ، والعربية . وما الحبشية في الأصل إلا لغة الاقوام العربية التي عبرت البحر من مضيق باب المندب منتقلة من اليمن إلى ما يعرف ببلاد الحاميين في إفريقية حاملة معها هذه اللغة على موجات بشرية في فترات متباعدة لا يعرف ابتداؤها على أن ذاك يرجع إلى ما قبل ميلاد السيد المسيح . وقد سميت هذه اللغة بعد ذاك « بالجنزية » نسبة إلى شعب

« الجعز » القديم ، ثم ورثتها اللهجة الامهرية . وقد توزعت الحبشة اليوم الى لهجات متعددة تنتشر هنا وهناك من بلاد الأحباش « اثيوبيا » ، وفي الصومال ، الى جانب العربية وبعض لهجات اللغة السواحلية . ومن اللهجات الحبشية « التيجرينية Tigrina » و « Tigrina » .

– والقسم الثاني من هذا الفرع هو : العربية . وهو الاهم بالنسبة لموضوع بحثنا العام .

والعربية تقسم الى :

– عربية جنوبية .

– عربية شمالية .

وتعرف الأولى عند اللغويين باليمينية لأن موطنها اليمن، جنوب الجزيرة العربية، كما تعرف بـ (الحِميرية) وتنقسم الى لهجتين هما : « السبئية » و « المعينية » ، ويرجع تاريخ اقدم آثارها المكتوبة بالخط « المسند » الى القرن الثاني عشر قبل الميلاد ، وقد بقيت الى القرن السادس الميلادي، ومن لهجاتها المشهورة : الحَضْرَمِيَّة ، والقَتَبَانِيَّة ، ولهجة مَهْرَة والشَّحْر .

– والثانية العربية الشمالية التي اتفق على تسميتها بـ « العربية الفصحى » وتنقسم عند اللغويين العرب الى : عربية بائدة ، وعربية باقية ، فالبائدة هي التي اندثرت قبل الاسلام ، وأشهر لهجاتها : الثمودية ، والصفوية ، واللحيانية ، وآثار نقوشها الباقية – في معظمها – مدونة بخط مشتق من « المسند » أو من الخط الآرامي ، وهذه الآثار قريبة الشبه بالفصحى العالية التي قيل بها الشعر الجاهلي ، ونزل بها القرآن الكريم ، والتي كان مهدها قلب الجزيرة العربية وشماليها . . تلك الفصحى التي بقيت وانتشرت انتشارا واسعا منذ فجر الاسلام حتى اضمحلت أمامها الفروع « السامية » الأخرى كلها بعد أن استقرت لغة العلم والأدب والتشريع ، بل ولغة بعض الاقوام غير العربية ممن دخل الاسلام ، أو بقي على دينه في ظل الحكم العربي الاسلامي . وهذا الانتشار الواسع للعربية الشمالية في الاصقاع وعلى اللسان المختلفة ، تاريخيا ، وتطوريا ، ونموا ، واثراء ، واستمرارا هو ما سنعرض له بما يمكن من التفصيل والتتبع بعد ، بعون الله .

بقي أن نقول : ان الاسس والقرائن التي اعتمد عليها الباحثون لتصنيف هذه اللغات أو اللهجات في أسرة لغوية واحدة هي من الواضوح بقدر كاف يجعلنا نطمئن الى الاقرار بانحدارها من اصل لغوي واحد ، والى أن منطلقها ومسرحها الجزيرة

العربية أصلا ، وأن متكلميها هم الاقوام الذين خرجوا من تلك الجزيرة . أي أن الأطر : (الجغرافي ، والتاريخي ، والبشري ، والاجتماعي) هي الأطر التي أحاطت باللغة الأم ، وهيأت لها من التفاعل الحيوي والنشاط البشري ما جعلها تتوزع وتتطور مكونة كيانات شبه مستقلة ، ابتعد بعضها عن مركز الدائرة ، أو عما يمكن أن يسمى بالاطر الجغرافي خاصة حتى بدا غريبا أو معزولا (كالحبشة) . وان ترجيحنا لمثل هذا التصور مبني على حصيلة من نتائج الأبحاث التاريخية واللغوية ، توصل اليها أصحابها بعد استقراء طويل متأن للمكتشفات والوثائق والنقوش والدراسات اللغوية المقارنة . . من ذلك مثلا ما ذكر عن ورود الفاظ ومصطلحات في رسائل كتبت باللغة البابلية وبالخط المسماري ، وكانت مشوبة ببعض الكلمات الكنعانية ، وهي موجهة من بعض الافراد الكنعانيين الى أحد الفراعنة في القرن الرابع عشر قبل الميلاد ، وهي تشبه مادة اللغة العبرية شباها كبيرا (٢٢) . كما أن دواوين الحكومة في بابل ، في مستهل الألف الثاني قبل المسيح كانت تستعمل لغة تكاد تكون توأما للعربية الفصحى هي البابلية (٢٣) . ومما يلحظ من أوجه التقارب والتشابه في تلك اللهجات من الجانب اللغوي كثرة صيغ الجمع في الحبشية واليمنية القديمة ، والعربية الحديثة الفصحى ، وبعض هذه الصيغ جاء من الاكادية او من السريانية والارامية ، وقل مثل ذلك في اسماء الجمع ، واسماء الجنس الجمعي (٢٤) .

أجل بعد استقراء طويل لخصائص تلك اللهجات وصفاتها ومقارنة بعضها ببعض لاحظ الباحثون أنها تمتاز بظواهر لغوية عامة تتشابه تشابها كبيرا ، كوجود الجملة الاسمية أو شبه الجملة الاسمية فيها ، وكاعتماد الفاظها أو مشتقاتها على جذر (أصل) لغوي ثلاثي في الغالب ، وكتشابهها في تصريف الافعال بتضمنها صيغتين اثنتين ، احدهما تدل على تمام وقوع الحدث وانقضائه وانقطاعه ، وهي التي تسمى بصيغة الفعل الماضي ، والثانية تدل على استمرار الحدث وعدم تمامه ، وهي التي تسمى المضارع (٢٥) . وتتشابه في تشكيل أواخر الكلمات ، أو وجود ظاهرة الاعراب كما في العربية والاكدية ، والاوجاريتية التي فيها ظواهر المنع من الصرف ، والتعريف بآل كالنبت (الله ، اللات ، العزى) ، ولكنها كانت تكتب بحذف الألف نحو : وهب لهي وعبدلهي (٢٦) . وبين العربية والاوجاريتية تشابه في استعمال المثني ، وان كانت الاوجاريتية تستعمل الميم للمثنى والجمع ، والعربية تستعمل النون . وبين الساميات تشابه في اصواتها وصفات تلك الاصوات من حيث العدد والتضخيم أو (التفخيم) والترقيق والاطباق ، الى جانب طغيان السواكن فيها . وتميل كلها تقريبا الى ادغام « النون » فيما يليها مباشرة من الاصوات الصامتة . (إلا : أن لا ، مما : من ما ، عما : عن ما . .) (٢٧) . ويقول بروكلمان :

« لا يمكن بحسب قوانين المقاطع في اللغات السامية ان يلتقي صوتان صامتان في أول الكلمة ، ولذلك فانه اذا وجد مثل هذين الصوتين في صيغة ما، نشأت حركة جديدة قبل الصوت الاول ونادرا بعده ، وكونت معه مقطعا مستقلا . . (ابن ، انقتل) (٢٨) .

ومن الخصائص العامة لهذه اللغات نبر (٢٩) أصوات الكلمة وفقا لطبيعة الدلالة اللغوية أو الغرض من الكلام في الخطاب ، « وفيما عدا (نبر الكلمة) هناك في كل اللغات السامية أيضا ، ما يسمى ب (نبر الجملة) ذلك النبر الذي يدرج نبر الكلمات في الجملة » (٣٠) .

أما تشابه الالفاظ في تلك اللغات فعلى قدر كبير من الوضوح والبيته ، وخاصة تلك التي تتصل بالحيوانات المعروفة في جزيرة العرب ، وبالأعداد التي هي الادوات الاولى والضرورية في تنظيم المعاملات بين الجماعات والافراد ، وبالضماثر ، وبأعضاء الجسم وأفراد الاسرة وآلة العيش والعمران .

واذا ما أمعن الباحث في تتبع التفصيلات واعتمد على منهج لغوي مقارن فانه سيقف على أوجه من التقارب اللهجي تعزز الاقتناع بأن عملية التطور الصوتي المعروفة كقانون عام في اللغات قد تركت أثرا واضحا يمكن التدليل به على حقيقة التقاء تلك اللهجات في أصل واحد كقولنا في العربية « أفعل » بصيغة التعدية الشائعة أيضا في الحبشية والسريانية ، على حين هي في العبرية والسبئية وبعض اللهجات الارامية « هفعل » ، وفي المعينية والقبتانية والحضرية « سفعل » ، وفي الاكادية « شفعل » .

ويضيق المجال عن تتبع أمثلة أخرى وعرضها لهذا الغرض ، فضلا عن أن طبيعة هذا البحث تقتضي الا نتوفر على استقصاء تلك التفصيلات لئلا تنعطف بنا السبيل ويطول بنا الاستطراد في غير ما ننوي أن نتجه اليه أصلا . ولكن ما نخلص اليه هنا هو أن هذه الصفات المتقاربة ، والالفاظ الدالة عليها تشير الى مجتمع واحد ، أو الى مجتمعات شديدة التقارب كما تصور الالفاظ التي تؤدي معنى القرابة أو صلة الدم ، فهذه تشير الى تكوين الاسرة وهي خلية المجتمع الاولى التي تبدأ قبل أي تكوين اجتماعي آخر ، كما نجد ذلك في الالفاظ الدالة على تنظيمات الدولة والعلاقات الاجتماعية والقضايا الدينية ، وهذه كلها تتصل بالمجتمع في حدوده الواسعة (٣١) .

بقي أن نشير الى حقيقة عامة أصبحت اليوم موضع ارتضاء واقتناع وهي أن هذا الفرع الذي أطلق عليه اسم العربية الفصحى هو ما قُبِضَ له البقاء والانتشار ، وهو أقدم صورة حية من اللغة الأم ، وهو الذي كان النموذج والمثال للغة « القَدَمَى » الأصل . و « المستشرقون في بحثهم للغات (السامية) ومقارنة بعضها ببعض يتخذون عادة لفتنا العربية نموذجا لأقدم صورة كانت عليها شقيقاتها الاخرى ، ويفترضون أن

العربية قد انعزلت في جزيرة العرب فاحتفظت أكثر من غيرها بظواهر سامية قديمة ، أما اللغات (السامية) الأخرى فقد طرأ عليها من التغير والتطور ما يبعد بينها وبين الأصل السامي القديم « (٣٢) .

٢ - العربية والنقوش الأثرية (مرحلة القرابة) :

ان اعتماد البحث العلمي على أدلة ووثائق مادية كالنقوش الأثرية من أفضل السبل المنهجية للوصول الى نتائج سليمة ومقبولة في تصنيف اللغات والتأريخ لها ، وليس من المبالغة في شيء أن نقول ان أرض العرب تعد من أغنى بقاع العالم بتلك الأدلة والوثائق الأثرية حتى ولو اكتفينا بما اكتشف منها الى اليوم . فلقد اكتشف في المنطقة العربية نقوش وكتابات تستعصي على الحصر ، دُون بعضها على الحجر ، وبعضها الآخر على الألواح الطينية المشوية بالنار ، وعلى المعادن ، وورق البردي ، والجلود وغيرها من أدوات الكتابة البدائية بمختلف أشكالها .

وتمتد خارطة تلك المكتشفات الأثرية من جنوب الجزيرة العربية الى قلبها فشماليها فشرقها حتى أقصى بلاد الرافدين وشواطئ بلاد الشام وسيناء وصعيد مصر . . بعضها حلت رموزه ودرست وقيل فيه ما قيل ، وبعضها ما زال موضع مدارس و نقاش وتأمل (٣٢) . وجدير بالذكر هنا أن نشير الى أن الكتابة بأي شكل من أشكالها ، كانت رمزا أو أَمارة على تقدم أصحابها واستقرارهم ونقطة البداية الصحيحة للتأريخ عندهم . وربما من هنا عَزَتْ بعض الشعوب القديمة قوة الكتابة الى الآلهة والحكماء ، واتخذ منها الباحثون المحدثون شاهدا وثائقيا على رقي الفكر والتحضر وادراك أهمية اللغة . وقد مرّت الكتابة بمراحل ثلاث هي :

— التصويرية .

— المقطعية ذات الرموز .

— الصوتية ذات السواكن والحركات ، وصولاً الى الأبجديات .

والذي يعنينا من هذه النقوش والكتابات المكتشفة في بلاد العرب معرفة مدى صلة لغتنا العربية الحالية بها ، والى أية فترة من التاريخ يمكن أن ترجع تلك الصلة؟

وتجنبنا للاطالة نلتبس بغيتنا في النقوش المتأخرة التي لا تتعدى في القدم أكثر من قرنين من الزمان قبل ظهور الاسلام ، مع الإشارة الى أن الكتابات المقروءة التي تتضمن مادة علمية ومعلومات ينظمان إليها لا ترجع الى أبعد من القرن الرابع أو الخامس قبل الميلاد .

أجل لقد اكتشفت نقوش في سيناء يمتد تاريخها الى ٢١٠ م وحتى ٢٥٣ م ، كما اكتشفت نقوش في « مدائن صالح » شمال الحجاز تاريخها نحو ٢٦٧ م ، ولكن أهمية مثل هذه النقوش ضئيلة بالنسبة الى بحثنا ، فهي لا تحتوي على مادة لغوية تتصل بالعربية الحديثة أو تكفي للتحليل والمقارنة بحيث تكون أساسا للخروج بأحكام سليمة . . لذا ربما كان من المناسب أن نقف قليلا عند تلك التي عرفت بالنقوش الثمودية والصفوية المكتشفة في أماكن متفرقة من شمال الجزيرة العربية لما لخصائصها من وجوه التشابه والاتفاق مع العربية الفصحى . أما عما يتصل برموزها الكتابية « الخطية » فيقول بروكلمان :

« وقد وجدت هذه النقوش في المسافة ما بين دمشق و « العُلا » في شمالي الحجاز في ثلاثة نماذج تسمى : الصفوية والليمانية ، والثمودية ، غير أن هذه الأنواع القديمة من الخطوط ، قد اكتسحها الخط الآرامي الحامل لحضارة عالية مزدهرة ، وعلى الأخص في شكله لدى النبط » (٢٣) .

ولعل أهم وجوه الاتفاق بين تلك النقوش والعربية الفصحى ما وجدته المستشرق الألماني اتو ليتمان Enno Littmann وهو أن عدد الحروف الأبجدية الصفوية ثمانية وعشرون حرفا ، مثل الأبجدية العربية . وأن أصحاب تلك الكتابات كانوا من العرب ، ليس بينهم وبين قبائل العرب في الجزيرة فروق كبيرة » (٢٤) .

وقد قرر المستشرق الفرنسي رنيه ديسو أن : « اللهجة الصفوية لهجة عربية قريبة من لغة القرآن ، أو هي عربية الكتابة كما يدل على ذلك أقدم نص يرجع الى القرن الرابع الميلادي ، وهو نقش النمارة (٢٥) (الذي سنقف عنده بعد قليل) . وقرر غير « ديسو » أن لغة تلك النقوش عربية فيها حروف : الذال والطاء والغين والضاد . . كما يوجد فيها أفعال التفضيل وعلامة التنبيه التي هي من الخصائص البارزة للغة العربية .

وأما الكتابات الثمودية فانما عرفت بهذا الاسم لأن بعضها وضع بواسطة القبائل الثمودية أو في بلدان كانت مواطنها في شمال الحجاز ، ولكن قد لوحظ أن هذه الخطوط كانت مستعملة عند قبائل سواها وفي مناطق غير مناطقها ، مثل بلاد نجد وهضبات شبه جزيرة سيناء (٢٦) .

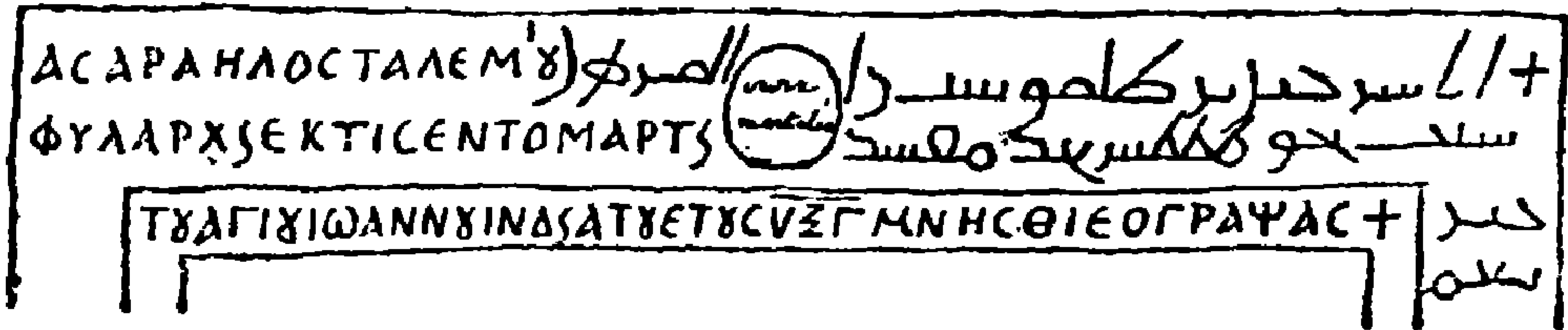
ولعل المقصود باستعمال تلك الخطوط عند قبائل أخرى هو ما ذهب اليه بعض الباحثين المحدثين من أنها تشبه خطوط اللغة الحميرية الخالية من رموز الحركات وحروف المد واللين ، أو العلة ، نحو « مناة » التي تكتب عندهم « مَنَت » ومالك تكتب « ملك » ، وأنا تكتب « أن » ، كما يكتب اسم « الحارث » و « اسحاق » في العربية

من تراثنا . . ولأنها كانت تكتب غالبا من الشمال الى اليمين على هيئة الخط المعيني والسبئي المعروف بخط المسند ، مما رجح أن كاتبها كانوا من عرب جنوب الجزيرة ، وإن وجد فيها الكثير من الكلمات الآرامية والنبطية والعبرية . وقد تردد مثل هذا الرأي في مواضع كثيرة ومظان مختلفة (٢٧) .

وبوجه عام فقد انتهت مجموعة من الاثريين مثل : إيتو ليتمان ، وزميله هالقي ، وجلازر الى القول : ان اللحيانية والثمودية والصفوية تمثل فترة مبكرة من حياة اللغة العربية في الشمال سابقة لعصر نضجها وازدهارها .

ولعل أهم ما عثر عليه أربعة نقوش متأخرة نسبيا ، وهي الاقرب الى العربية التي نعرفها اليوم في مادتها اللغوية . وقد وجدت هذه النقوش في منطقة قريبة من « الصفاة » في بلاد الشام وهي مكتوبة بالخط النبطي المتأخر الذي يشبه الخط الكوفي المستخدم في الكتابة العربية في بداية العصر الاسلامي ، وأشهرها نقش « النمارة » الذي يرجع تاريخه الى ٣٢٨ بعد الميلاد والمكتشف في منطقة الحيرة من بلاد الشام ، ونقش « أم الجمل » الأول (نحو ٢٧٠ م) ، ونقش أم الجمل الثاني (نحو اواخر القرن السادس الميلادي) ، ونقش « خربة زبد » جنوب شرقي حلب وتاريخه نحو ٥١١ ، أو ٥١٢ م ، ونقش « حرّان » نحو ٥٦٨ م شمال جبل العرب ، والى الجنوب الشرقي من دمشق . وقد جاء هذا النقش على الصورة المثبتة أدناه منقوشا على حجر فوق باب احدى الكنائس باللغتين العربية واليونانية . وقراءته :

« انا شراحيل بن ظالم بنيت ذا المرطور سنت ٦٣ بعد مفسد خير بعام » .



نقش حرّان

وقد قرىء النقش بتفسير يسير لا يمس جوهر الاسلوب العربي مثل « انا شراحيل » بدلا من شراحيل ، و « ظلمو » بدلا من ظلمو أو ظالم . ولكن الغريب في الامر أن بعضهم ، بل ان الكثيرين ممن تناقلوا هذا النقش قرؤوا « ذا المرطول » باللام ، وهي واضحة « بالراء » كما هي في الكتابة اليونانية ، وتعني في أصلها : الشاهد ، أو المستشهد ، أو الدليل ، أو المشهد « ولعله كان بناء صغيرا للدلالة على ملكية اقليم ، أو على طريق ، أو مرحلة من طريق ، فقد كانت هذه على ما يبدو عادة أمراء العرب ، وقد استمرت بعد

د. مسعود بويو

الاسلام ، ومن أمثلتها إذ ذاك نقشان لعبد الملك بن مروان ، أحدهما عثر عليه في باب الواد بفلسطين وصيغته :

[الطريق . . . ، عبد الله عبد الملك ، أمير المؤمنين رحمة ا ، لله عليه من إيليا الى هذا ، الميل ثمانية أميال .] – (إيليا هي مدينة القدس) . والثاني عثر عليه في دير كزيبه اليوناني وصيغته :

[. . . عبد ، الله عبد الملك أمير ، المؤمنين رحمة ا ، لله عليه من دمشق ا ، الى هذا الميل ، . . . أميال ومائة ميل .] (٢٨)

فلعل هذا النقش كان على غرار هذين النقشين ، جريا على عادة القدماء في تخليد ذكراهم . على أية حال تبقى لغة النقش عريية واضحة ومفهومة وسليمة وان تضمنت هذه الكلمة اليونانية «مرتوريون» كما تضمنت لغة الجاهليين كلمات يونانية أخرى « كالدينار » و « السجندل » و « الدرهم » وأمثالها ، مما لا تخلو منه لغات تجاور متكلموها وكان بينهم أي نوع من التعامل أو الاتصال .

وربما كان النقش الأكثر أهمية بين هذه النقوش نقش « النمارة » الذي اكتشفه « رنيه ديسو » في بادية الشام وتناقلته كتب التاريخ والآثار واللغة بصورته الكتابية ، وقيدت شرحه أو قراءته بشيء من الاختلاف تبعا لاختلاف وجهات النظر والآراء التي

٣ - بزجي في حبج نجرن مدينة شمر وملك معدو ونزل بنييه

٤ - الشعوب ووكلهن فرسو لروم فلم يبلغ ملك مبلغه .

٥ - عكدي هلك سنة ٢٢٣ يوم ٧ بكسلول بلسعد ذو ولده

أي أن القراءة الموافقة للعربية الفصحى هي :

١ - تي « هذه » نفس امرئ القيس بن عمرو ملك العرب كلهم ، الذي عقد التاج .

٢ - وملك الأسدين ونزاراً وملوكهم وهرتب « هزم » محجاً الى اليوم وجاء .

٣ - بالظفر « بانتصارات » الى مشارف نجران ، مدينة شمر وملك معداً ونزل بنييه

٤ - الشعوب ، ووكلهم للفرس وللروم ، فلم يبلغ ملك مبلغه .

٥ - اليوم هلك سنة ٢٢٣ يوم ٧ من كسلول « كانون الاول » فليسعد الذين ولدهم .

ونسوق في الاسطر التالية التعليقات التي نراها مؤيدة لهذه القراءة ، وهي تعليقات أو ملاحظات لا معدى عنها ، وأول ما نجده من ذلك اسم الإشارة (تي) هو كنظائره التي للمفرد في العربية الفصيحة وهي (ذا ، ذي ، تي ، ذه ، ته) مجردة مما يلحق بها من (هاء التنبيه ، لام البعد ، كاف الخطاب) . ثم كلمة (نفس) ، وقد وضع بعضهم (٢٩) بدلا منها (قبر) أو (جسد) أو (جسمان) . . . وليس ما يمنع من قراءتها وفهمها على الصورة التي رسمت بها « نفس » لأن القدماء من ذلك التاريخ لم يكن من أخبارهم وتراثهم ما ينفي اعتقادهم أن النفس - التي مستقرها الجسم - هي التي تدفن ، أو قد تكون عندهم مرادفة للجسم ، مكونة معه (شخصية) صاحبها ، على غرار قولنا : « هو نفسه فعل ذلك » واضعين في البال ذلك الانسان ، نفساً وجسداً . وكلمة (بر) عمرو يلاحظ أنها كتبت باللهجة الآرامية - النبطية . ولم تكن هذه الصيغة غريبة على علماء العربية ، بل اشاروا اليها في مواضع متفرقة ، مرتبطة بغيرها كقولهم « برناشا » أي ابن الانسان (٤٠) ، و (يرطلّة) أي ابن الظل (٤١) ، مع التذكير بأن هذا النقش كتبه أحد الأنباط فلا غرابة أن تجد فيه أثراً من لهجته . وكلمة (كله) غير موافقة للأسلوب العربي ، وهي إما « كلهم » سقطت منها الميم ، وإما « كلها » حذف منها حرف المد « الالف » كما حذف من « التج » . و (ذو) بدلا من الذي وفق استخدام لهجة طيتي وبعض أنحاء اليمن لها . (وأسر التاج) بنفس معنى عقده ، لأن الإِسار ما يقيّد به الأسير ، والأسر : القيد ، وكل ذلك من العقد والريط . وعبارة « ملك الأسدين ونزرو » تعني قبيلتي : أسد ، ونزار ، وما كتابة « نزرو » إلا أثر آرامي - نبطي تلازم فيه الواو أسماء الأعلام ، وما تزال آثارها متوارثة الى الآن ، وخاصة في شمال بلاد الشام ، وقل مثل هذا في « محجو أو مذحجو » ، وفي « معدو » . . (وهرب محجو) أي هزم ،

أو صدّ محجاً « قبيلة بني محج » . أما (عكدي) فمعظم الناظرين في هذا النقش من الباحثين رجّح أنها تعني (حتى اليوم) أو (الى اليوم) ، وقليل منهم رأى أن معناها (بالقوة) . . و (بزجي) قيل إن الباء منها حرف جر ، والأصل (زجا) ومصدره الزجاء أي التيسير والسهولة أو الظفر والنجاح في حصار « نجران » . . أما عبارة « ووكلهن فرسو لروم » فقدّر بعضهم أنها تعني إنابة بنيه عنه لدى الفرس والروم ، وقيل ما قيل في تعليل مجيء النون الدالة على الجمع في « ووكلهن » ، من ذلك أنها نون النسوة ، وأنها تعود الى « الشعوب » . . ولعلها من آثار اللهجة النبطية - السريانية ، مما لا يزال نسمعه في بعض مناطق بلاد الشام الى اليوم بانتون وإن كان الكلام عن جمع المذكر السالم مثل « طلبهن » أو « كسبهن » والمقصود رجال . . وقد اختلفت الاقوال في تفسير عبارة « ووكلهن فرسو لروم » وإن بدت متقاربة ، من ذلك : « وندبهم لدى الفرس والرومان » (٤٢) ، أو « وجعلها فرسانا للروم » (٤٣) أو « ووكله الفرس والروم » (٤٤) . . ويبدو من المقبول أن نأخذ بفكرة جعل أبناء هذا الملك وكلاء أو مندوبين للفرس والروم حتى تكون هذه الفكرة متفقة مع عبارة « فلم يبلغ ملك مبلغه » لأن بعض ملوك العرب أو أمراءهم سبق أن كانوا حلفاء إما للروم ، أو للفرس ، ويبدو أن هذا الملك فاقهم جميعا حين كان ابنائوه حلفاء للطرفين . . أو نقبل بفكرة أخرى هي : « ووكلهم الفرس للروم » بحيث تكون « الفرس » فاعلا ، ويكون المعنى : ووكلهم الفرس لصد الروم كما كان يعبر القدماء نحو : هو لهذه القضية ، أو أنا له يا أمير المؤمنين . . أما أن نستبعد الفرس كاسم علم ونقبل بفكرة « وجعلها فرسانا للروم » فإن في ذلك اغفالا للفرس ، وهذا يعيد بقرينة أن الملك « أسر التاج » والتاج تاج الفرس ، لغة وتاريخا ، (ولا يمكن أن يكون قد تسلم تاجه إلا من الفرس) (٤٥) .

ويلخص « رنيه ديسو » حكمه على نقش « النمارة » هذا بقوله : « انه كتب بحروف نبطية في لغة عربية » (٤٦) . وهو حكم سليم لأن الرسم الكتابي المفتقر الى الدقة والمتضمن بعض الكلمات باللهجة النبطية يؤيد هذا القول ، ولا يبعد أن يكون الكاتب النبطي قد تصرف بأسلوب الكتابة ، أو بما أملي عليه تصرفا يسيرا يوافق لهجته وتعوده ، وربما كان ذلك أيضا من عوامل التأثير والتأثر نتيجة اختلاط عرب الجزيرة المتكلمين للعربية الفصحى بالعرب الأنباط المتكلمين لبقايا اللهجة الآرامية في هذه المنطقة التي شهدت وجود الجانبين ، اقامة واتصالا .

وملامح العربية في النقش جلية واضحة : في بناء الجملة العربية ، والكلمات المفردة وفي القواعد العامة ونسق التركيب ، كإضافة والتوكيد واسم الإشارة والاسم الموصول ، والتثنية « وملك الأسدين » والملاحق بجمع المذكر السالم « ونزل بنيه . . » ، وفي التعريف على الطريقة العربية ذاتها ، ناهيك عن العبارة الواضحة : « فلم يبلغ ملك

من تاريخ اللغة العربية .

مبلغه » . لكن لا يد من الاقرار بأنها ليست ملامح عربية خالصة ، انما ما تزال تشوبها بعض الشوائب كلفة مكتوبة . . ومن يدري فقد تكون هذه الشوائب اقل ، او أكثر في اللغة المنطوقة !! مع الإشارة الى أن الكتابة العربية ، والنبطية لم تكن بعد قد عرفت الإعجام أو التنقيط ، مما يقتل من دقة الحكم على التفصيلات أو من ترجيح بعض الاجتهادات في القراءة .

وثمة نقوش عشر عليها في شمالي الحجاز ، في منطقة العلا « دادان » قديما ، وفي الحجر ، أو « مدائن صالح » ، منها - مثلا - النقش الذي يرجح أن تاريخه يرجع الى القرنين السابقين للإسلام ، وقد جاء فيه :

« أني شمعة بنت ذي مرثد ، كنك إذا وحمك أول القشم من أرض الهند بطله زاهدا أول اتى به » (٤٧) . ويعني هذا بالعربية الفصيحة :

انا شمعة بنت ذي مرثد ، كنت إذا وحمت اتى بالقشم « الفجل » من أرض الهند طريقاً بطله .

وهنا أيضا لا تخفى ملامح الاسلوب العربي المميز في الضمير ، والاسم ، والاضافة ، وأداة الشرط غير الجازمة « إذا » ، وصيغة الفعل . وان اعترى نظام الجملة العربية بعض الاضطراب ، وجاء ضمير التاء في الفعلين « كنك » ، « وحمك » كافاً كما هو الى اليوم في بعض مناطق اليمن ، وهذا من بقايا خصائص اللهجة اليمنية القديمة ، او هذه طريقة صوغ الضمير المتصل بالمفرد في الحبشية على ما يرى « يوهان فك » (٤٨) .

أما بالنسبة الى الخط فيمكن القول ان نقوشا يغلب عليها الطابع العربي قد كتبت بالخط الآرامي ، وان نقوشا أخرى عند اللحيانيين والتموديين ، يغلب عليها الطابع العربي أيضا ، ولكنها كتبت بالخط المعيني « خط المسند » غير أن الخط الآرامي هو الذي انتصر ، فقد تطورت نقوشه حتى انتهت الى الخط العربي الذي أشاعه الاسلام (٤٩) .

وعلى خطوط النقوش الصفوية واللحيانية والتمودية التي وجدت في المسافة ما بين « دمشق » و « العلا » في أعالي الحجاز يقول بروكلمان :

« غير أن هذه الانواع القديمة من الخطوط ، قد اكتسحها الخط الآرامي ، الحامل لحضارة عالية مزدهرة ، وعلى الاخص في شكله لدى النبط » (٥٠) . ويضيف « وقد أخذ العرب فيما بعد خطهم من النبط ، وأوصلوه بدورهم الى كل الشعوب التي اعتنقت الاسلام » (٥١) .

ويبدو ان نقش حرّان (٥٦٨ م) كان أقرب النقوش القديمة الى الخط العربي ،

وتجدر الإشارة هنا الى أن أنواعا من الخطوط والكتابات قد نشأت وتفرعت من الكتابة الآرامية منها الكتابتان النبطية والسريانية ، والخط الحيري ، والانباري ، والرهاوي المسمى باليونانية (أسطر نكيلا) والذي شاع استعماله في بلاد الرافدين ، وبلاد الشام ، ومنه ، أخذ العرب الخط الكوفي ، فالعربي المتأخر ، من مكّي ومدني ، وفارسي ، ويمني . . الخ . والذين قرؤوا هذه النقوش وحلّوا رموزها في مطلع القرن العشرين مثل : إيتو ليتمان ، ورنيه ديسو ، وكليرمون جاتو ، وماكلر وغيرهم من الخبراء والمستشرقين - خلصوا الى استنتاج عام هو أن السمات العامة للغة العربية في الجاهلية هي الغالبة على تلك النقوش ، وإن شابها من الآرامية بلهجاتها ، ومن غيرها ما لا مفر منه عند احتكاك اللغات أو اللهجات من تأثير وتأثر .

يقول رنيه ديسو : « أن الضبط التام الذي كتبت به الاسماء العربية في نقوشنا ليعد أمرا لا يفوت الفقيه اللغوي التنبه له . لقد روعيت فيه أدق خصائص اللغة العربية ، والتوافق الذي تقيمه هذه الخصائص بين العربية قبل الاسلام والعربية التي يتحدث بها اليوم لهو توافق يدعو الى العجب حقا » (٥٢) .

وعلى أية حال فإن تلك النقوش تصور طورا من أطوار العربية الفصحى الحالية في خصائصها اللغوية العامة ، وفي أساليب الكتابة والخط ، من أواخر القرن الثالث الى أواخر القرن السادس الميلاديين .

والخلاصة أن هذا القدر من المادة اللغوية والنقوش والمعلومات لا يصلح وحده أساسا كافيا نعتمد عليه لحكم علمي نهائي ، أو لنؤرخ بمقتضاه لنشأة اللغة العربية الفصحى بما ينبغي من الوضوح في الأسلوب والقواعد والخصائص ؛ بل اننا نحتاج الى مادة لغوية كافية ، وإلى استقراء متأن ، وإلى تأمل ومقارنة متسعة حتى نطمئن الى ما نقرره بشأن التأريخ لتلك المرحلة من حياة العربية اطمئنانا مقاما على ركائز من الوثائق والثبوتيات المقنعة كما ونوعا . وكل ما يمكن أن نميل اليه أو نرجحه هو ما المحدث اليه قبلنا من أن العربية الحالية - بسماتها العامة - هي وليدة « العربية القدمى » التي كان من الأصح والانسب أن تسمى كذلك ، إذ ليس عدها من اللغات السامية بأدق من عدها وريثة العربية القدمى ، لأن مصطلح الساميين منسوب الى سام بن نوح ، ومصطلح « اللغات السامية » مأخوذة منه ، وتسمياتها التقسيمية مرتبطة في نسبتها بالاقوام ، والامكنة ، والعواصم ، وأولئك الاقوام خرجوا بها من « الصحراء العربية » على رأي « بروكلمان » (٥٣) و « موسكاتي » الذي يقول :

« وثمة حقيقة تبدو لنا ثابتة الى حد كاف ، هي أن التأريخ يدلنا على أن الصحراء العربية كانت نقطة الانطلاق للهجرات السامية » (٥٤) . و « الجزيرة العربية » هي المكان

الذي يصلح لان يكون مهد الساميين الاول ، في رأي بروكلمان (٥٥) . وما دام الامر كذلك فان التسميات التي اطلقت على موجات (الساميين) ولغاتهم هي تسميات لاحقة وفرعية ، اما المنطلق فعربي ، مكانا واصلا وتاريخا بالمعايير العلمية المقبولة . ونحن في غنى عن معاودة التذكير بما سلف تقييده من رفض ونقد موجهين الى « النظرية السامية » على السنة مجموعة من العلماء والباحثين . . استثناسا بهذا كله نجد ان السمة العربية (موطننا واصولا بشرية) هي الغالبة والطاغية في هذا الميدان ، مما يرجح ويسوغ اطلاق تسمية « العربية القديمة » على تلك الفصيلة اللغوية عوضا من (السامية) ، لان الاقوام الذين خرجوا بها متفق على تسميتهم بالعرب او الاعراب او الاعراب (٥٦) .

الحواشي

- | | |
|---|--|
| <p>انور الجندي ، انظر كتابه : « نظرية الجنس السامي واللغة السامية » . سلسلة في دائرة الضوء رقم ١١ . مصر .</p> <p>فقه اللغات السامية : ١٤</p> <p>الحضارات السامية القديمة : ٩ .</p> <p>نفسه : ٢٢٥ .</p> <p>انظر : « الساميون ولغاتهم » : ٦٨ الدكتور حسن ظاظا - دار المعارف بمصر ١٩٧١ .</p> <p>اليونان سموها « بيلوس » أي مدينة الكتانة او مدينة الصحف المسطورة (بوثلوس) اليونانية وتعني اصلا ورق البردي . اما « جيل » فهي بالفينيقية - الكنعانية « بَعَلْتْ جِيال » أي صاحبة الحدود .</p> <p>الساميون ولغاتهم : ١١٠ .</p> <p>نفسه : ١٢٣ .</p> <p>اسم تدمر نطق آرامي « تَمَر » بالعربية ، ومعناها : المدينة التي يكثر فيها التمر والنخيل ، ولذلك سميت عند الاوربيين « بلميرا » . وانظر : الساميون ولغاتهم : ١١٥ . وورد حرفيا (تَمَر) في رقم عشر عليها في « قبادوقية » بآسية الصغرى من القرن الثامن عشر (ق.م) .</p> <p>الساميون ولغاتهم : ١١٩ .</p> <p>قارن بتاريخ اللغات السامية : ٦٠ .</p> | <p>(١) جواد علي « الفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام » : ٢٢٣/١ . ط ٢ بيروت - بغداد ١٩٧٦ .</p> <p>(٢) تاريخ اللغات السامية : ٥ ط مصر ١٩٢٩ .</p> <p>(٣) فقه اللغات السامية : ١٢ ترجمة د. رمضان عبد التواب . منشورات جامعة الرياض ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م .</p> <p>(٤) اللغات السامية : ٨ ترجمة د. رمضان عبد التواب - القاهرة ١٩٦٣ .</p> <p>(٥) الحضارات السامية القديمة : ٥٠ ترجمة د. يعقوب بكر - دار الرقي - بيروت ١٩٨٦ .</p> <p>(٦) نفسه : ٥١ .</p> <p>(٧) مدينة ايزيس او تاريخ العرب الحقيقي : ٤ (تعريب) : فريد جحا . دمشق ١٩٨٠ .</p> <p>(٨) نفسه : ١٨ .</p> <p>(٩) العرب في العصور القديمة : ٤٤ دار النهضة العربية - بيروت ١٩٧٩ .</p> <p>(١٠) نفسه : ٤٩ . ويقول الدكتور محمد محفل : « هذه التسمية لا تستند الى اسس علمية » مجلة دراسات تاريخية ، المجلد السادس ١٩٨١ ص ٦١ .</p> <p>(١١) موجز في تاريخ سورية : ٩٠ ط ٢ : جامعة دمشق .</p> <p>(١٢) طبعة أولى - دار دمشق ١٩٨٢ . وكذا فعل</p> |
|---|--|

٢٠٢ ، والعصر الجاهلي . د. شوقي ضيف :
ط ٢٨ ط ٢ ..

انظر : « الساميون ولغاتهم » ص : ١٧٤ (٣٨)
للدكتور حسن ظاظا (دار المعارف بمصر ١٩٧١)
نقلا عن « سجل النقوش السامية »
Repertoire D'Epigraphie Sémitique , t. 1 No : 366 , P. : 300

وقد اختار هذه القراءة « الموطور » الدكتور
محمد محفل (مجلة دراسات تاريخية - العدد
السادس ، تشرين أول ١٩٨١ - مقال بعنوان :
في أصول الكتابة العربية) ، وقال ان المقصود
به المزار أو الشهيد الذي أقيم تكريسا
للقديس الشهيد يوحنا المعمدان الذي قطع
رأسه هيرودوتس بناء على طلب سالومة .
واختار الدكتور محفل نفسه قراءة « طلمو »
بدلا من « ظالم » ص ١٠١ من المقال المذكور
وناقش ذلك في الصفحات ٩٧ - ١٠٠ . ولعله
الوحيد الذي اختار هاتين القراءتين مع تعليلهما
من المتأخرين والسابقين فيما نعلم .

للقوف على تفصيلات قراءة هذا النقش
يمكن الرجوع الى : « العرب في سوريا قبل
الاسلام » ص ٣٣-٣٤ والمظان التي أحال
عليها . و « تاريخ اللغات السامية » ص ١٩٠
و « الساميين ولغاتهم » ص ١٦٥-١٧٣ و « فقه
اللغة » للدكتور علي عبد الواحد وافي ص ٩٩
- ١٠٣ ، ومجلة « دراسات تاريخية » : مرجع
سابق .

جاء في « العرب من الكلام الاعجمي » لابي
منصور الجواليقي (ص ٣) بتحقيق أحمد محمد
شاكر ط ٢ : البرنساء : الخلق .. وأصله
بالنبطية : ابن الانسان ، وحقيقة اللفظ
بالسريانية « برناشا » فعرته العرب .

قال الجواليقي : البرطلة : كلمة نبطية
وليست من كلام العرب . قال أبو حاتم :
قال الاصمعي : « بر » ابن . والنبط يجمعون
الطاء طاء ، وكأنهم أرادوا « ابن الظل » لا
تراهم يقولون « الناطور » وإنما هو « الناطور »
- (المرجع السابق ص ١١٦) ، وكان الأمل

(٢٣) انظر كلام العرب للدكتور حسن ظاظا : ٥٨ ،
ط ١ - اسكندرية ١٩٧١ .

(٢٤) نفسه : ١٦٧ .

(٢٥) انظر : الساميون ولغاتهم : ٢١ .

(٢٦) الدكتور شوقي ضيف : العصر الجاهلي :
١٠٧ .

(٢٧) كارل بروكلمان : فقه اللغات السامية : ٦١ .

(٢٨) فقه اللغات السامية : ٧٣ .

(٢٩) الشبر Stress هو نطق الاصوات ببذل
طاقة اضافية ، أو جهد عضلي اضافي ، فالمقطع
المنبور يحتاج عند تقطعه الى جهد أعظم من
المقاطع المجاورة له في الكلمة أو الجملة ،
وبالتالي يخرج الصوت فيه مسموعا بوضوح
وايحاء أكثر .

(٣٠) فقه اللغات السامية : ٤٦ .

(٣١) انظر : جواد علي : الفصل في تاريخ العرب
قبل الاسلام : ٢٢٢ والحواشي ٣-١ / الجزء
الاول .

(٣٢) د. ابراهيم أنيس : من أسرار اللغة : ٢١٥
ط ٦ (الانجلو المصرية) .

(٣٢) مكرر من ذلك مثلا عدد وفير من الرقم التي اكتشفت
في « تل مردوخ » أو « ايبلا » قرب مدينة حلب
بسورية ، وهي على جانب عظيم من الاهمية
التاريخية ، ولكن نتائج استقرائها النهائي
ما تزال موضع أخذ ورد ، ولم تثقل فيها
بعد الكلمة العلمية النهائية .

(٣٣) فقه اللغات السامية : ٢٩ .

(٣٤) انظر العرب في سوريا قبل الاسلام : ٦٢
لرنيه ديسو . ترجمة عبد الحميد الدواخلي
ط ٢ - دار الحداثة - بيروت - لبنان ١٩٨٥ ،
وتاريخ اللغات السامية : ١٨٣ وص ١٨٨ .

(٣٥) العرب في سوريا قبل الاسلام ، ٨٦ .

(٣٦) تاريخ اللغات السامية : ١٧٧ .

(٣٧) انظر من ذلك : د. لطفي عبد الوهاب يحيى :
العرب في العصور القديمة : ١٤٩ - (بيروت
١٩٧٩) والعرب في سوريا قبل الاسلام : ٦٢ .
والحضارات السامية القديمة لموسكاتي :

- (٥٠) أن تكتب بالالف « يرطلا » مثل « برناشا » لأن هذه الالف هي أداة التعريف بأخر الكلمة ، في تلك الهمزة .
- (٥١) رنية ديسو : العرب في سوريا قبل الاسلام : ٣٤ .
- (٥٢) د. حسين ظاظا : الساميون ولقاتهم : ١٦٦ .
- (٥٣) اسرائيل ولقنسون : تاريخ اللغات السامية : ١٩٠ .
- (٥٤) وانظر : رنية ديسو : ٣٥ .
- (٥٥) نفسه : ٣٦ .
- (٥٦) انظر « الاكليل » للهمداني ١٨٢/٨ تحقيق الاب أنستاس الكرملی - بغداد ١٩٣١ ، و « حمير وأقبال اليمن » : ١٦٠ لنشوان ابن سعيد الحميري (المطبعة السلفية ١٩٥٦)
- (٥٧) العربية : ١٣ ترجمة د. محمد علي النجار (القاهرة ١٣٧٠ هـ - ١٩٥١ م) . وقد روى عن عبد بني الحسحاس (الشاعر) أنه كان ينطق الكاف بدل تاء المخاطب ، يقول : « أحسنك والله » يريد : أحسنت والله . وانظر « الشعر والشعراء لابن قتيبة ٤٠٨/١ » ، و « البيان والتبيين » للجاحظ ٧٢/١ - ٧٣ .
- (٥٨) د. شوقي ضيف : العصر الجاهلي : ٣١ ، وانظر « دراسات في تاريخ الخط العربي » ص ١٣ لصالح الدين المنجد (بيروت ١٩٧٢) .
- (٥٩) فقه اللغات السامية : ٢٩ .
- (٦٠) نفسه : ٣٧ .
- (٦١) العرب في سوريا قبل الاسلام : ١٥ . ويقول المستشرق الايطالي : اغناطيوس غويدي : « انها العربية الشمالية الحقيقية ، أو انها على وجه التحديد ، لهجات دارجة تكلم بها أهلها الى جانب اللغة التي كان النبطيون وغيرهم من العرب يتكلمون بها » . انظر « محاضرات في تاريخ اليمن والجزيرة العربية قبل الاسلام » : ١٨ ترجمة د. ابراهيم السامرائي . دار الحداثة - (بيروت ١٩٨٦) .
- (٦٢) انظر : فقه اللغات السامية : ١٢ .
- (٦٣) الحضارات السامية القديمة : ٥٣ .
- (٦٤) فقه اللغات السامية : ١٢ .
- (٦٥) ورد ذكر العرب في الوثائق البابلية - الآشورية علما على موطن وعلى شعب ، وكذا في كتابات المؤرخ اليوناني هيرودوتس (القرن الخامس ق.م) . ويقول موسكاتي (الحضارات السامية القديمة : ٢٠٢) « ولعل ما ترويه التوراة من أن اخوة يوسف باعوه لتجار عرب أقدم إشارة الى الشعب العربي » . ومنذ القرن الاول ق.م وردت لفظة « عرب » في النقوش اليمنية علما على الاعراب بمعنى البدو ، كما هي صفتهم في النصوص الاسلامية التراثية .

دراسات تاريخية

مجلة علمية فصلية محكمة

تعنى بالدراسات حول تاريخ العرب

تصدرها لجنة كتابة تاريخ العرب بجامعة دمشق

الفهرس العام

١٩٨٠ - ١٩٨٩

لهيئة الإشراف

د. شاكر الفحام المدير المسؤول

د. محمد خير فارس

د. نبيه عاقل

د. عبد الكريم رافق

د. أحمد بدر

محمد محفل

ن. ناظم كلاس رئيس التحرير

دراسات تاريخية

في عشر سنوات

١٩٨٠ - ١٩٨٩

(الفهرس العام ، الاعداد ١ - ٣٤)

العدد : صفر ، ١٩٧٩

- مشروع كتابة تاريخ العرب
- ١ — هدف المشروع
- ٢ — مبادئ العمل
- ٣ — مؤلف (تاريخ العرب) وحدوده الزمنية وأقسامه
- وقائع ندوة كانون الاول ١٩٧٧ وتوصياتها

العدد الاول : آذار « مارس » ١٩٨٠

- تقديم
- د. شاكرا الفحام
- كتابة تاريخ العرب ! لماذا
- د. أحمد بدر
- انتشار الاسلام في الخليج في زمن الرسول الكريم
- د. نبيه عاقل
- أصول تباين مواقف الدول الاوربية حيال المسألة السورية « اللبنانية »
- د. أحمد طربين
- مظاهر من الحياة العسكرية العثمانية في بلاد الشام
- د. عبد الكريم رافق
- الحركة العربية خلال الحرب العالمية الثانية وفي أعقابها
- د. خيرة قاسمية
- العرب في شرق افريقية - جزر القمر
- عبد الرحمن بدر الدين
- ملوك أوغاريت من خلال الوثائق
- د. علي أبو عساف

العدد الثاني : حزيران « يونيه » ١٩٨٠

- عود على بدء
- د. شاكرا الفحام
- التدمير في الدنيا الرحبة خلال القرنين الثاني والثالث الميلاديين
- د. عدنان البني
- النشاط التبشيري الالماني في فلسطين بين عامي ١٨٤١-١٩١٨
- د. علي محافظة

- التشريع الاقتصادي الاسلامي ودور الامام محمد بن الحسن الشيباني في ارساء دعائمه د. سهيل زكار
- بين التاريخ الجغرافي والجغرافية التاريخية للوطن العربي مصطفى الحاج ابراهيم
- اضاء على العلاقات التجارية بين السلطنة الايوبية وجمهورية البندقية ١١٧١ – ١٢٥٠ د. عادل زيتون
- كتابة تاريخ العرب « مشروع اللجنة التحضيرية »

العدد الثالث : كانون أول « ديسمبر » ١٩٨٠

- منهجية ابن خلدون التاريخية وتأثيرها في المقدمة وكتاب العبر د. محمد الطالبي
- التراث العربي وعناصره الصالحة لنهضة عربية حديثة عبد العزيز بن عبد الله
- ابن خلدون والمادية التاريخية د. أحمد ماضي
- بعض ملامح الصراع الطبقي في التاريخ العربي د. نبيه عاقل
- البصرة أول قاعدة للتوسع العثماني في الخليج العربي د. مصطفى عبد القادر النجار
- مطالعات في تاريخ العلوم في العصر الاموي د. أحمد سليم سعيدان
- الحياة الاقتصادية في بلاد الشام بين سنتي ١٢٢ – ٣٥٩ هـ د. أمينة بيطار
- مع المجلات العربية – مجلتان تاريخيتان د. شاكر الفحام

العدد الرابع : نيسان « ابريل » ١٩٨١

- مع بدايات السياسة الامريكية في الشرق العربي د. خيرية قاسمية
- مظاهر من التنظيم الحربي في بلاد الشام في العهد العثماني د. عبد الكريم رافق
- بعض أحداث الدولة العباسية والدور العباسي الاول من خلال منظور عنصري واقتصادي اجتماعي د. نبيه عاقل
- حياة الناس في مدن الثغور – مدينة طرسوس د. مصطفى علي الحباري
- اضاء جديدة على الملك الناصر داود وتحرير بيت المقدس د. يوسف درويش غوانمة
- التنظيم العسكري عند العرب المسلمين – فترة النشأة والتكوين د. أحمد بدر

- مؤتمرات تاريخية. المؤتمر الدولي الخامس عشر للعلوم التاريخية في بخارست والمهمات المطروحة على عاتق المؤرخين العرب د. مسعود ضاهر

العدد الخامس : تموز « يوليو » ١٩٨١

- المسجد وأثره في تطوير التعليم د. حسين أمين
- أثر صقلية في نقل الحضارة العربية الإسلامية الى الاوربيين د. محمد كامل عياد
- نظام ملكية الارض في المغرب الاسلامي د. الحبيب الجنحاني
- الواجهة العسكرية للحضارة العربية الإسلامية « فتح افريقية جذوره السياسية وأبعاده الاستراتيجية » د. عمر السعيد
- الوقف ومكانته في الحياة الاقتصادية والاجتماعية والثقافية في الجزائر في أواخر العهد العثماني وأوائل الاحتلال الفرنسي د. ناصر الدين سعيدوني
- الرباط والمرابطون في ساحل الشام من الفتح الإسلامي حتى الحروب الصليبية د. عمر عبد السلام التدمري
- أجناد القبائل العربية في بلاد الشام في العهد المملوكي أمين النفوري
- بيت المقدس كما صورها ناصر خسرو في رحلته د. يوسف بكار
- دور الجمعيات الإصلاحية والنوادي الثقافية في مجابهة السياسة التعليمية في عدن خلال تبعيتها للهند ١٨٣٩-١٩٣٧ سلطان ناجي
- الردة وموقف أبي بكر منها د. نجدة خماش
- وثائق تاريخ مصر الاقتصادي والاجتماعي في العهد العثماني د. عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم

العدد السادس : تشرين الاول « أكتوبر » ١٩٨١

- قافلة الحج الشامي وأهميتها في الدولة العثمانية د. عبد الكريم رافق
- مروان بن الحكم والخلافة د. صالح الحمارة
- في أصول الكتابة العربية محمد محفل

– الصورة التاريخية والحضارية للقطر العربي السوري

في العصور الشرقية القديمة قاسم طوير

– حول مصادر تاريخ العرب القديم د. مفيد رائف العابد

– مملكة بيت بحاني الارامية د. علي أبو عساف

العدد السابع : كانون الثاني « يناير » ١٩٨٢

– معالم الحضارة العربية الاسلامية في افريقية د. محي الدين صابر

– مساهمة المغرب العربي في ازدهار الحضارة

العربية الاسلامية د. عبد الحميد حاجيات

– محاولات الفاطميين الاستيلاء على مصر – الابعاد الدولية

والاستراتيجية د. عمر السعيد

– الاسباب الاقتصادية والاجتماعية لمقاومة قريش الدعوة الى الاسلام د. نبيه عاقل

– الدور التربوي للمسجد الجامع بدمشق د. ملكة أبيض

– سورية في مخططات السياسة البريطانية ١٩٤٣-١٩٤٤ د. رؤوف عباس

– صفحات من تاريخ الجمعيات في بلاد الشام – من الجمعيات

العلمية الى الجمعيات السياسية د. سهيلة الريماوي

العدد الثامن : نيسان « أبريل » ١٩٨٢

– جوانب من التاريخ العمراني والاجتماعي والاقتصادي في غزة

القسم الاول (مظاهر عمرانية واجتماعية) د. عبد الكريم رافق

– العرب والنوبة في صدر الاسلام د. عوض محمد خليفات

– هجرة الثقافة من المشرق الى المغرب في القرن الثاني للهجرة د. أحمد بدر

– حول الهمية الاثرية لمكتشفات ابلا – تل مردوخ د. عدنان البني

– المشرق الاسلامي في القرنين الثالث والرابع الهجريين د. تقولا زيادة

العدد التاسع والعاشر : تشرين الاول « اكتوبر » ١٩٨٢

- جوانب من التاريخ العمراني والاجتماعي والاقتصادي في غزة
القسم الثاني (مظاهر اقتصادية)
د. عبد الكريم رافق
- روسية القيصريّة والمشرق العربي
د. خيرية قاسمية
- الأمير حسين بن فخر الدين المعني الثاني - حياته وآثاره
د. محمد عدنان البخيت
- تطور علاقات الكويت بالاقطار العربية قبل الاستقلال
د. عبد المالك خلف التميمي
- صفحات من تاريخ الجمعيات في بلاد الشام ١٩٠٨-١٩٠٩ م
د. سهيلة الريماوي
- فصل من تاريخ سورية الحديث - صور من حوران في
القرن التاسع عشر
د. ليندا شيلشر
- المستشرقون وبعض قضايا التاريخ العربي الاسلامي
د. نبيه عاقل

العدد الحادي عشر : كانون الثاني ١٩٨٣

- الثقافة والاتجاه الاشتراكي العلمي في الفكر العربي المعاصر
د. احمد ماضي
- الردافة - على ضوء بعض العلاقات القبلية في شمال شرق الجزيرة
العربية قبل الاسلام في القرن السادس ومطلع السابع الميلادي
(ملحق : قوائم ملوك الحيرة في المصادر العربية)
د. صالح درادكة
- المقاومة العربية للصهيونية اواخر العهد العثماني ١٩٠٨ - ١٩١٧
الاتجاهات الرئيسية
د. خيرية قاسمية
- الرصافة أيام الفساسة
مصطفى الحسون
- مرافق الامن والتعليم والاشغال العامة في فلسطين كما يكشف
عنها موظف كبير في الادارة الانتدابية
د. أحمد طربين

العدد الثاني عشر : ايار (مايو) ١٩٨٣

- مشكلة الحكم في الاسلام بعد وفاة الرسول - دراسة المؤثرات
الفاعلة في مرحلة الاصول
د. نبيه عاقل
- الصراع العربي البيزنطي للسيطرة على البحر المتوسط في
القرن الثامن الميلادي
د. نعيم فرح

- معان وجوارها — استعراض تاريخي د. محمد عدنان البخيت
- الدولة الرستمية في تيهرت د. سهيل زكار
- الوطن العربي بين الاتجاه القومي وواقع التجزئة في الفترة بين الحربين العالميتين د. خيرية قاسمية
- بعض مظاهر الحضارة العربية الاسلامية في جزيرة صقلية د. فائق بكر الصواف

العددان الثالث عشر والرابع عشر : تشرين اول (اكتوبر) ١٩٨٣

- فكرة المغرب العربي من خلال الوثائق الدبلوماسية د. عبد الهادي التازي
- خالد بن يزيد بن معاوية واهتماماته العلمية د. محمد عبدالقادر خريسات
- الدعوة العباسية — دراسة في الهوية د. نبيه عاقل
- الطاعون والجفاف واثرها على البيئة في جنوب الشام د. يوسف درويش غوانمة
- دور اسرة آل الحنشل والمهام التي اوكلت اليها في ريف دمشق
- الشام — دراسة وثائقية د. محمد عدنان البخيت
- تطور مفهوم اللامركزية عند العرب العثمانيين د. سهيلة الريماوي
- الطباعة ودورها في النهضة الاوربية وفي اليقظة العربية د. ذوقان قرقوط

العددان الخامس عشر والسادس عشر ، كانون الثاني — ايار ١٩٨٤

- مظاهر سكانية من دمشق في العهد العثماني د. عبد الكريم رافق
- المجتمع الاندلسي والمجتمع الاسباني في عصر ملوك الطوائف د. احمد بدر
- لمحات من تاريخ ايلة (العقبة) في العصر الاسلامي د. صالح درادكة
- حدود الجزيرة الفراتية عند الاصطخري وابن حوقل (بين شمشاط وسميساط) د. عبدالمرشد عزاوي
- تعريب النقد ، واثره على العلاقات العربية — البيزنطية والوضع الاقتصادي د. نجدة خماش

- اضاء على الصناعة والتجارة في مدن بلاد الشام ودورها في التجارة العالمية في العهد البيزنطي
د. نعيم فرح
- صفحات من تاريخ الجمعيات في بلاد الشام (١٩٠٨-١٩١٨)
حزب اللامركزية الادارية العثماني
د. سهيلة الريموي
- حول مؤتمر ستراسبورغ عن اقتصاديات ومجتمعات الامبراطورية العثمانية
زهير غزال

العددان السابع عشر والثامن عشر : اب - تشرين الثاني ١٩٨٤

- نظرة في فهم التاريخ
د. سليمان سعدون البدر
- بعض ملامح الاتجاهات الرئيسية في الاستشراق
د. أحمد درغام
- ايلاف قريش - ملاحظات حول عوامل السيادة المكية قبل الاسلام
د. صالح درادكة
- اوضاع الفلاحين في العراق والشام في صدر الاسلام
د. نجدة خماش
- ملاحظات حول نمط الحكم في ولايات التخوم
د. نبيه عاقل
- الاقتصاد الدمشقي في مواجهة الاقتصاد الاوربي
د. عبد الكريم رافق
- من خفايا السياسة البريطانية في المشرق العربي :
المكتب العربي في القاهرة - دراسة في الوثائق الدبلوماسية
د. خيرية قاسمية
- من وثائق التاريخ الاجتماعي في القطر العراقي
د. عبد النبي اصطيف

العددان التاسع عشر والعشرون : نيسان - تموز ١٩٨٥

- المؤتمر الاسلامي العام في القدس ١٩٣١ - محاولة للبحث عن نصير
د. خيرية قاسمية
- من تاريخ سورية الحديث - العلاقات السورية - التركية
١٩١٨ - ١٩٢٦
د. عبد الكريم رافق
- الحياة الفكرية في الاندلس من خلال بلاط الحكم المستنصر بالله
د. أحمد بدر
- القبائل العربية في بلاد الشام وموقفها من حركة الفتح الاسلامي
د. محمد ضيف الله بطاينة
- دور جذام في الفتوح الاسلامية
د. صالح الحمارنة

- عوامل سياسية واقتصادية في تطور سورية في العصر الارامي القديم (حتى نهاية القرن الثامن ق.م) د. محمد حرب فرزات
- الصلات التجارية بين مصر وسورية حتى نهاية الدولة القديمة (٤٠٠٠ – ٢٢٨٠ ق م) د. محمود عبد الحميد أحمد
- الموقف الدولي من احتلال محمد علي باشا لبلاد الشام من خلال الوثائق العثمانية علي يوسف البلخي

العددان الواحد والعشرون والثاني والعشرون : آذار – حزيران ١٩٨٦

- الندوة الثانية حول مشروع كتابة تاريخ العرب
- بيان هام لاتحاد المؤرخين العرب
- النظام المالي في عهد الخلفاء الراشدين د. محمد ضيف الله بطاينة
- البلقاء من الفتح الاسلامي حتى نهاية القرن الثالث الهجري
- النظام المالي عند الحفصيين د. محمد عبد القادر خريسات
- استعمال العربية في الدواوين المالية د. صالح فياض ابو دياك
- الادب في التاريخ الارامي القديم د. فالح حسين
- الابلائية لغة مدونة في وثائق ملكية د. محمد حرب فرزات
- ماردو (الاموريون) في نصوص ابلا د. يسرى الكجك
- وثيقة مقدسية تاريخية جديدة – كتاب الوقف الذي انشأه الفونسو اركي
- الملك الظاهر بيبرس البندقدارى الصالحى المتوفى سنة ٦٧٦ هـ ترجمة قاسم طوير
- على مقام النبي موسى عليه السلام د. كامل جميل العسلي
- الارشيف الوطني الهندي وموجوداته من وثائق العراق د. مصطفى عبد القادر النجار
- كندة وعلاقتها بملوك الفرس وعمالهم ملوك الحيرة د. محسن يونس

- جغرافية اليمن في القرن الاول للهجرة محمد سعيد شكري
- لمحات عن يهود الجزائر (منذ مطلع القرن ١٨ حتى عام ١٨٣٠) محمد دادة
- قضية الموصل وصداها في الاوساط العراقية جعفر الحيايلى

العدان الثالث والعشرون والرابع والعشرون : ايلول — كانون الاول ١٩٨٦

- عبد الرحمن الكواكبي — دراسة في فكرة السياسي د. سهيلة الريماني
- اوضاع الفلاحين في دمشق وصناعاتها د. يوسف نعيمة
- التجارة الدولية في مناطق شرق الاردن في العهد المملوكي د. يوسف غوانمة
- العلاقات الاقتصادية في منطقة ما بين النهرين السورية (في القرنين الخامس والسادس (القسم الاول) د. نعيم فرح
- التاجر ونشاطاته في العهد البابلي القديم د. عيد مرعي
- ثورة ابن الشريف الدرقاوي ضد الاتراك في القرن التاسع عشر الفالي الغربي
- السياسة التعليمية في منطقة القبائل عبد القادر حلوش
- عصبة العمل القومي واسهامها في الحركة القومية في سورية (١٩٣٢ — ١٩٣٩) مصطفى بلاوني
- بعض مظاهر التنظيم الاداري في بلاد الشام خلال حكم محمد علي باشا فندي ابو فخر
- ملاحظات حول اللغة الابلائية وقواعدها د. عيد مرعي

العدان الخامس والعشرون والسادس والعشرون ، اذار — حزيران ١٩٨٧

- البنية الاجتماعية والاقتصادية لمحلة باب المصلى (الميدان) بدمشق (١٨٢٧ — ١٨٧٥) د. عبد الكريم رافق
- الادارة في الاندلس في عهد عبد الرحمن الداخل د. نجدة خماش
- العلاقات الاقتصادية — الاجتماعية في منطقة ما بين النهرين السورية (القسم الثاني) د. نعيم فرح

- مملكة يمحاض (حلب) د. شوقي شعث
- سورية في عصور ما قبل التاريخ (مؤتمرات تاريخية) د. سلطان محسن
- حركة تدوين الانساب من العصر العباسي الاول مريم محمد خير الدرع
- ذبول مؤرخي الصائبة على تاريخ الطبري سميحة ابو الفضل

العدان السابع والعشرون والثامن والعشرون ، ايلول – كانون الاول ١٩٨٧

- الرؤية القومية لكتابة تاريخ الخليج العربي د. مصطفى عبدالقادر النجار
- السمات الاساسية للحركة القومية العربية في ظل تحالف القوى البرجوازية الوطنية والصفيرة في سورية د. نجاح محمد
- مصالح فرنسا الاقتصادية في سورية (١٩٢٠-١٩٣٥) د. محمد رجائي ريان
- القطائع في صدر الاسلام (عصر الرسول والخلفاء الراشدين) د. محمد عبد القادر خريسات
- يخدون-ليم ملك ماري « وثيقة تأسيس معبد اله الشمس (شماش) في ماري » د. عيد مرعي
- المرأة في مملكة حلب (يمحاض) في القرن الثامن عشر قبل الميلاد د. فيصل عبدالله
- ملوك ابلا العشرة الفونسو آركي / ترجمة قاسم طوير
- هل للعبرانيين وجود في ابلا و. لوريتس / ترجمة قاسم طوير
- هل جاءت التوراة من جزيرة العرب د. محمود ابو طالب
- هل التوراة على حق .. ؟ ترجمة قاسم طوير
- المؤتمر الدولي الثالث والثلاثون لعلماء الاشوريات د. فيصل عبدالله
- الهجرة الجزائرية الى بلاد الشام في مطلع القرن العشرين
- ناديا طرشون ١٩٠٩ - ١٩١١
- رجال الادارة والسياسة والجيش من المغاربة والاندلسيين في مصر (من القرن السابع حتى نهاية القرن التاسع للهجرة). علي احمد

العددان التاسع والعشرون والثلاثون ، آذار - حزيران ١٩٨٨

- الخراج والجزية في عهد الرسول (ص) د. صالح موسى درادكة
- العشور - ضرائب التجارة في صدر الاسلام د. فالح حسين
- الادارة المالية في المملكة السلوقية د. مفيد رائف العابد
- مدينة حمص في العهد الروماني عبد الحميد عز الدين
- ادريمي ملك الالاح د. عيد مرعي
- بعض الاسس النظرية للصناعات الحربية في العهدين الايوبي والمملوكي المهندس آزاد علي
- ابن فضل الله العمري وكتابة مسالك الابصار في ممالك الامصار سيف الدين القصير
- نظام الحسبة في الاسلام محمد زيود
- مؤسسة الطلبة في دولة الموحدين فارس بوز
- من تاريخ حلب - حكم قسيم الدولة آق سنقر محمد ضامن
- الاقطاع العسكري في العهد الايوبي امين أبو دمة

العددان الواحد والثلاثون والثاني والثلاثون ، آذار - حزيران ١٩٨٩

- ملكية الارض واثرها في التبدلات الاجتماعية والاقتصادية في الوطن العربي * ندوة ، ٢٨-٣٠/١١/١٩٨٨
- مظاهر اقتصادية واجتماعية من لواء حماه (١٤٢ - ١٤٣ / ١٥٣٥ - ١٥٣٦) د. عبد الكريم رافق
- النشاط الصهيوني في العراق خلال الانتداب البريطاني د. هشام فوزي عبد العزيز
- البيروني وأسس الانتروبولوجيا الثقافية د. أحمد الربابعة
- ادعاء النبوة في صدر الاسلام - طليحة بن خويلد الاسدي د. احسان صدقي العمدة

* تصدر وقائع الندوة في عدد خاص .

- خبرو – خابرو ، مشكلة حقيقية أم مفتعلة
- د. فيصل عبد الله
- الموحدون وبنو غانية
- علي أحمد
- الجيش عند الموحدين
- فايزة كلاس
- تقرير اقتصادي ألماني عن سورية ولبنان (١٩٤١)
- فولكر بيرتس
- مؤتمرات تاريخية : ما قبل التاريخ في المشرق
- د. سلطان محسن
- مع الكتب : دمشق القديمة ، واين بيتارد
- د. عيد مرعي

العدان الثالث والثلاثون والرابع والثلاثون ايلول – كانون اول ١٩٨٩

- عصر النهضة العربية ونشأة الفكر القومي وتطوره (بلاد الشام)
- د. أحمد برقايوي
- جانب من فعاليات محب الدين الخطيب (الجانب الصحافي)
- د. سهيلة الريموي
- نموذج في دراسة تاريخ وأصول العشائر الاردنية في الوثائق العثمانية (معان)
- د. سعد ابو دية
- علم التاريخ وتطوره عند المسلمين (في القرن الرابع الهجري)
- د. محمد رجائي ريان
- البنية النظرية لكتاب « الانيق في المناجيق » لابن ارنبا الزردكاش
- م. آزاد علي
- القصص والقصاص في صدر الاسلام
- بين الواقع التاريخي والنظرية الفقهية
- د. جمال جودة
- في تاريخ اللغة العربية
- د. مسعود بوبو

الفهرس العام

١٩٨٠ - ١٩٨٦

بحسب أسماء الباحثين

- أبو دمة ، أمين : الاقطاع العسكري في العهد الايوبي ، ٢٩ و ٣٠ (١٩٨٨) ص ٢١١ - ٢٣٧ .
- أبو دية ، سعد : نموذج في دراسة تاريخ وأصول العشائر الاردنية في الوثائق العثمانية (معان) ٣٣ و ٣٤ (١٩٨٩) ص ٢٣ - ٤٨ .
- أبو الفضل ، سميحة : ذبول مرخي الصابئة على تاريخ الطبري ، ٢٥-٢٦ (١٩٨٧) ص ١٨٩-٢٠٢ .
- أبو دياك ، صالح فياض : النظام المالي عند الحفصيين ، ٢١ و ٢٢ (١٩٨٦) ص ٨٧-١١٤ .
- أبو عساف ، علي : ملوك أوغاريت من خلال الوثائق ، ١ (١٩٨٠) ص ١٢٩ - ١٤١ .
- أبو عساف ، علي : مملكة بيت بحيانى الارامية ، ٦ (١٩٨١) ص ١٤٧ - ١٥٩ .
- أبو فخر ، فندي : بعض مظاهر التنظيم الاداري في بلاد الشام خلال حكم محمد علي باشا ١٨٣١ - ١٨٤٠ ، ٢٣ و ٢٤ (١٩٨٦) ص ١٩٩ - ٢١٦ .
- أبو طالب ، محمود : هل جاءت التوراة من جزيرة العرب (مراجعة كتاب) ٢٧ (١٩٨٧) ص ١٣١ - ١٤٤ .
- أبيض ، ملكة : الدور التربوي للمسجد الجامع بدمشق (من الفتح حتى عام ٨٦ هـ / ٧٠٥ م) ٧ (١٩٨٢) ص ٩٨-١١٤ .
- أحمد ، علي : رجال الادارة والسياسة والجيش من المغاربة والاندلسيين في مصر (من القرن السابع حتى نهاية القرن التاسع للهجرة) ٢٧-٢٨ (١٩٨٧) ص ١٩٠ - ٢٠٩ .
- أحمد ، علي : الموحدون وبنو غانية ، ٣١ و ٣٢ (١٩٨٩) ص ١٨٧-١٩٦ .
- أحمد ، محمود : الصلات التجارية بين مصر وسورية ، منذ عصور ما قبل الاسرات حتى نهاية الدولة القديمة (٤٠٠٠ - ٢٢٨٠ ق.م) ١٩ و ٢٠ (١٩٨٥) ص ١٩٣ - ١٩٩ .
- أركي ، الفونسو : مار دو ، الاموريون في نصوص ابلا (ترجمة قاسم طوير) ٢١ و ٢٢ (١٩٨٦) .
- أركي ، الفونسو : ملوك ابلا العشرة (ترجمة قاسم طوير) ٢٧ و ٢٨ ، (١٩٨٧) ص ١١٩ - ١٢٢ .
- أمين ، حسين : المسجد واثره في تطوير التعليم ، ٥ (١٩٨١) ص ٥-١٣ .

- بخيت ، محمد عدنان** : الامير حسين بن فخر الدين المعني الثاني - حياته وآثاره ، ٩ و ١٠ (١٩٨٢) ص ٧٨ - ٩٣ .
- بخيت ، محمد عدنان** : معان وجوارها - استعراض تاريخي ، ١٢ (١٩٨٣) ص ٧٣-٤٤ .
- بخيت ، محمد عدنان** : دور أسرة آل الحنش والمهام التي أوكلت اليها في ريف دمشق الشام ٧٩٠هـ/١٣٨٨ - ٩٧٦هـ/١٥٦٨ (دراسة وثائقية) ، ١٣ و ١٤ (١٩٨٣) ص ٨٨ - ١٣٧ .
- بدر ، أحمد** : كتابة تاريخ العرب ، لماذا ؟ ، ١ (١٩٨٠) ص ٩ - ٢٦ .
- بدر ، أحمد** : التنظيم العسكري عند العرب المسلمين - فترة النشأة والتكوين ، ٤ (١٩٨١) ص ١١٠ - ١٦٦ .
- بدر ، أحمد** : هجرة الثقافة من المشرق الى المغرب في القرن الثاني للهجرة ٨ (١٩٨٢) ص ٧٧ - ٩٤ .
- بدر ، أحمد** : المجتمع الاندلسي والمجتمع الاسباني في عصر ملوك الطوائف ١٥ و ١٦ (١٩٨٤) ص ٣٢ - ٦٦ .
- بدر ، أحمد** : الحياة الفكرية في الاندلس من خلال النشاط الفكري في بلاط الحكم المستنصر بالله ، ١٩ و ٢٠ (١٩٨٥) .
- البدر ، سليمان سعدون** : نظرة في فهم التاريخ ، ١٧ و ١٨ (١٩٨٤) ص ٧-٤٣ .
- بدر الدين ، عبد الرحمن** : العرب في شرق افريقية - جزر القمر ، ١ (١٩٨٠) ص ١١٥ - ٢٨ .
- برقاوي ، أحمد** : عصر النهضة العربية ونشأة الفكر القومي وتطوره (بلاد الشام) ٣٣ ، ٣٤ (١٩٨٩) ص ٩ - ٢٢ .
- بطاينة ، محمد** : القبائل العربية في بلاد الشام وموقفها من حركة الفتح الاسلامي ١٩ و ٢٠ (١٩٨٥) ص ١٣٠ - ١٤٨ .
- بطاينة ، محمد** : النظام المالي في عهد الخلفاء الراشدين ، ٢١ و ٢٢ (١٩٨٦) ص ١١ - ٤٨ .
- بكار ، يوسف** : بيت المقدس كما صورها ناصر خسرو في رحلته ، ٥ (١٩٨١) ص ١١٧ - ١٢٦ .
- بلاوني ، مصطفى** : عصبة العمل القومي واسهامها في الحركة القومية في سورية (١٩٣٣ - ١٩٣٩) ، (٢٣ و ٢٤) (١٩٨٦) ص ١٩٠ - ١٩٨ .

- بلخي ، علي يوسف** : الموقف الدولي من احتلال محمد علي باشا لبلاد الشام ١٨٣١ - ١٨٤٠ من خلال الوثائق العثمانية ، ١٩ و ٢٠ (١٩٨٥) ص ٢١٨-٢٠٠ .
- بنعبد الله ، عبد العزيز** : التراث العربي وعناصره الصالحة لنهضة عربية حديثة ، ٣ (١٩٨٠) ، ص ٣٩ - ٦٤ .
- بني ، عدنان** : التدمير في الدنيا الرحبة ، ٢ (١٩٨٠) ص ٣٧-٥٢ .
- بني ، عدنان** : حول الاهمية الاثرية لمكتشفات ابل (تل مردوخ) ، ٨ (١٩٨٢) ص ٩٥ - ١٠١ .
- بوّز ، فارس** : مؤسسة الطلبة في دولة الموحدين ، ٢٩-٣٠ (١٩٨٨) ص ١٧١ - ١٨٧ .
- بيطار ، امينة** : الحياة الاقتصادية في بلاد الشام بين ١٣٢ - ٣٥٩ هـ ، ٣ (١٩٨٠) ، ص ١٢٣ - ١٥٥ .
- بويو ، مسعود** : في تاريخ اللغة العربية ، ٣٣ و ٣٤ (١٩٨٩) ص ١٦١ .
- بيرتس ، فولكر** : سورية ولبنان في تقرير اقتصادي ألماني (١٩٤١) ، ٣١ - ٣٢ (١٩٨٩) ص ٢١٩ - ٢٣٤ .
- التازي ، عبد الهادي** : فكرة المغرب العربي من خلال الوثائق الدبلوماسية ، ١٣ و ١٤ (١٩٨٣) ، ص ٥ - ٢٢ .
- التدمري ، عمر** : الرباط والمرابطون في ساحل الشام من الفتح الاسلامي حتى الحروب الصليبية ، ٥ (١٩٨١) ، ص ٧٧-٩٨ .
- تميمي، عبد الخالق خلف** : تطور علاقات الكويت بالاقطار العربية قبل الاستقلال ٩ و ١٠ (١٩٨٢) ، ص ٩٥ - ١١٩ .
- جودة ، جمال** : القصص والقصص في صدر الاسلام ، بين الواقع التاريخي والنظرية الفقهية ، ٣٣ و ٣٤ (١٩٨٩) ص ١٤٣ -
- الجنحاني ، الحبيب** : نظام ملكية الارض في المغرب الاسلامي من القرن ١-٦ هـ / ٧-١٢ م ، ٥ (١٩٨١) ، ص ٣٠ - ٤٤ .
- حاج ابراهيم ، مصطفى** : بين التاريخ الجغرافي والجغرافيا التاريخية في الوطن العربي ٢ ، (١٩٨٠) ، ص ١١٧ - ١٣٣ .
- حاجيات ، عبد الحميد** : مساهمة المغرب العربي في ازدهار الحضارة العربية الاسلامية ، ٧ (١٩٨٢) ، ص ٣٤ - ٧٣ .
- الحسون ، مصطفى** : الرصافة ايام الفساسة ١١ ، (١٩٨٣) ، ص ٧٩-٩٥ .
- حسين ، فالح** : استعمال العربية في الدواوين المالية قبل عبد الملك بن مروان وبعده ٢١ و ٢٢ (١٩٨٦) ، ص ١١٥ - ١٣٤ .

- حسين ، فالح** : العشور (ضرائب التجارة في صدر الاسلام) ٢٩ و ٢٠ (١٩٨٨) ص ٣٣ - ٥٢ .
- الحمارنة ، صالح** : مروان بن الحكم والخلافة ، ٦ (١٩٨١) ، ص ٢٩ - ٥٨ .
- الحمارنة ، صالح** : دور جذام في الفتوح الاسلامية ، ١٩ و ٢٠ (١٩٨٥) ص ١٤٩ - ١٦٩ .
- حلوش ، عبد القادر** : السياسة التعليمية الفرنسية في منطقة القبائل (١٨٧١ - ١٩١٤ ، ٢٣ و ٢٤ (١٩٨٦) ، ص ١٧٩ - ١٨٩ .
- حيالي ، جعفر** : قضية الموصل وصداها في الاوساط العراقية ، ٢١ و ٢٢ (١٩٨٦) ، ص ٢٣٧ - ٢٤٦ .
- حيارى ، مصطفى علي** : حياة الناس في مدن الثغور ، مدينة طرسوس ، ٤ (١٩٨١) ص ٨٥ - ٩٥ .
- خريسات ، محمد عبد القادر** : خالد بن يزيد بن معاوية واهتماماته العلمية ، ١٣ و ١٤ (١٩٨٣) ص ٢٣ - ٥٠ .
- خريسات ، محمد عبد القادر** : البلقاء من الفتح الاسلامي حتى نهاية القرن الثالث الهجري (دراسة سياسية ادارية) ٢١ و ٢٢ (١٩٨٦) ص ٤٩ - ٨٦ .
- خريسات ، محمد عبد القادر** : القطائع في صدر الاسلام (عصر الرسول والخلفاء الراشدين) ٢٧ ، ٢٨ (١٩٨٧) ص ٦٧ - ٩٨ .
- خليفات ، عوض محمد** : العرب والنوبة في صدر الاسلام ، ٨ (١٩٨٢) ص ٥٠ - ٧٦ .
- خماش ، نجدة** : الردة وموقف ابي بكر منها ٥ (١٩٨١) ص ١٥١ - ١٦٣ .
- خماش ، نجدة** : تعريب النقد واثره على العلاقات العربية - البيزنطية والوضع الاقتصادي ، ١٥ و ١٦ (١٩٨٤) ص ١٣٣ - ١٤٦ .
- خماش ، نجدة** : اوضاع الفلاحين في العراق والشام في صدر الاسلام ١٧ و ١٨ (١٩٨٤) ص ٧٣ - ٨٧ .
- خماش ، نجدة** : الادارة في الاندلس في عهد عبد الرحمن الداخل ، ٢٥ - ٢٦ (١٩٨٧) ص ٦٣ - ٧٩ .
- دادة ، محمد** : لمحات من يهود الجزائر منذ مطلع القرن الثامن عشر حتى ١٨٣٠ ، ٢١ و ٢٢ (١٩٨٦) ص ٢٢٠ - ٢٣٦ .
- درغام ، احمد** : بعض ملامح الاتجاهات الرئيسية في الاستشراق ١٧ و ١٨ (١٩٨٤) ص ٤٤ - ٥١ .
- درادكة ، صالح** : الردافة على ضوء بعض العلاقات القبلية في شمال شرق

الجزيرة العربية قبل الاسلام (في القرن السادس ومطلع
السابع للميلاد) ١١ (١٩٨٣) ص ٢٢-٥٢ .

درادكة ، صالح : لمحات من تاريخ ايلة « العقبة » في العصر الاسلامي ١٦ و ١٥
(١٩٨٤) ص ٦٧-١١٠ .

درادكة ، صالح : ايلاف قريش ، ملاحظات حول عوامل السيادة المكية قبل
الاسلام ، ١٧ و ١٨ (١٩٨٤) ص ٥١-٧٢ .

درادكة ، صالح موسى : الخراج والجزية في عهد الرسول (ص) ، ٢٩ و ٣٠ (١٩٨٨)
ص ٩-٣١ .

الدرع ، مريم : حركة تدوين الانساب في العصر العباسي الاول ، ٢٥ و ٢٦
(١٩٨٧) ص ١٦٧-١٨٨ .

رافق ، عبد الكريم : مظاهر من الحياة العسكرية العثمانية في بلاد الشام (من
القرن السادس عشر حتى مطلع القرن التاسع عشر) ١ ،
(١٩٨٠) ، ص ٦٦ - ٩٥ .

رافق ، عبد الكريم : مظاهر من التنظيم الحربي في بلاد الشام في العهد العثماني
٤ ، (١٩٨١) ، ص ٣٠ - ٦٢ .

رافق ، عبد الكريم : قافلة الحج الشامي وأهميتها في الدولة العثمانية ، ٦
(١٩٨١) ، ص ٥-٢٨ .

رافق ، عبد الكريم : جوانب من التاريخ العمراني والاجتماعي والاقتصادي في
غزة من خلال الوثائق الشرعية ١٢٧٣ - ١٢٧٧ / ١٨٥٧ -
١٨٦١ ، (القسم الاول مظاهر عمرانية واجتماعية) ٨ ،
(١٩٨٢) ص ٧ - ٤٩ .

رافق ، عبد الكريم : جوانب من التاريخ العمراني والاجتماعي والاقتصادي في
غزة القسم الثاني مظاهر اقتصادية ٩ و ١٠ (١٩٨٢) ،
ص ٥ - ٣٩ .

رافق ، عبد الكريم : مظاهر سكانية من دمشق في العهد العثماني ١٥ و ١٦
(١٩٨٤) ص ٥ - ٢٨ .

رافق ، عبد الكريم : الاقتصاد الدمشقي في مواجهة الاقتصاد الاوربي في القرن
التاسع عشر ، ١٧ و ١٨ (١٩٨٤) ، ص ١١٥ - ١٥٩ .

رافق ، عبد الكريم : من تاريخ سورية الحديث ، العلاقات السورية التركية من
١٩١٨ - ١٩٢٦ ، ١٩ و ٢٠ (١٩٨٥) ، ص ٥٦ - ١٠٥ .

رافق ، عبد الكريم : البنية الاجتماعية والاقتصادية لمحلة باب المصلى (الميدان)
بدمشق (١٨٢٧ - ١٨٧٥) ، ٢٥ و ٢٦ (١٩٨٧) ص ٧-٦٢ .

- رافق ، عبد الكريم** : مظاهر اقتصادية واجتماعية من لواء حماة (١٩٤٢-١٩٤٣) / (١٥٣٥ - ١٥٤٦) ، ٣١ و ٣٢ (١٩٨٩) ص ١٧-٦٦ .
- الربابعة ، احمد** : البيروني وأسس الانتربولوجيا الثقافية ، ٣١ و ٣٢ (١٩٨٩) ص ٩٩-١٢٢ .
- الريماوي ، سهيلة** : صفحات من تاريخ الجمعيات في بلاد الشام من الجمعيات العلمية الى الجمعيات السياسية ، ٧ (١٩٨٢) ، ص ١٣٤ - ١٥٦ .
- الريماوي ، سهيلة** : صفحات من تاريخ الجمعيات في بلاد الشام (١٩٠٨-١٩٠٩) ٩ و ١٠ (١٩٨٢) ، ص ١٢٠ - ١٤٠ .
- الريماوي ، سهيلة** : تطور مفهوم اللا مركزية عند العرب العثمانيين (١٩٠٠ - ١٩١٨) ١٣ و ١٤ (١٩٨٣) ، ص ١٣٨ - ١٨٤ .
- الريماوي ، سهيلة** : صفحات من تاريخ الجمعيات في بلاد الشام (١٩٠٨-١٩١٨) حزب اللا مركزية الادارية العثماني ، ١٥ و ١٦ (١٩٨٤) ، ص ١٧٣ - ٢٠٦ .
- الريماوي ، سهيلة** : عبد الرحمن الكواكبي ، دراسة في فكره السياسي . ٢٣ و ٢٤ (١٩٨٦) ، ص ٧ - ٤٦ .
- الريماوي ، سهيلة** : جانب من فعاليات محب الدين الخطيب (الجانب الصحافي) ٣٣ و ٣٤ (١٩٨٦) ص ٢٣-٤٨ .
- الريان ، محمد رجائي** : مصالح فرنسا الاقتصادية في سورية (١٩٢٠-١٥٣٥) ، ٢٧ و ٢٨ (١٩٨٧) ص ٣٣-٦٥ .
- الريان ، محمد رجائي** : علم التاريخ وتطوره عند المسلمين (في القرن الرابع الهجري) ٣٣ و ٣٤ (١٩٨٩) ص
- زكار ، سهيل** : التشريع الاقتصادي الاسلامي ودور الامام محمد بن الحسن الشيباني في ارساء دعائمه ٢٦ (١٩٨٠) ، ص ١٠٣-١١٦ .
- زكار ، سهيل** : الدولة الرستمية في تيهرت ، ١٢ (١٩٨٣) ، ص ٧٤-٩٠ .
- زيتون ، عادل** : اضواء على العلاقات التجارية بين السلطنة الايوبية وجمهورية البندقية ١١٧١ - ١٢٥٠ ، ٢ (١٩٨٠) .
- زيود ، محمد** : نظام الحسبة في الاسلام ، ٢٩ و ٣٠ (١٩٨٨) ص ١٤٩-١٧٠ .
- زيادة ، نيقولا** : المشرق الاسلامي في القرنين الثالث والرابع للهجرة (عصر الفارابي) ، ٨ (١٩٨٢) ص ١٠٢ - ١٤٣ .
- سطيف ، عبد النبي** : من وثائق التاريخ الاجتماعي في القطر العراقي خلال الحرب العالمية الاولى ، ١٧ و ١٨ (١٩٨٤) ص ١٨٤ - ١٩٤ .

سعيدان ، احمد سليم : مطالعات في تاريخ العلوم في العصر الاموي ، ٣ (١٩٨٠) ص ١١٣ - ١٢٢ .

سعيدى ، عمر : الواجهة العسكرية للحضارة العربية الاسلامية - فتح افريقية ، جذوره السياسية وأبعاده الاستراتيجية ، ٥ ، (١٩٨١) ص ٤٥ - ٥٥ .

سعيدى ، عمر : محاولات الفاطميين الاستيلاء على مصر - الابعاد الدولية والاستراتيجية ، ٧ (١٩٨٢) ، ص ٧٤-٨٢ .

سعيدوني ، ناصر الدين : الوقف ومكانته في الحياة الاقتصادية والاجتماعية والثقافية في الجزائر في أواخر العهد العثماني وأوائل الاحتلال الفرنسي ، ٥ (١٩٨١) ، ص ٥٦ - ٧٦ .

شعث ، شوقي : مملكة يمحاض (حلب) ، ٢٥ و ٢٦ (١٩٨٧) ص ١١٢-١٣٠ .

شكري ، محمد سعيد : جغرافية اليمن في القرن الاول للهجرة ، ٢١ و ٢٢ (١٩٨٦) ، ص ٢٠٥ - ٢١٩ .

شلشر ، ليندا : فصل من تاريخ سورية الحديث - صور من حوران في القرن التاسع عشر (ترجمة) ٩ و ١٠ ، (١٩٨٢) ، ص ١٤١ - ١٦٧ .

صابر ، محي الدين : معالم الحضارة العربية الاسلامية في افريقية ، ٧ ، (١٩٨٢) ص ٧ - ٣٣ .

الصواف ، فائق بكر : بعض مظاهر الحضارة العربية الاسلامية في جزيرة صقلية ، ١٢ ، (١٩٨٣) ص ١٢١ - ١٤٤ .

ضامن : محمد : من تاريخ حلب - حكم قسيم الدولة آق سنقر (٤٧٩-٤٨٧هـ / ١٠٨٦ - ١٠٩٤م) ٢٩ و ٣٠ (١٩٨٨) ص ١٨٩-٢٣٧ .

ضاهر ، مسعود : المؤتمر الدولي الخامس عشر للعلوم التاريخية والمهمات المطروحة على عاتق المؤرخين العرب ، ٤ ، (١٩٨١) ، ص ١٦٧ - ١٨١ .

طالبى ، محمد : منهجية ابن خلدون التاريخية وتأثيرها في المقدمة وكتاب العبر ، ٣ (١٩٨٠) ، ص ٥ - ٣٨ .

طربين ، احمد : أصول تباين مواقف الدول الاوربية حيال المسألة السورية - اللبنانية ١٨٦٠ - ١٨٦١ ، ١ (١٩٨٠) ، ص ٥٣-٦٥ .

طربين ، احمد : مرافق الامن والتعليم والاشغال العامة في فلسطين كما يكشف عنها موظف كبير في الادارة الانتدابية ، ١١ ، (١٩٨٣) ص ٩٦ - ١١٩ .

- طرشون ، ناديا** : الهجرة الجزائرية الى بلاد الشام في مطلع القرن العشرين (١٩٠٩-١٩١١) ، ٢٧ و ٢٨ (١٩٨٧) ص ١٦١ - ١٨٩ .
- طوير ، قاسم** : الصورة التاريخية والحضارية للقطر العربي السوري في العصور الشرقية القديمة ، ٦ (١٩٨١) ص ١١٣-١٢٨ .
- طوير ، قاسم** : هل التوراة على حق ، ٢٧ و ٢٨ (١٩٨٧) ص ١٤٥ - ١٥٤ (ترجمة عن مجلة دير شبيغل) .
- عابد ، مفيد رائف** : حول مصادر تاريخ العرب القديم ، ٦ ، (١٩٨١) . ص ١٢٩ - ١٤٦ .
- عابد ، مفيد رائف** : الادارة المالية في المملكة السورية السلوقية : ٢٩ و ٣٠ (١٩٨٨) ص ٥٣-٨٤ .
- عادل ، نبيه** : انتشار الاسلام في الخليج زمن الرسول الكريم ، ملاحظات ومنطلقات للدراسة ، ١ ، (١٩٨٠) ، ص ٢٧-٥٢ .
- عادل ، نبيه** : بعض من ملامح الصراع الطبقي في التاريخ العربي ، ٣ ، (١٩٨٠) ، ص ٧٦ - ٩٧ .
- عادل ، نبيه** : بعض احداث الدولة العباسية والدور العباسي الاول من منظور عنصري واقتصادي واجتماعي ، ٤ (١٩٨١) ، ص ٦٣ - ٨٤ .
- عادل ، نبيه** : الاسباب الاقتصادية والاجتماعية لمقاومة قريش الدعوة الى الاسلام ، ٧ ، (١٩٨٢) ، ص ٨٣ - ٩٧ .
- عادل ، نبيه** : المستشرقون وبعض قضايا التاريخ العربي الاسلامي ، ٩ و ١٠ (١٩٨٢) ، ص ١٦٨ - ١٩٩ .
- عادل ، نبيه** : مشكلة الحكم في الاسلام بعد وفاة الرسول ، دراسة للمؤثرات الفاعلة في مرحلة الاصول ، ١٢ (١٩٨٣) ، ص ٧ - ٢٧ .
- عادل ، نبيه** : الدعوة العباسية ، دراسة في الهوية من خلال المصادر الجديدة والآراء المتضاربة ، ١٣ و ١٤ (١٩٨٣) ، ص ٥١-٧٣ .
- عادل ، نبيه** : ملاحظات حول نمط الحكم في ولايات التخوم في الدور العباسي الاول ، ١٧ و ١٨ (١٩٨٤) ، ص ٨٨-١١٤ .
- عباس ، رؤوف** : سورية في مخططات السياسة البريطانية ١٩٤٣ - ١٩٤٤ ، ٧ ، (١٩٨٢) ، ص ١١٥-١٣٣ .
- عبد الرحيم ، عبد الرحمن** : وثائق تاريخ مصر الاقتصادية والاجتماعية في العهد العثماني ، ٥ ، (١٩٨١) ، ص ١٦٤-١٨٤ .
- عبد الرحيم**

- عبد العزيز ، هشام** : النشاط الصهيوني في العراق خلال فترة الانتداب البريطاني ،
فوزي ٣١ و ٣٢ (١٩٨٩) ص ٦٧ - ٩٧ .
- عبد الله ، فيصل** : المرأة في مملكة حلب (يحاض) في القرن الثامن عشر م ،
٢٧ و ٢٨ (١٩٨٧) ص ١١١ - ١١٨ ، بحث قدم للمؤتمر الدولي
الثالث والثلاثين لعلماء الاثريات ، باريس ٧ - ١٠ تموز
١٩٨٦ « المرأة في الشرق الادنى في العصور القديمة » .
- عبد الله ، فيصل** : خبرو (خا - بي - رو) مشكلة حقيقية أم مفتعلة ؟ ٣١ و ٣٢
(١٩٨٩) ص ١٥٥ - ١٦٨ .
- عزالدين عبد الحميد** : مدينة حمص في العهد الروماني ، ٢٩ و ٣٠ (١٩٨٨) ص
٨٥ - ١٠١ .
- عزاوي ، عبد المرشد** : حدود الجزيرة الفراتية عند الاصطخري وابن حوقل ، بين
شمشاط ، وسميساط ، ١٥ و ١٦ (١٩٨٤) ص
١١١ - ١٣٢ .
- العسلي ، كامل جميل** : وثيقة مقدسية تاريخية جديدة : كتاب الوقف الذي أنشأه
الملك الظاهر بيبرس بن عبد الله البندقداري الصالح
المتوفى سنة ٦٧٦ هـ على مقام النبي موسى عليه السلام ،
٢١ و ٢٢ (١٩٨٦) ص ١٨١ - ١٨٦ .
- علي ، آزاد** : بعض الاسس النظرية للصناعات الحربية في العهدين الايوبي
والمملوكي ، ٢٩ و ٣٠ (١٩٨٨) ص ١٢٧ - ١٣٦ .
- علي ، آزاد** : البنية النظرية لكتاب الانيق في المناجيق (لابن ارنغسا
الزردكاش) ٣٣ و ٣٤ (١٩٨٩) ص ١٤٣ - ١٦٠ .
- العمد ، احسان صدقي** : ادعاء النبوة في صدر الاسلام (طليحة بن خويلد الاسدي)
٣١ و ٣٢ (١٩٨٩) ص ١٢٣ - ١٥٣ .
- عياد ، محمد كامل** : اثر صقلية في نقل الحضارة العربية الاسلامية الى الاوربيين ،
٥ ، ١٩٨١ () ص ١٤ - ٢٩ .
- الغربي ، الفالي** : ثورة ابن الشريف الدرقاوي ضد الاتراك في مطلع القرن
التاسع عشر ، ٢٣ و ٢٤ (١٩٨٦) ص ١٦٤ - ١٧٨ .
- غزال ، زهير** : حول مؤتمر ستراسبورغ عن اقتصاد ومجتمعات
الامبراطورية العثمانية ، ١٥ و ١٦ (١٩٨٤) ص
٢٠٧ - ٢١٧ .
- غوانمة ، يوسف درويش** : اضاء جديدة ، على الملك الناصر داود وتحرير بيت المقدس
٤ ، ١٩٨١ () ص ٩٦ - ١٠٩ .
- غوانمة ، يوسف درويش** : الطاعون والجفاف واثروهما على البيئة في جنوب الشام

(الاردن وفلسطين) في العصر المملوكي ، ١٣ و ١٤ (١٩٨٣) ،
ص ٧٤ - ٨٧ .

غوانمة ، يوسف درويش : التجارة الدولية في مناطق شرق الاردن (من جنوب الشام) في العصر المملوكي ٢٣ و ٢٤ (١٩٨٦) ، ص ٨٦ - ١٠٢ .

فحام ، شاكر : عود على بدء ، ٢ (١٩٨٠) ص ٣ - ٣٦ .

فحام ، شاكر : مجلتان تاريخيتان ، ٣ (١٩٨٠) ص ١٥٦ - ١٦٦ .

فرح ، نعيم : الصراع العربي البيزنطي للسيطرة على البحر الابيض المتوسط في القرن الثامن الميلادي ، ١٢ (١٩٨٣) ، ص ٢٨ - ٤٣ .

فرح ، نعيم : أضواء على الصناعة والتجارة في مدن بلاد الشام ودورها في التجارة العالمية في العهد البيزنطي ، من خلال المصادر اليونانية واللاتينية المعاصرة ، ١٥ و ١٦ (١٩٨٤) ، ص ١٤٧ - ١٧٢ .

فرح ، نعيم : العلاقات الاقتصادية والاجتماعية في منطقة ما بين النهرين السورية في القرنين الخامس والسادس (القسم الاول) ٢٣ و ٢٤ (١٩٨٦) ، ص ١٠٣ - ١٣٧ .

فرح ، نعيم : العلاقات الاقتصادية - الاجتماعية في منطقة ما بين النهرين السورية في القرنين الخامس والسادس ، (القسم الثاني) ٢٥ و ٢٦ (١٩٨٧) ، ص ٨٠ - ١١١ .

فرزات ، محمد حرب : عوامل سياسية واقتصادية في تطور سورية في العصر الارامي القديم حتى أواخر القرن الثامن ق.م ، ١٩ و ٢٠ (١٩٨٥) ، ص ١٧٠ - ١٩٢ .

فرزات ، محمد حرب : الادب في التاريخ الآرامي القديم ، ٢١ و ٢٢ (١٩٨٦) ، ص ١٣٥ - ١٦١ .

قاسمية ، خيرية : الحركة العربية خلال الحرب العالمية الثانية وفي أعقابها ١٩٣٩ - ١٩٥٢ ، ١ (١٩٨٠) ، ص ٩٦ - ١١٤ .

قاسمية ، خيرية : مع بدايات السياسة الامريكية في المشرق العربي ، ٤ (١٩٨١) ، ص ٥ - ٢٩ .

قاسمية ، خيرية : روسيا القيصرية والمشرق العربي ، ٩ و ١٠ (١٩٨٢) ، ص ٤٠ - ٧٧ .

قاسمية ، خيرية : المقاومة العربية للصهيونية أواخر العهد العثماني (١٩٠٨ - ١٩١٧) (الاتجاهات الرئيسية ، ١١) ، (١٩٨٣) ، ص ٥٣ - ٦٨ .

قاسمية ، خيرية : الوطن العربي بين الاتجاه القومي وواقع التجزئة في الفترة بين الحربين العالميتين ، ١٢ (١٩٨٣) ، ص ٩١ - ١٢٠ .

- قاسمية ، خيرية : من خفايا السياسة البريطانية في المشرق العربي خلال الحرب العالمية الاولى ، المكتب العربي في القاهرة - قراءة في الوثائق البريطانية ، ١٧ و ١٨ (١٩٨٤) ، ص ١٦٠-١٨٣ .
- قاسمية ، خيرية : المؤتمر الاسلامي في القدس ١٩٣١ - محاولة للبحث عن نصير ، ١٩ و ٢٠ (١٩٨٥) ، ص ١٧-٥٥ .
- قرقوط ، ذوقان : الطباعة ودورها في النهضة الاوربية وفي اليقظة العربية ، ١٣ و ١٤ (١٩٨٣) ، ص ١٨٥-١٩٦ .
- كجك ، يسرى : الابلائية لغة مدونة في وثائق ملكية ، ٢١ و ٢٢ ، (١٩٨٦) ص ١٦٢-١٧٦ .
- القصير ، سيف الدين : ابن فضل الله العمري وكتابه مسالك الابصار في ممالك الامصار ، ٢٩ و ٣٠ (١٩٨٨) ص ١٣٧-١٤٧ .
- كلاس ، فايذة : الجيش عند الموحدين ، ٣١-٣٢ (١٩٨٩) ص ١٩٧-٢١٨ .
- ماضي ، احمد : ابن خلدون والمادية التاريخية ، ٣ ، (١٩٨٠) ، ص ٦٥-٧٥ .
- ماضي ، احمد : الثقافة والاتجاه الاشتراكي العلمي في الفكر العربي المعاصر ١١ ، (١٩٨٣) ، ص ٧-٢١ .
- محافظة ، علي : النشاط التبشيري الالمانى في فلسطين ، ٢ ، (١٩٨٠) ، ص ١٠٢-٥٣ .
- محيسن ، سلطان : سورية في عصور ما قبل التاريخ ، ٢٥ و ٢٦ (١٩٨٧) ص ١٢١-١٦٦ .
- محيسن ، سلطان : ما قبل التاريخ في المشرق ، ٣١ و ٣٢ (١٩٨٩) ص ١٧٩-١٨٥ .
- محفل ، محمد : في أصول الكتابة العربية ، ٦ ، (١٩٨١) ص ٥٩-١١٢ .
- محمد ، نجاح : السمات الاساسية للحركة القومية العربية في ظل تحالف القوى البرجوازية الوطنية والصفيرة في سورية ، ٢٧ و ٢٨ (١٩٨٧) ص ١١-٣٢ .
- مرعي ، عيد : التاجر ونشاطاته في العصر البابلي القديم ، ٢٣ و ٢٤ (١٩٨٦) ، ص ١٣٨-١٦٣ .
- مرعي ، عيد : ملاحظات حول اللغة الابلائية وقواعدها (مراجعة) ٢٣ و ٢٤ (١٩٨٦) ، ص ١٥٨-١٦٢ .
- مرعي ، عيد : يخدون-ليم ملك ماري - وثيقة تأسيس معبد اله الشمس (شماش) في ماري ، ٢٧ و ٢٨ (١٩٨٧) ص ٩٩-١١٠ .
- مرعي ، عيد : ادريمي ملك الالاح ، ٢٩ و ٣٠ (١٩٨٨) ص ١٠٣-١٢٦ .
- مرعي ، عيد : دمشق القديمة ، ٣١ و ٣٢ (١٩٨٩) ص ١٦٩-١٧٨ (مراجعة) .

- ناجي ، سلطان** : دور الجمعيات الاصلاحية والنوادي الثقافية في مجابهة السياسة التعليمية في عدن خلال تبعيتها للهند (١٨٣٩ - ١٩٣٧) ، ٥ (١٩٨١) ، ص ١٣٧-١٥٠ .
- نجار ، مصطفى عبد القادر** : البصرة أول قاعدة بحرية للتوسع العثماني في الخليج العربي ، ١٥٤٦ - ١٨٦٩ ، ٣ ، (١٩٨٠) ، ص ٩٨-١٠٢ .
- نجار ، مصطفى عبد القادر** : الارشيف الوطني الهندي في نيودلهي وموجوداته من وثائق العراق والخليج العربي ٢١ و ٢٢ (١٩٨٦) ، ص ١٨٧-١٩٢ .
- نجار ، مصطفى عبد القادر** : الرؤية القومية لكتابة تاريخ الخليج العربي ، ٢٧ و ٢٨ (١٩٨٧) ص ٧-١٠ .
- نعيسة ، يوسف** : اوضاع الفلاحين في دمشق وصنائجها ١١٨٦ - ١٢٥٦ هـ / ١٧٧٢ / ١٨٤٠ ، ٢٣ و ٢٤ (١٩٨٦) .
- نفوري ، أمين** : اجناد القبائل العربية في بلاد الشام في العهد المملوكي ، ٥ (١٩٨١) ، ص ٩٩ - ١١٦ .
- و . لوريتس** : هل للعبرانيين وجود في ابلا ؟ ، ٢٧ و ٢٨ (١٩٨٧) ص ١١٩ - ١٢٢ . (ترجمة قاسم طوير) .
- يونس ، محسن** : علاقة كندة بدولة الفرس وعمالهم ملوك الحيرة ، ٢١ و ٢٢ (١٩٨٦) ، ص ١٩٥ - ٢٠٤ .

Comité de lecture :

CHAKER FAHHAM **Directeur**

M. KHEIR FARES

NABIH AKEL

ABDUL KARIM RAFEQ

AHMAD BADR

MOHAMMAD MOUHAFEL

NAZEM KALLAS **Redacteur en chef**

DIRASAT TARIKHIYYAH

Revue historique trimestrielle

S'intéresse à L'histoire des Arabes

Publiée par la Commission de Rédaction de l'Histoire des Arabes

Index general

1980 — 1989

